

RAPPORT D'ÉVALUATION DE L'UNITÉ

LISEC - Laboratoire interuniversitaire des sciences de l'éducation et de la communication

SOUS TUTELLE DES ÉTABLISSEMENTS ET ORGANISMES :

Unistra - Université de Strasbourg

Université du Haute Alsace

Université de Lorraine

CAMPAGNE D'ÉVALUATION 2022-2023
VAGUE C



Au nom du comité d'experts¹ :

Gilles Combaz-Champlaine, président du comité

Pour le Hcéres² :

Thierry Coulhon, Président

En vertu du décret n° 2021-1536 du 29 novembre 2021 :

1 Les rapports d'évaluation "sont signés par le président du comité". (Article 11, alinéa 2) ;

2 Le président du Hcéres "contresigne les rapports d'évaluation établis par les comités d'experts et signés par leur président." (Article 8, alinéa 5).

Ce rapport est le résultat de l'évaluation du comité d'experts dont la composition est précisée ci-dessous. Les appréciations qu'il contient sont l'expression de la délibération indépendante et collégiale de ce comité. Les données chiffrées de ce rapport sont les données certifiées exactes extraites des fichiers déposés par la tutelle au nom de l'unité.

MEMBRES DU COMITÉ D'EXPERTS

Président :

M. Gilles COMBAZ-CHAMPLAINE, Université Lumière - Lyon 2

Expert(e)s :

M. Jean-Charles CHABANNE, ENS de Lyon

Mme Marie-Pierre CHOPIN, Université de Bordeaux

Mme Caroline LADAGE, Aix-Marseille université - AMU

Mme Sylvie LELEU-MERVIEL, Université polytechnique Hauts-de-France

M. Joris THIEVENAZ, Université Paris-Est Créteil Val-de-Marne - UPEC

M. Richard WITORSKI, Université de Rouen (représentant du CNU)

REPRÉSENTANT(E) DU HCÉRES

Mme Élisabeth BAUTIER

CARACTÉRISATION DE L'UNITÉ

- Nom : Laboratoire interuniversitaire des sciences de l'éducation et de la communication
- Acronyme : LISEC
- Label et numéro : UR 2310
- Nombre d'équipes : 4
- Composition de l'équipe de direction : M. Loïc CHALMEL

PANELS SCIENTIFIQUES DE L'UNITÉ

SHS Sciences humaines et sociales

SHS4 L'esprit humain et sa complexité

THÉMATIQUES DE L'UNITÉ

L'unité est structurée en quatre équipes. L'équipe 1, intitulée « Activité, travail et identité professionnelle », est centrée sur la formation des adultes avec trois principales orientations de recherche : les liens entre la formation des adultes et le travail du point de vue de leurs développements respectifs ; les questions liées à l'insertion sociale et professionnelle ; les processus de certification. L'équipe 2, « Normes et valeurs », analyse les processus de production de normes ainsi que les rapports entre normes et valeurs. L'une des particularités de cette équipe est de croiser les éclairages de la philosophie de l'éducation, de l'histoire de l'éducation, de la pédagogie et de la didactique. Le concept d'équité fédère les travaux de l'équipe 3, « Apprentissages, pratiques d'enseignement et d'éducation ». Les recherches sont organisées autour de quatre pôles : circonstances et conditions d'apprentissage ; pratiques et environnements d'éducation et de formation ; inclusion et participation sociale ; transition et mobilité. L'équipe 4, Technologies et communication, est focalisée sur l'étude des rapports complexes qui s'établissent entre les technologies (entendues au sens large) et les utilisateurs.

HISTORIQUE ET LOCALISATION GÉOGRAPHIQUE DE L'UNITÉ

Le LISEC est une unité qui a été fondée en 1997 et qui par rattachements successifs existe sous sa forme actuelle depuis 2005. Les établissements tutelles du LISEC ont été et sont l'université de Strasbourg, l'université de Haute Alsace et l'université de Nancy2, aujourd'hui université de Lorraine. Actuellement, les activités de recherche se développent sur cinq sites : Strasbourg, Colmar, Mulhouse, Nancy et Metz qui relèvent de trois tutelles (université de Strasbourg, université de Haute Alsace et université de Lorraine).

ENVIRONNEMENT DE RECHERCHE DE L'UNITÉ

Le LISEC bénéficie de trois « écosystèmes » de recherche. L'unité est rattachée à deux écoles doctorales (l'ED 78 en Lorraine, Sociétés, langage, temps, connaissances et l'ED 519 en Alsace). Outre l'école doctorale 78, le LISEC « Lorraine » participe du pôle scientifique Connaissances, langage, communication, sociétés et entretient des relations avec la Maison des sciences de l'homme Lorraine. Il participe également aux activités des nouvelles Éditions de l'université de Lorraine (un chercheur de l'unité est membre du comité éditorial). Dans l'écosystème de l'université de Strasbourg, le LISEC peut bénéficier des apports de plusieurs structures : l'INSA, l'INSPE de l'académie de Strasbourg, il est partie prenante de trois instituts thématiques interdisciplinaires (Littérature, éthique et arts, Géosciences pour la transition énergétique, Transplantation et greffes d'organes), il participe à deux groupements d'intérêts scientifiques (Éducation et formation, réseaux des Unités régionales de formation à l'information scientifique et technique), l'Institut de développement et d'innovation pédagogique. La Maison interuniversitaire des sciences de l'homme en Alsace comme l'école doctorale Sciences humaines et sociales – perspectives européennes font partie de son environnement. Le LISEC participe également aux activités du Centre de compétences transfrontalières Novatris. Il est impliqué dans le réseau EPICUR (*European partnership for an innovative campus unifying regions*) avec la création de la chaire Interculturalité.

EFFECTIFS DE L'UNITÉ : en personnes physiques au 31/12/2021

Personnels permanents en activité	
Professeurs et assimilés	19
Maîtres de conférences et assimilés	41
Directeurs de recherche et assimilés	-
Chargés de recherche et assimilés	-
Chercheurs des EPIC et autres organismes, fondations ou entreprises privées	-
Personnels d'appui à la recherche	3
Sous-total personnels permanents en activité	63
Enseignants-chercheurs et chercheurs non permanents et assimilés	14
Personnels d'appui à la recherche non permanents	-
Post-doctorants	-
Doctorants	140
Sous-total personnels non permanents en activité	154
Total personnels	217

RÉPARTITION DES PERMANENTS DE L'UNITÉ PAR EMPLOYEUR : EN PERSONNES PHYSIQUES AU 31/12/2021. LES EMPLOYEURS NON TUTELLES SONT REGROUPÉS SOUS L'INTITULÉ « AUTRES ».

Employeur	EC	C	PAR
Université de Strasbourg	27	-	2
Université de Lorraine	19	-	1
Université de Haute-Alsace	12	-	-
Insa Strasbourg	2	-	-
Total	60	-	3

BUDGET DE L'UNITÉ

Budget récurrent hors masse salariale alloué par les établissements de rattachement (tutelles) (total sur 6 ans)	463
Ressources propres obtenues sur appels à projets régionaux (total sur 6 ans des sommes obtenues sur AAP, idex, i-site, CPER, collectivités territoriales, etc.)	475
Ressources propres obtenues sur appels à projets nationaux (total sur 6 ans des sommes obtenues sur AAP ONR, PIA, ANR, FRM, INCa, etc.)	708
Ressources propres obtenues sur appels à projets internationaux (total sur 6 ans des sommes obtenues)	-
Ressources issues de la valorisation, du transfert et de la collaboration industrielle (total sur 6 ans des sommes obtenues grâce à des contrats, des brevets, des activités de service, des prestations, etc.)	102
Total en Keuros	1 748

AVIS GLOBAL

Le LISEC est une unité de taille relativement importante (63 chercheurs permanents, nombre supérieur à la moyenne en sciences de l'éducation et de la formation). Elle regroupe quatre équipes qui travaillent sur des thématiques spécifiques tout en alimentant les recherches collectives du LISEC qui se développent à différents niveaux régional, national, européen et international. L'unité sait tirer parti de sa situation géographique en exploitant, entre autres, la proximité avec l'Allemagne et la Suisse (collaboration avec l'institut de sciences de l'éducation de Bâle, au réseau EPICUR...). Cette situation a suscité la création d'une chaire « Interculturalité ». Le LISEC est parvenu à une maturité certaine en réussissant à établir un équilibre entre l'autonomie laissée à chacune de ses équipes et le travail apporté au niveau de l'unité elle-même, nourrissant en particulier la question des transitions et des mobilités, thème fédérateur en cours de développement.

Le LISEC montre sa capacité à répondre aussi bien aux demandes sociales émanant d'instances locales (dans divers domaines : emplois, enseignement, santé, etc.) qu'internationales (par exemple les collaborations avec le Japon ou les liens établis avec des universités outre-Rhin et le Brésil). Tenant compte de l'évaluation précédente du Hcéres, l'unité a ainsi cherché à resserrer ses liens avec l'environnement socio-économique (entre autres par le biais des productions réalisées par l'équipe 4 centrée sur les technologies, ou de l'équipe 3, labélisée au niveau national « centre d'excellence autisme »). L'insuffisance des moyens en personnels d'appui (déjà signalée dans le rapport précédent) limite les ambitions de l'unité concernant les réponses aux appels à projets de grande envergure (ERC par exemple).

Les recherches menées au sein de l'unité sont le reflet du caractère pluriel des sciences de l'éducation et de la formation en développant dans chaque équipe des objets spécifiques. Il en est ainsi des travaux originaux et reconnus menés au sein de l'équipe 2 favorisant les éclairages croisés de la philosophie, de l'histoire, de la didactique et de la pédagogie, des recherches privilégiant des approches centrées sur l'analyse des contextes d'apprentissage et de leur efficacité ou dans le champ de la formation professionnelle (équipes 1 et 3) et encore des technologies numériques et de leur transfert (équipe 4), un travail d'élaboration théorique est mené depuis plusieurs années qui développe des notions centrales actuellement (restitution pour l'équipe 1, l'hospitalité en éducation et l'éthique professorale pour l'équipe 2, équité et efficacité en éducation pour l'équipe 3, concept de conflit instrumental pour l'équipe 4). Ce travail théorique s'accompagne d'une mise en œuvre des résultats dans divers champs de pratiques et des recherches collaboratives.

L'unité choisit judicieusement, étant donné les ressources de chaque équipe, ses réponses à des APP sélectifs et a obtenu un très grand nombre de contrats et de collaborations aux niveaux régionaux, nationaux, européens et internationaux (« Destress », Allemagne, « Apprendre », Burkina Faso). Elle est porteuse de 14 projets soutenus par les PIA (dont eFran, INCLUDE, METAL et Luminem en tant que partenaire), partenaire d'un ERC (Body Capital), de cinq projets soutenus par l'ANR (dont IDEFI Innovent, Écrit Plus, Ingé plus), une douzaine de contrats nationaux (ANRU, CNESCO, DGESIP, par exemple) et régionaux. L'équipe Tec &Co totalise le plus grand nombre de contrats. La production scientifique de l'unité est à la fois conséquente et de qualité. La diversité des supports de publication correspond aux spécificités de chacune des équipes : revues de niveau international et ouvrages publiés dans des collections françaises reconnues (Peter Lang, Éditions De Boeck, Presses universitaires de France). Une politique de co-publications est développée (entre chercheurs permanents, mais aussi entre les chercheurs et les doctorants). Sur le plan quantitatif, elle est d'un volume très considérable au regard des effectifs (424 articles scientifiques et 325 ouvrages ou chapitres d'ouvrage sur le contrat pour 63 enseignants-chercheurs sans compte les publications des doctorants, les actes de colloques et les productions de vulgarisation). Un indicateur du positionnement international peut être trouvé dans les taux de publications en langue autre que le français avoisinant les 35% en moyenne.

Le LISEC a su relever un triple défi, il s'agit bien d'une unité homogène et dynamique scientifiquement malgré sa triple tutelle, ses multiples composantes, dont un établissement hors tutelle (INSA), et une pluralité de disciplines de rattachement de ses enseignants-chercheurs même si une majorité d'entre eux relève des sciences de l'éducation (sciences de l'information et de la communication, psychologie, STAPS, mathématiques appliquées).

ÉVALUATION DÉTAILLÉE DE L'UNITÉ

A - PRISE EN COMPTE DES RECOMMANDATIONS DU PRÉCÉDENT RAPPORT

Le LISEC est implanté sur cinq sites. Le rapport précédent a souligné la richesse d'une telle configuration, mais aussi ses faiblesses. Parmi ces dernières, le risque d'émiettement n'est pas négligeable. Pour éviter cet écueil, des axes transversaux ont été développés pour tendre vers une meilleure structuration (Équité en éducation et Pédagogie universitaire, par exemple). En outre, la transversalité s'est matérialisée par l'organisation d'un colloque intitulé « Politiques et territoires en éducation : enjeux, débats et perspectives » (15 thématiques donnant lieu à 110 communications). L'unité a également tenté d'améliorer sa visibilité, notamment au niveau international. Deux chaires ont été portées par le LISEC : la chaire UNESCO « Pratiques journalistiques et médiatiques. Entre mondialisation et diversité culturelle » et la chaire « Interculturalités ». Par ailleurs, le transfert des publications du LISEC dans HAL contribue à une meilleure mise en valeur des productions scientifiques. L'unité a aussi renforcé l'accompagnement des doctorants (effort financier pour encourager la mobilité des doctorants, création d'un laboratoire junior, développement des financements de thèses). L'unité a cherché à renforcer ses liens avec l'environnement économique, social, culturel et sanitaire en s'engageant dans des recherches collaboratives développées avec différents partenaires (santé, culture, etc.). Par ailleurs, le LISEC est partenaire dans l'organisation des journées centrées sur la formation professionnelle. Le précédent rapport soulignait l'insuffisance de l'encadrement administratif. Malgré les demandes réitérées de l'unité, la situation demeure quasiment inchangée.

B - DOMAINES D'ÉVALUATION

DOMAINE 1 : PROFIL, RESSOURCES ET ORGANISATION DE L'UNITÉ

Appréciation sur les ressources de l'unité

Regroupant 63 chercheurs permanents sur cinq sites (Grand Est), les recherches menées au sein de l'unité illustrent le caractère pluriel des sciences de l'éducation et de la formation. La présence d'enseignants-chercheurs relevant de la psychologie et des sciences de l'information et de la communication représente un atout pour aborder des thématiques originales. Le soutien logistique s'avère insuffisant pour coordonner efficacement le travail administratif (une seule personne contractuelle à temps partiel pour l'université de Lorraine et une mise à disposition partielle d'un personnel de l'INSPE pour l'université de Strasbourg). Une augmentation du nombre de projets de recherches financées a permis d'abonder significativement les ressources de l'unité.

Appréciation sur les objectifs scientifiques de l'unité

L'élaboration de recherches visant des avancées scientifiques qui se développent au sein des quatre équipes n'est pas incompatible avec l'objectif d'utilité sociale de la recherche que le LISEC revendique. À ce titre, le LISEC répond aux demandes émanant de divers secteurs (enseignement, santé, travail social, etc.). L'articulation entre les deux types de recherche est une des qualités spécifiques du LISEC. Par ailleurs, le LISEC s'efforce de prendre en considération les politiques scientifiques des trois universités de tutelle. Dans cette configuration, un effort de coordination a été réalisé pour éviter l'émiettement des travaux de recherche.

Appréciation sur le fonctionnement de l'unité

Compte tenu de la complexité institutionnelle, géographique et même disciplinaire du LISEC, le fonctionnement de cette unité peut être considéré comme remarquable par ses coordinations, ses concertations et son organisation, il permet les collaborations intersites et interuniversitaires tant au niveau scientifique qu'institutionnel entre les enseignants-chercheurs. Le pilotage est judicieusement assuré par un

directeur et un représentant du LISEC de chaque université. Eu égard à la dispersion géographique des différents sites, les moyens de communication à distance sont privilégiés (notamment pour les réunions inter-sites). Le comité réitère sa perplexité devant la faiblesse des moyens administratifs mis à la disposition de l'unité par ses tutelles et qui entrave son développement. Un manque d'harmonisation technique fragilise les procédures de sauvegarde et de protection des données : actuellement, celles-ci sont sous la responsabilité de chaque enseignant-chercheur.

1/ L'unité possède des ressources adaptées à son profil d'activités et à son environnement de recherche.

Points forts et possibilités liées au contexte

Composé de 63 enseignants-chercheurs permanents, le LISEC est une unité de grande taille (si l'on compare à la moyenne d'autres laboratoires du domaine). Il est composé de quatre équipes dont les effectifs varient de 10 enseignants-chercheurs pour l'équipe Normes et valeurs à 24 pour l'équipe Apprentissages, pratiques d'enseignement et de formation. Le nombre de projets financés est en augmentation par rapport au contrat précédent même si toutes les équipes n'investissent pas de manière identique la réponse à des APP, ce qui correspond aux orientations scientifiques et aux modes de production de chacune d'entre elles. Ainsi, l'équipe ATIP porte 17 contrats (dont 8 dans le cadre du PIA et 4 en lien avec les collectivités territoriales) ; 3 Normes et valeurs en porte 3 ; l'équipe AP2E en porte 35 et Tec&Co, 14 (dont 6 dans le cadre du PIA). L'unité mutualise ses moyens pour éviter les déséquilibres qui pourraient se développer entre les quatre équipes. Le LISEC réserve 10% de ses ressources pour faciliter le déplacement des doctorants. Un laboratoire junior (le JuLI) a été créé en vue de fédérer les activités des doctorants. Celui-ci bénéficie d'un budget propre géré par les doctorants. Par ailleurs, l'unité a développé sa stratégie de financement des thèses grâce aux projets Idex, à la recherche des thèses en dispositif Cifre (6) et aux ressources liées aux projets soutenus par l'ANR.

Points faibles et risques liés au contexte

Les ambitions scientifiques de l'unité sont limitées par un manque de moyens administratifs et logistiques (déjà signalé dans le précédent rapport). Deux PAR sont mis partiellement à disposition par l'université de Lorraine et par l'INSPE de Strasbourg. Par ailleurs, un personnel de la CPAM a assumé les tâches d'un ingénieur de recherche auprès des équipes, mais son activité a cessé en 2021. Une partie des ressources financières est utilisée pour compenser la faiblesse des ressources humaines. L'unité puise dans ses ressources propres pour soutenir l'activité de la gestionnaire. Le LISEC ne possède pas de locaux propres dédiés à la recherche. Par ailleurs, onze départs à la retraite sont prévus au cours du prochain (dont quatre pour la seule équipe 2, ce qui risque de la fragiliser). Le remplacement de ces enseignants-chercheurs dépend des politiques menées dans chacune des trois universités.

2/ L'unité s'est assigné des objectifs scientifiques, y compris dans la dimension prospective de sa politique.

Points forts et possibilités liées au contexte

Pour être en phase avec les orientations de recherche de chacune de ses trois tutelles, le directoire du LISEC participe aux instances des trois universités concernées. Ceci permet à l'unité de se positionner efficacement par rapport aux appels à projets et aux différents réseaux de recherche (Idex, GIS Éducation et formation, GIS du réseau des Urfist, pôle Connaissance, Langage, Communication, Sociétés pour l'université de Lorraine). Au-delà du développement de sa recherche académique classique, le LISEC s'efforce de répondre à la demande sociale dans divers domaines (enseignement, santé, travail, animation, culture). Un équilibre s'établit entre l'objectif d'excellence (qui se concrétise, entre autres, par la qualité des publications, cf. le domaine 3) et la prise en compte de l'utilité sociale des travaux. Outre les liens qu'elle tisse avec le contexte local, l'unité est reconnue aux niveaux national et international grâce par exemple à un travail conceptuel approfondi (concept de restitution pour l'équipe 1, l'hospitalité en éducation et l'éthique professorale pour l'équipe 2, équité et efficacité en éducation pour l'équipe 3, concept de conflit instrumental pour l'équipe 4). Le LISEC a su de plus tirer parti efficacement de sa proximité avec l'Allemagne et sa position transfrontalière pour développer des partenariats originaux (notamment avec des universités du Rhin supérieur et l'université de Bâle).

Points faibles et risques liés au contexte

Au cours du prochain quinquennat, onze enseignants-chercheurs vont partir à la retraite, dont environ la moitié assume des responsabilités scientifiques importantes. La question du remplacement de ces enseignants-

chercheurs se pose de façon cruciale. La pérennité de l'unité n'est pas menacée, mais certaines thématiques de recherche fortement développées par ces personnes et originales en sciences de l'éducation et de la formation risquent de perdre de leur importance. Ainsi, les travaux d'histoire et de philosophie de la pédagogie pourraient être grandement affaiblis alors qu'ils représentent l'une des originalités de l'unité.

3/ Le fonctionnement de l'unité est conforme aux réglementations en matière de gestion des ressources humaines, de sécurité, d'environnement et de protection du patrimoine scientifique.

Points forts et possibilités liées au contexte

La répartition selon le sexe au sein de l'unité est relativement équilibrée (pour les permanents de l'unité : 52% de femmes et 48% d'hommes). Le LISEC dispose d'un assistant de prévention chargé de veiller aux conditions de travail des enseignants-chercheurs. L'implantation de l'unité sur plusieurs sites éloignés géographiquement implique des déplacements importants. Pour pallier cet inconvénient, le LISEC a privilégié les échanges par visioconférences. Ceci a été particulièrement utile lors de la pandémie. Les autorités de tutelles ont mis à disposition plusieurs outils facilitant ce type de communication (Microsoft Teams, Cisco Webex, Big Blue Button). Le LISEC a été particulièrement attentif aux conditions de travail des doctorants qui ont pu être pénalisés par les conditions sanitaires.

Points faibles et risques liés au contexte

À l'image de ce que l'on constate à l'échelon national, la répartition selon le sexe est déséquilibrée pour les professeurs, à l'avantage des hommes (7 femmes et 12 hommes). Dans une perspective de rééquilibrage, l'unité encourage les maîtresses de conférences à préparer une HDR (actuellement, cinq femmes sont engagées dans ce processus).

Les autorités de tutelles mettent à disposition des membres de l'unité les moyens de sauvegarde et de protection des données, mais avec des systèmes différents d'un site à l'autre. Ce manque d'homogénéité contraint chaque chercheur à prendre en charge personnellement la sauvegarde et la protection de ses données.

DOMAINE 2 : ATTRACTIVITÉ

Appréciation sur l'attractivité

L'unité est attractive par son rayonnement scientifique notamment du fait de son implication directe dans des réseaux de recherche internationaux et nationaux (GIS et ITI), de l'organisation de colloques à dimension internationale et de l'augmentation des publications en langues étrangères. L'unité est également attractive du fait de son implication dans des projets soutenus par l'ANR et les PIA.

1/ L'unité est attractive par son rayonnement scientifique et contribue à la construction de l'espace européen de la recherche.

Points forts et possibilités liées au contexte

L'unité présente de nombreux indices d'attractivité. Le comité constate une inscription effective du LISEC dans des projets locaux et européens, internationaux ; l'unité constitue l'adossement recherche des formations proposées par NovaTris. Le LISEC est par ailleurs partie prenante dans EUCOR, le Campus Européen qui réunit les Universités du Bassin du Rhin supérieur. L'unité est présente grâce à sa « Chaire Interculturalité » dans le domaine scientifique de l'interculturalité ;

L'unité s'inscrit de façon renforcée dans des réseaux nationaux et internationaux : l'EERA au niveau européen et l'ECER, l'ARCD (Association pour les Recherches Comparatistes en Didactique), l'AMSE (Association Mondiale des Sciences de l'Éducation), l'ADMEE (l'Association pour le Développement des Méthodologies d'Évaluation en Éducation en Europe et l'ADMEE Canada), le réseau Héloïse (association de valorisation des patrimoines pédagogiques), ISCHE (Association mondiale des historiens de l'éducation), SOFPHIED (société francophone de philosophie de l'éducation), RÉVERBÈRE (Réseau de recherche et de valorisation de la recherche sur le bien-être et la réussite).

L'unité est membre de 2 GIS (« éducation et formation » et « réseau des Ur fist ») et plusieurs réseaux comme l'association de l'Observatoire des Pratiques sur le Handicap : Recherche et Intervention Scolaire (OPHRIS) ou encore l'Observatoire critique des transformations dans la formation et le travail (OCTET).

Plusieurs membres de l'unité sont impliqués dans des instituts thématiques interdisciplinaires (ITI), LETHICA (Littérature, éthique et arts), GeoT (Géosciences pour la transition énergétique) et TRANSPLANTEX (transplantation et greffe d'organes).

Les membres de l'unité font par ailleurs l'objet d'invitations régulières à présenter leurs travaux dans des institutions académiques et des congrès nationaux et internationaux avec la Belgique, la Suisse, l'Allemagne, le Brésil, la Chine, le Japon, l'Argentine, le Québec.

L'unité témoigne également d'une activité soutenue d'organisation de colloques internationaux (10 de 2016 à 2021) et elle participe à l'organisation de manifestations scientifiques internationales (5 pour l'équipe 1 ; 5 pour l'équipe 2 ; 16 pour l'équipe 3 ; 16 pour l'équipe 4).

Les publications en langues étrangères ont été développées en réponse à la dernière recommandation du Hcéres, par exemple avec la refondation et la relance de la revue internationale « Bildungsforschung », revue indexée par le Hcéres 70, portée par le LISEC.

Points faibles et risques liés au contexte

Le LISEC manque de façon récurrente de moyens financiers pour procéder à des invitations de chercheurs. Les dispositifs de recensement des publications au sein des tutelles relèvent d'orientations différentes peu coordonnées (HAL en Lorraine, Univoak à Strasbourg) rendant difficile la compilation de données au niveau du LISEC dans son entier et leur visibilité.

La participation à des comités de lecture internationaux en anglais est encore assez rare – *Interactive Learning Environment (NILE)*, *Journal of International Computing Research (JOECR)*, *Canadian Journal of Education*, *Canadian Journal of Learning Technologies* – même si le LISEC entend développer cette activité.

2/ L'unité est attractive par la qualité de sa politique d'accueil des personnels.

Points forts et possibilités liées au contexte

La création récente d'un laboratoire junior (l'unité y consacre 10% de sa dotation récurrente) permettant de proposer des conditions d'accueil et d'activité de qualité aux doctorants peut être considérée comme attractive.

Le réseau de chercheurs associés qui n'est pas réductible ici aux enseignants-chercheurs d'autres universités, mais venant aussi des milieux professionnels de l'éducation et de la formation témoigne de l'intérêt pour les travaux du LISEC.

Points faibles et risques liés au contexte

La capacité restreinte des locaux de l'unité agit directement sur la qualité de l'accueil des personnels titulaires et contractuels.

Les effectifs de PAR sont sous-dimensionnés par rapport à l'activité de recherche, d'impulsion et de gestion de contrats déployée par l'unité (1 PAR à mi-temps et une personne mise à disposition avec un temps partiel).

3/ L'unité est attractive par la reconnaissance que lui confèrent ses succès à des appels à projets compétitifs.

Points forts et possibilités liées au contexte

L'unité répond à de très nombreux appels à projets et de réseaux. Elle est partenaire de 3 ITI (Instituts thématiques interdisciplinaires) : LETHICA (Littérature éthique et arts), GeoT (Géosciences pour la transition énergétique) et TRANSPLANTEX (transplantation et greffe d'organes) qui reposent sur des financements PIA. Elle participe à plusieurs projets soutenus par l'ANR (par exemple IDEFI InnovENT-E, équipe 1) et les PIA (le projet LINUMEN sur les liens entre le numérique éducatif et les apprentissages des élèves, équipe 3 ou encore projet METAL sur l'apprentissage des langues soutenu par le PIA2, équipe 3) et porte 14 contrats soutenus par le PIA (par exemple, INCLUDE ou encore INCLUSION) et 1 projet soutenu par l'ANR. Elle est partenaire d'un ERC (Body Capital), de 5 projets soutenus par l'ANR (dont IDEFI Innovent, Écrit Plus, Ingé plus), et porte une douzaine de contrats nationaux (ANRU, CNESCO, DGESIP, par exemple) et régionaux.

Points faibles et risques liés au contexte

L'unité répond à des appels à projets, mais les financements obtenus sont souvent modestes. Même si l'unité déclare que les appels internationaux de grande envergure (Horizon Europe, par exemple) ne sont pas à sa portée faute de moyens en personnel pour aider au montage des projets et surtout en permettre le suivi, cette situation constitue un point faible qu'il conviendrait de dépasser pour renforcer l'attractivité de l'unité.

4/ L'unité est attractive par la qualité de ses équipements et de ses compétences technologiques.

Déclaré « sans objet » par l'unité

DOMAINE 3 : PRODUCTION SCIENTIFIQUE

Appréciation sur la production scientifique de l'unité

La production scientifique du LISEC se caractérise par son volume et sa qualité, attestée par la notoriété des revues et des collections scientifiques à comité de lecture. À titre indicatif, en cinq ans, tous les chercheurs de l'unité ont participé à la production de 331 ACL, dont 8% en langues étrangères, publiées dans les meilleures revues du champ des SEF, 25 ouvrages et 256 chapitres chez des éditeurs exigeants. Les chercheurs du LISEC ont produit 265 communications et 275 publications dans des actes. Le LISEC est également initiateur de projets et organisateur de manifestations nationales et internationales. Elle est ainsi partie prenante dans la structuration et l'animation de la recherche, reconnue pour ses apports.

1/ La production scientifique de l'unité satisfait à des critères de qualité.

Points forts et possibilités liées au contexte

Le LISEC est une unité bien organisée et active. Toutes les équipes se sont dotées de dispositifs pour définir leur politique de production et de diffusion. Certaines d'entre elles ont eu recours à des conseils externes pour y réfléchir (notamment l'équipe 4). Chaque équipe a choisi des supports de publication de qualité (revues de premier plan dans le champ, ouvrages dans des collections à comité de lecture chez des éditeurs connus pour leur exigence comme Peter Lang, de Boeck, les Presses universitaires du Québec, les Presses universitaires de Rennes, etc.) et assume des responsabilités éditoriales diversifiées dans un large éventail des revues, y compris au-delà des revues du champ des SEF. Chaque équipe, y compris celles qui se situent dans des champs à orientation théoriques comme l'histoire ou la philosophie, s'efforce d'articuler recherches de type fondamental (élaboration de concepts originaux, comme "conflit instrumental", "éthique en éducation", "hybridation en formation"...) et recherches à visée applicative. Elles contribuent à une réflexion épistémologique sur les objets et les méthodes propres aux SEF et au dialogue entre SEF, SIC, et les autres disciplines présentes dans chaque équipe.

Points faibles et risques liés au contexte

Les bilans de chaque équipe font apparaître des points faibles communs : l'intérêt de mieux tirer parti de leurs réseaux internationaux ou de les développer pour mieux faire connaître les travaux du LISEC hors des espaces francophones, via des manifestations et des co-productions ; la nécessité de mieux valoriser des résultats de la recherche, dans les secteurs marchands (à la suite d'un premier projet SATT) et non marchands (à la suite des conventions avec l'INSPE, les universités, le réseau mixte technologique STRAS&ND). Se dessinent ainsi des axes possibles pour leur développement. La difficulté d'augmenter les financements des allocations de thèse, le nombre de celles financées par les ED étant limité est un autre risque. Le nombre de départ à la retraite simultané risque également d'affaiblir à court terme la production scientifique.

2/ La production scientifique est proportionnée au potentiel de recherche de l'unité et répartie entre ses personnels.

Points forts et possibilités liées au contexte

Toutes les équipes se sont organisées pour définir une organisation permettant un travail collectif qui se traduit par l'identification d'axes thématiques prioritaires pour chacune d'elles et qui donne lieu à des publications collectives marquantes, par exemple : "Le chercheur en activité" (équipe 1) ; "l'hospitalité en éducation" (équipe 2) ; "Interculturalité" - Une notion clé à développer et transmettre dans le contexte d'émergence d'universités à échelle européenne ? (équipe 3) ; "Communautés de pratiques et management de la formation" (équipe 4). Les co-publications associant les doctorants sont en progression depuis le dernier quinquennal, ce qui témoigne d'un effort d'accompagnement et d'intégration des doctorants (plus de 300 productions sont co-signées avec des doctorants, dont plus de 30 ACL soit environ une sur dix).

Points faibles et risques liés au contexte

Surtout pour les équipes qui ont des enseignants-chercheurs seniors, le défi est au moins de maintenir les emplois, et en particulier les profils HDR et même de les renforcer. Un des risques identifiés par l'unité elle-même est qu'une inégale répartition des charges de gestion et des missions administratives ou politiques induise une implication inégale des enseignants-chercheurs dans les productions ou l'animation de la recherche. Une autre préoccupation qui apparaît dans les bilans d'équipes est la nécessité de développer les co-signatures, en particulier dans des productions provenant de partenariats internationaux.

3/ La production scientifique de l'unité respecte les principes de l'intégrité scientifique, de l'éthique et de la science ouverte.

Points forts et possibilités liées au contexte

Le souci de l'intégrité scientifique et de l'éthique est pris en compte dans le design méthodologique et la gestion de données, dans le respect de la réglementation RGPD. Toute enquête est suivie par les responsables qualité des trois établissements de tutelle. Cette préoccupation pour l'éthique de la recherche est bien connue dans le LISEC, puisque le comité d'éthique de l'Université de Strasbourg est présidé par le directeur de l'équipe AP2E du LISEC. L'équipe 2 (NeV) a même fait de l'éthique dans l'enseignement, éducation et formation son objet d'étude spécifique.

Deux équipes (NeV et Tec&Co) ont choisi de faire apparaître systématiquement dans leur bibliographie leurs productions en accès ouvert (plus de 90% des ACL, par exemple). Des solutions de publication en accès ouvert (type HAL) sont en cours de mise en place.

Points faibles et risques liés au contexte

Des choix d'applications différant d'une université de tutelle à l'autre ne facilitent pas la généralisation des accès ouverts des publications.

DOMAINE 4 : INSCRIPTION DES ACTIVITÉS DE RECHERCHE DANS LA SOCIÉTÉ

Appréciation sur l'inscription des activités de recherche de l'unité dans la société

Les quatre équipes de l'unité investissent inégalement ce champ des activités de recherche. Cette inégalité résulte de la spécificité des recherches conduites. À ce titre, l'équipe 4 se distingue des autres par ses partenariats non académiques, son investissement dans le développement de produits à destination du monde socio-économique (la déclaration d'invention et la protection par licence ou brevet). Même si les autres équipes n'ont pas ce même niveau de possibilité de transfert de technologie, elles n'envisagent pas que leurs recherches ne soient pas en prise avec le monde socio-économique. Elles ont des contrats de collaboration avec le monde socio-économique et sont reconnues pour l'utilité de leur apport et leurs recherches collaboratives (domaine de la médecine, de l'enseignement et de la formation professionnelle).

1/ L'unité se distingue par la qualité de ses interactions non-académiques.

Points forts et possibilités liées au contexte

Les équipes du LISEC s'investissent de façons différentes dans les d'interactions non-académiques. L'insertion de Tec&Co dans l'environnement socio-économique est avérée : 27 % de ressources propres pour 581,5 k€ de recettes avec des entreprises de différents secteurs. S'y ajoutent 6 contrats de prestations de service, d'un montant total de 68,4 k€, avec des établissements publics. Les contrats sont orientés vers l'environnement (2 contrats R&D et deux thèses sous contrat), les technologies numériques (1 contrat R&D et 2 thèses en dispositif Cifre) et la formation (6 contrats de prestations de service). Les contrats de recherche publique, qui représentent près de 1,5 M€ (23 contrats dont 14 en tant que porteur et 9 en tant que partenaire), impliquent des partenaires industriels, comme Électricité de Strasbourg (ÉS) dans le LabEx G-eau-thermie profonde. Tec&Co a produit 26 rapports d'expertise technique et 8 rapports de recherche sur la période. Pour ATIP, les activités en lien avec des structures non-académiques concernent la formation professionnelle des adultes, l'insertion sociale, le marché du travail et ses intermédiaires. Elles couvrent les secteurs de la santé, de l'économie productive, sociale et solidaire, et le secteur de l'éducation et de la formation. Les établissements concernés sont les centres hospitaliers, les centres de formation en santé, les centres d'études et de recherche, les centres de formation

continue, les centres européens de formation professionnelle et les cabinets de conseil. Les partenaires sont médecins-urgentistes, kinésithérapeutes, infirmières, ostéopathes, assistants sociaux, consultants, chargés de mission, ingénieurs de recherche et responsables de missions scientifiques. Sur la période, ATIP a souscrit 4 conventions Cifre. Les activités répertoriées par les équipes NeV et AP2E sur cet item relèvent en majorité d'établissements ou d'organisations liées à la formation initiale publique, c'est-à-dire de partenariats académiques. NeV a développé une proximité avec les praticiens, qu'ils soient enseignants du second degré ou du premier degré, ou Conseillers Principaux d'Éducation. Des conventions sont établies avec le rectorat et des établissements scolaires, ainsi qu'avec les collectivités territoriales ou le monde associatif (Musée). NeV a produit 8 rapports d'expertise technique sur la période. L'équipe accueille, comme membres associés ou doctorants, des personnels scolaires, mais aussi un nombre croissant de professionnels de milieux élargis : secteur sanitaire ; ministère des Armées. Enfin, l'équipe AP2E affiche des recherches contractualisées avant tout avec le monde scolaire aux échelons ministériel et régional, mais aussi avec le monde associatif ou encore avec des fondations. En outre, la moitié environ des doctorants sont des professionnels poursuivant en parallèle leur activité à temps plein ou temps partiel. Une convention Cifre a été obtenue sur la période de référence, ainsi qu'un programme de prématuration SATT.

Points faibles et risques liés au contexte

Le LISEC dans sa globalité a des résultats contrastés, car les équipes obtiennent des résultats variables sur les différents critères. Pour ce qui concerne l'Inscription des activités de recherche de Tec&Co dans la société, si l'équipe qualifie elle-même de « modestes » les résultats en termes de doctorants financés par des conventions Cifre (2 sur la période) et en termes de contrats de recherche privés (3 contrats de R&D), la capitalisation sur la dynamique en cours doit permettre de diffuser la culture du Projet/contrat afin de conforter les acquis actuels. Comme le suggère l'équipe, le développement des actions de formation continue, en particulier en direction des entreprises est une piste prometteuse. ATIP a obtenu quatre financements dans le cadre du dispositif Cifre. Pour AP2E, les thématiques de recherche et les objets travaillés ont permis les partenariats contractuels et le financement de la recherche par une convention Cifre sur la période de référence. De nombreuses collaborations restent informelles et ne sont pas contractualisées, mais il est vrai que certains domaines de recherches comme la philosophie et l'histoire (l'équipe NeV) ne permettent guère les interactions avec le monde socio-économique.

2/ L'unité développe des produits à destination du monde socio-économique.

Points forts et possibilités liées au contexte

Outre ses nombreux partenariats avec le monde socio-économique, Tec&Co affiche explicitement une perspective d'accroissement de sa politique de valorisation et de transfert des technologies. Cette équipe participe également au transfert de technologie : contribution au développement de l'outil de création de contenus e-learning « EdMill » désormais commercialisé par la société My-Serious-Game. Deux logiciels (Docyrus 365. – Studwriter 7) ont été déposés auprès de l'agence pour la protection des programmes (APP). La SATT Connectus joue un rôle important sur ce volet. De son côté, AP2E a contribué au développement de deux applications numériques financées par le PIA2 : EELENE (Échelle d'Évaluation en Littérature Émergente et Numérique Émergente) et APPLINO (Apprendre avec LINOU en maternelle). En outre, en termes de projets structurants dans son domaine d'intervention, AP2E s'est engagé dans 2 LÉA (Lieux d'éducation Associés).

Le LISEC est également présent dans des réseaux structurants. Ainsi, les activités de l'équipe ATIP s'inscrivent dans des réseaux existants régionaux (« le rendez-vous des acteurs ») ou nationaux (RUMEF). Les contributions se concrétisent par la remise de rapports de recherche (5 sur le quinquennat qui peuvent s'accompagner de journées de restitution) et une participation aux processus de certification (VAE, « Une enquête longitudinale sur le dispositif VAE à l'Université de Strasbourg ») ou aux offres de formation (vidéos exposant l'approche par compétence) ou d'insertion (référentiels professionnels, outil de suivi des parcours vers l'emploi). L'équipe NeV figure dans le réseau Héloïse, avec les Archives Institut Jean-Jacques Rousseau (Genève), la fondation Decroly (Bruxelles), l'Institut Freinet (Vence), le Centre Pestalozzi (Yverdon), le centre d'Études Girard (Fribourg), le Musée de Trièves (Mens), l'Institut National des Jeunes Sourds (Paris). L'association Héloïse, à laquelle le LISEC participe, a postulé au label d'Itinéraire Culturel du Conseil de l'Europe, suivant la posture originale qui considère les œuvres pédagogiques comme des patrimoines immatériels à préserver, à rendre vivants et à valoriser. Pour AP2E, trois membres du LISEC coordonnent le réseau STRAS&ND, labellisé « Centre d'Excellence dans le Domaine de l'Autisme et des Troubles du Neurodéveloppement ». Son approche pluridisciplinaire fédère la communauté clinique, thérapeutique et scientifique du Grand Est autour des TND au sens large. L'équipe Tec&Co quant à elle se distingue par les très nombreuses expertises qu'elle est amenée à effectuer.

Points faibles et risques liés au contexte

Tec&Co affiche explicitement une perspective d'accroissement de sa politique de valorisation et de transfert des technologies. Les bouleversements à l'œuvre dans l'éducation et la formation à l'ère post-covid (distanciel,

hybridation, bimodalité, cursus à la carte, approche par compétences, etc.) devraient permettre au LISEC d'être à la pointe et de se positionner en tête des lieux de référence sur ces questions.

3/ L'unité partage ses connaissances avec le grand public et intervient dans des débats de société.

Points forts et possibilités liées au contexte

Afin de faire connaître et vulgariser les apports de la recherche, les membres de NeV ont produit 6 ouvrages de vulgarisation, ils interviennent régulièrement en conférences « grand public » ou dans des débats science et société et communiquent sur les médias grand public (Le Monde, The Conversation, émissions radiophoniques). Ils référencent trois articles publiés dans des revues professionnelles et 27 produits à destination du grand public. Outre les conférences « grand public », AP2E réalise des capsules vidéo diffusées sur le site web de l'INSPE, ATIP organise les « *Rendez-vous des acteurs de la formation, de l'insertion et de l'accompagnement* ». La presse écrite nationale (Le Monde) ou régionale valorise également ses travaux. Quatre articles ont été publiés dans des revues professionnelles et 2 ouvrages de synthèse destinés à des professionnels ont été publiés. L'équipe Tec&Co développe les sciences participatives et la science ouverte et diffuse amplement ses résultats auprès de tous les publics. Quatre ouvrages de vulgarisation ont été produits. 42 produits sont à destination du monde professionnel (12 articles publiés dans des revues professionnelles ou techniques, 20 participations à des rencontres professionnelles, 6 organisations de rencontres professionnelles, 4 animations d'ateliers de formation) et 49 à destination du grand public (interviews, émissions radio TV presse écrite, participations aux Fêtes de la science, à Ma thèse en 180 secondes, à des rencontres débats science et société et organisation de telles rencontres).

Points faibles et risques liés au contexte

Malgré une activité modérée, mais réelle, les deux équipes Nev et AP2E notent elles-mêmes que, pour ce qui concerne le domaine 4, le champ de la diffusion grand public est encore trop peu investi et que la production d'outils à destination du grand public est limitée à quelques chercheurs et quelques initiatives éparses. A contrario, ATIP de son côté ne comptabilise pour toute la période qu'une production vidéo dans le cadre d'un projet INSPE et une table ronde aux Journées des Pratiques Pédagogiques en Entrepreneuriat.

C - RECOMMANDATIONS À L'UNITÉ

Recommandations concernant le domaine 1 : Profil, ressources et organisation de l'unité

L'une des difficultés rencontrées par l'UR est la stabilisation de sa gestionnaire, qui reste une préoccupation centrale de sa politique de gestion RH (l'unité finance sur moyens propres 50% de sa gestionnaire). Dans un environnement complexe (3 tutelles) et un contexte économique difficile, l'unité est invitée à mettre en place une politique de recrutement fondée sur des critères explicites de priorisation de ses recrutements. Dans la politique RH, veiller à conserver l'équilibre entre les quatre équipes dans la diversité de leurs objets et de leurs cadres théoriques, en particulier pour celles qui ne peuvent facilement accéder à des financements Idex ou autre.

Le comité ayant constaté que l'unité est contrainte de limiter ses ambitions en matière de réponse à des appels d'offres de grande envergure dont la gestion excéderait ses moyens humains, il encourage l'unité à poursuivre ses efforts pour obtenir au moins la stabilisation de sa gestionnaire (cheville ouvrière de l'unité depuis plusieurs années). Le LISEC devrait avoir la possibilité de faire appel à des personnels d'appui à la conception puis au portage administratif de projets soutenus par l'ANR ou l'ERC.

Recommandations concernant le domaine 2 : Attractivité

Le comité salue les engagements de l'UR dans l'espace international de la recherche, malgré les limites de ses moyens humains et administratifs. Le comité recommande à l'UR de maintenir et de développer les réseaux qu'elle a construits au niveau de la région frontalière, au niveau européen (EUCOR, EPICURE), et au niveau international (GREM, groupe de recherche euro-méditerranéen) avec les pays du Sud, le Brésil, le Japon. Elle l'encourage à être présente dans les organisations comme l'EERA dont certains SIG pourraient recevoir avec intérêt ses apports.

À cette échelle européenne et internationale, l'équipe est encouragée à développer sa politique de mobilité (enseignants invités) en particulier dans ses réseaux (mobilités étudiantes, co-tutelles).

Le comité conseille de veiller à ce que les disparités entre les étudiants, en fonction de leur site, de leur statut (en CD ou non), soient prises en compte dans leur accompagnement.

Recommandations concernant le domaine 3 : Production scientifique

La question des transitions et des mobilités ayant été identifiée par l'UR comme une thématique fédératrice, le comité l'invite à saisir toutes les opportunités d'échanges inter-équipes permettant d'identifier des objets qui gagneraient à être abordés dans l'écosystème très spécifique que constitue le LISEC.

La politique de publication d'ACL, de chapitres ou d'ouvrages en langues étrangères, y compris à partir de traductions, est de nature à mieux faire connaître l'originalité des productions de l'équipe, elle peut donc encore être développée, et la politique de publication hors francophonie que l'unité a commencé à élargir, doit être poursuivie. Le LISEC pourrait développer sa réflexion sur l'accès ouvert aux données de recherche (et non seulement aux productions) qu'elle contribue à collecter et à mettre en forme.

Recommandations concernant le domaine 4 : Inscription des activités de recherche dans la société

Le comité salue la forte inscription des activités de recherche du LISEC dans la société, attestée par les collaborations très riches entretenues avec des entités non-académiques du secteur marchand et non marchand, comme les institutions d'enseignement ou de santé. Cependant, là où c'est pertinent, le comité propose un renforcement du travail inter-équipes, collaboratif et transversal sur ces questions, afin de varier les formes du continuum recherche-valorisation et de favoriser les contributions collectives, car les compétences, les expériences et les apports sont complémentaires. En effet, s'il est clair que des recherches théoriques demandent un effort accru pour parvenir à la dissémination et la valorisation des travaux, l'expérience capitalisée par certaines équipes devrait bénéficier aux autres dans un esprit de partage de compétences, permettant ainsi à l'unité d'agir de façon coordonnée et collectivement.

ÉVALUATION PAR ÉQUIPE

Équipe 1 : Activité, Travail, et Identité Professionnelle
 Nom du responsable M. David OGET - M. Sylvain STARCK

THÉMATIQUES DE L'ÉQUIPE

L'équipe « Activité, Travail, et Identité professionnelle » se donne pour objet d'étude les interrelations entre travail et formation tant dans les espaces dédiés à la formation et à l'apprentissage que dans différents autres contextes professionnels (milieux de la santé, de l'entreprise, etc.). Si les travaux conduits dans cette équipe prennent appui sur des ancrages théoriques pluriels ainsi que sur des options méthodologiques variées, ils ont cependant en commun de mobiliser et de discuter les concepts d'activité et d'expérience. En interrogeant les rapports entre travail et formation, l'équipe prend soin d'explicitier les délimitations de ses objets de recherche en étroite relation avec des enjeux scientifiques et des préoccupations d'ordre praxéologique.

PRISE EN COMPTE DES RECOMMANDATIONS DU PRÉCÉDENT RAPPORT

Le précédent rapport soulignait d'une manière générale l'importance pour l'unité de parvenir, malgré la multiplicité des sites, à fédérer les énergies et à relier les diverses thématiques de recherche portées par différents enseignants-chercheurs. L'équipe « Activité, Travail, et Identité professionnelle » a pris en compte cette recommandation en développant à la fois des modalités de fonctionnement, des outils de collaboration et des opportunités de valorisation des travaux permettant une mise en synergie des compétences et des ressources. L'équipe a notamment privilégié une politique de publications d'ouvrages collectifs réunissant divers membres (permanents, associés et/ou doctorants).

EFFECTIFS DE L'ÉQUIPE

Personnels permanents en activité	
Professeurs et assimilés	4
Maîtres de conférences et assimilés	9
Directeurs de recherche et assimilés	-
Chargés de recherche et assimilés	-
Chercheurs des EPIC et autres organismes, fondations ou entreprises privées	-
Personnels d'appui à la recherche	-
Sous-total personnels permanents en activité	13
Enseignants-chercheurs et chercheurs non permanents et assimilés	2
Personnels d'appui à la recherche non permanents	-
Post-doctorants	-
Doctorants	28
Sous-total personnels non permanents en activité	30
Total personnels	43

ÉVALUATION

Avertissement : conformément au choix des équipes de présenter collectivement les domaines 1 et 2 dans la section « unité », seuls sont traités ici les domaines 3 (production scientifique) et 4 (inscription des activités de recherche dans la société).

Appréciation générale sur l'équipe

Les travaux de recherches conduits présentent une forte cohérence sur le plan scientifique. Si les ancrages théoriques, les options méthodologiques et les paradigmes mobilisés sont pluriels, l'activité scientifique est structurée par une préoccupation scientifique à la fois mobilisatrice transversale et intégrative qui est celle des interrelations entre travail, activité et formation des adultes.

Points forts et possibilités liées au contexte

L'équipe « Activité, Travail, et Identité professionnelle » présente une forte cohérence sur le plan scientifique, en conduisant un ensemble de travaux fondés par la problématisation des apprentissages en contexte et à l'âge adulte et par la conceptualisation des processus d'activité et d'expérience. Elle regroupe des enseignants-chercheurs dont les travaux font référence en la matière avec une production scientifique importante (46 ACL, 7 directions d'ouvrages, 38 chapitres) et de qualité (revues à comités de lecture référencées en SEF et publications d'ouvrage dans des collections à comité scientifique).

Une des spécificités de l'équipe est d'explorer les activités et processus expérientiels à partir de thématiques originales ou encore peu conceptualisées, tels que les apprentissages de la personne dans la « seconde moitié de vie », « l'activité d'entrepreneuriat » ou encore « l'expérience des étudiants » en contexte universitaire.

Un effort collectif porte sur des réflexions d'ordre épistémologique qui dépassent le seul contexte des recherches conduites et qui sont susceptibles d'enrichir les savoirs produits dans la discipline. C'est notamment le cas du concept de « restitution » et des processus qu'il sous-tend qui a fait récemment l'objet d'un ensemble d'investigations ayant débouché sur une publication collective (2022). Une telle réflexion pouvant être qualifiée de recherche fondamentale dans le domaine de la formation pour adultes a, en dehors des conceptualisations proposées, permis de favoriser un croisement et une confrontation des différentes approches conceptuelles et méthodologiques dont se réclament les membres de l'équipe.

Malgré des localisations géographiques diverses, les membres de l'équipe témoignent d'une capacité de travail collectif comme le montrent plusieurs publications collectives dans des revues qualifiantes et faisant référence dans le domaine de la formation pour adulte (Éducation Permanente, Activités, Savoirs, etc.). La mise en place d'un séminaire doctoral mensuel est un autre indice du travail collectif de l'équipe.

Un autre atout de l'équipe réside dans la capacité d'initier, sur la base des options théoriques historiquement développées par les membres de l'équipe, des collaborations scientifiques à l'échelle internationale. C'est notamment visible dans le déploiement de recherches en ergologie conduites de longue date au Brésil et par des ateliers de recherches franco-allemands en lien avec le déploiement des travaux sur la formation des adultes âgés.

L'équipe se donne les moyens d'engager des investigations sur de nouveaux terrains d'études ou en lien avec des préoccupations vives, émergentes en formation des adultes. C'est notamment dans cette optique qu'un Observatoire critique des transformations en éducation et formation des adultes (OCTET) est en cours de construction.

Concernant le domaine 4, toutes les activités en lien avec des structures non-académiques concernent la formation professionnelle des adultes, l'insertion sociale, le marché du travail et ses intermédiaires, la formation dans l'enseignement supérieur. Elles couvrent les secteurs de la santé, de l'économie productive, sociale et solidaire, et le secteur de l'éducation et de la formation. Les établissements concernés sont les centres hospitaliers, les centres de formation en santé, les centres d'études et de recherche, les centres de formation continue, les centres européens de formation professionnelle et les cabinets de conseil. Les partenaires sont médecins urgentistes, kinésithérapeutes, infirmières, ostéopathes, assistants sociaux, consultants, chargés de mission, ingénieurs de recherche et responsable de missions scientifiques.

Ces activités s'inscrivent dans des réseaux existants régionaux (« le rendez-vous des acteurs ») ou nationaux (RUMEF) ou conduisent parfois à la création de réseaux. Les contributions se concrétisent par la remise de rapports de recherche (5 sur le quinquennat avec parfois l'animation de journées de restitution) et une participation aux processus de certification (VAE, « Une enquête longitudinale sur le dispositif VAE à l'Université de Strasbourg ») ou aux offres de formation (vidéos exposant l'approche par compétence) ou d'insertion (référentiels professionnels, outil de suivi des parcours vers l'emploi).

Points faibles et risques liés au contexte

L'équipe « Activité, Travail et Identité professionnelle » développe des enquêtes par l'analyse de l'activité, historiquement constitutives de la recherche en formation des adultes. Le départ à la retraite de deux enseignants-chercheurs en 2021 pourrait, s'ils ne sont pas remplacés, constituer non seulement un danger pour l'équipe (en termes notamment de capacité de direction de thèses et de conduite de projets de recherche d'envergure), mais aussi un risque sérieux pour la pérennité d'une telle dynamique qui s'inscrit, de fait, dans un principe de filiation et de prolongement des acquis scientifiques.

Bien que la production scientifique de l'équipe soit de qualité et qu'un effort de collaboration entre les enseignants-chercheurs soit constaté, la capacité de l'équipe à coordonner de façon collective des dossiers thématiques de revue sur des objets partagés reste à développer.

Les travaux de l'équipe associent de façon opportune des recherches financées menées en collaboration avec les acteurs de terrain et des recherches dites « fondamentales » à visée académique. Bien qu'il s'agisse de deux dimensions pertinentes à mettre en œuvre, la question reste posée du possible cumul des savoirs produits par ces deux types de recherche.

Outre les travaux conduits dans l'équipe, plusieurs enseignants-chercheurs entretiennent des collaborations scientifiques avec d'autres équipes, réseaux ou institutions de recherche. Au-delà de l'inscription dans des réseaux déjà établis (Réseau national des Universités préparant aux Métiers de la Formation - RUMEF, laboratoire d'idées Recherche et Expertise en entrepreneuriat - R2E, etc.), il serait dommageable que des expertises travaillées par d'autres membres de l'équipe en relation notamment avec le thème des recherches collaboratives ne profitent pas à d'autres réseaux nationaux en SEF qui développent des travaux en grande proximité de ces thématiques.

Le tableau des données de production montre des participations en tant que partenaires pour un contrat européen, un projet soutenu par l'ANR IDEFI, 4 projets dans le cadre du PIA et 2 contrats avec les collectivités territoriales. En tant que porteur, l'équipe comptabilise 4 projets dans le cadre du PIA, 2 contrats avec les collectivités territoriales et un financement par une fondation. Le tout représente un montant de 599,3 K€ auxquels s'ajoutent 4 conventions Cifre.

RECOMMANDATIONS À L'ÉQUIPE

Si la production scientifique de l'équipe est à la fois importante, régulière et de qualité, on constate néanmoins que la coordination de numéros de revue thématiques en relation avec des objets spécifiques travaillés par l'équipe reste à accentuer. Il s'agirait non seulement de rendre visibles les objets scientifiques partagés dans l'équipe, mais aussi d'accroître la participation des doctorants et des docteurs à de telles publications collectives.

L'identité scientifique de l'équipe est forte et répond à de forts enjeux à la fois, scientifiques, professionnels et sociaux. Le nom donné à l'équipe « Activité, Travail et Identité professionnelle » est de ce point de vue judicieux. Concernant cet intitulé, une réflexion pourrait être conduite quant à la pertinence d'employer le terme « identité professionnelle » plutôt au pluriel qu'au singulier. Des recherches proches menées dans le domaine ont tendance à insister sur l'aspect pluriel du terme afin de se prémunir de tout risque d'une interprétation naturalisante ou fixiste (alors que c'est bien selon une approche processuelle que cette question est travaillée dans l'équipe). Le pluriel permettrait ainsi de mettre en évidence le caractère pluriel, dynamique et évolutif des activités et des processus identitaires qui les accompagnent.

L'Observatoire critique des transformations en éducation et en formation des adultes (OCTET) en cours de construction peut constituer un puissant levier à disposition de l'équipe pour valoriser les connaissances produites au fil des recherches conduites lors des différents partenariats engagés avec d'autres acteurs extérieurs (qu'il s'agisse du monde universitaire ou non-académique).

Équipe 2 : Normes et Valeurs (NeV)

Nom du responsable : M. Emmanuel NAL

THÉMATIQUES DE L'ÉQUIPE

L'équipe « Normes et Valeurs » (NeV) étudie les processus de production et de transmission des normes et des valeurs, dans les domaines de l'éducation et de la formation, sans se limiter aux espaces scolaires. L'équipe revendique de faire dialoguer la philosophie de l'éducation, l'histoire de l'éducation, la pédagogie et la didactique, pour produire des recherches fondamentales sur le sens de l'éducation et de la pédagogie, dans une approche critique des prescriptions institutionnelles ou professionnelles, n'hésitant pas à articuler l'interrogation et la problématisation philosophique de questions d'actualité avec les problèmes pratiques des praticiens chargés d'intervenir.

PRISE EN COMPTE DES RECOMMANDATIONS DU PRÉCÉDENT RAPPORT

L'équipe NeV a pris en compte les recommandations du précédent rapport pour se donner un nombre réduit d'axes directeurs en visant à définir et à défendre l'originalité de son champ. Celui-ci relève d'approches philosophiques et historiques de questions nodales en éducation (comme l'équité, l'éthique, les pédagogies dites "alternatives", la perspective socio-historienne sur la forme scolaire...), plus éloignées des approches techniciennes ou technologiques aujourd'hui abondamment financées, dont l'enjeu applicatif apparaît plus immédiat. Elle a cherché à structurer son activité en développant, autour d'un séminaire central, sept "chantiers secondaires" qui ne sont pas étanches, fédérant les chercheurs selon plusieurs logiques croisées, attestées par les co-signatures. L'équipe s'est organisée pour diversifier ses productions, les rendre mieux accessibles, améliorer l'implication des doctorants, tirer profit de ses réseaux.

EFFECTIFS DE L'ÉQUIPE

Personnels permanents en activité	
Professeurs et assimilés	4
Maîtres de conférences et assimilés	4
Directeurs de recherche et assimilés	-
Chargés de recherche et assimilés	-
Chercheurs des EPIC et autres organismes, fondations ou entreprises privées	-
Personnels d'appui à la recherche	-
Sous-total personnels permanents en activité	8
Enseignants-chercheurs et chercheurs non permanents et assimilés	5
Personnels d'appui à la recherche non permanents	-
Post-doctorants	-
Doctorants	44
Sous-total personnels non permanents en activité	49
Total personnels	57

ÉVALUATION

Avertissement : conformément au choix des équipes de présenter collectivement les domaines 1 et 2 dans la section « unité », seuls sont traités ici les domaines 3 (production scientifique) et 4 (inscription des activités de recherche dans la société).

Appréciation générale sur l'équipe

En dépit de ses effectifs réduits, l'équipe a produit des travaux reconnus dans le champ de la philosophie et de l'histoire de l'éducation. Elle fait partie des rares équipes et unités qui prolongent et actualisent l'étude d'objets inscrits dans l'histoire des recherches en éducation, comme la dimension éthique, la pédagogie ou le questionnement critique de la forme scolaire. L'équipe est originale par le souci de faire dialoguer les approches fondamentales et empiriques, en particulier autour des formes éducatives alternatives comme la pédagogie Freinet. Elle est organisatrice de manifestations scientifiques de dimension internationale sur ses objets. Ses publications font référence au-delà du monde académique.

Points forts et possibilités liées au contexte

La production scientifique de l'équipe NeV se caractérise par le souci de dépasser les tensions entre approches philosophiques, historiques et didactiques de l'hospitalité en éducation et l'éthique dans les pratiques éducatives (2 OS mobilisant toute l'équipe). Ces travaux ambitionnent de questionner les normes qui sont aux fondements des politiques éducatives promues et des pratiques prescrites ou valorisées. Plusieurs chantiers sont ouverts : Philosophie de l'éducation ; Histoire de la pédagogie ; École Freinet et reconstruction de la forme scolaire ; Didactique ; Psychanalyse et éducation ; Épistémologie des SEF. Chaque chantier a donné lieu, sur la période, à au moins une production significative (ouvrage collectif, numéro de revue ACL).

La production, au regard de la taille de l'équipe, est de qualité : 84 ACL dans des revues reconnues (78 dans le quinquennal précédent), 112 COS (dans des collections chez des éditeurs exigeants). Les séminaires et manifestations fournissent matière à des ouvrages collectifs (21 DO dont 13 en co-édition). Les doctorants sont impliqués dans les productions (21% des ACL et 17% des COS). Les chercheurs de l'équipe sont soucieux d'être visibles et actifs dans leur discipline (philosophie, histoire, didactique): responsabilités collectives, manifestations, productions. 74% des productions sont en SEF, dans des revues sélectives, le quart restant étant des publications dans les disciplines contributives : histoire, philosophie, sciences politiques...

Cette approche, qui relève d'une recherche théorique, n'est pas exclusive d'une approche empirique et professionnelle (collaborations avec le CREAD et ERHISE). NeV mentionne une proximité avec les praticiens, qu'ils soient enseignants du second degré ou du premier degré, ou conseillers principaux d'éducation. Des conventions sont établies avec le rectorat, des établissements scolaires (Lycée Bugatti (Illzach) et collège Wolf (Mulhouse)), les collectivités territoriales (mairie de Mulhouse, Collectivité Européenne d'Alsace) ; le monde associatif (Musée Oberlin). L'équipe accueille, comme membres associés ou doctorants, des personnels scolaires, mais aussi un nombre croissant de professionnels de milieux élargis : secteur sanitaire (lancement de l'espace éthique ERRE pour la Croix-Rouge, IRFSS du Centre-Val de Loire) ; ministère des Armées.

L'équipe NeV figure dans le réseau Héloïse, avec les Archives Institut Jean-Jacques Rousseau (Genève), la fondation Decroly (Bruxelles), l'Institut Freinet (Vence), le Centre Pestalozzi (Yverdon), le centre d'Études Girard (Fribourg), le col-legui SDL (Barcelone), le Musée de Trièves (Mens), l'Institut National des Jeunes Sourds (Paris). Héloïse a postulé au label d'Itinéraire Culturel du Conseil de l'Europe, suivant la posture originale qui considère les œuvres pédagogiques comme des patrimoines immatériels à préserver, à rendre vivants et à valoriser.

Afin de faire connaître et vulgariser les apports de la recherche, les membres de NeV interviennent régulièrement en conférences « grand public » et commencent à communiquer dans les médias (Le Monde, The Conversation, émissions radiophoniques).

Enfin, un des axes de développement identifié est celui du renforcement des collaborations inter-équipes, même si une publication importante (Les sciences de l'éducation : une culture pluridisciplinaire) est nourrie de contributions venant des 4 équipes du LISEC.

Points faibles et risques liés au contexte

L'équipe NeV identifie sans détour risques et faiblesses. Une des menaces majeures pour l'équipe est le renouvellement de deux tiers de ses effectifs proches de la retraite. Deux des points forts de l'équipe (éthique en éducation, chaire Interculturalité) étant fortement liés à leurs porteurs, la question de leur continuité est ouverte.

L'équipe doit défendre un champ de recherche qui n'est pas sous les feux directs de l'actualité technologique ou de la course aux innovations, mais qui invite aux détours réflexifs et aux approches critiques de ces mêmes injonctions.

Un des chantiers à ouvrir est celui des financements sur moyens propres. En ce qui concerne les financements privés par exemple, les thématiques de recherche et les objets travaillés ne facilitent pas l'identification d'une expertise précise par les milieux économiques, ce qui freine les partenariats contractuels et les financements de la recherche par des conventions de type Cifre. En outre, l'équipe reconnaît que le champ de la diffusion grand public est encore trop peu investi. Enfin, l'ensemble de l'activité sur ce volet de l'inscription des activités de recherche dans la société est fragilisé d'un côté par de nombreuses collaborations qui restent informelles et ne sont pas contractualisées, de l'autre par le départ en retraite annoncé de nombreux membres statutaires.

RECOMMANDATIONS À L'ÉQUIPE

La nature même des travaux engagés dans NeV, inscrits "dans des territoires restreints au sein des SEF" et des SHS, rend plus difficile l'accès à des AAP d'un volume suffisant pour financer, par exemple, des contrats de thèse ou des activités en réseaux étendus, y compris à l'international. Si sur ce point, depuis le dernier quinquennal, l'équipe a développé des partenariats internationaux (Japon), ses publications en langues autres que le français sont marginales (7 sur le contrat). Il est important que les approches originales qui sont les siennes puissent aussi être reconnues à plus grande échelle.

Le comité encourage l'équipe NeV à poursuivre l'effort de publication en direction d'un public plus large que les cercles de la recherche, y compris en vue de la formation initiale et continue dans les métiers de l'éducation et de la formation. Elle doit aussi veiller au renouvellement de ses directeurs de recherche.

Équipe 3 : Équipe 3. – Apprentissages, Pratiques d'Enseignement et d'Éducation – AP2E
 Nom du responsable : M. Eric FLAVIER

THÉMATIQUES DE L'ÉQUIPE

L'équipe AP2E fonde son identité et son projet scientifique sur l'étude des questions d'équité concernant les phénomènes et processus d'apprentissage, d'enseignement et d'éducation. Ce thème général est nourri par quatre thématiques : circonstances et conditions d'apprentissage ; pratiques et environnement d'éducation et de formation ; inclusion et participation sociale ; transition et mobilité. AP2E propose d'analyser les relations entre les dispositifs et environnements d'éducation et de formation, les apprentissages et les pratiques des acteurs de l'enseignement, de l'éducation et de la formation. Il s'agit d'examiner comment ces acteurs conçoivent leur rôle et s'engagent dans leurs pratiques et quels sont les effets de ces pratiques auprès de leurs destinataires.

PRISE EN COMPTE DES RECOMMANDATIONS DU PRÉCÉDENT RAPPORT

L'équipe AP2E a participé au renforcement de la visibilité de l'unité grâce à une activité de publication soutenue, fortement tournée vers l'international. Elle a saisi les opportunités en matière de financement dans un lien fort avec l'environnement socio-économique à différentes échelles : le niveau ministériel (financement de travaux par le Conseil National de l'évaluation du système scolaire, CNESCO-MEN), régional (Région Grand Est), rectoral avec le Collège BelAir, territorial avec la mairie de Nancy. Les associations et fondations sont aussi des partenaires de l'équipe. Ces collaborations contribuent à la reconnaissance de l'équipe, marquée en particulier par l'obtention du label "Centre d'Excellence dans le Domaine de l'Autisme et des Troubles du Neurodéveloppement" par le réseau SRAS&ND (*Strasbourg Transnational Research of the Autism Spectrum & Neurodevelopmental Disorders*). Enfin, la prise en compte des recommandations de la précédente évaluation liées à la transversalité est visible à travers la codirection de thèses avec des membres des autres équipes, et l'organisation de séminaires méthodologiques partagés, pour l'accompagnement des doctorants.

EFFECTIFS DE L'ÉQUIPE

Personnels permanents en activité	
Professeurs et assimilés	7
Maîtres de conférences et assimilés	14
Directeurs de recherche et assimilés	-
Chargés de recherche et assimilés	-
Chercheurs des EPIC et autres organismes, fondations ou entreprises privées	-
Personnels d'appui à la recherche	-
Sous-total personnels permanents en activité	21
Enseignants-chercheurs et chercheurs non permanents et assimilés	7
Personnels d'appui à la recherche non permanents	-
Post-doctorants	-
Doctorants	33
Sous-total personnels non permanents en activité	40
Total personnels	61

ÉVALUATION

Avertissement : conformément au choix des équipes de présenter collectivement les domaines 1 et 2 dans la section « unité », seuls sont traités ici les domaines 3 (production scientifique) et 4 (inscription des activités de recherche dans la société).

Appréciation générale sur l'équipe

L'équipe AP2E se situe dans de très bons standards concernant l'intérêt des thèmes portés, la qualité et le volume des publications, l'obtention de financements adaptés aux projets scientifiques, l'insertion dans des réseaux, des sociétés savantes et des organes de diffusion. Elle développe des recherches contractualisées avec le monde scolaire à différents échelons (CNESCO-MEN, Région Grand Est, rectorat, établissements, collectivités) tout en interagissant avec le monde associatif ou les fondations. Enfin, l'équipe met à profit son expertise pour le développement de deux applications numériques (EELÉNE et APPLINO), apportant des solutions applicatives sur des objets d'importance dans les domaines de l'éducation et de la formation.

Points forts et possibilités liées au contexte

La qualité de l'activité scientifique de l'équipe AP2E est attestée par le volume des financements obtenus (plus de 600 K€, soit 100 K€ par an), la variabilité des projets financés (12 financements de 15 K€ en moyenne sur la période) et l'obtention de projets d'envergure (2 projets financés par un PIA en tant que partenaire pour 156 K€, 2 financements d'un montant total de 196 K€ par des associations ou des fondations). L'équipe se distingue aussi par l'originalité de ses productions (MARISE, sur les maladies rares). L'engagement des membres de l'équipe dans les sociétés savantes et réseaux scientifiques des sciences de l'éducation et de la formation, mais également dans les organes de diffusion (7 comités éditoriaux, 10 conseils scientifiques de revues 7 dont 3 en langue étrangère ; reviewing pour plus de 100 revues) est manifeste. Les invitations pour des manifestations sont nombreuses (52) et trois séjours scientifiques et collaborations internationales témoignent du rayonnement de l'équipe. L'investissement national et local reste tout aussi manifeste : animation de réseau à grande échelle ; pilotage du GIS "Grand Est Éducation et Formation". Pour ce qui est de la production : sur le plan quantitatif, elle est d'un volume cohérent au regard des effectifs (122 articles ACL sur 6 années de contrat pour 21 enseignants-chercheurs et 33 doctorants) et un indicateur du positionnement international peut être trouvé dans les taux de publications en langue autre que le français : 122 ACL (40% en anglais), 22 DOS (38%), 75 COS (20%), 5 OS, 3 OV, 72 ACT et 112 COM. Sur le plan qualitatif, cette production se répartit entre les supports en SEF et dans les sections CNU de références de ses membres (SEF, SIC, psychologie, STAPS, maths appliquées), ce qui atteste de la reconnaissance de leur double appartenance.

Du point de vue de son inscription dans l'environnement socio-économique, l'équipe AP2E développe des recherches contractualisées avec le monde scolaire aux échelons ministériel (CNESCO-MEN), régional (Région Grand Est, rectorat) et local (établissements, collectivités). Les mondes associatifs (Adèle de Glaubitz, Le Phare) ou les fondations (Fondation Maladies rares) sont également des partenaires. AP2E s'est engagé dans 2 LéA (Lieux d'éducation Associés) : MIREDEP avec l'Université de Clermont Auvergne et le lycée Deck (académie de Strasbourg); et le léA Saint-Exupéry avec le collège St Exupéry à Mulhouse. En outre, la moitié environ des doctorants sont des professionnels poursuivant en parallèle leur activité à temps plein ou temps partiel, caractéristique dont l'équipe entend tirer profit pour nourrir ses liens avec l'environnement. Sur le plan du financement de thèses, une convention Cifre a été établie avec l'Institut Saint Charles, la Fondation Saint Vincent de Paul; un contrat doctoral a été financé par un PIA. Enfin, l'équipe met à profit son expertise pour le développement de deux applications numériques financées par le PIA2 : EELÉNE (Échelle d'Évaluation en Littérature Émergente et Numératie Émergente) et APPLINO (Apprendre avec LINO en maternelle).

Points faibles et risques liés au contexte

L'équipe est impliquée dans l'organisation scientifique de 16 colloques, mais ne paraît pas avoir été à l'initiative d'une manifestation sur ses objets propres. De façon plus problématique, le thème central de l'équité, présenté comme fédérateur, ne semble pas avoir fait l'objet de travaux communs (publications, colloques) ou de réflexions partagées (groupe de travail). Il apparaît comme un simple point de croisement entre les différents travaux de l'équipe, en lien revendiqué avec la définition que l'OCDE donne de l'équité. La notion est ainsi entendue comme réduction, voire effacement, des effets de toutes sortes de différences (sociales, économiques, etc.) entre les individus quant aux chances de réussite. Cette reprise définitoire se traduit par la mise au travail de thèmes comme le bien-être ou l'épanouissement des élèves ou des professionnels de l'éducation. Ces thèmes constituent un cadrage débattu dans l'espace de la recherche en éducation et en formation, peu voire pas discuté au sein de l'AP2E.

Concernant le financement de la recherche, le nombre et la variété des projets financés sont le signe d'un fort dynamisme de l'équipe. AP2E a choisi de ne pas se positionner sur des financements nationaux soutenus par l'ANR. Il en va de même concernant des AAP internationaux (ERC ou PRCI.) Ce choix est fondé au vu des moyens liés à l'administration de la recherche accordés au LISEC d'un côté, et de la capacité de l'équipe à actionner d'autres leviers de financement de l'autre. Il demeure un indicateur du fait que le potentiel de l'équipe est en l'état sous-exploité. Par ailleurs, si les thématiques de recherche et les objets travaillés ont permis les partenariats contractuels et le financement de la recherche par une convention Cifre sur la période de référence, l'ensemble de l'activité sur ce volet de l'inscription des activités de recherche dans la société est fragilisé par de nombreuses collaborations qui restent informelles et ne sont pas contractualisées.

Enfin, concernant l'accompagnement des doctorants, les moyens permettant d'accroître le nombre de financements de thèse ne font pas encore l'objet d'un travail de l'équipe. La question de leur mobilité internationale n'apparaît pas non plus comme une perspective envisagée par l'équipe.

RECOMMANDATIONS À L'ÉQUIPE

Pour tirer le plein profit de son potentiel, l'équipe AP2E pourrait accorder une place plus centrale à la réflexion sur la notion d'équité présentée comme fédératrice. Des croisements avec au moins deux autres équipes du LISEC (Atip et Nev) pourraient être envisagés, en lien avec l'observatoire critique des transformations en éducation et formation des adultes (octet) ou avec les approches historiques, anthropologiques et philosophiques de la question des normes et valeurs en éducation et en formation. Ces activités inter-équipe contribueraient à la maîtrise du processus de transposition de notions centrales pour AP2E, depuis les espaces politiques et économiques, vers celui de la recherche.

Le développement des financements de thèses reste un point de développement possible, en lien avec le positionnement de l'équipe sur des projets sélectifs au niveau national ou international. Ce point devrait inciter l'équipe et plus largement le laboratoire à maintenir ses efforts pour l'octroi de supports d'administration de la recherche, nécessaires au déploiement de tels projets.

Équipe 4 : Technologies et Communication (Tec&Co)

Nom du responsable : Mme Najoua MOHIB

THÉMATIQUES DE L'ÉQUIPE

L'équipe Tec&Co se donne pour objets de recherche les phénomènes d'expansion des outils technologiques et des médias dans la perspective des travaux de la 70e et 71e section. La visée des recherches menées est ambitieuse du fait qu'aussi bien les technologies que les médias à l'étude sont pris au sens large : les technologies comme outils, instruments, environnements, et procédés ; les médias aussi bien numériques, que traditionnels, écrits ou audiovisuels. Les recherches s'organisent autour de deux perspectives : ce que les technologies/médias offrent comme possibilités aux acteurs et ce qu'elles imposent comme règles ou contraintes de réorganisation de l'activité, au niveau personnel et citoyen ou institutionnel.

PRISE EN COMPTE DES RECOMMANDATIONS DU PRÉCÉDENT RAPPORT

L'équipe « Technologies et Communication » (Tec&Co) a contribué à la prise en compte de chacun des points de vigilance soulevés dans le précédent rapport (à l'exception du besoin persistant d'encadrement administratif).

L'équipe a explicitement élaboré des stratégies afin de répondre à la politique scientifique de l'UNISTRA en s'inscrivant dans les stratégies nationales et européennes de la recherche. Ce travail collectif a abouti à l'identification d'axes stratégiques d'évolution dont les intitulés (Cohérence et identité ; Partenariats et réseaux ; Formation et développement professionnel ; Internationalisation) témoignent de la diversité des dimensions prises en compte. Tec&Co est ainsi arrivée à construire une cohésion originale et pertinente des orientations scientifiques de ses travaux en les structurant autour de quatre thématiques complémentaires tout en n'étant pas exclusives ni figées, permettant aux membres de contribuer à l'ensemble. La production autour de ces axes a contribué à renforcer la visibilité scientifique du LISEC. L'évolution du fonctionnement de l'équipe intègre le renforcement de la participation des doctorants, et plus généralement sa participation dans les différents « écosystèmes » que le LISEC identifie pour présenter l'articulation de ses activités, tel celui du numérique.

EFFECTIFS DE L'ÉQUIPE

Personnels permanents en activité	
Professeurs et assimilés	4
Maîtres de conférences et assimilés	14
Directeurs de recherche et assimilés	-
Chargés de recherche et assimilés	-
Chercheurs des EPIC et autres organismes, fondations ou entreprises privées	-
Personnels d'appui à la recherche	-
Sous-total personnels permanents en activité	18
Enseignants-chercheurs et chercheurs non permanents et assimilés	-
Personnels d'appui à la recherche non permanents	-
Post-doctorants	-
Doctorants	35
Sous-total personnels non permanents en activité	35
Total personnels	53

ÉVALUATION

Avertissement : conformément au choix des équipes de présenter collectivement les domaines 1 et 2 dans la section « unité », seuls sont traités ici les domaines 3 (production scientifique) et 4 (inscription des activités de recherche dans la société).

Appréciation générale sur l'équipe

Le bilan de productions de l'équipe est quantitativement et qualitativement consistant, effet d'un effort d'organisation et de formation interne méthodique. L'équipe est porteuse de nombreux projets, y compris à l'international et à l'initiative de sociétés savantes et de réseaux. Elle est reconnue dans les deux champs qu'elle regroupe, SEF et SIC, sur les questions vives des apports et des limites du numérique en éducation : hybridation ; collaborations instrumentées ; appropriation instrumentale ; littéracies numériques ; inclusion. Ses activités diversifiées et ses contrats de recherche et développement témoignent d'une insertion avérée dans l'environnement socio-économique.

Points forts et possibilités liées au contexte

Le travail de réflexion de l'équipe Tec&Co sur la structuration de ses recherches est un premier point fort à souligner. À partir de deux mises en perspectives majeures : ce que les technologies/médias offrent comme possibilités aux acteurs et ce qu'elles imposent comme règles ou contraintes de réorganisation de l'activité personnelle, citoyenne ou institutionnelle, l'équipe propose un deuxième niveau de structuration par l'identification de quatre thématiques qui offrent aux recherches sur les technologies et les médias, des positionnements très pertinents dans les deux champs scientifiques privilégiés (70e et 71e), et peuvent ainsi concerner une diversité de contextes a priori sans limites et mettre en lumière des enjeux à tous les niveaux de la société.

L'équipe présente un travail de synthèse original des travaux menés et structurant pour les projets en cours et à venir. Il en va de même pour les méthodologies des recherches, pour lesquelles l'équipe adopte une position d'ouverture à la diversité des approches en sciences humaines et sociales, permettant aux chercheurs de trouver celles en adéquation avec les objectifs et les terrains concernés.

La qualité de la production scientifique de l'équipe est attestée par l'ensemble des indicateurs, avec comme éléments saillants : le volume (1480 k€) et la sélectivité des 23 projets financés. Cela concerne aussi bien des projets avec des collectivités territoriales et des associations, qu'un programme européen pour la recherche et l'innovation (ERC) ; deux projets internationaux en tant que partenaire ; neuf contrats nationaux (dont quatre comme porteur) ; six contrats comme porteurs au titre du PIA.

La production scientifique est d'un volume important au regard des effectifs (quatre professeurs, quatorze maîtres de conférences, 33 doctorants) : 79 articles dans des revues avec comité de lecture (dont 19 en anglais et presque tous en Open Access) et une bonne répartition dans d'autres types de production et d'activités scientifiques. L'équipe privilégie les publications dans des revues reconnues par les sections disciplinaires nationales et internationales, où elles se répartissent entre supports en SEF et autres sections CNU (18 revues sur 44), ce qui atteste d'une double reconnaissance des chercheurs.

Les doctorants sont cosignataires de 41,2 % des articles, 18 % des COS et 54 % des COM, en progression également. Enfin, les travaux s'articulent autour de réseaux et de consortiums entre une diversité d'institutions (unités de recherche, universités, institutions, entreprises...), attestant d'une excellente visibilité scientifique.

L'activité de l'équipe témoigne d'une insertion avérée dans l'environnement socio-économique : 27 % de ses ressources propres sont liées à trois contrats de R&D et deux conventions Cifre (581,5 k€) avec des entreprises de différents secteurs. Les contrats sont orientés vers l'environnement, les technologies numériques et la formation. Certains contrats impliquent des partenaires industriels (Électricité de Strasbourg) dans le LabEx G-eau-thermie profonde, thématique où les SHS sont habituellement peu présentes. Tec&Co participe également au transfert de technologie par la contribution au développement de l'outil de création de contenus e-learning « EdMill » désormais commercialisé par la société My-Serious-Game. Citons enfin une Chaire Unesco "Pratiques journalistiques et médiatiques. Entre mondialisation et diversité culturelle".

Points faibles et risques liés au contexte

La structuration des recherches en quatre thématiques constitue une démarche originale mettant en lumière les domaines d'expertise de l'équipe Tec&Co, qui a bien identifié qu'elle ne peut être envisagée que si un même chercheur peut contribuer à plusieurs thématiques. Cependant, une même production peut également contribuer à l'enrichissement de plusieurs thématiques, ce qui pose la question de la lisibilité des travaux de l'équipe. L'absence de référence aux thématiques dans la description de ses activités et productions interroge sur le degré d'opérationnalité de cette structuration.

Ceci risque d'accentuer l'hétérogénéité des productions des chercheurs, déjà repérée par l'équipe et expliquée par la diversité des situations de ses membres (selon leurs possibilités ou non d'encadrer des doctorants ; de participer à des contrats de recherche et/ou à des réseaux scientifiques ; et selon leurs responsabilités collectives lourdes). Un regroupement autour de chaque thématique pose la question du fonctionnement de Tec&Co et peut freiner la répartition des productions entre les membres et le développement d'approches croisées SEF-SIC, qui restent faibles, ainsi qu'en témoigne par exemple la répartition disciplinaire des financements sur AAP. Les co-publications internationales sont relativement faibles au regard du nombre de projets internationaux financés. Du point de vue structurel, le taux d'encadrement des doctorants est faible (4 PR + 2 MCF HDR pour 35 doctorants).

RECOMMANDATIONS À L'ÉQUIPE

Au regard de l'évolutivité et de la complexité des phénomènes faisant l'objet des recherches de l'équipe Tec&Co, il paraît important de poursuivre les réflexions sur la structuration et l'identification des thématiques. Solidairement, afin que la structuration en thématiques ne porte pas en elle une évolution vers un fonctionnement en sous-équipes, mais encourage au contraire des travaux de recherche s'appuyant sur des démarches interdisciplinaires, ces réflexions pourront contribuer à mieux déterminer, dans ce que l'équipe produit, ce qui relève de la valorisation. Elle pourra ainsi considérer les possibilités que lui offre la recherche à visée applicative pour nourrir ses approches fondamentales déjà en cours.

Encourager les travaux croisant SEF-SIC constitue un axe de développement, via des séminaires ou manifestations à visée d'incubation, par exemple, tout comme le rééquilibrage de la répartition des productions entre ses membres, poursuivant la politique de co-publication et de réflexion au sujet des axes de travail. Le potentiel d'encadrement des doctorants pourrait être amélioré par l'incitation à la soutenance d'HDR et la défense de postes de professeurs. Enfin, comme le suggère l'équipe, le développement des actions de formation continue, en particulier en direction des entreprises, et l'accroissement de la politique de valorisation et de transfert des technologies sont des pistes prometteuses, car toutes les compétences sont là.

DÉROULEMENT DES ENTRETIENS

DATE(S)

Début : 28 octobre 2022 à 08h30

Fin : 28 octobre 2022 à 18h30

Distanciel

PROGRAMME DES ENTRETIENS

08h00-08h15 Vérification du bon fonctionnement technique des dispositifs

08h15-08h30 Début de la plénière : présentation par la conseillère scientifique du processus d'évaluation

08h30-10h15 Réunion plénière en présence de l'ensemble des membres de l'unité de recherche, y compris les chercheurs associés et les émérites : présentation de l'unité, et des quatre équipes, échanges avec le comité.

Huis Clos

10h15-10h45 Entretien à huis clos avec les représentants des trois tutelles

10h45-11H REPRISE DE LA PLÉNIÈRE OU PAUSE

11H- 11h40 Entretien à huis clos avec les personnels chercheurs et enseignants-chercheurs statutaires. Les émérites et les associés statutaires peuvent assister à cette réunion.

11h40- 12h10 Entretien à huis clos avec les doctorants et les post-doctorants, ATER

12h15-13h30 Déjeuner du comité et debriefing

13h35-14H15 Entretien à huis clos avec la direction de l'unité

14h15-18h : Huis clos du comité d'experts en présence de la conseillère scientifique et debriefing du comité. Révision de la version V0 du rapport, rédaction des avis globaux et recommandations du rapport d'évaluation.

POINTS PARTICULIERS À MENTIONNER

Aucun point particulier à mentionner

OBSERVATIONS GÉNÉRALES DES TUTELLES



Monsieur Éric Saint-Aman
Directeur du Département d'évaluation de la recherche
HCERES - Haut conseil de l'évaluation de la recherche et
de l'enseignement supérieur
2 rue Albert Einstein
75013 PARIS

Strasbourg, le 19 janvier 2023

Objet : Rapport d'évaluation DER-PUR230023262 - LISEC - Laboratoire interuniversitaire des sciences de l'éducation et de la communication

Réf. : RB/FF/ 2023-037

Rémi Barillon

Vice-Président Recherche,
Formation Doctorale et Science
Ouverte

Cher Collègue,

Affaire suivie par :

Florian Fritsch
Responsable du département
Administration de la recherche
Tél : 03.68.85.15.19
florian.fritsch@unistra.fr

L'université de Strasbourg vous remercie ainsi que tous les membres du comité HCERES pour le travail d'expertise réalisé sur l'unité de recherche « Laboratoire interuniversitaire des sciences de l'éducation et de la communication » (LISEC- UR 2310).

Nous n'avons aucune observation de portée générale à formuler sur le rapport d'évaluation transmis.

Je vous prie d'agréer, Cher Collègue, l'expression de mes cordiales salutations.

Rémi Barillon

Direction de la Recherche

4 Rue Blaise Pascal
CS 90032
F-67081 STRASBOURG CEDEX
Tél. : +33 (0)3 68 85 15 80
Fax : +33 (0)3 68 85 12 62
www.unistra.fr

Nancy, le 12/12/2022

Direction de la Recherche et de
la Valorisation

91 avenue de la Libération
BP454
54001 NANCY Cedex

Alain HEHN
vp-recherche@univ-lorraine.fr

Hélène BOULANGER
presidente@univ-lorraine.fr

HCERES
2 rue Albert Einstein
75013 Paris

Objet : Observations de portée générale sur le rapport d'évaluation - DER-PUR230023262 – LISEC (Laboratoire interuniversitaire des sciences de l'éducation et de la communication).

Madame, Monsieur,

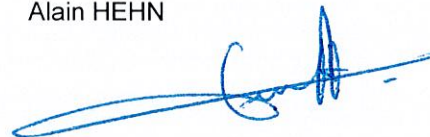
Je vous remercie pour le rapport d'évaluation réalisé pour le LISEC (Laboratoire interuniversitaire des sciences de l'éducation et de la communication), que vous nous avez transmis le 9 décembre 2022. Je tiens également à remercier très sincèrement les évaluateurs pour la qualité des échanges et pour l'analyse de cette unité de recherche.

L'Université de Lorraine n'a pas de remarque particulière à formuler sur le rapport d'évaluation transmis.

Vous remerciant à nouveau pour cette évaluation qui permettra à l'unité de recherche LISEC de poursuivre sa réflexion sur la base des recommandations émises, je vous prie d'agréer, Madame, Monsieur, l'expression de mes respectueuses salutations.

Le Vice-président du Conseil Scientifique,

Alain HEHN



Mulhouse, le 10 janvier 2023

Monsieur le Président
de l'Université de Strasbourg

Pr Sylvie RIVOT

Vice-Présidente Recherche
et Formation Doctorale
vp-recherche@uha.fr

Réf : DER-PUR230023262

Rapport : C2023-EV-

0673021V-DER-

PUR230023262-RT

Objet : Réponse au rapport d'évaluation du LISEC, UR 2310

Monsieur le Président,

Nous avons été destinataires du rapport d'évaluation du LISEC (Laboratoire Interuniversitaire des Sciences de l'Éducation et de la Communication) unité de recherche pour laquelle notre université est tutelle non déposante.

Je vous informe que l'Université de Haute-Alsace ne souhaite pas y apporter d'observations de portée générale.

Je vous prie d'agréer, Monsieur le Président, l'expression de mes cordiales salutations.

La Vice-Présidente de la
Recherche, de la Valorisation
et de la Formation Doctorale



Pr Sylvie RIVOT

Copie à : Mme. la Présidente de l'Université de Lorraine



Université de Haute-Alsace

2, rue des Frères Lumière • F-68093 Mulhouse Cedex
Tél. : +33 (0)3 89 33 60 00

www.uha.fr



Les rapports d'évaluation du Hcéres
sont consultables en ligne : www.hceres.fr

Évaluation des universités et des écoles

Évaluation des unités de recherche

Évaluation des formations

Évaluation des organismes nationaux de recherche

Évaluation et accréditation internationales



2 rue Albert Einstein
75013 Paris, France
T. 33 (0)1 55 55 60 10

hceres.fr

[@Hceres_](https://twitter.com/Hceres_)

[Hcéres](https://www.youtube.com/Hceres)

