

RAPPORT D'ÉVALUATION DE L'UNITÉ  
LPC - Laboratoire de psychologie des cognitions  
SOUS TUTELLE DES ÉTABLISSEMENTS ET  
ORGANISMES :  
Université de Strasbourg

---

**CAMPAGNE D'ÉVALUATION 2022-2023**  
VAGUE C



Au nom du comité d'experts<sup>1</sup> :

Annique Smeding, Présidente du comité

Pour le Hcéres<sup>2</sup> :

Thierry Coulhon, Président

En vertu du décret n° 2021-1536 du 29 novembre 2021 :

1 Les rapports d'évaluation « sont signés par le président du comité ». (Article 11, alinéa 2) ;

2 Le président du Hcéres « contresigne les rapports d'évaluation établis par les comités d'experts et signés par leur président. » (Article 8, alinéa 5.)

Ce rapport est le résultat de l'évaluation du comité d'experts dont la composition est précisée ci-dessous. Les appréciations qu'il contient sont l'expression de la délibération indépendante et collégiale de ce comité. Les données chiffrées de ce rapport sont les données certifiées exactes extraites des fichiers déposés par la tutelle au nom de l'unité.

## MEMBRES DU COMITÉ D'EXPERTS

**Présidente :** Mme Annique Smeding, Université Savoie Mont-Blanc

**Experts :** Mme Agnès Blaye, Aix-Marseille université - AMU  
Mme Isabelle Carchon-Bouaziz, École pratique des hautes études, Paris  
M. Patrick Rateau, Université Montpellier 3  
M. Rémy Versace, Université Lyon 2

## REPRÉSENTANT DU HCÉRES

M. Denis Brouillet

## CARACTÉRISATION DE L'UNITÉ

- Nom : Laboratoire de psychologie des cognitions
- Acronyme : LPC
- Label et numéro : UR 4440
- Composition de l'équipe de direction : Mme Elisabeth Demont

## PANELS SCIENTIFIQUES DE L'UNITÉ

SHS Sciences humaines et sociales  
SHS4 L'esprit humain et sa complexité

## THÉMATIQUES DE L'UNITÉ

Il s'agit d'une unité mono-équipe dont la thématique est l'étude des processus cognitifs impliqués dans la cognition humaine. Cette thématique se structure en deux axes, avec un premier axe de recherches fondamentales sur la cognition humaine (processus cognitifs impliqués dans les apprentissages et dans les phénomènes psychopathologiques et psychothérapeutiques, étude des processus socio-cognitifs impliqués dans le jugement social). Un second axe porte sur des recherches à fort potentiel applicatif s'inscrivant dans trois défis sociétaux : lutter contre l'échec scolaire et/ou l'exclusion sociale, améliorer le bien-être, mieux vivre son handicap, sa pathologie, ses déficiences.

## HISTORIQUE ET LOCALISATION GÉOGRAPHIQUE DE L'UNITÉ

Le Laboratoire de Psychologie des Cognitions (LPC – UR 4440) est une équipe de recherche de l'université de Strasbourg créée au 1er janvier 2009 et localisée à la faculté de psychologie.

## ENVIRONNEMENT DE RECHERCHE DE L'UNITÉ

L'unité est membre de la Maison Interuniversitaire des Sciences de l'Homme - Alsace et ses membres ont pu bénéficier de ses services et financements. Les membres de l'unité sont par ailleurs impliqués dans la Fédération de Recherche Langage et Communication, dans l'Observatoire Hommes-Milieus Fessenheim (au sein du LabEx DRIIHM), dans des recherches avec le Cancéropôle et l'Institut national du sport, de l'expertise et de la performance. L'unité est soutenue par sa tutelle par le biais de la Fédération de Recherche Langage et Communication afin de pouvoir proposer à terme un Institut Thématique Interdisciplinaire sur cette thématique. Également, une réflexion est en cours en vue de l'éventuelle intégration de la plate-forme d'acquisition de données de l'unité au sein du réseau CORTECS. Enfin, les membres de l'unité répondent régulièrement à des appels à projets dans le cadre de l'Idex Unistra.

## EFFECTIFS DE L'UNITÉ : en personnes physiques au 31/12/2021

<b>Personnels permanents en activité</b>	
Professeurs et assimilés	4
Maîtres de conférences et assimilés	8
Directeurs de recherche et assimilés	0
Chargés de recherche et assimilés	0
Chercheurs des EPIC et autres organismes, fondations ou entreprises privées	0
Personnels d'appui à la recherche	1
<b>Sous-total personnels permanents en activité</b>	<b>13</b>
Enseignants-chercheurs et chercheurs non permanents et assimilés	1
Personnels d'appui à la recherche non permanents	0
Post-doctorants	0

Doctorants	15
<b>Sous-total personnels non permanents en activité</b>	<b>16</b>
<b>Total personnels</b>	<b>29</b>

RÉPARTITION DES PERMANENTS DE L'UNITÉ PAR EMPLOYEUR : en personnes physiques au 31/12/2021. Les employeurs non tutelles sont regroupés sous l'intitulé « autres ».

Employeur	EC	C	PAR
Université de Strasbourg	12	0	1
<b>Total</b>	<b>12</b>	<b>0</b>	<b>1</b>

## BUDGET DE L'UNITÉ

Budget récurrent hors masse salariale alloué par les établissements de rattachement (tutelles) (total sur 6 ans)	123
Ressources propres obtenues sur appels à projets régionaux (total sur 6 ans des sommes obtenues sur AAP idex, i-site, CPER, collectivités territoriales, etc.)	304
Ressources propres obtenues sur appels à projets nationaux (total sur 6 ans des sommes obtenues sur AAP ONR, PIA, ANR, FRM, INCa, etc.)	540
Ressources propres obtenues sur appels à projets internationaux (total sur 6 ans des sommes obtenues)	264
Ressources issues de la valorisation, du transfert et de la collaboration industrielle (total sur 6 ans des sommes obtenues grâce à des contrats, des brevets, des activités de service, des prestations, etc.)	285
<b>Total en K€</b>	<b>1 516</b>

## AVIS GLOBAL

L'unité mène des recherches sur les processus cognitifs impliqués dans la cognition humaine, recherches qui sont structurées en deux axes : recherches fondamentales et recherches à fort potentiel applicatif. Ces dernières se font au service de défis sociétaux, ont potentiellement des incidences sociétales très importantes au niveau socio-éducatif et médico-social, se traduisent par de nombreux contrats avec le monde socio-économique et impliquent de nombreux partenariats, comme les structures médicales et associatives (de parents et de malades). Ces réseaux créent ainsi une visibilité forte de l'unité, tant régionale que nationale, et tant au sein des sciences humaines et sociales que du monde médical. Cependant, l'unité souligne qu'elle ne peut analyser finement l'impact direct de ces applications à long terme puisque cela engendrerait des études mobilisant des ressources humaines dont le laboratoire ne dispose pas. Le comité considère ainsi qu'il s'agit d'un réel point fort de l'unité, qui pourrait possiblement être davantage optimisé afin d'éviter l'épuisement des membres dans la recherche de financements.

L'unité est structurée de façon pertinente autour de ses deux axes, structuration à laquelle les membres adhèrent et dans lesquels ils peuvent inscrire leurs travaux (unité mono-équipe). L'unité a su s'inscrire dans la politique de sa tutelle qui promeut l'interdisciplinarité, même si elle a conscience qu'une mobilisation forte sera nécessaire pour permettre sa pleine inscription dans un nouvel Institut Thématique Interdisciplinaire autour du langage et de la communication. Par ailleurs, l'unité s'insère dans et tire profit d'un contexte transfrontalier favorable, avec l'obtention notamment de financements INTEREG et EUCOR. Elle bénéficie d'une augmentation de ses crédits, que ce soit de la dotation récurrente et surtout de l'obtention de nombreux financements sur contrats, qui représentent désormais plus de 90 % de ses ressources.

L'unité a mis en place une diversification des dispositifs et logiciels d'acquisition de données, avec des conditions matérielles et logistiques jugées adaptées aux objectifs scientifiques actuels de l'unité, même si l'absence de personnel de soutien à la recherche reste un frein évident et doit continuer de faire l'objet de demandes de la part de l'unité, comme cela est déjà le cas. D'autres menaces sont liées aux mouvements de personnels, ainsi qu'au caractère chronophage de la recherche de financements. Enfin, l'unité a adopté une

gouvernance collégiale, qui a montré ses limites lors de ce contrat, notamment en raison de l'augmentation des effectifs. La nouvelle structuration envisagée a clairement été présentée lors de l'entretien.

Par ailleurs, le fonctionnement de l'unité en matière de gestion des ressources humaines semble adéquat (respect de la parité, dispositif d'accueil des nouveaux collègues, soutien à l'évolution de carrière, conditions de travail). Cependant, les enseignants-chercheurs de l'unité ne mentionnent pas avoir déposé de demandes auprès de l'Institut Universitaire de France ou de délégation dans un laboratoire affilié au CNRS. L'unité suit les règles RGPD pour la protection des données personnelles et respecte le cahier des charges du comité d'éthique pour la recherche de l'université de Strasbourg. Un point faible réside dans l'absence de formalisation de certains documents (comme par exemple, document unique d'évaluation des risques, plan de continuité de l'activité formalisé au niveau de l'unité), même si les recommandations de la tutelle sont suivies.

Les membres de l'unité s'insèrent que dans des réseaux nationaux et internationaux (notamment par le biais de l'implication dans l'organisation de manifestations scientifiques, l'accueil de chercheurs extérieurs, des invitations dans des laboratoires hors tutelle). Par ailleurs, la dynamique de l'unité au niveau de sa politique doctorale a également évolué très positivement lors de ce contrat, avec un nombre de doctorantes et doctorants en forte augmentation par rapport au contrat précédent, avec des thèses financées en très grande majorité (les thèses non financées demeurant l'exception, ce qui est un point très positif). Les conditions matérielles des doctorantes et doctorants sont favorables pour réaliser leurs recherches et ils sont encouragés à rédiger des articles, ainsi que des stages in-doc. Le comité relève toutefois, suite à l'entretien, que l'unité pourrait encore monter en puissance au niveau de son accompagnement à destination des doctorants et doctorantes en explicitant, au niveau de l'unité, certaines bonnes pratiques en termes d'*authorship* des articles, ou encore concernant le rôle du Conseil national des universités dans la poursuite d'une carrière académique.

La production scientifique de l'unité est de bonne tenue quantitative et qualitative. Le comité constate une volonté affirmée d'inscrire une proportion conséquente de ses publications dans des supports de très bonne visibilité internationale et d'intégrer les doctorants dans les publications. Le comité note cependant une très faible proportion de publications dans les revues à très fort retentissement international dans les différentes sous-disciplines, ainsi qu'une faiblesse dans la participation (coordination, chapitres) à des ouvrages en langue anglaise, participation qui assurerait une visibilité internationale accrue à l'unité. Par ailleurs, le comité relève une certaine disparité des membres de l'unité dans l'activité de publication. Enfin, l'unité est très investie dans les pratiques de la science ouverte et de l'intégrité scientifique. Le comité encourage l'unité à poursuivre son investissement en ce sens (programmes de répliation multi-sites, ateliers méthodologiques, implications des membres dans le comité d'éthique pour la recherche, protection des données).

# ÉVALUATION DÉTAILLÉE DE L'UNITÉ

## A - PRISE EN COMPTE DES RECOMMANDATIONS DU PRÉCÉDENT RAPPORT

L'unité a renforcé ses collaborations nationales et, dans une certaine mesure, ses collaborations internationales. En effet, malgré l'importance indéniable des interactions scientifiques des membres du LPC avec des laboratoires et/ou chercheurs au niveau national ou européen, l'unité gagnerait certainement en attractivité si elle parvenait à favoriser les échanges à l'international (y compris hors Europe), que ce soit par des séjours des membres titulaires ou de doctorantes et doctorants dans des laboratoires étrangers, par des invitations de chercheurs juniors et/ou seniors autrement que dans le cadre de séminaires ponctuels, ou par des collaborations susceptibles de déboucher sur des contrats internationaux. Cette visibilité internationale pourrait également passer par un renforcement des contributions à des ouvrages de synthèse, notamment en langue anglaise. Une autre possibilité pourrait enfin être de tirer encore davantage parti du contexte transfrontalier (Allemagne et Suisse notamment) très favorable de l'unité (et soutenu au niveau de la tutelle).

L'unité a également été proactive dans sa politique de recrutement de doctorantes et doctorants, notamment en rendant plus visible la formation à la recherche durant le master, voire dès la L3 notamment par le biais de stages de laboratoires. Ainsi, il y a une forte augmentation du nombre de doctorantes et doctorants de l'unité lors de ce contrat et par rapport au contrat précédent, augmentation également soutenue par les soutenances HDR de plusieurs membres de l'unité au cours de ce contrat.

L'adossement scientifique du parcours de thérapies comportementales et cognitives s'est amélioré (en termes de publications, de contrats, de thèses de doctorat) mais semble beaucoup reposer sur seulement quelques membres de l'unité, ce qui pourrait représenter un risque.

Le développement des moyens de recherche, notamment par l'acquisition de nouveaux instruments de mesure (EEG et oculométrie) mais aussi par la diversification progressive des dispositifs et logiciels d'acquisition de données (plate-forme expérimentale adaptée localisée sur site, financement d'études en ligne, matériels plus légers et portables, mutualisation de l'achat/renouvellement de licences pour les études empiriques) est bien amorcé. Ainsi, les conditions matérielles et logistiques sont adaptées aux objectifs scientifiques actuels de l'unité, même si l'absence de personnel de soutien à la recherche reste un frein évident et doit continuer de faire l'objet de demandes de la part de l'unité, comme cela est déjà le cas.

## B - DOMAINES D'ÉVALUATION

### DOMAINE 1 : PROFIL, RESSOURCES ET ORGANISATION DE L'UNITÉ

#### Appréciation sur les ressources de l'unité

L'unité s'insère dans et tire profit d'un contexte transfrontalier favorable. Elle bénéficie d'une augmentation de ses crédits, que ce soit de la dotation récurrente et surtout de l'obtention de nombreux financements sur contrats. Le nombre de thèses encadrées est en forte augmentation comparativement au contrat précédent. L'unité a mis en place une diversification des dispositifs et logiciels d'acquisition de données. Les menaces sont liées aux mouvements de personnels, au caractère chronophage de la recherche de financements et à l'absence de personnel de soutien à la recherche.

#### Appréciation sur les objectifs scientifiques de l'unité

L'unité est structurée de façon pertinente autour de deux axes, structuration à laquelle les membres adhèrent et dans lesquels ils peuvent inscrire leurs travaux (unité mono-équipe). L'unité a su s'inscrire dans la politique de sa tutelle qui promeut l'interdisciplinarité, même si elle a conscience qu'une mobilisation forte sera nécessaire pour permettre sa pleine inscription dans un nouvel institut thématique interdisciplinaire autour du langage et de la communication. L'unité a adopté une gouvernance collégiale, qui a montré ses limites lors de ce contrat, notamment en raison de l'augmentation des effectifs. La nouvelle structuration envisagée a clairement été présentée lors de l'entretien. Enfin, l'unité produit des livrables variés à destination du monde socio-économique ou du grand public, mais elle ne dispose pas des ressources nécessaires (au niveau des ressources humaines) pour en analyser finement les impacts.

## Appréciation sur le fonctionnement de l'unité

Le fonctionnement de l'unité en matière de gestion des ressources humaines semble adéquat (respect de la parité, dispositif d'accueil des nouveaux collègues, soutien à l'évolution de carrière, conditions de travail). L'unité suit les règles RGPD pour la protection des données personnelles et respecte le cahier des charges du Comité d'éthique. Les données recueillies sont anonymisées et archivées en sécurité. Les membres sont sensibles aux pratiques de recherche ouverte et éthique. Le point faible réside dans l'absence de formalisation de certains documents, même si les recommandations de la tutelle sont suivies.

### *1/ L'unité possède des ressources adaptées à son profil d'activités et à son environnement de recherche.*

#### Points forts et possibilités liées au contexte

L'unité s'insère dans un contexte transfrontalier favorable aux collaborations scientifiques (avec notamment le programme INTEREG V avec les universités de Strasbourg, Mulhouse, Karlsruhe, Koblenz-Landau, Fribourg, Bâle). Dans ce cadre, les membres de l'unité ont effectivement obtenu des financements de recherche (EUCOR, INTEREG) et une candidature est prévue dans le cadre du programme INTEREG VI. Ces différents éléments indiquent que l'unité sait tirer profit de son environnement de recherche transfrontalier.

Les membres de l'unité mènent des recherches fondamentales et appliquées, ces dernières au service de grands défis sociétaux. Point important, les recherches appliquées au service de grands défis sociétaux se traduisent par des liens avérés avec le monde socio-économique, observables en particulier par l'obtention de divers contrats de recherche : ainsi par exemple, des contrats doctoraux financés par des acteurs du monde socio-économique tels que la Ligue contre le cancer, la région Grand Est, la Fondation Maladies Rares sont reportés.

Au global, il est à noter une augmentation de la dotation récurrente de l'unité allouée par la tutelle, ainsi que de nombreux financements complémentaires par le biais de contrats de recherche avec le monde socio-économique. Conséquence directe de cette augmentation des financements sur contrat, à la clôture du présent contrat, plus de 90 % du budget total de ce contrat est issu de cette activité contractuelle, la dotation récurrente cumulée ne représentant que 8 % de ce total. Les crédits de la dotation récurrente sont dédiés en priorité aux opérations collectives et aux actions scientifiques dans lesquelles doctorantes et doctorants sont impliqués.

L'unité mentionne une implication dans la formation à et par la recherche des étudiantes et étudiants dès le master (2 mentions de master sont adossées à l'unité), voire dès la L3 par le biais de la réalisation de stages de laboratoire. Plusieurs Habilitations à Diriger des Recherches (HDR) ont également été soutenues lors de ce contrat. Ainsi, le comité constate une forte augmentation du nombre de doctorantes et doctorants de l'unité lors de ce contrat : celui-ci passe de 4 lors de la clôture du précédent contrat à 15 à la clôture du présent contrat.

L'unité a mis en place une diversification progressive des dispositifs et logiciels expérimentaux (plate-forme expérimentale adaptée localisée sur site, financement d'études en ligne, matériels plus légers et portables, mutualisation de l'achat/renouvellement de licences pour les études empiriques). Ainsi, les conditions matérielles et logistiques sont reportées comme adaptées aux objectifs scientifiques actuels de l'unité.

#### Points faibles et risques liés au contexte

Si les liens avec le monde socio-économique sont avérés, ceux-ci ne semblent pas se traduire par du transfert et/ou de l'innovation directement. L'unité en a conscience et a mentionné que renforcer des liens avec la SATT Conectus pourrait s'avérer pertinent dans ce cadre.

Il est également à noter que le caractère chronophage que représente la recherche de financements peut impacter la capacité des membres de l'unité à réaliser pleinement les autres objectifs fixés par l'unité.

Enfin, si les conditions matérielles et logistiques sont reportées par l'unité comme adaptées à ses objectifs scientifiques actuels, l'absence de personnel de soutien à la recherche reste un élément préoccupant, d'autant plus que l'unité reporte avoir conscience que cette demande de support risque de ne pas être considérée comme prioritaire par sa tutelle. Par ailleurs, il est à noter que les mouvements RH lors de ce contrat peuvent fragiliser l'unité, puisqu'il est à noter en particulier une rupture conventionnelle de contrat, qui amène automatiquement et nécessairement à la vacance du poste pendant plusieurs années.



## *2/ L'unité s'est assigné des objectifs scientifiques, y compris dans la dimension prospective de sa politique.*

### Points forts et possibilités liées au contexte

L'unité s'est structurée lors de ce contrat autour de deux axes – l'un consistant à poursuivre des recherches fondamentales et l'autre des recherches appliquées à forte incidence sociale ou de santé – structuration jugée pertinente par le précédent comité d'experts HCERES et profitable pour l'unité. Dans ce cadre, il est à noter que l'unité a su s'inscrire dans la politique de sa tutelle visant à promouvoir l'interdisciplinarité, inscription qui se traduit notamment par l'implication de membres de l'unité dans la Fédération de Recherche Langage et Communication, l'Observatoire Homme-Milieu Fessenheim ou encore des recherches avec le Cancéropole et l'Institut national du sport, de l'expertise et de la performance, ainsi que par le biais de recherches communes avec des collègues en Science de l'Éducation, de Linguistique ou encore en Informatique de l'université de Strasbourg. Cette interdisciplinarité devrait à terme permettre l'évolution de la Fédération de Recherche Langage et Communication vers un institut thématique interdisciplinaire sur cette thématique, et ce en adéquation avec la politique de structuration de l'université de Strasbourg autour des instituts thématiques interdisciplinaires.

L'axe consistant à promouvoir des recherches appliquées à forte incidence sociale ou de santé se traduit également par le développement de livrables nombreux et variés à destination du monde socio-économique et du grand public (tests de lecture, tâches d'associations implicites pour jeunes enfants, environnement de réalité virtuelle, psychothérapie en ligne pour les soignants, ouvrage à destination des professionnels de l'inclusion, validation des prises en charge thérapeutiques, validation de pratiques pédagogiques) ce qui illustre la pertinence de cet axe de recherches et sa contribution à la résolution de défis sociétaux.

Enfin, concernant son organisation interne, l'unité a adopté une gouvernance collégiale, incarnée en particulier par le conseil du laboratoire et ses réunions mensuelles, conseil constitué de l'ensemble des membres titulaires de l'unité. Outre les membres titulaires, doctorantes et doctorants, ainsi que les membres post-doctorants, sont aussi conviés lors de ces réunions mensuelles. Cette organisation collégiale semble ainsi avoir été propice aux échanges entre les membres de l'unité, ce qui a pu être un facteur contributif au succès certain de l'unité au niveau de ses recherches à visée applicative.

### Points faibles et risques liés au contexte

Si les recherches collaboratives interdisciplinaires menées par les membres de l'unité devraient à terme permettre l'évolution de la Fédération de Recherche Langage et Communication vers un institut thématique interdisciplinaire sur cette thématique, projet soutenu par l'université de Strasbourg dans le cadre de sa structuration autour des instituts thématiques interdisciplinaires, une telle évolution n'est actuellement pas acquise comme cela a été mentionné par l'unité lors de l'entretien et nécessitera une mobilisation forte autour de ce projet.

Par ailleurs, l'augmentation de l'effectif de l'unité a mis en exergue les limites d'une gouvernance collégiale, notamment dans les prises de décisions opérationnelles, et plus encore lorsque les membres sont directement concernés par l'une ou l'autre décision (en particulier pour les concours de l'école doctorale). L'unité mentionne en avoir pleinement conscience et a entamé un cycle de rencontres afin de conceptualiser et mettre en œuvre cette nouvelle structuration, nouvelle structuration qui a été exposée concrètement par l'unité lors de l'entretien.

Enfin, il est à noter que l'unité ne dispose pas actuellement des ressources nécessaires (en particulier au niveau des ressources humaines) pour analyser finement les impacts économiques et sociétaux des nombreux livrables fournis.

## *3/ Le fonctionnement de l'unité est conforme aux réglementations en matière de gestion des ressources humaines, de sécurité, d'environnement et de protection du patrimoine scientifique.*

### Points forts et possibilités liées au contexte

Depuis sa création, l'unité a été dirigée par deux PR femmes et le sera pour le prochain contrat par un MC-HDR homme. Deux MC ont été promues PR en interne et une demande récurrente est faite à la tutelle d'un rehaussement pour un ou une MC de l'unité. Par ailleurs, en conformité avec un dispositif mis en place par la tutelle, un membre titulaire de l'unité est désigné référent pour chaque nouveau MC nommé, ce qui permet un accompagnement tout au long de la première année de prise de fonctions des nouveaux collègues.

Chaque membre titulaire dispose d'un bureau individuel au sein de la faculté de psychologie et deux salles sont dédiées aux doctorantes et doctorants, aménagées en début de ce contrat pour permettre à chacune, chacun de disposer d'un poste de travail individuel, tout en gardant la possibilité d'accueillir des stagiaires. Concernant les doctorantes et doctorants spécifiquement, les comités de suivi de thèse sont reportés comme

étant des moments importants du parcours doctoral. Afin d'améliorer l'expérience doctorale, une réflexion est en cours au sein de l'unité pour accompagner les doctorantes et doctorants lors de leur première année de thèse (dispositif se voulant similaire à celui mis en place pour les nouveaux MC).

Pour ce qui relève de la prévention et de la sensibilisation aux risques psycho-sociaux, en cas de difficultés, les membres de l'unité connaissent les ressources mises à disposition par l'université et savent pouvoir solliciter, le cas échéant, un soutien externe à l'unité. Enfin, les membres de l'unité bénéficient des actions mises en œuvre par la faculté de psychologie (e.g. participation au groupe de travail interne sur les RPS, participation au projet CENTRé) ou par l'université pour la sensibilisation à la problématique des RPS.

En termes de protection des données, les membres de l'unité suivent strictement les règles RGPD afin de garantir la protection des données personnelles des participants aux différents programmes de recherches. Les membres respectent le cahier des charges du comité d'éthique pour la recherche de l'université au sein duquel 2 membres siègent. Les données recueillies sont anonymisées et les bases de données archivées en toute sécurité. Enfin, les membres de l'unité sont de plus en plus sensibles aux pratiques d'une recherche ouverte et éthique, valorisant la reproductibilité des recherches et la mise à disposition des données.

Enfin, il est à noter que le référent développement durable de la faculté de psychologie est un membre de l'unité et un certain nombre d'actions en faveur du développement durable et de la prise en compte des impacts environnementaux sont mises en place au sein de l'unité (incitation au tri, sensibilisation, déplacements proposés prioritairement en train et tram, recours aux réunions en distanciel lorsque l'ordre du jour le permet). Par ailleurs, pendant la période de crise sanitaire (et plus particulièrement pendant la première période de confinement), l'unité a suivi les recommandations préconisées par sa tutelle. Les réunions mensuelles ont été maintenues en visioconférence et les doctorants et doctorants ont pu continuer à bénéficier de l'encadrement par leur directrice ou directeur de thèse.

## Points faibles et risques liés au contexte

L'unité rapporte ne pas avoir établi de document unique d'évaluation des risques ou de registre hygiène et sécurité. De même, il n'existe pas à l'heure actuelle de charte de développement durable et prévention des risques environnementaux insérée dans le règlement intérieur de l'unité. Enfin, il n'y a pas de plan de continuité de l'activité en tant que tel élaboré au sein de l'unité.

## DOMAINE 2 : ATTRACTIVITÉ

### Appréciation sur l'attractivité

L'attractivité de l'unité reste élevée (organisation de manifestations scientifiques, invitations dans des laboratoires, congrès, accueil de chercheurs). Ses membres s'impliquent activement dans des sociétés savantes reconnues et participent à des instances de pilotage de la recherche ou d'expertise scientifique. Les doctorants sont dans des conditions matérielles favorables à la recherche, sont incités à rédiger des articles et à présenter leurs travaux dans des congrès, et à réaliser des stages in-doc. Plus généralement, les conditions matérielles et les équipements dédiés à la recherche sont jugés adéquats par l'unité. Malgré l'augmentation du nombre de contrats doctoraux lors de ce contrat, avec un nombre de thèses encadrées par enseignant-chercheur titulaire tout à fait correct, une augmentation semble néanmoins souhaitable, même si l'orientation davantage professionnalisante des parcours master adossés à l'unité peut représenter un frein en termes de vivier de candidats. Par ailleurs, un accompagnement au niveau de l'unité pour expliciter auprès de tous les doctorants le rôle du Conseil national des universités semble souhaitable. Enfin l'unité a des ressources propres issues de ses collaborations nationales et internationales (projets locaux, nationaux et européens), bien qu'aucun projet ERC ne soit mentionné. De même, les enseignants-chercheurs de l'unité ne mentionnent pas avoir déposé de demandes auprès de l'Institut universitaire de France ou de délégation dans un laboratoire affilié au CNRS.

*1/ L'unité est attractive par son rayonnement scientifique et contribue à la construction de l'espace européen de la recherche.*

## Points forts et possibilités liées au contexte

La crise sanitaire récente a directement impacté l'organisation et la participation à des manifestations. On note toutefois la co-organisation du colloque « *Consciousness Under the spotlight of science* » et du 13<sup>ème</sup> Congrès International de Psychologie Sociale en ligne, ainsi que de différentes manifestations et/ou journées d'étude au niveau local ou national : création en 2017 des Journées de la Psychologie du Développement du Grand Est associant les universités de Lorraine (UFR Sciences Humaines et Sociales de Nancy), de Reims Champagne-Ardenne et de Strasbourg ; journée d'étude « l'orthophoniste face au patient bilingue ou multilingue » ; journée

scientifique annuelle du réseau STRAS&ND ; symposium en 2021 en ligne « Enseignons les connaissances morphologiques pour soutenir les lecteurs et les scripteurs » ; et en 2021, 1ère journée du réseau francophone de thérapie comportementale dialectique.

On note aussi entre 2017 et 2022 un nombre relativement important d'invitations (n = 13) dans des laboratoires nationaux ou internationaux, même si cela ne concerne qu'un nombre limité de membres du LPC (4 membres), mais aussi d'invitations dans des congrès nationaux (n = 4), internationaux et européens (n = 5). Inversement, l'unité a également démontré sa capacité à accueillir dans le cadre de son séminaire des chercheurs de renom (24 invitations dont la moitié de chercheurs de laboratoires étrangers), bien que durant cette période de crise sanitaire, certaines conférences aient été organisées en visioconférence.

Plusieurs membres du LPC participent avec des niveaux d'implication divers à différentes sociétés savantes reconnues internationalement. Ainsi, plusieurs membres du LPC sont particulièrement actifs au sein de l'ADRIPS (2019-2022), l'une d'entre elles en assurant la présidence.

Certains membres de l'unité participent à des instances de pilotage de la recherche ou d'expertise scientifique à l'échelle nationale. Ainsi une des membres du LPC a été nommée au Hcéres en tant que conseillère scientifique. Certains membres de l'unité sont également membres du conseil scientifique de structures de recherche régionales (e.g. l'Observatoire Homme-Milieu de Fessenheim, GIS Education & Formation, comité scientifique de l'Association Française de Thérapies Cognitives et Comportementales). Ils sont également sollicités par de nombreuses instances et organismes nationaux au titre d'experts pour le suivi scientifique et/ou l'évaluation de projets pour financement (IRESF, ANR, ANRT-Gestion Cifre, Idex) ou encore pour l'évaluation par le Hcéres de laboratoire.

Au-delà des sollicitations régulières des membres du LPC pour des expertises d'articles dans des revues nationales et internationales ou d'ouvrage, deux membres du LPC font partie du comité d'éthique pour la recherche de l'université, ce qui les amène à apporter leur expertise sur l'ensemble des projets de recherche non-interventionnelle impliquant la personne humaine soumis à ce comité (en moyenne 4 sessions annuelles et évaluation par chacun d'une petite dizaine de dossiers annuellement).

## Points faibles et risques liés au contexte

Aucun séjour dans des laboratoires étrangers n'est mentionné dans l'annexe 2. De même aucune activité éditoriale n'est indiquée. Enfin, aucun enseignant-chercheur du LPC n'a obtenu de nomination à l'IUF (junior ou senior) et l'unité indique qu'il n'y a pas de demandes qui ont été déposées. De même, il est apparu lors de l'entretien qu'il n'y a pas eu de demande de délégation CNRS faite par les enseignants-chercheurs de l'unité.

## *2/ L'unité est attractive par la qualité de sa politique d'accueil des personnels.*

### Points forts et possibilités liées au contexte

Tous les doctorant.es disposent d'un bureau avec un équipement informatique personnel et sont accueillis dans 2 salles permettant également d'accueillir les jeunes chercheurs de l'Unistra ou d'autres universités, réalisant un stage recherche au LPC.

Les doctorants sont incités à rédiger des articles à partir de leurs premiers résultats de thèse et à les présenter dans des congrès nationaux ou internationaux (avec prise en charge des frais d'inscription et de déplacement). Ils présentent l'état d'avancement de leur travail doctoral au moins une fois lors d'un séminaire plénier, assistent à tous les séminaires du laboratoire, et sont fortement mobilisés dans l'animation scientifique de l'unité. Ils sont également incités à réaliser des stages in-doc dans d'autres laboratoires français ou étrangers. Les doctorants sont par ailleurs systématiquement impliqués dans l'organisation de manifestations scientifiques impulsées par le LPC. Enfin, les doctorants organisent et animent des ateliers-recherche avec pour objectif d'échanger sur des thématiques transversales à un grand nombre de membres du laboratoire.

Le LPC a accueilli en tant que professeur invité plusieurs chercheurs sur une durée allant de quelques jours à plusieurs semaines. Il sollicite également de manière régulière des chercheurs de renom pour les Comités de Suivi de Thèse et pour les jurys de thèse ou d'HDR. Ces invitations s'inscrivent dans le cadre de collaborations déjà existantes.

Le LPC a participé à la mise en place, et est depuis membre du Comité d'Éthique pour la Recherche (CER) de l'université. Tous les chercheurs du LPC sont incités à soumettre leurs recherches pour validation par le CER et/ou par le Comité de Protection des Personnes (CPP). Par ailleurs, dans le cadre de leur formation doctorale, les doctorants suivent obligatoirement une formation à l'éthique et à l'intégrité scientifiques. Ceci s'inscrit donc dans une démarche d'information et de formation des chercheurs sur les bonnes pratiques dans la conduite des activités de recherche. Les E.C. du LPC membres du CER adressent systématiquement un rappel du calendrier des réunions du CER et fournissent, le cas échéant, des conseils pour la rédaction du dossier.

Le référent « intégrité scientifique » de l'université est l'interlocuteur privilégié des laboratoires et des E.C. pour tout signalement de manquements, et pour prodiguer tout conseil en matière de respect des principes éthiques. Il a été invité lors d'une réunion mensuelle du LPC dédiée à la question du respect des règles d'intégrité scientifique. Le LPC s'inscrit totalement dans une politique Science ouverte et développe des formations spécifiques au pré-enregistrement des protocoles et des hypothèses et à la mise à disposition des données et des articles publiés.

### Points faibles et risques liés au contexte

Le comité ne relève pas de chercheurs juniors et/ou seniors invités susceptibles de candidater à des postes permanents.

En dépit de financements et de nombre de thèses encadrées en progression comparativement au précédent contrat (4 versus 15 à la clôture des dépôts des rapports), il pourrait être envisagé d'augmenter le nombre de thèses encadrées par enseignant-chercheur permanent. Outre les difficultés en termes de recherche de financements, il est ressorti de l'entretien qu'une difficulté peut aussi être liée à l'orientation davantage professionnalisante des parcours master adossés à l'unité et représenter ainsi un frein en termes de vivier de candidats. Enfin, il est ressorti de l'entretien que l'unité n'a pas mis en place un accompagnement des doctorantes et doctorants dans l'explicitation du rôle du Conseil national des universités pour leur poursuite de carrière académique.

### *3/ L'unité est attractive par la reconnaissance que lui confèrent ses succès à des appels à projets compétitifs.*

### Points forts et possibilités liées au contexte

Le LPC veille à obtenir des ressources financières propres notamment en renforçant ses collaborations nationales et internationales. Dans cette perspective, les membres du LPC répondent très régulièrement aux différents appels à projets lancés par l'université (par ex., AAP Idex investissement), par les fondations ou associations (par ex., Fondation des maladies rares, Fonds de dotation Neuroglia, Eurométropole ; Fondation John Bost, IRESP) ou encore au niveau national (par ex., partenaire de projets ANR) ou transfrontalier (Interreg, Campus France). Au cours de ce contrat, l'unité a ainsi répondu avec succès à différents appels à projets :

- Projets européens : *Upper Rhine Cluster for Sustainability Research (EUCOR)*, Campus France Tournesol (INTEREG) ;
- Projets nationaux : Valeurs et risque nucléaire (LabeX DRIHM), 3 ANR, un projet Idex investissement ;
- 6 contrats (dont un financement de thèse) avec les collectivités territoriales (région Grand Est, Idex Attractivité, Idex Grenoble Alpes, GIS Éducation formation, STRAS&ND) ;
- 6 contrats financés (dont 2 thèses) par des associations caritatives et des fondations (Cancéropole Grand Est, Fondation maladies rares, Institut National du Sport, de l'Expertise et de la Performance, IRESP, Fondation John Bost, Fonds de dotation Neuroglia, INSERM-IRESP).

### Points faibles et risques liés au contexte

Pas vraiment de point faible si ce n'est pas d'obtention de projet ANR avec un enseignant-chercheur permanent en tant que porteur et pas de projet ERC.

### *4/ L'unité est attractive par la qualité de ses équipements et de ses compétences technologiques.*

### Points forts et possibilités liées au contexte

Le LPC dispose d'une plate-forme expérimentale d'environ 80 m<sup>2</sup> dédiée à la recherche, aménagée en 2012 grâce au soutien financier accordé par la Commission Recherche de l'université (Idex Innovation, 2014 et Idex Investissement, 2016). Elle est équipée de 6 box isolés phoniquement et à la luminosité réglable, d'un box dédié à l'EEG, d'une salle d'accueil et d'une salle de réunion. Un box est dédié à l'enregistrement de données électrophysiologiques (équipement 64 électrodes, Biosemi) dans le cadre de travaux menés sur les processus cognitifs impliqués en lecture de mots en langue seconde ou en lien avec les mécanismes associés à l'empathie. La plate-forme comprend également un dispositif d'enregistrement de données oculométriques (eyetracker, EyeLink) donnant lieu à des travaux relatifs à l'apprentissage de mots en lecture de texte.

Le LPC veille à développer ses équipements en fonction des objectifs des recherches, et a fait le choix politique budgétaire de prioriser toutes les demandes en lien avec le recueil des données et donc l'achat ou le renouvellement de licences parfois onéreuses (Inquisit, Qualtrics, logiciels de traitement statistique).

Le LPC est actuellement engagé dans une réflexion pour obtenir la labellisation de la plate-forme par l'université (dans le cadre de son réseau CORTECS recensant les plates-formes scientifiques de recherche et de service de l'université). La candidature du LPC a été retenue lors d'une 1ère phase de sélection, et espère que les étapes suivantes permettront l'intégration de sa plate-forme au sein du réseau CORTECS.

La crise sanitaire a conduit le LPC à développer des nouveaux moyens d'investigation pour réaliser des études complètes en ligne et/ou au recours à des bases de données internationales. Ainsi certaines recherches sont programmées via des plates-formes dédiées (Qualtrics, Inquisit, Crowdsourcing). Depuis 2019, 53 études ont pu ainsi être réalisées avec environ 15000 participants.

En complément de l'équipement de la plate-forme expérimentale, le LPC se dote de matériel plus léger pour les études dans les écoles, au domicile des enfants ou dans les différentes institutions (achat d'ordinateurs portables dont certains équipés de logiciels expérimentaux, tel e-prime).

## Points faibles et risques liés au contexte

Si de façon générale, les conditions matérielles et logistiques se révèlent adaptées aux objectifs scientifiques actuels du LPC, l'absence de personnel de soutien à la recherche sur un support pérenne constitue l'élément le plus préoccupant pour le développement de l'unité. Une demande est adressée à chaque dialogue de gestion. Toutefois le LPC pense qu'au vu de son effectif, l'unité ne sera pas considérée comme prioritaire par sa tutelle.

## DOMAINE 3 : PRODUCTION SCIENTIFIQUE

### Appréciation sur la production scientifique de l'unité

La production scientifique de l'unité est de bonne tenue quantitative et qualitative. Le comité constate une volonté affirmée d'inscrire une proportion conséquente de ses publications dans des supports visibles internationalement et d'intégrer les doctorants dans les publications. Le comité note cependant une absence de publication dans les revues à très fort retentissement international dans les différentes sous-disciplines, ainsi qu'une faiblesse dans la participation (coordination, chapitres) à des ouvrages en langue anglaise, participation qui assurerait une visibilité internationale accrue à l'unité. Par ailleurs, le comité relève une certaine disparité des membres de l'unité dans l'activité de publication. Si le comité relève une implication correcte des doctorants dans l'activité de publications, l'absence d'explicitation des bonnes pratiques en termes d'*authorship* au niveau de l'unité peut représenter un risque. Enfin, l'unité est très investie dans les pratiques de la science ouverte et de l'intégrité scientifique.

*1/ La production scientifique de l'unité satisfait à des critères de qualité.*

## Points forts et possibilités liées au contexte

La très grande majorité (66 sur 83 soit 80 %) des articles publiés sont parus dans des revues de très bonne visibilité (48 ACL dans des revues de très bonne visibilité internationale et 18 dans des revues de bonne visibilité internationale). Concernant les autres articles (7 au total), ils ont été publiés dans des revues de visibilité plus réduite. Dix autres articles sont présentés par l'équipe comme parus dans des revues non-référencées. Il faut noter une très bonne diversité des supports de publication et la présence de plusieurs supports majeurs de la discipline tels que, par exemple, *Advances in Methods and Practices in Psychological Science*, *Group Processes and Intergroup Relations*, *Journal of Affective Disorders*, *Journal of Experimental Child Psychology* ou *Scientific Reports*.

À cela s'ajoute la parution de 2 ouvrages, de 17 chapitres d'ouvrages dont 3 en langue étrangère et de 123 communications dans des congrès de surfaces diverses, allant de congrès internationaux en langue anglaise à des colloques et séminaires de recherche d'envergure davantage nationale.

Sur un plan plus qualitatif, le Portfolio met en avant cinq productions particulières présentées par l'unité comme illustrant sa contribution au développement des connaissances scientifiques par des apports théoriques et méthodologiques originaux ou encore comme illustrant des recherches à fort potentiel applicatif réalisées avec des partenaires non-académiques.

Le premier article, publié en 2021 dans *Risk Analysis* et impliquant un doctorant, présente une mesure inédite des valeurs socio-culturelles en France. Il permet d'éclairer les relations entre ces valeurs et les jugements sur le risque en suggérant que ceux-ci dépendent de la compatibilité entre l'activité potentiellement risquée et les valeurs de la personne.

Le deuxième, paru en 2019 dans *Psychonomic Bulletin & Review* et publié en collaboration avec une collègue de Lille, porte sur les mécanismes impliqués dans la reconnaissance visuelle chez l'adulte bilingue et conduit à questionner l'hypothèse assez largement partagée d'une compétition lexicale entre les différentes langues chez les bilingues.

Le troisième, publié dans *Social Psychology of Education en 2018* témoigne d'une collaboration entre des chercheurs des différents axes du laboratoire. Il porte sur la validation d'une échelle chez les enfants concernant l'auto-évaluation de leurs compétences liées à l'école. Ce type d'outil n'existait pas jusqu'ici et a permis d'initier plusieurs travaux portant sur la mesure des attitudes et des jugements chez l'enfant.

Les deux dernières contributions concernent des programmes de recherche. La première, sous financement de l'Agence nationale de la recherche, illustre les collaborations interdisciplinaires au sein de l'unité. Elle a permis la publication de 7 articles et d'un ouvrage de synthèse. La seconde, réalisée en collaboration avec les hôpitaux universitaires de Strasbourg, l'Eurométropole et l'Hackaton propose des solutions numériques à des enjeux de santé et illustre les fortes capacités applicatives des recherches conduites au sein de l'unité. Cette recherche a par ailleurs donné lieu à la publication de 2 articles et 2 autres en prévision.

## Points faibles et risques liés au contexte

Si le comité relève le bon taux de publications internationales, il souligne cependant l'absence de publication dans les revues à très fort retentissement international dans les différentes sous-disciplines (e.g., *Developmental Psychology*, *Journal of Experimental Psychology : General*, *Journal of Personality and Social Psychology*, etc.). Par ailleurs, le comité note une faiblesse dans la participation (coordination, chapitres) à des ouvrages en langue anglaise, participation qui assurerait une visibilité internationale accrue à l'unité et qui semble envisageable au regard de la qualité des travaux de l'équipe.

### *2/ La production scientifique est proportionnée au potentiel de recherche de l'unité et répartie entre ses personnels.*

## Points forts et possibilités liées au contexte

La production scientifique de l'unité de recherche est de bonne tenue en volume : 83 articles répertoriés dans les bases de données reconnues par la section 16 du Conseil national des universités (Psychologie et Ergonomie) parus entre le 1er juillet 2016 et le 31 décembre 2021 pour 25 chercheurs statutaires, soit 0,55 article par chercheur et par an). Toutefois, si l'on ne prend pas en compte les PAST, TECH et les titulaires recrutés avant 2021 dans l'unité, ce ratio monte à 0,70 article/chercheurs/an. La majorité des articles sont par ailleurs de très bonne visibilité internationale. Trois des professeurs d'université apparaissent comme particulièrement productifs mais collaborent activement tant avec les MCF qu'avec les doctorants de l'unité et jouent donc bien leur rôle de « moteurs » dans l'activité de publication générale du laboratoire. On note par ailleurs une implication correcte des doctorants dans l'activité de publications puisque 10 sur les 15 intégrés avant 2021 dans l'unité, font état d'une ou de deux publications dans des revues indexées.

## Points faibles et risques liés au contexte

Au-delà de la question quantitative ou qualitative de la production du laboratoire, il faut relever une relative disparité des membres de l'unité dans l'activité de publication. On constate en effet que 5 membres de l'unité ont une activité de publications très soutenue (de 7 à 23 articles signés ou co-signés sur la période) et largement supérieure aux autres membres de l'unité. Ce point n'apparaît pas comme problématique en soi puisque l'activité moyenne de publications des autres membres reste correcte (0,5 ACL/Membre/An) mais peut éventuellement constituer un point de vigilance. Par ailleurs, 5 doctorants intégrés dans l'équipe avant 2021 apparaissent comme non-publants sur la période. Enfin, il est apparu lors de l'entretien que si les bonnes pratiques en termes d'*authorship* pour les publications dans le cadre des thèses de doctorat semblent respectées et discutées entre les doctorants et leur direction de thèse, l'absence d'explicitation de ces bonnes pratiques au niveau de l'unité peut représenter un risque en cas de difficultés éventuelles entre doctorant et sa direction de thèse.

### *3/ La production scientifique de l'unité respecte les principes de l'intégrité scientifique, de l'éthique et de la science ouverte.*

## Points forts et possibilités liées au contexte

Sur le chapitre de l'intégrité et de la science ouverte, on note que 76 % des articles de l'unité sont publiés dans des revues en open access (accès ouvert) et que l'adhésion aux principes de la science ouverte semble être une préoccupation majeure de ses membres. L'ensemble des publications sont ainsi indiquées comme étant

déposées sur la plate-forme Univoak, propre à l'université de Strasbourg. Par ailleurs, le laboratoire contribue à une meilleure réplicabilité des résultats en participant à trois programmes de recherche multi-sites regroupant des universités françaises et étrangères (jusqu'à 25 sites).

On note l'organisation régulière d'ateliers méthodologiques relatifs à ces principes (sur les méta-analyses, le pré-enregistrement, les calculs de puissance par exemple). Du point de vue de l'éthique de recherche, l'unité indique que la majorité des recherches réalisées en son sein sont soumises au comité d'éthique pour la recherche de l'université de Strasbourg (dont deux membres de l'unité font par ailleurs partie) et/ou au comité de protection des personnes. L'Unité indique être très soucieuse de suivre les règles RGPD en termes de protection des données.

### Points faibles et risques liés au contexte

Le seul point faible relatif concerne l'absence de tenue d'un cahier de laboratoire qui permettrait de garantir la traçabilité et l'antériorité des résultats des recherches. L'unité semble toutefois consciente de cette faiblesse et pourra y remédier à l'avenir.

## DOMAINE 4 : INSCRIPTION DES ACTIVITÉS DE RECHERCHE DANS LA SOCIÉTÉ

### Appréciation sur l'inscription des activités de recherche de l'unité dans la société

Un des deux axes de travail du LPC porte justement sur l'application des activités de recherche sur les processus cognitifs au sein de la société civile. Ces applications ont des incidences sociétales très importantes au niveau socio-éducatif et médico-social et impliquent de nombreux partenariats comme les structures médicales et associatives (de parents et de malades). En attestent les nombreuses recherches-actions partenariales menées par les membres de l'unité (sur l'inclusion scolaire, un projet hospitalier de recherche clinique, la recherche translationnelle menée en lien avec le réseau STRAS&ND, la participation active à l'Observatoire Homme-Milieu de Fessenheim etc.), créant une visibilité forte de l'unité, tant régionale que nationale, et tant au sein des sciences humaines et sociales que du monde médical. Cependant, l'unité souligne qu'elle ne peut analyser finement l'impact direct de ces applications à long terme puisque cela engendrerait des études mobilisant des ressources humaines dont le laboratoire ne dispose pas.

*1/ L'unité se distingue par la qualité de ses interactions non-académiques.*

### Points forts et possibilités liées au contexte

Les liens entre la recherche fondamentale (étude des processus socio-cognitifs impliqués dans les apprentissages, le jugement social et les comportements psychopathologiques) et leurs applications sont au cœur même des préoccupations du LPC.

Ces interactions non académiques se situent au niveau socio-éducatif et médico-social avec notamment la lutte contre l'échec scolaire et l'exclusion sociale, la perception des risques, l'amélioration du bien-être et la gestion des troubles neuro-développementaux.

Ces applications impliquent des partenariats étroits avec des structures médicales (hôpitaux Universitaires de Strasbourg), associatives (de parents et de malades) et socio-éducatives (structures de soin).

Quasiment toutes les opérations de recherches-actions menées par cette unité illustrent ces liens très nets entre recherche et enjeux sociétaux : Deux ANR (« IDEAL » et « DIVISE » - financement de la région Grand Est- IDEX université de Strasbourg – FMR PHILOMENE et MARISE) portent sur l'inclusion scolaire et le poids des attitudes et des jugements sur la réussite scolaire. Une recherche intitulée « REST – Ma Santé Aussi » vise à développer des solutions numériques à des enjeux de santé. Deux autres applications majeures résident dans le Projet Hospitalier de Recherche Clinique (PHRC) qui évalue l'efficacité d'un programme de thérapie comportementale et cognitive à destination des professionnels de santé en période de pandémie à la COVID-19 et dans l'étude sur la dysrégulation émotionnelle et le craving à la cocaïne soulignant nettement l'implication de l'équipe au sein des services hospitaliers de Strasbourg. Également, deux GIS, dont l'un porte sur l'inclusion des élèves à besoins éducatifs spécifiques et le second sur la création de dispositifs pour les personnes autistes (projet labellisé par le MESRI et le ministère des Solidarités et de la Santé) en lien avec le réseau scientifique STRAS&ND (*Strasbourg Translational Research on the Autism Spectrum and Neurodevelopmental Disorders*) (centre d'excellence dans le domaine des troubles du neurodéveloppement et de l'autisme) ; ces deux applications soulignent clairement l'investissement total et massif de cette unité dans le secteur social. À cela s'ajoute leur participation active à l'Observatoire Homme-Milieu (OHM) de Fessenheim, qui porte sur l'étude des mutations du socio-écosystème de la région où se mêlent des aspects à la fois environnementaux, économiques, sociaux...ancrés dans la vie civile.

Également, la participation à des programmes de recherche interdisciplinaire avec des instances comme Cancéropole, l'Institut national du sport, de l'expertise et de la performance marque ce lien d'application de la recherche fondamentale.

Enfin une opération en psycholinguistique souligne l'impact à l'international portant sur les dispositifs d'entraînement à la lecture en collaboration avec une équipe du Canada (partenaires LISEC-Unistra et université de Montréal).

### Points faibles et risques liés au contexte

Il ne semble pas que l'unité encourage l'accueil de professionnels du monde socio-éducatif et la mise à disposition de ses personnels au sein de structures non-académiques. De même, l'unité ne semble pas bénéficier de conventions notamment pour la formation continue qui permettrait, peut-être, des compensations financières pour l'unité.

## *2/ L'unité développe des produits à destination du monde socio-économique.*

### Points forts et possibilités liées au contexte

L'objectif de développer des projets à forte incidence sociale ou de santé apparaît dans le rapport, de façon explicite. Les attendus des opérations de recherches sont en lien étroit avec ces applications.

Une des études sur 650 participants a comparé les réponses sur la perception des risques liés au virus du Covid 19 à celles d'autres risques présents dans la société comme le réchauffement climatique, le risque nucléaire ou encore celui des gilets jaunes. Les partenariats avec le monde de l'éducation (notamment des lycées de la région) ont permis d'apporter des réponses scientifiques à des questions d'éducation (projet NORIA : Nouvelle Orientation post-bac en Alsace, apprentissage des langues) soulignant l'importance majeure des compétences psychosociales de l'élève pour sa réussite scolaire.

Des journées de formation (journées d'études, ateliers psychodécouvertes, journées scientifiques annuelles du réseau STRAS&ND) sont organisées et destinées aux enseignants et aux professionnels de la santé, des ouvrages et des podcasts proposent des recommandations pour l'inclusion scolaire, la création d'environnements en réalité virtuelle (lors de thérapies mais aussi pour les soignants face au Covid-19).

Les nombreux contrats, dont les contrats doctoraux (Ligue contre le cancer, Région Grand Est, Fondation Maladies Rares) soulignent la réelle implication sur ces sujets sociétaux.

Afin de s'assurer du bon transfert d'application, le laboratoire LPC combine diverses méthodologies à la fois de recueil des données et d'outils de mesure. Ainsi sur la question sociétale de gestion du risque au sein de jugements du caractère risqué de technologies (comme le nucléaire), les jugements des répondants ont été mesurés à la fois par des auto-questionnaires mais aussi par des procédures expérimentales innovantes d'amorçage consistant à activer en mémoire ces valeurs. L'utilisation d'outils mixtes issus de la psychologie sociale et de la psychologie cognitive atteste de la qualité scientifique de ces interactions avec le monde non académique.

### Points faibles et risques liés au contexte

Le LPC souligne lui-même qu'il ne peut analyser que partiellement l'impact direct de ces applications à long terme puisque cela engendrerait des études mobilisant des ressources humaines dont le laboratoire ne dispose pas.

## *3/ L'unité partage ses connaissances avec le grand public et intervient dans des débats de société.*

### Points forts et possibilités liées au contexte

Les livrables de vulgarisation comme la création de tests de lecture, des tâches d'associations implicites accessibles à de jeunes enfants, des environnements en réalité virtuelle pour le traitement des addictions, sont destinés avant tout aux patients et à leurs familles. De nombreuses conférences et des ouvrages grand public - 17 (en langue française - 14 et étrangère - 3), et des interviews sont effectuées par des membres titulaires et des doctorants du laboratoire. Un ouvrage de synthèse grand public, paru au printemps 2022, explique comment le jugement sur soi influence la perception de leur réussite ou de leur échec.

### Points faibles et risques liés au contexte

Pas de points faibles relevés



## C - RECOMMANDATIONS À L'UNITÉ

### *Recommandations concernant le domaine 1 : Profil, ressources et organisation de l'unité*

Malgré une très bonne dynamique en termes de profil et des ressources croissantes, les mouvements de personnels lors de ce contrat (y compris rupture conventionnelle de contrat), ainsi que des recrutements parfois momentanément infructueux, pourraient amener l'unité à effectuer un bilan de sa politique de recrutements et, si possible, à l'optimiser (par exemple, en invitant des chercheurs juniors susceptibles de candidater à l'occasion de séminaires de laboratoires). Également, en raison du caractère chronophage de la recherche de financements et à l'absence de personnel de soutien à la recherche pérenne, les membres de l'unité pourraient envisager une certaine forme de sélectivité dans leurs recherches de financements, possiblement en se focalisant sur des projets permettant de continuer à soutenir les financements doctoraux et le fonctionnement de l'unité, ainsi que des personnels d'appui à la recherche pour la durée des projets afin de venir soulager les membres de l'unité. Cette possibilité semble pouvoir être envisagée en parallèle à la demande de soutien auprès de la tutelle en vue du recrutement pérenne d'un personnel d'appui à la recherche (demande qui a déjà été adressée par l'unité lors des dialogues de gestion). Cette demande pourrait possiblement être facilitée si elle était effectuée de façon conjointe avec une ou plusieurs autres unités/structures de la tutelle ayant des besoins similaires - possiblement dans le cadre de la Fédération de Recherche Langage et Communication et donc d'un éventuel Institut Thématique Interdisciplinaire - structures qui se partageraient ainsi à plusieurs un équivalent temps plein d'un personnel d'appui à la recherche. Enfin, l'unité est encouragée à poursuivre sa réflexion en vue de la mise en œuvre concrète d'une nouvelle voie en termes de gouvernance, la gouvernance collégiale qui prévalait lors de ce contrat ayant montré ses limites et s'étant révélée être source de tensions par moments.

### *Recommandations concernant le domaine 2 : Attractivité*

En dépit de l'importance indéniable des interactions scientifiques des membres du LPC avec des laboratoires et/ou chercheurs au niveau national ou européen, l'unité gagnerait certainement en attractivité si elle parvenait à favoriser les échanges à l'international (notamment hors Europe), que ce soit par des séjours des membres titulaires ou des doctorants dans des laboratoires étrangers, par des invitations de chercheurs juniors et/ou seniors autrement que dans le cadre de séminaires ponctuels, ou par des collaborations susceptibles de déboucher sur des contrats internationaux.

Le comité encourage également les membres du laboratoire à davantage s'investir dans des activités éditoriales.

Étant donnée la qualité des travaux des membres titulaires, le comité ne peut qu'encourager certains d'entre eux à candidater à l'IUF (junior ou éventuellement sénior) ou à demander une délégation CNRS, ou d'autres formes de reconnaissance de la qualité des travaux et des projets de recherche réalisés.

Enfin, le comité a conscience que le développement de l'unité nécessitera du personnel de soutien à la recherche. Si le LPC en a parfaitement conscience, il faut peut-être l'encourager d'examiner avec l'université la possibilité de ressources humaines partagées entre différentes unités.

### *Recommandations concernant le domaine 3 : Production scientifique*

Le laboratoire a clairement réussi à atteindre un bon niveau de publications, avec une majorité des articles publiés parus dans des revues de très bonne visibilité internationale. Le comité ne peut qu'encourager les membres de l'unité à poursuivre leurs efforts vers plus de visibilité à l'international et à soumettre davantage leurs travaux dans des supports à très fort retentissement international (e.g. en psychologie du développement : *Developmental Psychology*, *Developmental Science*, *Child Development* ou en psychologie cognitive : *Journal of Experimental Psychology : General* ou en psychologie sociale : *Journal of Personality and Social Psychology*). La visibilité internationale pourrait également passer par le renforcement des contributions à des ouvrages de synthèse en langue anglaise. Par ailleurs, au regard d'une certaine disparité des membres de l'unité dans l'activité de publication, le comité ne peut qu'encourager les membres les plus productifs à poursuivre les efforts favorisant l'engagement des autres membres de l'unité dans le cadre de projets collaboratifs, ce qui est déjà le cas dans une certaine mesure et mérite d'être renforcé. Enfin, si le comité relève une implication correcte des doctorants dans l'activité de publications, il semblerait souhaitable d'envisager une prise en charge au niveau de l'unité d'une explicitation des bonnes pratiques en termes d'*authorship*, afin d'anticiper toute tension éventuelle qui peut émerger en cas de difficulté entre doctorant, doctorante et sa direction de thèse.

## *Recommandations concernant le domaine 4 : Inscription des activités de recherche dans la société*

Si l'unité a créé des liens remarquables avec le monde socio-économique, l'amenant à répondre avec succès à de multiples appels à projets, il pourrait être envisagé à l'avenir une certaine sélectivité dans les types de financements visés afin d'en évaluer plus finement l'impact sociétal, évaluation que l'unité n'est actuellement pas en capacité de mener car ne disposant pas des ressources nécessaires et ce d'autant plus que beaucoup de financements différents ont été obtenus (ce qui reste au demeurant un point tout à fait positif).

Les liens de l'unité avec le monde socio-économique pourraient par ailleurs se développer avec des conventions de formation qui pourraient contribuer à augmenter les finances propres et complémentaires de l'unité, en tirant un avantage sur du plus long terme des partenariats créés. Cela pourrait aussi être réalisé par l'intermédiaire de l'augmentation du nombre de thèses financées par Conventions industrielles de formation par la recherche (Cifre), qui permettent à la fois de contribuer au financement de contrats doctoraux et de consolider des partenariats sur du plus long terme.

## DÉROULEMENT DES ENTRETIENS

### DATE

**Début :** 6 octobre 2022 à 8h30

**Fin :** 6 octobre 2022 à 16h00

### Distanciel

### PROGRAMME DES ENTRETIENS

08h30-08h45	Vérification du bon fonctionnement technique des dispositifs visio
08h45-09h00	Réunion de démarrage du comité d'experts à huis clos (visio Hcéres)
09h00-09h15	Entretien à huis clos avec la direction de l'unité (visio UR)
09h15-10h15	Réunion plénière en présence de l'ensemble des membres de l'unité de recherche (visio UR)
10h15-10h30	Pause
10h30-11h15	Entretien à huis clos avec les représentants des tutelles (visio UR)
11h15-12h00	Réunion du comité d'experts à huis clos en présence du conseiller scientifique (visio Hcéres)
12h00-13h00	Pause déjeuner
13h00-13h30	Entretien à huis clos avec les personnels chercheurs et enseignants-chercheurs statutaires (visio UR)
13h30-14h00	Entretien à huis clos avec les doctorants et les post-doctorants (visio UR)
14h00-14h30	Entretien à huis clos avec les personnels d'appui à la recherche (visio UR)
14h30-14h45	Pause
14h45-15h15	Entretien à huis clos avec la direction de l'unité (visio UR)
15h15-16h00	Entretien à huis clos du comité d'experts (visio Hcéres)
16h00	Fin de la « visite » / entretien

## OBSERVATIONS GÉNÉRALES DES TUTELLES

**Université**

**de Strasbourg**

Monsieur Éric Saint-Aman  
Directeur du Département d'évaluation de la recherche  
HCERES - Haut conseil de l'évaluation de la recherche et  
de l'enseignement supérieur  
2 rue Albert Einstein  
75013 PARIS

Strasbourg, le 14 décembre 2022

Objet : Rapport d'évaluation DER-PUR230023285 - LPC - Laboratoire de psychologie des cognitions.

Réf. : RB/FF/N°REF 2022-305

**Rémi Barillon**

Vice-Président Recherche,  
formation doctorale et science  
ouverte

Cher Collègue,

**Affaire suivie par :**

Florian Fritsch  
Responsable du département  
Administration de la recherche

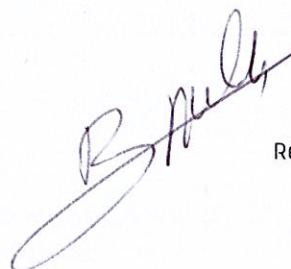
Tél : 03.68.85.15.19

[florian.fritsch@unistra.fr](mailto:florian.fritsch@unistra.fr)

L'université de Strasbourg vous remercie ainsi que tous les membres du comité HCERES pour le travail d'expertise réalisé sur l'unité de recherche « Laboratoire de psychologie des cognitions » ( LPC – UR 4440 ).

Nous n'avons aucune observation de portée générale à formuler sur le rapport d'évaluation transmis.

Je vous prie d'agréer, Cher Collègue, l'expression de mes cordiales salutations.



Rémi Barillon

**Direction de la Recherche**

4 Rue Blaise Pascal  
CS 90032  
F-67081 STRASBOURG CEDEX  
Tél. : +33 (0)3 68 85 15 80  
Fax : +33 (0)3 68 85 12 62  
[www.unistra.fr](http://www.unistra.fr)

Les rapports d'évaluation du Hcéres  
sont consultables en ligne : [www.hceres.fr](http://www.hceres.fr)

Évaluation des universités et des écoles

Évaluation des unités de recherche

Évaluation des formations

Évaluation des organismes nationaux de recherche

Évaluation et accréditation internationales



2 rue Albert Einstein  
75013 Paris, France  
T. 33 (0)1 55 55 60 10

[hceres.fr](http://hceres.fr)

[@Hceres\\_](https://twitter.com/Hceres_)

[Hcéres](https://www.youtube.com/Hceres)

