

RAPPORT D'ÉVALUATION DE L'UNITÉ
SuLiSoM - Subjectivité, lien social et modernité

SOUS TUTELLE DES ÉTABLISSEMENTS ET
ORGANISMES :

Université de Strasbourg

CAMPAGNE D'ÉVALUATION 2022-2023
VAGUE C



Au nom du comité d'experts¹ :

Magali Ravit Mugniery, Présidente du comité

Pour le Hcéres² :

Thierry Coulhon, Président

En vertu du décret n° 2021-1536 du 29 novembre 2021 :

1 Les rapports d'évaluation « sont signés par le président du comité ». (Article 11, alinéa 2) ;

2 Le président du Hcéres « contresigne les rapports d'évaluation établis par les comités d'experts et signés par leur président. » (Article 8, alinéa 5).

Ce rapport est le résultat de l'évaluation du comité d'experts dont la composition est précisée ci-dessous. Les appréciations qu'il contient sont l'expression de la délibération indépendante et collégiale de ce comité. Les données chiffrées de ce rapport sont les données certifiées exactes extraites des fichiers déposés par la tutelle au nom de l'unité.

MEMBRES DU COMITÉ D'EXPERTS

Présidente : Mme Magali Ravit Mugniery, Université de Lyon, Bron

Experts : M. Adel-Halim Boudoukha, Université de Nantes (représentant du CNU)
Mme Anne-Valérie Mazoyer, Université Toulouse 2 - Jean Jaurès - UT2J
M. Denis Mellier, Université Bourgogne Franche-Comté - UBFC, Besançon

REPRÉSENTANT DU HCÉRES

M. Denis Brouillet

CARACTÉRISATION DE L'UNITÉ

- Nom : Subjectivité, lien social et modernité
- Acronyme : SULISOM
- Label et numéro : UR 3071
- Composition de l'équipe de direction : Mme Marie-Frédérique Bacqué

PANELS SCIENTIFIQUES DE L'UNITÉ

SHS Sciences humaines et sociales
SHS4 L'esprit humain et sa complexité

THÉMATIQUES DE L'UNITÉ

SuLiSom est une unité de recherche dont l'objectif est de développer des recherches originales, fondamentales et pratiques, en psychologie clinique et en psychopathologie psychanalytique. En appui sur le référentiel clinique et psychanalytique, le laboratoire conduit des recherches centrées sur la singularité du vivant à partir des processus psychiques mobilisés dans l'organisation de la subjectivité, dans ses représentations et sa culture. L'unité créée en 1998 et rebaptisée en 2010 à partir d'un acronyme soulignant fortement sa centration sur la subjectivité. Deux grands axes de recherche structurent l'unité depuis 2017 : les cliniques familiales (Axe 1), qui déploient des travaux de recherche principalement orientés vers les violences familiales ; Psychopathologie, psychanalyse et médecine (Axe 2), axe s'intéressant plus particulièrement aux atteintes du corps et du psychisme, dans son lien également avec la médecine. Ces deux axes donnent lieu à des collaborations pluridisciplinaires avec des équipes de recherche au sein de l'université de Strasbourg et avec d'autres universités françaises (Nancy, Poitiers, Besançon).

HISTORIQUE ET LOCALISATION GÉOGRAPHIQUE DE L'UNITÉ

SuLiSom est une unité de recherche se trouvant sur le campus de l'université de Strasbourg, au sein de la faculté de psychologie. À l'origine, il s'agissait d'une équipe d'accueil (EA 3071) constituée en 1998, renommée en 2010 sous l'acronyme SuLiSom (Subjectivité, Lien Social et modernité). L'unité développe des recherches fondamentales et pratiques en psychologie clinique et en psychopathologie psychanalytique. Elle s'appuie sur des méthodes qualitatives et quantitatives qui rendent compte de la singularité de l'expression de la subjectivité. L'unité privilégie les aspects qualitatifs et la recherche de sens et de compréhension pour rendre compte de la complexité des processus conscients et inconscients issus de la rencontre. Dans ce sens, SuLiSom développe des recherches en appui sur une démarche évaluative et thérapeutique. Par ailleurs, différents niveaux épistémologiques sont sollicités : les méthodes quantitatives avec des analyses statistiques, la démarche inductive et hypothético-déductive. SuLiSom est attachée à soutenir un dialogue avec d'autres disciplines comme la biologie, la génétique, la neurologie et les sciences du vivant.

ENVIRONNEMENT DE RECHERCHE DE L'UNITÉ

SuLiSom fait partie de l'École Doctorale 519 : Sciences Humaines et Sociales, perspectives européennes. Les différents axes de recherche ont pu développer des travaux avec des équipes se situant au sein de l'université (Centre de droit privé fondamental EA 1351, SAGE UMR 7363, ARCHIMEDE UMR 7044). SuLiSom est membre du GIS Éducation et Formation depuis 2015. L'unité participe également à la création de différents dispositifs de service hospitalier psychiatrique de Strasbourg. On peut citer par exemple une collaboration ayant donné lieu à des articles et interventions en appui sur la mise en place de groupes Balint composés d'internes en médecine générale. Cette approche originale a été présentée dans de nombreux congrès et a donné lieu à des publications dans des revues à destination des professionnels (permettant une large diffusion) et à destination de la communauté universitaire (Psycho-oncologie, Études sur la mort, Santé mentale). Au plan national, l'unité a développé des partenariats lui permettant d'obtenir un financement à hauteur de 550 k€. SuLiSom a pu également mettre en place des partenariats avec d'autres laboratoires universitaires (EA 3992 ou CERDACC Mulhouse, EA 4432 ou INTERPSY Nancy, EA 4050 ou CAPS Poitiers) ainsi que dans le cadre de la MSH. L'unité s'est aussi inscrite dans des recherches internationales (recherche Covideuil, par exemple).

EFFECTIFS DE L'UNITÉ : en personnes physiques au 31/12/2021

Personnels permanents en activité	
Professeurs et assimilés	2
Maîtres de conférences et assimilés	7
Directeurs de recherche et assimilés	0
Chargés de recherche et assimilés	0
Chercheurs des EPIC et autres organismes, fondations ou entreprises privées	0
Personnels d'appui à la recherche	1
Sous-total personnels permanents en activité	10
Enseignants-chercheurs et chercheurs non permanents et assimilés	2
Personnels d'appui à la recherche non permanents	0
Post-doctorants	0
Doctorants	15
Sous-total personnels non permanents en activité	17
Total personnels	27

RÉPARTITION DES PERMANENTS DE L'UNITÉ PAR EMPLOYEUR : En personnes physiques au 31/12/2021. Les employeurs non tutelles sont regroupés sous l'intitulé « autres ».

Employeur	EC	C	PAR
Université de Strasbourg	9	0	1
Total	9	0	1

BUDGET DE L'UNITÉ

Budget récurrent hors masse salariale alloué par les établissements de rattachement (tutelles) (total sur 6 ans)	111
Ressources propres obtenues sur appels à projets régionaux (total sur 6 ans des sommes obtenues sur AAP idex, i-site, CPER, collectivités territoriales, etc.)	197
Ressources propres obtenues sur appels à projets nationaux (total sur 6 ans des sommes obtenues sur AAP ONR, PIA, ANR, FRM, INCa, etc.)	668
Ressources propres obtenues sur appels à projets internationaux (total sur 6 ans des sommes obtenues)	0
Ressources issues de la valorisation, du transfert et de la collaboration industrielle (total sur 6 ans des sommes obtenues grâce à des contrats, des brevets, des activités de service, des prestations, etc.)	190
Total en K€	1 166

AVIS GLOBAL

Le laboratoire SuLiSom conduit des recherches en appui sur le référentiel clinique et psychanalytique centrées sur la singularité du vivant à partir des processus psychiques mobilisés dans l'organisation de la subjectivité, dans ses représentations et sa culture.

L'unité s'appuie sur des méthodes qualitatives et quantitatives. Elle développe des recherches en appui sur une démarche évaluative et thérapeutique. SuLiSom est attachée à soutenir un dialogue avec d'autres disciplines comme la biologie, la génétique, la neurologie et les sciences du vivant.

Deux grands axes de recherche structurent l'unité depuis 2017 : les cliniques familiales (Axe 1), Psychopathologie, psychanalyse et médecine (Axe 2). Ces deux axes donnent lieu à des collaborations pluridisciplinaires avec des équipes de recherche au sein de l'université de Strasbourg et avec d'autres universités françaises (Nancy, Poitiers, Besançon).

La production scientifique a considérablement augmenté par rapport au précédent contrat (2,5 en moyenne) alors même que le laboratoire a perdu 3 supports d'EC. Les supports de publications sont variés et se répartissent entre différentes revues indexées. 26 ACL sur les 70 sont en langue étrangère dans des revues très visibles internationalement (*Culture, Medicine and psychiatry, Frontiers, Journal of affective disorder, European Journal of Medical Genetics, Journal of Threat Assessment, Psychoanalytic Psychology, International Journal of Psychoanalysis, Social Psychiatry and Psychiatric Epidemiology*). Quelques publications font état de co-publications avec des chercheurs étrangers, d'autres sont en cours suite à une ANR. Enfin, on note 13 ACL en co-publication avec des doctorants.

Au plan national, l'unité a développé des partenariats lui permettant d'obtenir un financement à hauteur de 550 k€. SuLiSom a pu également mettre en place des partenariats avec d'autres laboratoires universitaires (EA 3992 ou CERDACC Mulhouse, EA 4432 ou INTERPSY Nancy, EA 4050 ou CAPS Poitiers) ainsi que dans le cadre de la MSH. L'unité s'est aussi inscrite dans des recherches internationales (recherche Covideuil, par exemple).

Par ailleurs, SuLiSom s'est remarquablement améliorée dans la recherche de contrats dont la somme s'élève à 796 333,85 € auxquels s'ajoutent 91 500 € pour le financement d'une doctorante. Ainsi, au cours de la période, quatre financements de l'ANR ont été obtenus dont deux sont portés directement par des membres du laboratoire. L'unité a également répondu à quatre projets, pour la mission de recherche droit et justice, pour l'institut national du cancer, pour le centre international des études sur la mort, et pour la fondation de France et des pompes funèbres de la ville de Paris.

SuLiSom a grandement augmenté les directions de thèse grâce aux 7 HDR. Les doctorants ont largement participé aux publications et communications et sont associés aux recherches financées par l'ANR et l'INCa. Toutefois, l'organisation scientifique mériterait d'être ajustée aux nouveaux objectifs de la recherche.

ÉVALUATION DÉTAILLÉE DE L'UNITÉ

A - PRISE EN COMPTE DES RECOMMANDATIONS DU PRÉCÉDENT RAPPORT

SuLiSoM a tenu compte des dernières recommandations du Hcéres.

1) Concernant l'augmentation des publications. Alors qu'avec 12 membres, le dernier quadriennal (2011-2016) relevait 28 ACL, ce quinquennal avec moins de membres en dénombre 71, dont beaucoup plus d'ACL de très bon niveau international. On constate que les publications ont été multipliées par 2,5 alors même qu'il y a 3 postes en moins. Le Hcéres conseillait de « soutenir activement les publications internationales et les publications avec les doctorants », de « diversifier les publications » et de développer les co-publications avec les membres de l'unité ». SuLiSoM a suivi ces recommandations avec 70 publications internationales dont 25 en anglais et une en espagnol, 14 publications avec les doctorants, 11 avec les chercheurs associés et 12 avec les membres de l'unité.

2) Le comité Hcéres de 2017 remarquait que « le rayonnement académique est inégalement réparti entre les chercheurs et la recherche de contrat est encore peu développée ». SuLiSoM s'est remarquablement améliorée dans la recherche de contrats dans la somme s'élève à 796 333,85 € auxquels s'ajoutent 91 500 € pour le financement d'une doctorante.

SuLiSoM a intégré les doctorants et des étudiants qui dès le master, ont pu participer à des recherches aboutissant à des publications (plus d'une quinzaine).

Le comité de 2017 estimait que l'unité se devait de proposer « une stimulation plus importante des étudiants dès le master aux activités de recherche et à l'organisation des manifestations scientifiques. La répartition des directions de thèses doit être plus équilibrée et intensifiée ». SuLiSoM a grandement augmenté les directions de thèse grâce aux 7 HDR. Les doctorants ont largement participé aux publications et communications. Enfin, ils participent aux recherches financées par l'ANR et l'INCa.

Le comité d'évaluation de 2017 recommandait une meilleure répartition du travail au sein de l'UR. Les départs à la retraite de cinq membres ont permis une distribution des implications des membres ; les nouveaux recrutements donnent de nouvelles perspectives de recherche à l'unité.

B - DOMAINES D'ÉVALUATION

DOMAINE 1 : PROFIL, RESSOURCES ET ORGANISATION DE L'UNITÉ

Appréciation sur les ressources de l'unité

L'unité a fourni des efforts considérables en regard de la taille de l'équipe plus réduite (perte de 3 supports suite à des mutations et des départs en retraite / non renouvellement, depuis 2010). L'unité a par ailleurs su prendre des initiatives pour mobiliser des ressources permettant de porter des projets. L'unité a pu augmenter considérablement ses contrats de recherche (ex : Inca, Covideuil, etc.) ce qui lui permet de fonctionner sur ses propres ressources de financement. Elle a permis l'insertion professionnelle d'une post-doc.

Appréciation sur les objectifs scientifiques de l'unité

Le laboratoire présente un ancrage important et une implication dans le paysage local (milieu associatif, lieux de soins). La dynamique des colloques (au plan national et international) permet de renforcer les liens avec les différents terrains dans la pratique sur le plan local. L'unité a su développer l'interdisciplinarité (sociale, médecine, droit) et des partenariats scientifiques avec d'autres laboratoires (Poitiers / Besançon / Nancy). SuLiSoM a acquis une plus grande visibilité (ANR et publications).

Appréciation sur le fonctionnement de l'unité

L'unité a su développer une dynamique de recherche autour d'objets spécifiques (comme la violence dans le champ familial et social, la médecine, l'évaluation des psychothérapies, etc.). Une meilleure répartition des charges scientifiques et des responsabilités collectives serait à penser. L'unité adosse ses recherches à la pratique clinique, ce qui lui confère une dynamique importante vis-à-vis des terrains de la pratique. La perte régulière de supports est un frein à son développement.

1/ L'unité possède des ressources adaptées à son profil d'activités et à son environnement de recherche.

Points forts et possibilités liées au contexte

SuLiSoM est une petite équipe qui s'est organisée autour de 2 axes de recherche. Sa production scientifique est originale, notamment autour d'études sur la mort et le deuil, la radicalisation, les expressions de la violence. L'unité comprend 2 Pr., 7 MC et 1 MC-HDR émérite. Le nombre total d'HDR est de 7. Deux PAST, toutes deux docteures en psychologie, sont adjointes à l'équipe. L'unité a vu ses ressources s'amincir : après le départ à la retraite de 5 MCF, seulement deux supports ont pu garantir 2 recrutements. L'unité reçoit une dotation annuelle d'environ 18 510 €, somme équivalente depuis 2016. L'unité s'est particulièrement mobilisée pour répondre à des appels à projets et obtenir des ressources propres (645 828 €) dans des recherches novatrices comme par exemple « le deuil sans rituel funéraire » dans le contexte de la pandémie. D'autres travaux autour des violences intrafamiliales, de l'analyse des situations d'appel d'urgence, montrent la capacité de l'unité à s'inscrire et à répondre à l'émergence de thématiques nouvelles en lien avec les enjeux sanitaires et sociaux actuels.

Points faibles et risques liés au contexte

La force de l'unité réside dans son dynamisme, puisque ses ressources humaines se sont notablement dégradées avec le non-renouvellement de 3 postes de MCF. Cependant, actuellement, le taux d'encadrement de SuLiSoM ne lui permet pas de créer d'autres axes de recherche, ou encore de développer de nouveaux réseaux internationaux. Par ailleurs, avec seulement 2 professeurs, les responsabilités collectives et scientifiques ne peuvent se répartir, en permettant le redéploiement de nouvelles perspectives de recherche. Les besoins de locaux (colloques ayant lieu le samedi), le manque de soutien des services financiers freinent considérablement certaines réalisations scientifiques.

2/ L'unité s'est assigné des objectifs scientifiques, y compris dans la dimension prospective de sa politique.

Points forts et possibilités liées au contexte

SuLiSoM souhaite développer des recherches originales en fédérant notamment une grande recherche multicentrique sur les effets des psychothérapies psychanalytiques en France. Il s'agit de mettre au point des dispositifs thérapeutiques originaux et des méthodologies d'évaluation du changement. Ces méthodologies s'appuient sur les sciences de la subjectivité avec des méthodes qualitatives. SuLiSoM souhaite également promouvoir des recherches fortement applicables sur les terrains praticiens. Dans ce sens, l'unité développe des recherches sur le fonctionnement psychologique et psychopathologique des terroristes, acteurs solitaires (axe 2) qui permettent d'aborder de façon centrale la psychopathologie liée à la radicalisation et au passage à l'acte terroriste. Par ailleurs, SuLiSoM souhaite également poursuivre ses travaux dans le domaine de la santé psychique en collaboration avec la médecine.

L'ensemble des membres de SuLiSoM participe aux deux axes de recherche, aux colloques et aux journées d'étude organisées. Tous font partie des comités d'organisation et scientifique des congrès.

L'unité est visible (succès des colloques et des journées d'étude médiatisés) et contribue à assier l'articulation entre les pratiques et la recherche. Par ailleurs, l'unité s'implique de manière très dynamique au regard des enjeux sociétaux.

Points faibles et risques liés au contexte

Si l'unité contribue à un affichage clair de la psychologie clinique dans son environnement, on peut regretter que les recherches et travaux développés soient portés par quelques chercheurs et que les compétences ne soient pas mieux identifiées et les charges et responsabilités réparties.

3/ Le fonctionnement de l'unité est conforme aux réglementations en matière de gestion des ressources humaines, de sécurité, d'environnement et de protection du patrimoine scientifique.

Points forts et possibilités liées au contexte

Une réunion du laboratoire est programmée une fois par mois, annoncée par un ordre du jour. Chaque réunion de laboratoire donne lieu à un compte rendu. L'animation scientifique est portée à la fois par la direction du laboratoire et peut être également confiée à d'autres collègues de manière à impliquer l'ensemble des membres pour, entre autres, susciter des débats scientifiques. Par ailleurs, les échanges scientifiques sont programmés et organisés tous les quinze jours. L'animation scientifique est confiée à tour de rôle sur la base du volontariat à un enseignant-chercheur. Les doctorants et les chercheurs associés participent également à ces rencontres, ce qui facilite la mise en place de projets de recherche. Des publications sont présentées et discutées. Ce sont les responsables des axes qui partagent l'organisation de ces rencontres. Des réunions d'axe sont aussi organisées.

Du point de vue des locaux, les doctorants ont une salle dédiée dans laquelle ils se répartissent les ordinateurs et les bureaux. L'accueil des stagiaires est aussi possible, dans une certaine mesure. La direction et la direction adjointe bénéficient d'un bureau individuel. L'unité est attentive à la protection des données, avec une demande systématique d'accord du CER (Comité d'Éthique de la Recherche) pour stocker et protéger les informations personnelles des patients. L'unité suit strictement les règles RGPD. SuLiSom a également intégré les règles de l'université concernant le développement durable.

Points faibles et risques liés au contexte

Si l'unité met en place des espaces propices à susciter des débats scientifiques, elle gagnerait à rendre plus visible l'organisation scientifique de ces rencontres.

DOMAINE 2 : ATTRACTIVITÉ

Appréciation sur l'attractivité

L'attractivité est visible sur le plan local et national, la dimension internationale est en développement autour de travaux concernant le deuil et la mort (recherche : Covideuil qui connaît un développement au Mexique, Chypre, Italie, Québec, Japon).

Les échanges internationaux sont en construction avec le Japon avec des publications à venir sur l'*hikikomori*. Deux EC ont pu se rendre au Japon dans le cadre de ces collaborations.

Le projet autour de la radicalisation a pu être porté auprès du ministère de l'époque.

Suite aux travaux de recherche sur les violences, des formations ont pu être mises en place auprès de magistrats, de policiers, etc.

On relève l'inscription dans l'unité de chercheurs associés venant d'autres universités (par ex un membre de l'UMR 7364) et non pas seulement d'anciens doctorants.

Les publications internationales et les colloques internationaux sont conséquents, ainsi que les ANR - travaux et contrats de recherche (par ex : Pantere, Covideuil, Rigoral). Enfin, la directrice de l'unité a été pendant de nombreuses années rédactrice en chef de revues (PsychoOncologie / Études sur la mort).

1/ L'unité est attractive par son rayonnement scientifique et contribue à la construction de l'espace européen de la recherche.

Points forts et possibilités liées au contexte

L'unité développe un travail de présentation de ses travaux dans des institutions académiques et des congrès francophones (Algérie, Québec). Dans cet espace francophone, l'unité est plutôt bien identifiée et reconnue. Dans ce sens, elle organise des congrès francophones dans lesquels les membres du laboratoire vont avoir une

place dans les comités scientifiques ou dans les comités d'organisation. Elle est ainsi active dans la construction et le développement de congrès, notamment dans le champ de la psycho-oncologie. L'unité a deux membres qui développent une activité éditoriale. La première est reconnue dans le champ de la thanatologie et est rédactrice en chef de deux journaux : *Psycho-Oncologie* et *Études sur la Mort*. On retrouve également des éditeurs associés, dans *Frontiers in Psychiatry* dans laquelle il y a 6348 editors en octobre 2022, le *Furet*, *In analysis* et *Recherches familiales*. L'activité éditoriale reste donc concentrée sur des journaux français, dans le champ de l'épistémologie défendue par l'unité, mais qui reste sans doute restreinte, ce qui limite le développement et la construction de l'espace européen de la recherche. En ce qui concerne la participation à des instances de pilotage de la recherche ou d'expertise scientifique, l'unité exerce ou a exercé des mandats à un niveau national, que ce soit au conseil national de l'université (CNU), au Hcéres ou encore comme expert dans des commissions pour l'ANR ou INCa. Par ailleurs, une membre a été secrétaire générale et vice-présidente de la société du Rorschach et des méthodes projectives de langue française, et la directrice a été directrice de la société de Thanatologie. Enfin, une membre a reçu un prix de thèse et un membre a été titulaire d'une chaire décernée par l'ambassade de France et l'université du Chili.

Le point fort de l'unité en termes de rayonnement national est très clair. L'unité est reconnue au niveau national pour ses travaux dans l'épistémologie psychanalytique. La dimension internationale est à encourager.

Points faibles et risques liés au contexte

Malgré un travail de développement de son rayonnement et de son attractivité, l'unité reste à l'échelon de l'ancien espace francophone. On peut donc déplorer que le travail de communication des travaux ne s'inscrive pas dans une dimension plus internationale, notamment anglophone dans la mesure où la majorité des travaux scientifiques publiés à l'international le sont dans cette langue (même si un effort a été fait dans ce contrat). Par ailleurs, l'unité gagnerait à continuer à développer des collaborations internationales, les amenant à publier dans des supports de haut niveau, notamment des articles dans les journaux scientifiques de haut niveau, ce qui contribuerait à la construction de l'espace européen.

Dans cette veine, il serait important que l'unité consacre plus d'énergie pour organiser des congrès internationaux, de langue anglaise, et que les membres développent des responsabilités éditoriales dans des revues ou des supports internationaux. Il apparaît également que la participation à des instances de pilotage de la recherche ou d'expertise scientifique à l'échelle internationale est plutôt faible, de même que la présence de membres du laboratoire dans des institutions scientifiques ou des sociétés savantes reconnues internationalement. En conséquence, les distinctions et les prix scientifiques à un niveau international ou européen sont absents ou illisibles et mériteront que les efforts du laboratoire soient concentrés dans le sens d'une internationalisation et d'une reconnaissance européenne plus soutenue de leurs compétences.

2/ L'unité est attractive par la qualité de sa politique d'accueil des personnels.

Points forts et possibilités liées au contexte

L'unité a mis en place un accueil de ses membres, notamment des doctorants qui bénéficient d'un environnement et d'un encadrement leur assurant des conditions de travail favorables. Ainsi les doctorants participent-ils aux séminaires du laboratoire et bénéficient d'une salle qui leur est spécifique. En ce qui concerne cette politique d'accueil des personnels, l'unité a accueilli des chercheurs nord-américains de langue anglaise. Enfin en ce qui concerne l'intégrité scientifique, le laboratoire a commencé à réfléchir à des publications en ligne, et à s'intéresser à la formation aux critères de la science ouverte et a impliqué leurs membres dans les questions d'éthique de la recherche.

Le point fort concernant les questions de qualité de la politique d'accueil des personnels réside dans les efforts du laboratoire pour intégrer les doctorants dans la vie scientifique de son unité, y compris en pensant à des modes hybrides (pour ceux qui sont éloignés). Les doctorants soulignent les efforts d'accompagnement dans leurs travaux de recherche des membres de leur unité et l'encouragement à des publications. Ils ont aussi des délégués.

Points faibles et risques liés au contexte

Les efforts du laboratoire dans le sens de l'attractivité par la qualité de sa politique d'accueil sont présents mais insuffisants. En effet, on peut déplorer un premier niveau qui concerne la longueur des thèses des doctorants, plus de cinq années pour réaliser le doctorat. Ce fait pourrait être acceptable, chez des professionnels qui ne bénéficient pas d'un financement. Or il est indiqué que certains doctorants ont un financement de thèse mais poursuivent une activité professionnelle à côté, ce qui forcément nuit à la réalisation d'un doctorat dans les trois ans impartis. Il sera important par ailleurs que le laboratoire se dote d'une politique d'accueil de post-doctorants, de jeunes chercheurs et de chercheurs étrangers. En effet le développement d'une politique scientifique dans un laboratoire passe aussi par la collaboration avec des jeunes chercheurs, nationaux européens ou internationaux, et dans la mesure où Strasbourg se situe dans un secteur particulièrement imprégné sur le plan européen et international. Il est étonnant que ce laboratoire ne soit pas plus ouvert dans

ce sens. Enfin, un effort important doit être mené dans le sens de l'intégrité scientifique et de la science ouverte. Il est important que le laboratoire déploie des moyens pour former ses membres et les doctorants aux nouveaux enjeux de la science ouverte dans le sens de l'intégrité scientifique.

3/ L'unité est attractive par la reconnaissance que lui confèrent ses succès à des appels à projets compétitifs.

Points forts et possibilités liées au contexte

L'unité porte des projets financés par l'agence nationale de la recherche. Ainsi, au cours de la période, quatre financements de l'ANR ont été obtenus dont deux sont portés directement par des membres du laboratoire. Elle a également répondu à quatre projets, pour la mission de recherche droit et justice, pour l'institut national du cancer, pour le centre international des études sur la mort, et pour la fondation de France et des pompes funèbres de la ville de Paris.

Points faibles et risques liés au contexte

L'unité ne peut encore rendre visible son inscription dans des projets internationaux et européens. S'il est indiqué que l'unité a répondu à l'élaboration d'un projet international de l'Unistra dans le cadre de l'ITI et transplantex, on ne relève pas d'autres participations à des appels internationaux et européens. Dans le même sens, l'unité n'est pas impliquée dans des structures et des projets financés par des programmes d'investissement d'avenir. Par ailleurs, si l'unité décroche régulièrement des financements par le biais de l'agence nationale de la recherche, ou d'autres appels à projets, il faut déplorer que certains membres du laboratoire ne soient pas actifs dans ces recherches de financement. En effet, c'est un nombre restreint de membres qui obtiennent régulièrement des financements, et sont des membres très actifs sur ce plan, alors qu'une grande partie des autres membres sont plutôt en retrait. Enfin, l'unité n'est pas en capacité, sur ses ressources propres, de financer des contrats doctoraux et post-doctoraux, ou des contrats d'ingénieur ou de technicien, des chaires ou des équipements lourds. Si l'unité développe la recherche de financement en répondant à des appels à projets internationaux et nationaux, alors les ressources propres augmenteront et leur permettront de financer des contrats de professionnels.

4/ L'unité est attractive par la qualité de ses équipements et de ses compétences technologiques.

Points forts et possibilités liées au contexte

L'unité s'appuie sur une plate-forme de recherche de la faculté de psychologie pour ses recherches notamment sur les maladies bipolaires, en lien avec une psychologue et un psychiatre des hôpitaux universitaires de Strasbourg. Ce qui est un point positif et une force de l'unité.

Points faibles et risques liés au contexte

L'unité ne dispose pas, elle-même, des équipements à partir desquels elle souhaite développer une partie de ses recherches. Sa stratégie de développement peut donc être limitée. Par ailleurs, elle ne dispose pas de personnels techniques qualifiés dans la gestion de plates-formes ou d'équipements lourds puisqu'elle n'en possède pas. Il semble donc que l'unité devrait progresser dans cette direction afin de développer sa stratégie d'ouverture.

DOMAINE 3 : PRODUCTION SCIENTIFIQUE

Appréciation sur la production scientifique de l'unité

La production est en très nette augmentation (multiplié par 2,5) par rapport au dernier quinquennal malgré la taille plus restreinte de l'unité. Elle est plus visible à l'international et a approfondi ses thèmes de recherche. Le nombre d'ACL et de publication en langue étrangère a augmenté, tandis que l'investissement du laboratoire dans des colloques et communications est remarquable. Cependant, le déséquilibre de répartition entre les EC est encore perceptible, les co-publications avec des chercheurs étrangers encore peu nombreuses.

1/ La production scientifique de l'unité satisfait à des critères de qualité.

Points forts et possibilités liées au contexte

La production scientifique repose sur des bases solides et homogènes qui sont celles de la clinique psychanalytique. Cette unité s'accompagne également de méthodologies complémentaires quand les sujets abordés demandent une articulation avec des disciplines connexes comme la médecine, la sociologie ou le droit.

L'originalité de cette méthodologie se retrouve également dans les thèmes traités, comme celui du deuil, très anciennement présent dans cette UR qui a vu naître une des premières revues spécialisées sur cette question (Études sur la mort), comme celui des violences intrafamiliales ou sociétales, avec le phénomène de la radicalisation, le cancer ou des maladies génétiques. Ces thèmes constituent un apport significatif pour la communauté, avec également l'émergence de perspectives complémentaires comme l'évaluation des psychothérapies.

Les supports de publications sont variés et se répartissent entre différentes revues indexées. 26 ACL sur les 70 sont en langue étrangère dans des revues très visibles internationalement (*Culture, Medicine and psychiatry, Frontiers, Journal of affective disorder, Journal of Threat Assessment, Psychoanalytic Psychology, International Journal of Psychoanalysis, Social Psychiatry and Psychiatric Epidemiology*). Quelques publications font état de co-publications avec des chercheurs étrangers, d'autres sont en cours suite à une ANR.

De manière générale les supports sont ceux de la clinique psychanalytique, médicale ou psychiatrique (Dialogue, In Analysis, Divan familial, Revue psychothérapeutique de groupe, Psychologie clinique & projective, Annales médico-psychologiques, Cliniques méditerranéennes, Évolution psychiatrique, Encéphale, Neuropsychiatrie de l'enfance et de l'adolescent, Psycho-oncologie). Parallèlement aux articles, notons un nombre important de chapitre d'ouvrages scientifiques (54) et un très grand nombre de communications ou articles en rapport avec les nombreux colloques que cette UR organise (25 au niveau international). Les supports sont ainsi en direction du monde académique mais aussi à destination des professionnels du soin (comme les revues Le Furet, Recherche familiale, Enfances, familles, génération, les Dossiers sciences de l'éducation, Santé mentale, Santé publique), d'autres sont destinées au grand public comme Sciences humaines.

Le nombre de publications a considérablement augmenté au regard de la dernière évaluation et l'ensemble des supports de production est très bien représenté.

Points faibles et risques liés au contexte

La production très variée et utilisant l'ensemble des supports possibles pour faire connaître les résultats de la recherche est encore peu centrée sur une visibilité plus internationale. La proportion d'articles et de communications en direction de l'étranger est encore globalement faible au regard du potentiel de l'UR. Plusieurs publications sont concentrées dans une ou deux revues nationales. Peu d'EC publient avec des auteurs à l'étranger et aucune thèse n'a été co-encadrée avec un laboratoire étranger.

2/ La production scientifique est proportionnée au potentiel de recherche de l'unité et répartie entre ses personnels.

Points forts et possibilités liées au contexte

Le nombre de publications correspond actuellement à la dimension de l'unité (70 ACL et 58 CH par exemple pour 9 EC). Il s'agit d'un véritable « tournant » car le nombre d'EC a diminué (anciennement 12) avec le départ de 5 EC partis à la retraite, dont plusieurs étaient peu publiants. Le déséquilibre entre EC, fortement noté lors de la dernière évaluation, s'est ainsi réduit grâce également à la politique scientifique du laboratoire et aux 2

nouveaux recrutements. Le remplacement total de tous les départs serait réellement la source d'un développement de cette production (3 postes n'ont pas été remplacés). Le rassemblement des thématiques entre deux équipes a facilité le travail d'équipe entre EC.

Tous les EC et doctorants participent ainsi à la production. Les co-publications entre membres de l'unité se sont développées, la production des doctorants s'est déployée depuis le dernier quinquennal. Certains ont pu avoir des contrats post-doc et participer à des recherches financées, 13 ont des co-publications avec les permanents, ainsi que 11 chercheurs associés. La politique de financement des thèses a permis l'obtention de 7 contrats nationaux (Covideuil, innoEphad, ministère).

Points faibles et risques liés au contexte

Le nombre de publications avec les doctorants et post-doctorants reste à améliorer. De plus seulement la moitié d'entre elles concernent des ACL. La politique annoncée de soutenir chaque doctorant pour l'aider à publier un article lors de sa thèse n'a pas encore eu d'effets notables.

Le nombre de co-publications ACL entre membres permanents et avec des chercheurs associés est également faible (5 pour ces derniers).

Le déséquilibre de production entre permanents, qui avait été noté dans la précédente évaluation, reste présent, malgré le rassemblement en deux axes des chercheurs et l'intervention plus directe de la direction pour une meilleure répartition de l'investissement de chacun dans la recherche. Ce déséquilibre est également perceptible au niveau des directeurs de thèse et de leur nombre de thésards, alors que le potentiel de direction était important. Par ailleurs les 7 contrats nationaux concernent seulement 4 HDR.

3/ La production scientifique de l'unité respecte les principes de l'intégrité scientifique, de l'éthique et de la science ouverte.

Points forts et possibilités liées au contexte

Chaque recherche fait l'objet d'une approbation par le CER. Le recueil et la conservation des données suivent les procédures préconisées. Un carnet de laboratoire a été mis en place. Le traitement statistique qui se fait à l'aide de l'Unistra suit également les règles de confidentialité et de respect de la propriété intellectuelle.

La référence par ailleurs à la psychanalyse implique que chaque chercheur se positionne d'une manière éthique dans sa clinique. Un projet de *peer-reviewing* en interne est en discussion.

50 références sur les 160 du laboratoire sont disponibles en Open Access (Univoak, Open Access to Knowledge). Les protocoles de recherche sont librement accessibles sur la plateforme Clinicaltrials.

Points faibles et risques liés au contexte

Le respect des principes d'intégrité scientifique, d'éthique et de la science ouverte dépend en partie d'instances collectives propres à l'Université, le CER et l'Unistra. Cette aide semble avoir une certaine contrepartie, des projets de publication dans des revues appartenant à la base PsylInfo ne sont pas reconnus comme valides par ce partenaire. Des financements sont par ailleurs nécessaires pour certaines productions en Open access.

DOMAINE 4 : INSCRIPTION DES ACTIVITÉS DE RECHERCHE DANS LA SOCIÉTÉ

Appréciation sur l'inscription des activités de recherche de l'unité dans la société

L'unité propose des connaissances à destination du grand public sur des thématiques identifiées celui des violences (familiales et collectives), le deuil et plus largement la maladie.

L'unité a pu aussi proposer son expertise pour des rapports à destination du politique dans deux champs bien identifiés : les violences conjugales (impacts sur l'enfant, réflexion sur les dispositifs), et la violence plus idéologique et ses effets sur la santé des sujets traumatisés par de telles violences. Il est à noter aussi un rapport de recherche SHS sur les maladies rares (neuromusculaires).

1/ L'unité se distingue par la qualité de ses interactions non-académiques.

Points forts et possibilités liées au contexte

L'unité a su établir des liens avec le monde non académique, plus particulièrement avec les associations telles que l'UNAFAM. Cette collaboration s'est concrétisée par l'écriture et la distribution de livrets à destination d'enfants endeuillés suite au suicide d'un proche mais aussi par la mise en place de groupes thérapeutiques pour des patients et des proches d'un sujet souffrant d'une pathologie mentale (bipolarité).

L'unité a obtenu son plus gros budget de l'INCa, laquelle fait partie du GIP. Elle a pu obtenir le financement d'un contrat doctoral par la région Grand Est (nous aurions apprécié l'information sur le sujet de thèse et sur les implications pratiques).

Points faibles et risques liés au contexte

Le rapport d'auto-évaluation souligne par deux fois que l'unité de recherche entretient peu de liens avec le monde non-académique. À la lecture, des liens existent notamment avec les associations d'aide aux patients atteints de maladie psychique. L'évaluation regrette que l'unité n'ait pas signé de conventions (effort de formalisation) pour la formation continue de professionnels (ou propose par exemple des certifications par le biais de journées d'études). Du moins, ce point n'apparaît pas dans le bilan. Ne sont pas détaillés les impacts ou effets des recherches sur la question de l'obésité notamment (ex : aide à la prévention ?) mais aussi sur la recherche financée par l'INCa.

2/ L'unité développe des produits à destination du monde socio-économique.

Points forts et possibilités liées au contexte

L'unité a formalisé un protocole COVIDEUIL Elle a une politique d'information et de vulgarisation dans les médias et peut rendre visibles ses manifestations par le biais du site du laboratoire, de visio-conférences, d'organisations de rencontres entre auteurs et professionnels de la santé. L'unité a également participé à la formalisation de référentiels dans le champ de l'oncologie et de la génétique.

Points faibles et risques liés au contexte

Si on peut apprécier les efforts mobilisés pour rendre accessibles les connaissances au grand public, des partenariats au niveau européen et international permettraient d'être mieux reconnus sur la scène européenne et mondiale. Il semblerait que des efforts de formalisation des liens puissent être faits afin que ces derniers perdurent même en l'absence des personnes.

3/ L'unité partage ses connaissances avec le grand public et intervient dans des débats de société.

Points forts et possibilités liées au contexte

L'unité est présente via plusieurs supports : tout d'abord, la presse (francophone mais aussi anglophone dont le New York Times), la radio ou encore des émissions de télévision. Par exemple on compte 11 participations dans la rubrique débats, sciences et société et 49 avec des supports télévisuels, radiophoniques.

Elle participe à des manifestations organisées dans un cadre culturel (théâtre), associatif (Sos amitié, Sos aide habitants) ou plus scientifique (Fondation Alzheimer, Assises du deuil, Forum européen de bioéthique).

Elle propose des conférences ou campagnes de sensibilisation au jeune public (adolescents).

Ces manifestations sont en lien avec l'actualité politique et sanitaire qui a touché le pays (et à échelle mondiale) : terrorisme, radicalisation et la Covid-19.

Points faibles et risques liés au contexte

L'unité regrette que ces manifestations soient assez chronophages et qu'elles puissent empiéter sur des activités de l'enseignant-chercheur (notamment le plan recherche). La forte sollicitation s'est amplifiée suite à la terreur terroriste qui a frappé le pays (2015) mais aussi la région (2018) et à la menace sanitaire (Covid).

Il est dommage que le pré rapport du laboratoire ne fasse pas apparaître la participation de certains membres à des rapports (Sénat, secrétaire d'État) comme ceux portant sur la déradicalisation, sur le soutien à apporter à ceux endeuillés par un attentat, sur la violence conjugale et le soutien de la relation mère-enfant..., lesquels

apparaissent sur le dossier Excel consacré aux expertises techniques. L'audition des enseignants-chercheurs a permis en partie que des participations soient mieux identifiées (missions ministérielles).

C - RECOMMANDATIONS À L'UNITÉ

Recommandations concernant le domaine 1 : Profil, ressources et organisation de l'unité

Suite à la lecture du bilan mais aussi après l'évaluation en distanciel, nous encourageons l'unité à améliorer la dynamique de répartition des implications des membres de l'équipe dans la recherche ; à faire évoluer l'organisation de la vie du laboratoire en différenciant les espaces (conseil de laboratoire/réunion de recherche ou séminaires / assemblée générale / etc.) ; à développer une vraie politique d'implication scientifique des doctorants et des docteurs fraîchement diplômés, et ce en vue de leur future insertion professionnelle ; à proposer sous forme de séminaire commun une réflexion épistémologie et/ ou méthodologique (cas clinique, par exemple) de manière à consolider la dynamique d'équipe et à créer du collectif.

Nous invitons aussi l'unité à démontrer les effets praxéologiques (et les moyens de diffusion des résultats) des recherches financées assurant une plus grande visibilité des partenaires médicaux, sociaux, des professionnels.

Recommandations concernant le domaine 2 : Attractivité

Le comité d'évaluation incite l'unité à développer une visibilité et une attractivité au niveau européen et international et à participer à la construction de l'espace européen de la recherche.

L'unité pourrait augmenter le nombre de post-doctorants, de jeunes chercheurs et de chercheurs étrangers, en collaborant avec des jeunes chercheurs, nationaux européens ou internationaux. Elle doit aussi réfléchir à diminuer le nombre d'années de thèse.

Elle pourrait se consacrer à déployer des moyens pour former les membres et les doctorants aux nouveaux enjeux de la science ouverte, dans le sens de l'intégrité scientifique

Elle doit encore déployer des efforts et des moyens pour obtenir des financements de contrats doctoraux et post-doctoraux, ou de contrats d'ingénieur ou de technicien, des chaires ou des équipements lourds.

Recommandations concernant le domaine 3 : Production scientifique

Nous invitons l'unité à poursuivre l'effort de co-publication entrepris avec les doctorants et post-doctorants.

L'unité doit se donner les moyens de mieux faire connaître l'univers institutionnel et les instances aux doctorants (CNU par exemple) ainsi que les enjeux liés à la profession de psychologue et d'enseignant-chercheur.

Elle devrait développer les co-publications avec des membres étrangers et s'engager dans des co-tutelles de thèses notamment à l'étranger.

Dans le contexte actuel, elle pourrait privilégier de manière plus active les publications à plus forte visibilité.

Recommandations concernant le domaine 4 : Inscription des activités de recherche dans la société

Nous encourageons l'unité à rendre plus lisibles les portées praxéologiques des recherches et des manifestations comme la lutte sur la radicalisation, les violences conjugales et le soutien à la relation mère-enfant.

L'unité pourrait réfléchir aux modes de diffusion de leurs travaux de recherches comme proposer des petits dossiers, des brochures ou des capsules vidéos ou utiliser les réseaux sociaux.

Une réflexion pourrait être menée sur des applications à destination des professionnels non thérapeutiques par exemple.

DÉROULEMENT DES ENTRETIENS

DATE

Début : 24 octobre 2022 à 08h15

Fin : 24 octobre 2022 à 17h30

Entretiens réalisés : en distanciel

PROGRAMME DES ENTRETIENS

08h30-08h45	Vérification du bon fonctionnement technique des dispositifs (CS et l'unité)
08h45-09h00	Réunion de démarrage du comité d'experts à huis clos en présence du conseiller scientifique (organisé par le Hcéres)
09h00-09h15	Entretien à huis clos avec les directeurs de l'unité (organisé par l'unité)
09h15-10h15	Réunion plénière en présence de l'ensemble des membres de l'unité de recherche, y compris les chercheurs associés et les émérites (organisé par l'unité)
10h15-10h30	Pause
10h30-11h15	Entretien à huis clos avec les représentants des tutelles + les éventuels responsables de champs (départements, pôle...) scientifiques (organisé par l'unité)
11h15-12h00	Réunion du comité d'experts à huis clos en présence du conseiller scientifique (organisé par le Hcéres)
12h00-13h00	Déjeuner du comité
13h00-13h30	Entretien à huis clos avec les personnels chercheurs et enseignants-chercheurs statutaires (organisé par l'unité)
13h30-14h00	Entretien à huis clos avec les doctorants et les post-doctorants (organisé par l'unité)
14h00-14h30	Entretien à huis clos avec les personnels d'appui à la recherche : ingénieurs, techniciens et administratifs (organisé par l'unité)
14h30-14h45	Pause
14h45-15h15	Entretien à huis clos avec les directeurs de l'unité (organisé par l'unité)
15h15-16h30	Entretien à huis clos du comité d'experts en présence du conseiller scientifique (organisé par le Hcéres)
16h30	Fin des entretiens

OBSERVATIONS GÉNÉRALES DES TUTELLES

Université

de Strasbourg

Monsieur Éric Saint-Aman
Directeur du Département d'évaluation de la recherche
HCERES - Haut conseil de l'évaluation de la recherche et
de l'enseignement supérieur
2 rue Albert Einstein
75013 PARIS

Strasbourg, le 2 février 2023

Objet : Rapport d'évaluation DER-PUR230023360 - SULISOM - Subjectivité, lien social et modernité

Réf. : RB/FF/ 2023-049

Rémi Barillon

Vice-Président Recherche,
Formation Doctorale et Science
Ouverte

Cher Collègue,

Affaire suivie par :

Florian Fritsch
Responsable du département
Administration de la recherche
Tél : 03.68.85.15.19

florian.fritsch@unistra.fr

L'université de Strasbourg vous remercie ainsi que tous les membres du comité HCERES pour le travail d'expertise réalisé sur l'unité de recherche « Subjectivité, lien social et modernité » (SuLiSoM- UR 3071).

Nous vous prions de trouver ci-joint les observations de portée générale formulées par l'unité sur le rapport d'évaluation transmis.

Je vous prie d'agréer, Cher Collègue, l'expression de mes cordiales salutations.



Rémi Barillon

Direction de la Recherche

4 Rue Blaise Pascal
CS 90032
F-67081 STRASBOURG CEDEX
Tél. : +33 (0)3 68 85 15 80
Fax : +33 (0)3 68 85 12 62
www.unistra.fr

Note sur le prérapport de l'HCERES sur le bilan du SuLiSoM UR 3071

Nous souhaitons joindre à ce relevé des erreurs factuelles une brève note afin de souligner le caractère à notre sens **particulièrement injustifié** de toute une partie des critères utilisés pour souligner ce qui est présenté comme points faibles de notre laboratoire.

Pour avoir fait partie de commissions de visite HCERES auprès d'autres laboratoires, nous savons que toute une partie de ce qui nous est reproché ne peut être exigé d'un laboratoire de psychopathologie clinique - et qu'en tout cas, il s'agit de conditions qui sont très rarement, voire jamais, remplies. De surcroît, une partie de ce qui nous est reproché relève précisément de recommandations du HCERES lors de sa dernière évaluation, par ex. p. 8 de ce rapport (cf. *infra*). Enfin, certaines affirmations (point 19 par ex., sur le CNU) excèdent clairement les limites des informations que le comité avait à sa disposition dans le cadre du rapport, ce qui n'a pas semblé poser problème.

Dans le cadre d'un document à destination des tutelles et voué à être public car consultable sur internet, il est inenvisageable pour nous de ne pas souligner cela, car le présent rapport donne de notre unité une image qui nous paraît en décalage parfois important avec la réalité, ce qui peut être grave (cf. les points 8 et 16, sur la nécessité de former les doctorants à l'éthique de la recherche). D'autant que les erreurs factuelles que nous avons relevées vont quasi-systématiquement dans le sens d'une sous-estimation, ce qui accroît notre perplexité - tout particulièrement au vu de la progression très significative de notre unité dans une grande partie des indicateurs d'évaluation. Tous les éléments que nous indiquons dans nos réponses se trouvent dans les données transmises au HCERES, à l'exception peut-être de l'appartenance de l'ITI Transplantex aux Investissements d'Avenir.

Olivier Putois
Directeur du SuLiSoM UR 3071



Les rapports d'évaluation du Hcéres
sont consultables en ligne : www.hceres.fr

Évaluation des universités et des écoles

Évaluation des unités de recherche

Évaluation des formations

Évaluation des organismes nationaux de recherche

Évaluation et accréditation internationales



2 rue Albert Einstein
75013 Paris, France
T. 33 (0)1 55 55 60 10

hceres.fr

[@Hceres_](https://twitter.com/Hceres_)

[Hcéres](https://www.youtube.com/Hceres)

