

RAPPORT D'ÉVALUATION DE L'UNITÉ

TCSR – Théologie catholique et sciences
religieuses

SOUS TUTELLE DES ÉTABLISSEMENTS ET ORGANISMES :

Université de Strasbourg

CAMPAGNE D'ÉVALUATION 2022-2023
VAGUE C



Au nom du comité d'experts¹ :

Olivier Rota, Président du comité

Pour le Hcéres² :

Thierry Coulhon, Président

En vertu du décret n° 2021-1536 du 29 novembre 2021 :

1 Les rapports d'évaluation « sont signés par le président du comité ». (Article 11, alinéa 2) ;

2 Le président du Hcéres « contresigne les rapports d'évaluation établis par les comités d'experts et signés par leur président. » (Article 8, alinéa 5).

Ce rapport est le résultat de l'évaluation du comité d'experts dont la composition est précisée ci-dessous. Les appréciations qu'il contient sont l'expression de la délibération indépendante et collégiale de ce comité. Les données chiffrées de ce rapport sont les données certifiées exactes extraites des fichiers déposés par la tutelle au nom de l'unité.

MEMBRES DU COMITÉ D'EXPERTS

Président : M. Olivier Rota, Institut catholique de Lille, Lille

Experts : Mme Isabelle Koch, Pres Aix-Marseille, Aix-en-Provence
Mme Pascaline Turpin, Institut catholique de Lille, Lille

REPRÉSENTANT DU HCÉRES

M. Pascal Taranto

CARACTÉRISATION DE L'UNITÉ

- Nom : Théologie catholique et sciences religieuses
- Acronyme : TCSR
- Label et numéro : UR 4377
- Composition de l'équipe de direction : M. Michèle Cutino

PANELS SCIENTIFIQUES DE L'UNITÉ

SHS Sciences humaines et sociales

SHS5 Cultures et productions culturelles

THÉMATIQUES DE L'UNITÉ

L'unité de recherche UR 4377 est constituée de 6 axes épistémologiques regroupés en trois grands thèmes : le premier en Sciences bibliques, le deuxième en Sciences historiques, le troisième en Philosophie, théologie et représentations sociales.

Le premier axe (Sciences bibliques) se concentre en premier lieu sur la septante et ses hypotextes hébraïques, tout en s'ouvrant depuis 2019 à la question des relations entre théologie et christologie dans les différents corpus testamentaires. En continuité avec la recherche menée lors de la précédente évaluation, cet axe s'interroge aussi sur la construction de l'identité chrétienne.

Le deuxième axe (Histoire) travaille sur les doctrines théologiques et sur l'exégèse chrétienne dans l'Antiquité et au Moyen Âge, et sur la constitution progressive d'un corpus d'écritures chrétiennes.

Le troisième axe (Philosophie) se concentre sur la question du théologico-politique et les rapports des religions avec l'État. La question de l'interreligieux est aussi plus spécifiquement traitée dans cet axe.

Le quatrième axe (Éthique) s'intéresse aux souffrances du corps et à ses effets. L'institution d'une Chaire Rhodain a permis par ailleurs de développer une recherche spécifique sur la fraternité et la charité.

Le cinquième axe (Théologie systématique) se caractérise par sa recherche portant sur la sacramentalité et ses dimensions eschatologiques.

Le sixième axe (Théologie pratique) porte sur les liens entre individu, communauté et territoire, avec une attention particulière à la pédagogie religieuse.

HISTORIQUE ET LOCALISATION GÉOGRAPHIQUE DE L'UNITÉ

Le Centre d'études et de recherches interdisciplinaires en théologie (CERIT) a été fondé en 1972 dans le contexte particulier du droit local alsacien qui régit la relation de l'enseignement théologique avec l'Université publique.

Il devient Équipe d'Accueil de théologie catholique en 2000 (EA 1343), laquelle fusionne avec l'Équipe d'Accueil de sciences bibliques (EA 2328) en 2009, pour former l'Équipe d'Accueil de théologie catholique et de sciences religieuses (EA 4377).

En 2009, année de formation de l'université unique « université de Strasbourg », l'équipe de droit canonique (anciennement EA 3404) rejoint le Centre PRISME-SDRE (UMR 7012) et les deux équipes de sciences bibliques (EA 2328) et de théologie catholique (EA 1343) fusionnent au sein de la nouvelle équipe de théologie catholique et de sciences religieuses, pour devenir l'EA 4377 (UR 4377 à compter de 2020).

ENVIRONNEMENT DE RECHERCHE DE L'UNITÉ

L'UR 4377 a bénéficié pour la période 2017-2021 d'un financement ANR sur le projet « PLURITEXT. Pluralité textuelle dans le judaïsme ancien hors de la tradition "massorétique" » en collaboration avec l'université de Lorraine et la Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg. Elle est impliquée dans les structures créées par le PIA du type idex/labex, ainsi que dans le Groupe de recherche international sur la Poésie de l'Antiquité Tardive et du Moyen Âge, constitué en GIS en 2021.

Au sein de l'université de Strasbourg, les membres de l'UR 4377 participent à deux des trois Instituts thématiques interdisciplinaires, à savoir : HiSAAR (Histoire, Sociologie, Archéologie et Anthropologie des Religions) et LETHICA

(Littérature, éthique et arts), dont la vocation est d'identifier les pratiques interdisciplinaires afin de favoriser de nouvelles collaborations et l'émergence de thématiques novatrices.

Différents membres de l'UR 4377 sont également impliqués à différents degrés dans le CEERE (Centre Européen d'Enseignement et de Recherche en Éthique), le GIRPAM (Groupe International de Recherche en Poésie de l'Antiquité tardive et du Moyen Âge), le projet INTER-RELIGIO « Religions et convictions en partage », en collaboration entre l'université de Strasbourg et les universités de Bâle, Heidelberg et Tübingen, et le projet « INTERREG » RELIEN (Entreprise et religion).

Enfin, il faut signaler l'adhésion de nombreux membres associés à l'UR 4377, ainsi que les liens privilégiés existant avec l'Université catholique de l'ouest (UCO) Angers, au titre d'une convention de formation et de recherche.

EFFECTIFS DE L'UNITÉ : en personnes physiques au 31/12/2021

Personnels permanents en activité	
Professeurs et assimilés	9
Maîtres de conférences et assimilés	15
Directeurs de recherche et assimilés	0
Chargés de recherche et assimilés	0
Chercheurs des EPIC et autres organismes, fondations ou entreprises privées	0
Personnels d'appui à la recherche	1
Sous-total personnels permanents en activité	25
Enseignants-chercheurs et chercheurs non permanents et assimilés	11
Personnels d'appui à la recherche non permanents	0
Post-doctorants	0
Doctorants	77
Sous-total personnels non permanents en activité	88
Total personnels	113

RÉPARTITION DES PERMANENTS DE L'UNITÉ PAR EMPLOYEUR : EN PERSONNES PHYSIQUES AU 31/12/2021. LES EMPLOYEURS NON TUTELLES SONT REGROUPÉS SOUS L'INTITULÉ « AUTRES ».

Employeur	EC	C	PAR
Université de Strasbourg	24	0	1
Autres	0	0	0
Total	24	0	1

BUDGET DE L'UNITÉ

Budget récurrent hors masse salariale alloué par les établissements de rattachement (tutelles) (total sur 6 ans)	167,0
Ressources propres obtenues sur appels à projets régionaux (total sur 6 ans des sommes obtenues sur AAP, idex, i-site, CPER, collectivités territoriales, etc.)	180,0
Ressources propres obtenues sur appels à projets nationaux (total sur 6 ans des sommes obtenues sur AAP ONR, PIA, ANR, FRM, INCa, etc.)	189,0
Ressources propres obtenues sur appels à projets internationaux (total sur 6 ans des sommes obtenues)	35,0
Ressources issues de la valorisation, du transfert et de la collaboration industrielle (total sur 6 ans des sommes obtenues grâce à des contrats, des brevets, des activités de service, des prestations, etc.)	0,0
Total en k€	571,0

AVIS GLOBAL

Le comité relève à l'unanimité la grande qualité de la production scientifique, la cohésion interne de l'équipe, le dynamisme de la direction (qui prend en compte aussi bien la carrière des membres de l'équipe que les besoins des étudiants).

L'UR a une politique active concernant le financement de ses activités. 2 financements ANR-DFG ont été obtenus (2017-2021, 2021-2024), ainsi que 6 subventions PIA, dont 3 de l'AAP idex, 2 de la MISHA, et une de l'ITI HiSAAR (de 2021 à 2028), qui dispose d'un budget très important.

L'unité est fortement soutenue par sa tutelle, ce qui permettra sans doute de répondre à des problèmes qui menacent le devenir de l'équipe et seront liés à la pyramide des âges. Pour le prochain quinquennal, 9 enseignants-chercheurs partiront en retraite. La tutelle s'est engagée à faire tout son possible pour qu'il n'y ait pas de redéploiement des supports nécessaires à l'unité.

Néanmoins, ce soutien institutionnel doit aussi s'accompagner d'une réflexion approfondie sur la structuration de l'équipe, qui n'est pas satisfaisante à l'heure actuelle. En effet, la division en axes et en sous-équipes, pour une UR de cette taille, aboutit à une dispersion qui risque de mettre en danger la pérennisation de ces axes, dès lors que les personnels prendront leur retraite (les équipes « histoire liturgique » et « histoire des religions » ne comptent plus qu'un seul membre). Certes, l'UR prévoit pour le prochain quinquennal d'afficher un thème commun de recherche (la lettre et l'esprit) sous lequel pourraient s'unifier certains travaux, mais cette unification ne constitue pas un véritable projet structurant pour l'équipe. Le comité invite les membres de l'équipe à prendre conscience que la structure actuelle en équipes et sous-équipes de très petite taille peut empêcher l'émergence et le développement de projets véritablement interdisciplinaires.

Cette réflexion sur la structuration thématique de l'équipe pourrait être aussi l'occasion de repenser la dynamique de réseau, aussi bien localement que nationalement, sur les équipes de philosophie et de théologie. Les relations entre l'UR et la faculté de théologie protestante, la faculté de philosophie, ainsi que le futur Institut d'islamologie, devraient être repensées pour renforcer l'importance d'un pôle de réflexion sur les religions à l'Unistra. L'écosystème local est très riche en potentialités pour cela et l'UR a tout à gagner à s'en saisir pour développer une recherche interdisciplinaire originale sur des questions importantes pour la société contemporaine.

Le comité invite l'UR à penser le passage d'une pluridisciplinarité de fait (pensée comme une juxtaposition des disciplines) à un dialogue des disciplines qui s'accompagnerait d'une véritable réflexion méthodologique.

ÉVALUATION DÉTAILLÉE DE L'UNITÉ

A – PRISE EN COMPTE DES RECOMMANDATIONS DU PRÉCÉDENT RAPPORT

Deux recommandations du précédent rapport nous semblent insuffisamment prises en compte.

Tout d'abord : le nombre d'axes, loin de se réduire, a augmenté, passant de 4 axes à 6 axes. Leur regroupement au sein de trois grands thèmes semble pour le moins artificiel, d'autant que la répartition des chercheurs entre ces trois grands thèmes n'est pas équilibrée.

Ensuite, la création d'un site Internet a permis d'assurer une visibilité en ligne de l'unité de recherche. Toutefois, le site comporte peu d'informations et les curriculums vitae des chercheurs ne sont pas remplis selon un modèle unique. La grande activité de l'unité de recherche ne se retrouve pas sur le site Internet tel qu'il existe actuellement.

B – DOMAINES D'ÉVALUATION

DOMAINE 1 : PROFIL, RESSOURCES ET ORGANISATION DE L'UNITÉ

Appréciation sur les ressources de l'unité

Les ressources financières de l'UR 4377 sont abondantes. À la dotation initiale annuelle du laboratoire de 32 000 € (pour 22 titulaires en activité), s'ajoutent 8 000 € consacrés aux achats d'ouvrages, 120 000 € générés par un projet soutenu par l'ANR pour la période 2017-2021 et 230 000 € supplémentaires générés par un autre projet soutenu par l'ANR pour la période 2021-2024, ainsi que 50 000 € répartis en quatre enveloppes d'une année grâce au financement de quatre (4) chaires Gutenberg.

Appréciation sur les objectifs scientifiques de l'unité

En dépit des turbulences causées par la COVID sur l'organisation de la recherche, le quinquennal écoulé a démontré une belle activité scientifique. La direction actuelle est très dynamique et a orienté son équipe vers la recherche de financements tels que ceux de l'ANR, de l'index et des I.T.I.

Appréciation sur le fonctionnement de l'unité

Depuis 2019, l'UR s'est dotée d'un règlement fondé sur un Conseil de laboratoire qui réunit direction, direction adjointe, responsables et représentants (dont les doctorants). Le conseil se réunit quatre fois par an, et les délibérations sont communiquées à l'ensemble de l'UR. À cette communication s'ajoute une newsletter. Au moins, une AG par an réunit l'ensemble des membres, notamment pour délibérer sur le quinquennal futur et un bilan général. L'AG est consultée sur d'éventuelles améliorations ou corrections. L'organisation interne de l'UR semble tout à fait satisfaisante.

1/ L'unité possède des ressources adaptées à son profil d'activités et à son environnement de recherche.

Points forts et possibilités liées au contexte

L'unité de recherche dispose des ressources financières suffisantes pour l'activité de recherche qui est la sienne. En effet, elle mène une politique très active de réponse à des appels à projets, dispositifs chaires, etc. ce qui lui permet d'avoir des ressources nettement plus importantes que son budget récurrent.

Points faibles et risques liés au contexte

Toutefois, il semble légitime de s'inquiéter devant le non-renouvellement partiel de certains postes de titulaires, pourvus par l'université de Strasbourg par des contractuels ou des ATER. Ceci ne peut que fragiliser la dynamique d'équipe dont atteste le document d'autoévaluation. La section de philosophie appellerait à être complétée par le recrutement d'un enseignant-chercheur permanent.

2/ L'unité s'est assigné des objectifs scientifiques, y compris dans la dimension prospective de sa politique.

Points forts et possibilités liées au contexte

Les différentes recherches menées dans l'UR sont structurées au sein d'une « planification quinquennale rigoureuse élaborée pour chaque axe par son responsable et l'ensemble de ses membres » (« carte d'identité » des missions et actions).

Points faibles et risques liés au contexte

Si le bilan des cinq années écoulées est tout à fait satisfaisant, l'absence de la « Charte d'identité du Laboratoire » rend difficile d'évaluer la capacité actuelle de l'UR 4377 à décider de ses futures orientations de recherche.

3/ Le fonctionnement de l'unité est conforme aux réglementations en matière de gestion des ressources humaines, de sécurité, d'environnement et de protection du patrimoine scientifique.

Points forts et possibilités liées au contexte

L'unité de recherche s'est conformée à son règlement intérieur, qui prévoit la nomination d'un référent en matière d'hygiène-sécurité (mutualisé avec la Faculté de Théologie Catholique à partir de l'année universitaire 2021-2022). L'UR 4377 pourvoit à l'équipement nécessaire de ses membres, et tient compte des risques environnementaux.

Points faibles et risques liés au contexte

L'unité déplore l'absence de locaux pour le personnel enseignant et surtout l'absence totale d'espaces pour les doctorants.

DOMAINE 2 : ATTRACTIVITÉ

Appréciation sur l'attractivité

La qualité de la recherche menée par l'UR 4377 est évidente, ce qui lui confère une attractivité observable au plan national et transfrontalier, notamment dans l'accueil de post-doctorants et de chercheurs invités. La politique doctorale de l'unité, qui se traduit par un nombre significatif de contrats doctoraux et une bonne dynamique de la venue en soutenance des travaux, est également un point fort de l'attractivité.

1/ L'unité est attractive par son rayonnement scientifique et contribue à la construction de l'espace européen de la recherche.

Points forts et possibilités liées au contexte

La localisation géographique de l'UR 4377 constitue un précieux atout pour participer à des structures européennes de recherche associant notamment des partenaires français, allemands et suisses. Plusieurs membres de l'unité de recherche figurent parmi les promoteurs de deux projets transfrontaliers : le projet INTER-RELIGIO (de 2016 à 2019) « Religions et convictions en partage », et le projet « INTERREG » RELIEN : « Entreprise et religion » (depuis 2020).

Les éthiciens de l'unité de recherche participent par ailleurs aux formations proposées par le Centre européen d'enseignement et de recherche en éthique de Strasbourg, dont la vocation est européenne.

Points faibles et risques liés au contexte

Le comité n'a pas relevé de points faibles ni de risques.

2/ L'unité est attractive par la qualité de sa politique d'accueil des personnels.

Points forts et possibilités liées au contexte

L'UR est particulièrement attractive en matière de politique de personnel. L'université prévoit 6 mois de congé sabbatique pour tout enseignant-chercheur souhaitant préparer son HDR ou mettre en place ses cours, dont la nouvelle recrue peut bénéficier dans les 5 premières années de son poste. Les collègues plus anciens prennent en charge volontiers les heures d'enseignement ainsi vacantes en sur-service pour libérer du temps de recherche pour leurs jeunes collègues.

Points faibles et risques liés au contexte

Ce dispositif d'accueil qui libère du temps pour accueillir les nouveaux collègues et pour faciliter la préparation des HDR risque d'être difficile à soutenir dans un contexte où plusieurs années d'Atérisation des postes suivent un départ en retraite, car les ATER ne peuvent pas avoir un service extensible en heures complémentaires.

3/ L'unité est attractive par la reconnaissance que lui confèrent ses succès à des appels à projets compétitifs.

Points forts et possibilités liées au contexte

L'UR 4377 a bénéficié de plusieurs sources importantes de financement liées à des projets compétitifs. Signalons tout particulièrement l'obtention de deux projets soutenus par l'ANR (« PoBLAM – Poésie Biblique Latine de l'Antiquité tardive et du Moyen Âge » en collaboration avec les universités de Lyon et de Wuppertal, pour la période 2021-2024 ; et « PLURITEXT. Pluralité textuelle dans le judaïsme ancien hors de la tradition "massorétique" », en collaboration avec l'université de Lorraine et la Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg, pour la période 2017-2021), mais également 6 subventions PIA (Programme Investissement Avenir).

Points faibles et risques liés au contexte

Un point faible lié au type de structuration choisie pour l'unité est qu'il ne permet pas de réponse à des appels à projets européens (type Horizon Europe) en mobilisant de façon transverse les ressources de l'unité. Il est prévu de porter une ERC prochainement, mais l'ERC est une action individuelle qui dépend de l'excellence du chercheur qui la dépose et qui ne produit donc pas d'effet d'entraînement pour une recherche collective.

4/ L'unité est attractive par la qualité de ses équipements et de ses compétences technologiques.

Points forts et possibilités liées au contexte

Le dossier d'autoévaluation ne contient aucun élément permettant d'évaluer ce point.

Points faibles et risques liés au contexte

Le dossier d'autoévaluation ne contient aucun élément permettant d'évaluer ce point.

DOMAINE 3 : PRODUCTION SCIENTIFIQUE

Appréciation sur la production scientifique de l'unité

La production des membres de l'UR est abondante, variée et de qualité. Les monographies sont nombreuses et éditées en majorité chez des éditeurs renommés ou reconnus, français (Cerf, Hermann, Les Belles Lettres, Sources chrétiennes, etc.) ou étrangers (en Italie, Allemagne, Suisse notamment). De même pour les chapitres d'ouvrage et articles scientifiques.

L'approfondissement de la thématique « Constructions individuelles et identités collectives » est un élément positif. Le développement des recherches sur « La restauration de la création » touche une question particulièrement actuelle.

1/ La production scientifique de l'unité satisfait à des critères de qualité.

Points forts et possibilités liées au contexte

La majorité des publications des membres de l'UR 4377 concerne des éditeurs et des revues qui pratiquent l'expertise des volumes et contributions, ou sont connus pour leur exigence scientifique. D'autres publications ont clairement une visée de vulgarisation – ce qui ne remet pas en cause leur qualité de diffusion du savoir universitaire hors du monde proprement académique.

Points faibles et risques liés au contexte

Le comité n'a pas relevé de points faibles ni de risques.

2/ La production scientifique est proportionnée au potentiel de recherche de l'unité et répartie entre ses personnels.

Points forts et possibilités liées au contexte

La production scientifique est proportionnée aux moyens humains et financiers disponibles dans l'unité de recherche ; en dehors de quelques auteurs qui se dégagent du fait de leur niveau de production exceptionnel. Le niveau quantitatif et qualitatif de production de l'équipe se présente comme plutôt homogène. L'UR dispose également d'un IGE à plein temps en BAP J qui assure le pilotage financier – ce qui est nécessaire au vu du budget de l'unité, de ses activités et de la nécessité de gérer un projet soutenu par l'ANR.

Points faibles et risques liés au contexte

L'évolution des ressources humaines de l'équipe risque d'affaiblir sa production scientifique, avec le départ en retraite de plusieurs membres attendu dans les prochaines années (9 en tout sur cinq ans). Si la tutelle s'est engagée à conserver les supports sans redéploiement, la gestion de la masse salariale passera par l'atérisation temporaire de ces postes.

3/ La production scientifique de l'unité respecte les principes de l'intégrité scientifique, de l'éthique et de la science ouverte.

Points forts et possibilités liées au contexte

L'UR 4377 s'est dotée d'une formation consacrée à l'éthique de la recherche et à l'intégrité scientifique visant les nouveaux chercheurs. Tout particulièrement, le recours à un logiciel anti-plagiat permet de s'assurer de la conformité scientifique des productions des étudiants inscrits en master et en thèse.

Points faibles et risques liés au contexte

L'unité de recherche gagnerait à nommer ou à élire un responsable pour l'intégrité scientifique, ainsi que pour la science ouverte. Pour l'heure, ces fonctions semblent assumées de manière informelle. Toutefois, l'arrivée d'un ingénieur d'études BAP F (communication scientifique) devrait faciliter l'insertion de l'unité dans la transition numérique de l'ESR.

La question de la science ouverte passe par une sensibilisation accrue des doctorants notamment à l'utilisation des plateformes d'*Open Edition*, carnets Hypothèses et HAL, ainsi qu'à l'écosystème de la gestion numérique des données (RGPD, *Data Management Plan*, indexations ORCID, etc.). La gouvernance de l'unité est au fait des évolutions en ce domaine (utilisation de PROGEDO, de plateformes collaboratives), mais pourrait être encore plus proactive pour engager les jeunes chercheurs à se visibiliser au moyen, par exemple, de CV sur le site, voire par la constitution d'un espace doctorants pour informer de leurs travaux et de leurs séminaires.

DOMAINE 4 : INSCRIPTION DES ACTIVITÉS DE RECHERCHE DANS LA SOCIÉTÉ

Appréciation sur l'inscription des activités de recherche de l'unité dans la société

La recherche de l'UR devrait avoir plus d'ancrage dans les questions de société. La recherche des membres de l'UR couvre le champ des grandes questions d'actualité liées aux relations entre l'Église catholique et la société (construction européenne, écologie, question animale, abus dans l'Église, entreprise, interreligieux). Toutefois, la recherche dans ces champs repose essentiellement sur des recherches individuelles, et sa visibilité demeure faible du fait du manque de structuration de l'UR autour d'objets de recherche collectifs et identifiés.

1/ L'unité se distingue par la qualité de ses interactions non-académiques.

Points forts et possibilités liées au contexte

Les relations non-académiques relèvent pour l'essentiel du monde ecclésial, ce qui correspond aux orientations de l'unité de recherche, dont la spécificité est de délivrer des diplômes canoniques reconnus par l'État français. À ce titre, il faut souligner que l'ampleur de ces relations est tout à fait exceptionnelle, et qu'elles répondent également à un service rendu à la société.

Points faibles et risques liés au contexte

Sur des questions éthiques, l'UR pourrait diversifier ses partenaires non académiques pour sortir de la seule sphère ecclésiale. L'UR mène des recherches variées sur des questions de société ; toutefois, l'absence de structuration thématique de l'unité limite la visibilité de ces recherches, qui ne peut s'affirmer de ce fait autour d'objets clairement identifiables. Les axes sont actuellement disciplinaires et gagneraient à être repensés autour d'objets de recherche (exemples parmi d'autres : la migration, les abus dans l'Église, etc.).

2/ L'unité développe des produits à destination du monde socio-économique.

Points forts et possibilités liées au contexte

Le dossier d'autoévaluation ne contient aucun élément permettant d'évaluer ce point.

Points faibles et risques liés au contexte

Le dossier d'autoévaluation ne contient aucun élément permettant d'évaluer ce point.

3/ L'unité partage ses connaissances avec le grand public et intervient dans des débats de société.

Points forts et possibilités liées au contexte

L'unité de recherche participe pleinement à la vie ecclésiale et sociale. La majorité de ses membres ont été impliqués dans la formation diocésaine et notamment diaconale, ainsi que des conférences, pour un total avoisinant 120 interventions (parfois de plusieurs jours) sur une période de cinq années. Les sujets abordés sont variés et reflètent la grande activité de recherche de l'UR 4377.

La grande implication de l'UR 4377 dans les questions de société, mentionnée plus haut dans le rapport, se retrouve de fait démontrée à l'occasion de l'activité de formation continue.

Points faibles et risques liés au contexte

Sur les questions d'éthique, l'UR pourrait diversifier les publics visés par ses actions de vulgarisation. La formation vise essentiellement un public ecclésial (formation des diacres), mais peu le monde associatif.

C – RECOMMANDATIONS À L'UNITÉ

Recommandations concernant le domaine 1 : Profil, ressources et organisation de l'unité

L'UR a une identité tout à fait ferme, claire et lisible dans le domaine de la théologie catholique. Les ressources de l'équipe sont constituées pour partie du budget récurrent calculé sur les parts chercheurs, pour partie sur des financements par appels à projets, en particulier issus de l'idex, mais aussi de l'ANR. On ne peut que l'encourager à poursuivre et intensifier son implication dans la recherche de ce type de ressources.

Concernant son organisation, l'actuelle structuration en sous-équipes (terme pris au sens large et non technique) doit faire l'objet d'une réflexion : elle conduit à avoir des « équipes » qui ne comptent que 2 ou 3 membres, voire un seul, et fait obstacle à l'émergence et au développement de projets d'équipe. Cette fragmentation est d'autant plus risquée qu'elle conduit à faire reposer tout un secteur de la recherche de l'UR sur des collègues dont le départ en retraite est proche. Une restructuration par projets ou axes thématiques serait à envisager dans un contexte de renouvellement des agents.

Recommandations concernant le domaine 2 : Attractivité

L'unité est très attractive en raison de sa réputation dans son domaine de recherche, en France et internationalement. Par ailleurs, elle affiche une politique volontariste de promotion de ses agents (par passage d'HDR) en lien avec la politique de l'UNISTRA qui permet aux jeunes maîtres de conférences recrutés de bénéficier d'un congé de 6 mois pour l'élaboration de leur habilitation. Toutefois, l'unité de recherche gagnerait à nouer des partenariats de recherche avec d'autres structures nationales reconnues et partageant des centres d'intérêt communs, voire complémentaires (EPHE/GSRL, EHESS, GIS Institut d'Étude des Faits Religieux, GIS Religions, pratiques, textes et pouvoirs).

Il serait bon également de réfléchir à des collaborations plus fréquentes et institutionnelles avec les acteurs des études musulmanes et juives, en plus de la faculté de théologie protestante qui constitue en vertu de sa proximité un partenaire naturel. De même, tout se prête à des collaborations plus étendues avec les équipes locales de philosophie pour une structuration encore plus interdisciplinaire de la thématique religieuse et théologique.

Recommandations concernant le domaine 3 : Production scientifique

La production importante de l'unité gagnerait à être mise en valeur sur un site plus attractif. L'UR 4377 a suivi les recommandations du précédent rapport en créant un site Internet. Toutefois, il ne reflète pas la grande activité de l'unité de recherche. L'annonce des monographies produites par les membres de l'UR est conseillée, comme également l'affectation d'une ressource pérenne à la gestion et à l'alimentation du site, ainsi que la création de carnets de recherche augmentant la visibilité en ligne des activités de l'UR. L'identification des représentants (des maîtres de conférences, des doctorants) et du personnel administratif rattachés au laboratoire devrait également apparaître sur le site Internet. La tutelle a recruté au 1er octobre 2022 un IGE BAP-F qui doit agir en ce sens.

Concernant le contenu de la production scientifique, autant la production des chercheurs de l'UR est abondante en études historiques sur la liturgie, autant les questionnements très actuels du dialogue entre la liturgie et les croyants d'aujourd'hui semblent absents. Il serait souhaitable de rééquilibrer l'ensemble pour renforcer l'apport de l'UR sur les questions de société.

L'UR est porteuse d'un master en Dialogue interreligieux ; toutefois, ce master ne s'adosse pas à une recherche thématique identifiée en la matière, ce qui fragilise la formation, alors même que le développement souhaité par la tutelle va dans le sens d'approches menées autour des religions et de leur diversité.

Recommandations concernant le domaine 4 : Inscription des activités de recherche dans la société

L'Expertise technique et Valorisation, transfert, innovation (DAE p. 8-9) est évaluée à 0 % par le DAE, ce qui n'est pas dirimant pour une équipe de théologie catholique. En revanche, on s'étonne du manque d'impact social

des travaux de l'équipe. Ce n'est pas un désintérêt, puisque les questions des abus, des migrants, du sexe et du genre sont présentes dans les travaux des uns et des autres. Toutefois, la structuration non thématique du laboratoire, organisé en sous-équipes et sous-groupes, interdit de faire de ces thèmes un véritable objet d'étude qui ne soit pas dispersé dans des catégories qui lui conviennent mal (la question de la migration est par exemple traitée à plusieurs reprises, mais en éthique, relativement à la question de la charité, etc.).

C'est pourquoi l'unité gagnerait, comme il a été signalé plus haut, à mener une réflexion approfondie sur une structuration qui permet la constitution d'objets transverses. Cela permettrait notamment de répondre plus facilement à des appels de type Horizon Europe, et d'être plus visibles au moyen d'un site réorganisé.

DÉROULEMENT DES ENTRETIENS

DATE

Début : 10 octobre 2022 à 9 h
Fin : 10 octobre 2022 à 16 h
Entretiens réalisés : **en distanciel**

PROGRAMME DES ENTRETIENS

8h 30-8h 35	Temps de connexion
8h 35-8h 55	Réunion à huis clos du comité
8h 55-9h	Temps de connexion
9h-9h 10	Introduction de la visite par le CS du Hcéres
9h 10-10h	Présentation du bilan par le directeur de l'unité et questions du comité
10h-10h 30	Rencontre avec tout ou partie des enseignants-chercheurs et enseignantes-chercheuses
10h 30-11h	Rencontre avec les doctorants, doctorantes et postdoctorants, postdoctorantes
11h-11h 30	Réunion du comité avec les représentants de la tutelle
11h 30-12h	Réunion du comité avec le directeur de l'unité
12h-13h	Pause déjeuner
13h-16h	Entretien à huis clos avec la direction de l'unité (bilan de la journée, dernières questions)
16h	Fin de la visite

OBSERVATIONS GÉNÉRALES DES TUTELLES

Université

de Strasbourg

Monsieur Éric Saint-Aman
Directeur du Département d'évaluation de la
recherche
HCERES - Haut conseil de l'évaluation de la
recherche et de l'enseignement supérieur
2 rue Albert Einstein
75013 PARIS

Strasbourg, le 12 janvier 2023

Objet : Rapport d'évaluation DER-PUR230023364 - TCSR - Théologie catholique et
sciences religieuses

Rémi Barillon

Vice-Président Recherche,
Formation Doctorale et Science
Ouverte

Réf. : RB/FF/ 2023-006

Cher Collègue,

Affaire suivie par :

Florian Fritsch
Responsable du département
Administration de la recherche
Tél : 03.68.85.15.19

florian.fritsch@unistra.fr

L'université de Strasbourg vous remercie ainsi que tous les membres du comité
HCERES pour le travail d'expertise réalisé sur l'unité de recherche « Théologie
catholique et sciences religieuses » (TCSR – UR 4377).

Vous trouverez ci-dessous les observations formulées dans le cadre de ce rapport.

- Nous proposons de remplacer la formulation « La tutelle s'est engagée à ce qu'il
n'y ait pas de redéploiement des supports nécessaires à l'unité » (en page 6 du
rapport) par la formulation suivante : « La tutelle s'est engagée à faire tout son
possible pour qu'il n'y ait pas de redéploiement des supports nécessaires à l'unité ».

Je vous prie d'agréer, Cher Collègue, l'expression de mes cordiales salutations.

Direction de la Recherche

4 Rue Blaise Pascal
CS 90032
F-67081 STRASBOURG CEDEX
Tél. : +33 (0)3 68 85 15 80
Fax : +33 (0)3 68 85 12 62
www.unistra.fr



Rémi Barillon

Les rapports d'évaluation du Hcéres
sont consultables en ligne : www.hceres.fr

Évaluation des universités et des écoles

Évaluation des unités de recherche

Évaluation des formations

Évaluation des organismes nationaux de recherche

Évaluation et accréditation internationales



2 rue Albert Einstein
75013 Paris, France
T. 33 (0)1 55 55 60 10

hceres.fr

[@Hceres_](https://twitter.com/Hceres_)

[Hcéres](https://www.youtube.com/Hceres)

