

RAPPORT D'ÉVALUATION DE L'UNITÉ

CRESAT - Centre de recherches sur les
économies, les sociétés, les arts et les techniques

SOUS TUTELLE DES ÉTABLISSEMENTS ET ORGANISMES :

Université de Haute-Alsace - UHA

CAMPAGNE D'ÉVALUATION 2022-2023
VAGUE C



Au nom du comité d'experts¹ :

Nicolas Marty, Président du comité

Pour le Hcéres² :

Thierry Coulhon, Président

En vertu du décret n° 2021-1536 du 29 novembre 2021 :

1 Les rapports d'évaluation « sont signés par le président du comité ». (Article 11, alinéa 2) ;

2 Le président du Hcéres « contresigne les rapports d'évaluation établis par les comités d'experts et signés par leur président. » (Article 8, alinéa 5).

Ce rapport est le résultat de l'évaluation du comité d'experts dont la composition est précisée ci-dessous. Les appréciations qu'il contient sont l'expression de la délibération indépendante et collégiale de ce comité. Les données chiffrées de ce rapport sont les données certifiées exactes extraites des fichiers déposés par la tutelle au nom de l'unité.

MEMBRES DU COMITÉ D'EXPERTS

Président : M. Nicolas Marty, Université de Perpignan Via Domitia

Experts : Mme Elizabeth Gardere, Université de Bordeaux (représentante du CNU)
M. Gilles Palsky, Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne

REPRÉSENTANT DU HCÉRES

M. Philippe Meyzie

CARACTÉRISATION DE L'UNITÉ

- Nom : Centre de recherches sur les économies, les sociétés, les arts et les techniques
- Acronyme : CRESAT
- Label et numéro : UR 3436
- Composition de l'équipe de direction : M. Guido Braun

PANELS SCIENTIFIQUES DE L'UNITÉ

SHS Sciences humaines et sociales

SHS6 Histoire générale du passé et des savoirs

SHS7 : Espace et relations homme/milieu

SHS3 : Le Monde social et sa diversité

THÉMATIQUES DE L'UNITÉ

Les chercheurs du Centre de recherches sur les économies, les sociétés, les arts et les techniques (CRESAT) se rassemblent à partir d'un intérêt commun pour la construction des sociétés et des territoires du Rhin supérieur. Les recherches réalisées au sein de l'unité s'organisent autour de quatre grandes thématiques appelées « pôles » dans le document d'auto-évaluation : *Histoire et patrimoine de l'industrie, Territoires intelligents, Culture.s et médias : milieux de communication, dispositifs, usages, et enfin Espaces publics et circulations internationales.*

Cette structuration a pour ambition d'articuler les différents domaines et spécialités (sciences historiques, sciences de l'information et de la communication, géographie, muséologie, droit et gestion) afin de favoriser le travail trans et interdisciplinaire entre ses membres.

HISTORIQUE ET LOCALISATION GÉOGRAPHIQUE DE L'UNITÉ

L'unité a été créée en 1984 autour des thèmes Enseignement, Sciences, Arts et Techniques. À partir de 1994, l'UR a affiné ses thématiques vers des questions liées à la proto-industrialisation et l'industrialisation, intégrant les notions économiques, environnementales et territoriales pensées dans l'espace rhénan, devenant Jeune Équipe en 1997, puis Équipe d'Accueil en 2001. La spécialisation dans les thématiques industrielles, associant les arts, les techniques et l'histoire est en parfait accord avec les raisons d'être de l'université de Haute Alsace, héritière dans la longue durée des filières professionnelles et des ambitions communes de la Société industrielle de Mulhouse, de la ville et du territoire environnant, ainsi que des objectifs de l'État français de favoriser la démocratisation de l'enseignement supérieur en créant de nouveaux établissements à partir des années 1970. Son installation sur le site de la Fonderie, aujourd'hui faculté des sciences économiques, est assez emblématique de l'adéquation initiale entre l'UR et les fondements de l'existence même de l'UHA. Le CRESAT a mis en œuvre une construction pluridisciplinaire qui associe des enseignants-chercheurs de différentes sections du CNU relevant des sciences humaines et sociales, avec un noyau regroupant les sciences historiques (histoire moderne et contemporaine, histoire médiévale, histoire de l'art, muséologie, patrimoine), un groupe de chercheurs en sciences de l'information et de la communication, un groupe de chercheurs en géographie des risques et de l'environnement, ainsi que deux juristes et un spécialiste des sciences de gestion. Depuis la suppression de la labellisation nationale des Équipes d'Accueil au 1er janvier 2020, le CRESAT est une UR de l'université de Haute Alsace (UR 3436).

ENVIRONNEMENT DE RECHERCHE DE L'UNITÉ

L'unité de recherche se déploie dans un environnement de la recherche d'une grande densité et transfrontalier.

Au sein de l'Université de Haute Alsace (UHA), le CRESAT est un laboratoire « historique », contribuant à sa notoriété en termes de recherche, très bien identifié dans le cadre de l'histoire économique, du patrimoine industriel et de la géohistoire, et en pleine cohérence avec la trajectoire de l'UHA. Les évolutions ont apporté des compétences nouvelles, comme la géographie des risques, la constitution des sociétés politiques, les dispositifs de communication. Le CRESAT peut ainsi participer aux priorités actuelles de recherches de l'UHA, tournées autour des trois thématiques : *Chimie, matériaux fonctionnels, énergie et environnement ; systèmes intelligents, numériques, procédés et textiles avancés ; risques, économie durable et identités européennes.*

Dans le cadre de l'Alsace, le CRESAT s'inscrit dans le paysage académique de recherche par son intégration à la Maison Interuniversitaire des Sciences de l'Homme Alsace (MISHA), en compagnie des 34 laboratoires de recherches de l'université de Strasbourg et de l'université de Haute Alsace.

Les travaux du CRESAT s'insèrent enfin dans l'espace de recherche transfrontalier et européen. Le CRESAT participe aux activités de la Confédération européenne des universités du Rhin Supérieur (Eucor : UHA et

université de Strasbourg, université de Bâle, de Fribourg-en-Brigau et Institut de technologie de Karlsruhe) ainsi qu'au campus EPICUR, issu de la première génération d'alliances universitaires européennes, proposée par l'Union Européenne dans le cadre du programme Erasmus +.

EFFECTIFS DE L'UNITÉ : en personnes physiques au 31/12/2021

| | |
|---|-----------|
| Personnels permanents en activité | |
| Professeurs et assimilés | 3 |
| Maîtres de conférences et assimilés | 13 |
| Directeurs de recherche et assimilés | 0 |
| Chargés de recherche et assimilés | 0 |
| Chercheurs des EPIC et autres organismes, fondations ou entreprises privées | 0 |
| Personnels d'appui à la recherche | 1 |
| Sous-total personnels permanents en activité | 17 |
| Enseignants-chercheurs et chercheurs non permanents et assimilés | 8 |
| Personnels d'appui à la recherche non permanents | 0 |
| Post-doctorants | 1 |
| Doctorants | 18 |
| Sous-total personnels non permanents en activité | 27 |
| Total personnels | 44 |

RÉPARTITION DES PERMANENTS DE L'UNITÉ PAR EMPLOYEUR : en personnes physiques au 31/12/2021. Les employeurs non tutelles sont regroupés sous l'intitulé « autres ».

| Employeur | EC | C | PAR |
|----------------------------|-----------|----------|----------|
| Université de Haute-Alsace | 16 | 0 | 1 |
| Total | 16 | 0 | 1 |

BUDGET DE L'UNITÉ

| | |
|---|--------------|
| Budget récurrent hors masse salariale alloué par les établissements de rattachement (tutelles) (total sur 6 ans) | 176 |
| Ressources propres obtenues sur appels à projets régionaux (total sur 6 ans des sommes obtenues sur AAP idex, i-site, CPER, collectivités territoriales, etc.) | 194 |
| Ressources propres obtenues sur appels à projets nationaux (total sur 6 ans des sommes obtenues sur AAP ONR, PIA, ANR, FRM, INCa, etc.) | 257 |
| Ressources propres obtenues sur appels à projets internationaux (total sur 6 ans des sommes obtenues) | 661 |
| Ressources issues de la valorisation, du transfert et de la collaboration industrielle (total sur 6 ans des sommes obtenues grâce à des contrats, des brevets, des activités de service, des prestations, etc.) | 13 |
| Total en k € | 1 301 |

AVIS GLOBAL

Le CRESAT est une unité de recherche qui, au fil du temps, a su se créer une identité claire : celle d'un laboratoire en SHS participant aux travaux transfrontaliers (France, Suisse, Allemagne), à partir d'axes forts (histoire économique, patrimoine industriel ; Géographie historique et des risques), puis qui a su faire émerger des thématiques novatrices (circulations internationales, nucléaire) sans perdre son identité et sa crédibilité initiales. Les ressources de l'unité de recherche se partagent entre un budget récurrent en croissance constante, signe de l'appui soutenu de l'UHA, et des ressources propres obtenues par un fort investissement des chercheurs et enseignants-chercheurs dans les réponses à des appels à projets de haut niveau, d'une part, et d'investissement dans un riche partenariat avec des acteurs publics ou privés à différentes échelles (locale, nationale, transfrontalière, internationale) d'autre part.

Néanmoins, la structure souffre d'un sous-encadrement administratif, comme en atteste l'absence de support administratif clairement affecté à sa gestion. Par ailleurs, l'activité de recherche, pour de nombreux titulaires, est obérée par une charge d'enseignement dépassant largement les heures statutaires, ce qui risque, à terme, de la fragiliser.

Le CRESAT a globalement bien défini sa politique scientifique, en claire articulation avec l'UHA. Il a une bonne compréhension des opportunités de son environnement de recherche et a su se saisir des enjeux de coopération européenne à différentes échelles. Les chercheurs et enseignants-chercheurs ont su produire une dynamique scientifique de très bon niveau en maintenant un haut degré de production dans les thématiques qui ont contribué à façonner l'image du CRESAT à l'échelle nationale. C'est le cas de la thématique des sciences historiques au service de la compréhension de l'industrialisation, de ses acteurs, de son patrimoine et de la valorisation de celui-ci. Cela est également confirmé pour les thématiques de géographie historique par la cartographie ou les analyses sur les risques. L'activité dans le domaine des espaces publics et des circulations internationales a vu son expertise s'affirmer comme un point fort du laboratoire. L'articulation entre ces différentes forces a pu faire émerger des thématiques innovantes comme par exemple le nucléaire, son histoire et ses territoires.

L'organisation de l'unité a été clairement améliorée entre 2016 et 2021, à travers la mise en place de structures de gouvernance plus claires comme un conseil de laboratoire et des responsabilités bien identifiées. Elle s'est aussi enrichie de dispositifs visant à favoriser la prise en compte de la science ouverte et des principes de l'intégrité scientifique et de l'éthique.

Les productions scientifiques apparaissent comme de très bonne qualité et en bonne adéquation avec le profil d'activités. Celui-ci dispose d'une bonne attractivité. Un des points forts est clairement l'inscription des activités de recherche du CRESAT dans la société. L'unité contribue fortement, dans le domaine des SHS, à la réflexion sur des défis sociétaux majeurs, comme la désindustrialisation, la transition environnementale, le nucléaire et ses territoires, la notion de patrimoine et de ses dispositifs de valorisation, la réflexion sur les reconfigurations des espaces d'échanges et de débats.

Le comité s'interroge cependant sur deux points. Le premier est que les arbitrages réalisés pendant le contrat ont abouti à la mise en tension en termes de recrutement et d'encadrement de la thématique industrielle, de patrimoine et d'archivistique de l'UR. Cette situation apparaît comme un risque en termes d'identité de l'ensemble de l'UR et dans son interaction avec son environnement. D'autre part, la place des sciences de l'information et de la communication au sein de l'unité reste problématique. Cette discipline a été dotée de postes et porte la responsabilité de deux axes de recherche sur quatre, mais des questions se posent à la fois sur son investissement dans le projet collectif, et aussi dans la définition d'une thématique qui permettrait une claire identification à l'échelle nationale. Enfin, le bilan des publications apparaît comme en retrait par rapport aux autres disciplines. Le mode de fonctionnement de l'axe 4 de l'UR, *Espaces publics et circulations internationales*, pourrait donner une clef puisque dans ce cadre, une réelle coordination existe entre les disciplines relevant de la 71ème section du CNU et les autres.

ÉVALUATION DÉTAILLÉE DE L'UNITÉ

A - PRISE EN COMPTE DES RECOMMANDATIONS DU PRÉCÉDENT RAPPORT

La précédente vague d'évaluation avait relevé quatre défis majeurs : le risque de déstabilisation lié à des départs ; le renforcement des activités pluridisciplinaires ; l'amélioration de l'organisation interne du laboratoire ; l'investissement dans le campus européen, alors en train de se constituer. Il apparaît à la suite du contrat 2016-2021 que ces points ont constitué pour bonne part la feuille de route des directions successives de l'unité. Le CRESAT a ainsi su corriger un certain nombre de points faibles relevés dans le précédent rapport, et suivre plusieurs des recommandations faites à cette occasion.

En ce qui concerne la production scientifique, sa qualité, déjà excellente, s'est encore améliorée. La redistribution demandée, au profit de revues indexées ou qualifiantes, a bien été réalisée. Le total d'articles dans des revues à comité de lecture est ainsi passé de 38 à 105.

En ce qui concerne son rayonnement, l'unité s'est impliquée dans les projets européens, EUCOR et EPICUR, à travers la participation de quelques membres à des axes ou projets en cours. L'un des principaux points positifs en réponse à l'évaluation de 2018 est l'évolution des *Actes du CRESAT* vers une revue interdisciplinaire à comité de lecture, la *Revue du Rhin Supérieur*, désormais en *Open Edition*.

L'unité a pu recruter un ingénieur de recherche pour consolider son atelier de cartographie, valorisé au cours de la période, comme le démontre par exemple l'entreprise remarquable de l'*Atlas du Rhin Supérieur*.

Enfin, la nouvelle organisation de la gouvernance, demandée dans l'évaluation précédente, est aujourd'hui effective. Le CRESAT a mis en place un conseil de laboratoire et s'appuie désormais sur un nouveau règlement interne.

La question des départs en retraite et de l'amointrissement du potentiel de recherche et d'encadrement a été partiellement résolue par les recrutements survenus en 2017, 2018 et 2019, mais elle se pose à nouveau avec acuité, notamment pour ce qui est de l'axe 1 de l'UR, *Histoire et patrimoine de l'industrie*. On peut toutefois relever que la suggestion de renforcer la thématique « géohistoire des risques » a bien été suivie, avec le recrutement d'un MCF en géographie en 2019.

L'indicateur concernant la durée moyenne des thèses, pointé en 2018, s'est nettement amélioré sur la période évaluée, passant à 5 ans et 9 mois contre 7 ans auparavant.

Le comité d'évaluation précédent avait mis en avant la faible place de structures d'animation scientifique transversale, destinée à produire des espaces spécifiques pour travailler l'interdisciplinarité. Le comité considère que le travail pluridisciplinaire est une réussite actuelle du CRESAT. Néanmoins, la place des sciences de l'information et de la communication interroge dans la situation actuelle. Ce sera un nouveau défi pour l'unité que de contribuer à accompagner les chercheurs de cette discipline dans une définition claire de leurs objectifs ainsi que des interactions avec les autres sciences humaines de l'UR.

B - DOMAINES D'ÉVALUATION

DOMAINE 1 : PROFIL, RESSOURCES ET ORGANISATION DE L'UNITÉ

Appréciation sur les ressources de l'unité

L'unité possède des ressources globalement adaptées à son profil d'activités. La dotation récurrente a connu une croissance à la fois en termes de fonctionnement ou d'équipement. D'autre part, les projets financés apportent un budget consolidé en croissance continue depuis 2016, fruit d'un investissement important des chercheurs et enseignants-chercheurs. Si des recrutements ont eu lieu, l'investissement élevé en matière de gestion de projet et d'administration peuvent rendre fragiles les bons résultats obtenus en termes strictement académiques.

Appréciation sur les objectifs scientifiques de l'unité

Le CRESAT a défini ses objectifs scientifiques en bonne adéquation avec la politique de recherche de l'UHA. L'UR a une très bonne vision de son environnement de recherche à l'échelle de l'Alsace et du territoire transfrontalier du Rhin Supérieur. L'unité sait parfaitement en repérer les acteurs clefs lui permettant d'intégrer les réseaux pertinents. Ses thématiques lui permettent de participer à la résolution de défis sociétaux majeurs. L'adéquation entre son organisation interne et sa déclinaison opérationnelle, si elle est performante, peut être encore améliorée.

Appréciation sur le fonctionnement de l'unité

L'unité a relevé le défi, pointé par le comité d'évaluation précédent, d'améliorer son organisation interne. Un conseil de laboratoire a été constitué autour d'un fonctionnement clarifié. Un document unique des risques professionnels a été mis au point, intégrant les risques psycho-sociaux. Un nouvel enjeu dans l'organisation interne sera de bien arriver à intégrer d'éventuels divergences et équilibres entre disciplines en mettant au point des arbitrages s'appuyant sur une politique partagée de moyen à long terme, en adéquation avec son profil d'activité et son environnement de recherche.

1/ L'unité possède des ressources adaptées à son profil d'activités et à son environnement de recherche.

Points forts et possibilités liées au contexte

L'unité de recherche met en œuvre une bonne adéquation entre les moyens mis à sa disposition et les besoins engendrés par ses missions et activités. Le comité note une évolution positive du budget récurrent. Le dynamisme des membres de l'UR permet en outre un financement complémentaire par la réponse à des appels d'offre et des projets de très bon niveau (projets ANR, MISHA, IUF, Interreg, financements par des collectivités territoriales). Le CRESAT, bien accompagné en cela par sa tutelle et son environnement, exploite au mieux ses locaux, les ressources documentaires et logiciels. L'un des risques relevés par le dernier rapport, les départs de certains enseignants-chercheurs, a été en partie pallié avec des recrutements notamment en géographie et en sciences de l'information et de la communication, en histoire moderne et médiévale. Ceux-ci permettent de faire face à certains des objectifs de participation à la dynamique de l'environnement de recherche et aux attentes de la société environnante. L'utilisation de ressources partagées entre différentes unités de recherche de l'université de Haute Alsace (ex : un demi-poste de chargée de communication commune avec une autre UR), celles de la MISHA ou encore à l'échelle transfrontalière, est très positive.

Points faibles et risques liés au contexte

Si l'utilisation des ressources paraît démontrer clairement que l'unité mobilise avec un grand savoir-faire son potentiel, il n'en demeure pas moins que la gestion administrative de l'unité de recherche représente un point faible de l'organisation. L'absence de personnel administratif dédié entraîne le surinvestissement sur ces tâches de personnel de recherche (ingénieur de recherche cartographe) et d'enseignants-chercheurs mobilisés dans la direction de l'unité ou des programmes de recherches, et dont les capacités devraient être utilisées à des missions strictement académiques.

Par ailleurs, si le comité considère que les recrutements ont été positifs, les mouvements depuis 2016 peuvent donner lieu à deux remarques qui correspondent à des risques pour l'unité. D'une part, l'investissement réalisé dans les recrutements en sciences de l'information et de la communication, s'il a pu renforcer l'unité, ne semble pas toutefois avoir donné lieu à une forte lisibilité de ce domaine à l'échelle nationale. D'autre part, il résulte de la trajectoire et des arbitrages réalisés sur les recrutements, une mise en tension de la compétence historique du CRESAT sur l'archéologie industrielle, l'archivistique, le patrimoine et l'industrie, sur lesquels reposent nombre d'interactions avec l'environnement social et une partie d'un enseignement par la recherche reconnu dans la France entière, ainsi que l'encadrement de niveau doctoral. Ce risque est d'autant plus élevé que des départs par recrutement dans d'autres établissements d'enseignants-chercheurs HDR travaillant sur ces thèmes, sont susceptibles d'entraîner une tension réellement forte sur ce domaine d'excellence du CRESAT.

2/ L'unité s'est assigné des objectifs scientifiques, y compris dans la dimension prospective de sa politique.

Points forts et possibilités liées au contexte

Le CRESAT a développé une très bonne vision de son environnement de la recherche qui lui permet de se donner des objectifs scientifiques pertinents. Il participe clairement aux priorités de l'université de Haute Alsace, tant en matière de recherche, de science ouverte que de valorisation et en bonne adéquation avec son profil d'activités. Le CRESAT travaille ainsi de manière cohérente sur ses axes et fait émerger des thématiques novatrices, en intégrant correctement les différentes opportunités de son environnement. Il développe une expertise reconnue sur des défis sociétaux majeurs qui dépassent le cadre strict de l'Alsace, notamment sur la question des risques au regard du changement climatique ; des apports des Sciences Humaines et Sociales sur les enjeux du nucléaire et post-nucléaire ; la réflexion sur la désindustrialisation ; la notion de patrimoine et ses dispositifs de valorisation. Le CRESAT a donc bien développé une très bonne capacité d'analyser les impacts économiques et sociétaux de sa politique scientifique.

Points faibles et risques liés au contexte

Le comité d'évaluation attire l'attention sur trois points. D'abord, sur le fait que les objectifs scientifiques de l'unité de recherche sont déclinés autour de quatre pôles ou axes, destinés à articuler les différents domaines et spécialités sans créer d'équipes en son sein. Le comité considère que l'absence de dispositifs bien délimités d'encouragement aux échanges à l'intérieur de l'unité peut entraîner le risque d'un fonctionnement fermé à l'intérieur de ces pôles.

D'autre part, un enjeu important paraît être l'intégration de la discipline Information Communication dans les échanges pluridisciplinaires avec les autres disciplines. En effet, les sciences historiques et la géographie apparaissent comme bien articulées, ce qui a pu avoir l'effet bénéfique de faire émerger des thématiques novatrices comme, par exemple, le nucléaire. Cette dynamique n'apparaît pas de manière aussi claire concernant les Sciences de l'Information et de la communication - excepté l'axe 4 sur les espaces publics et les circulations internationales. Le comité considère que cela risque d'amoinrir la capacité de l'unité à faire émerger des thématiques neuves, que pourrait pourtant proposer une telle discipline.

Enfin, dans le cadre de la politique scientifique, la mise en tension du pôle historique du CRESAT, le patrimoine industriel et technique, l'archivistique et l'histoire industrielle, peut entraîner le risque à la fois d'une perte d'identité et d'une moindre interaction avec son environnement, et de ce fait amoindrir son apport concernant les enjeux économiques et sociétaux.

3/ Le fonctionnement de l'unité est conforme aux réglementations en matière de gestion des ressources humaines, de sécurité, d'environnement et de protection du patrimoine scientifique.

Points forts et possibilités liées au contexte

L'amélioration de l'organisation interne du laboratoire avait été soulignée comme étant un des défis de l'unité de recherche par le précédent comité d'évaluation. Cette recommandation a donné lieu à une réponse solide. Les dispositifs mis en place sont de qualité. Un conseil de laboratoire définit de manière collégiale et transparente la politique scientifique et la manière de la mettre en œuvre, un règlement intérieur a été mis au point en 2021, les responsabilités sont bien délimitées entre la direction du laboratoire, les responsables d'axes, les différentes charges de mission (science ouverte, relation avec l'école doctorale, direction de la revue, relations internationales). L'unité est attentive aux conditions de travail de ses chercheurs et enseignants-chercheurs et a mis au point un document unique d'évaluation des risques professionnels, intégrant un aspect sur les risques psycho-sociaux.

Points faibles et risques liés au contexte

Le fonctionnement de l'unité a été clairement structuré. Cependant, une interrogation subsiste sur la place de l'Assemblée Générale dans le dispositif global, qu'il faudrait sans doute clarifier. D'autre part, l'arbitrage entre les différentes disciplines comprises au sein du CRESAT, en termes de recrutement, de contrats doctoraux, correspond à un point de vigilance pour le prochain contrat. Enfin, le comité souligne l'engagement très fort de l'Ingénieur de recherches dans des tâches qui dépassent largement son rôle de cartographe, ce qui représente un risque de limitation de son plein potentiel en matière de cartographie.

DOMAINE 2 : ATTRACTIVITÉ

Appréciation sur l'attractivité

Le comité d'évaluation considère que le CRESAT est attractif par son rayonnement permis à la fois par son caractère transfrontalier et par sa place reconnue sur des thématiques bien identifiées. Les 4 pôles du laboratoire bénéficient des effets porteurs de cet environnement. Cela lui permet le portage de projets novateurs dans des appels d'offre où la concurrence est forte.

L'équipe a été présente sur près de 250 colloques et congrès, assurant une visibilité forte de l'unité de recherche. La politique d'édition a rendu la *Revue du Rhin Supérieur*, en accès ouvert, plus visible et attractive.

1/ L'unité est attractive par son rayonnement scientifique et contribue à la construction de l'espace européen de la recherche.

Points forts et possibilités liées au contexte

Le comité souligne que l'unité de recherche participe fortement, et à son échelle, à la construction d'un espace européen de la recherche, notamment par le biais de son engagement transfrontalier. Chercheurs et jeunes chercheurs sont tous impliqués dans cette dynamique transfrontalière. Dans ce même ordre d'idée, la participation du CRESAT est significative aux différentes échelles proposées par son environnement : depuis la Confédération européenne des universités du Rhin Supérieur (EUCOR) jusqu'à l'alliance EPICUR.

Le CRESAT a maintenu un très bon niveau d'organisation de manifestations académiques de tous genres (congrès, colloques, journées d'études, séminaires) : par exemple, l'unité de recherche a organisé ou co-organisé 14 colloques internationaux et 46 colloques nationaux ou journées d'études et communiqué dans de nombreuses conférences internationales en Europe, notamment dans l'espace germanique, corollaire des nombreuses collaborations entre les chercheurs du CRESAT et leurs collègues suisses et allemands. Certes, des annulations d'événements scientifiques sur la fin de la période ont eu lieu à cause de la crise sanitaire, mais le comité d'évaluation observe que cela n'a pas réellement grevé le rayonnement scientifique avec environ 250 participations des membres de l'équipe à des colloques ou congrès. Le rayonnement de l'unité de recherche se retrouve dans l'obtention pour un de ses membres d'une chaire senior IUF (en histoire) ainsi que de plusieurs prix (publications, prix de thèse).

L'implication des membres de l'équipe dans des expertises ou comités d'expertises à l'échelle internationale est attestée (ANR Portugaise ; ICOMOS-Unesco pour l'évaluation du patrimoine industriel international ; Canada Québec pour la lutte contre le réchauffement climatique).

De même, l'engagement dans les instances nationales (CNU) concerne plusieurs membres de l'équipe en 22e et 23e sections (Histoire moderne et contemporaine ; Géographie).

Le comité constate donc que le CRESAT a su ainsi se construire une forte crédibilité pour son expertise sur plusieurs domaines bien identifiés, comme la question industrielle, la géographie des risques, ainsi que des thématiques émergentes et novatrices comme le nucléaire ou les circulations internationales et l'histoire politique, ce qui lui a valu à la fois des distinctions dans des académies et des prix et aussi une importante activité de recherche-action au service de la société.

Points faibles et risques liés au contexte

Le comité suggère quelques points qui pourraient permettre d'améliorer encore l'attractivité de l'unité de recherche.

Il met l'accent sur le fait que l'équipe accueille de nombreux chercheurs associés, ce qui manifeste son dynamisme mais peut également entraîner un certain déséquilibre.

Un autre déséquilibre concernant l'attractivité provient de la dissymétrie entre, d'une part, des thématiques reconnues à l'échelle nationale et, d'autre part, une stratégie de recherche que le comité considère comme manquant de lisibilité dans le domaine des Sciences de l'Information et de la Communication, dont les domaines d'expertises semblent plus relever des opportunités offertes par l'environnement que d'une structuration de long terme.

Le comité met également en avant un autre point qui se trouve à la lisière entre les aspects positifs et les risques : l'engagement très fort dans le domaine transfrontalier ne doit pas entraîner une potentielle tendance de l'unité de recherche à rester un peu enfermée dans cette échelle, qui donne, il est vrai, de nombreuses opportunités mais doit aussi permettre de se projeter sur des échelles plus vastes, que ce soit en matière de publications comme de projets.

2/ L'unité est attractive par la qualité de sa politique d'accueil des personnels.

Points forts et possibilités liées au contexte

Le comité atteste que les chercheurs en début de carrière, qu'ils soient doctorants, post-doctorants ou jeunes enseignants-chercheurs, bénéficient d'un environnement de qualité. C'est le fait, d'une part, de la qualité des locaux de l'unité, mais surtout du dynamisme général qui mobilise ces jeunes chercheurs et leur donne une place réelle dans l'architecture globale du travail réalisé au sein de l'UR. Malgré un manque de personnel administratif dans le laboratoire, la prise en charge des jeunes chercheurs s'appuie en effet sur un livret d'accueil rédigé selon les préconisations de l'évaluation précédente. Leur présence au sein de séminaires et de journées d'études organisés par les quatre pôles est attestée. De ce fait, ils participent pleinement à l'animation de la recherche du CRESAT. L'élection de représentants des doctorants montre la volonté de les faire contribuer à la gouvernance du laboratoire.

L'accueil des doctorants et post-doctorants est d'ailleurs facilité par la bonne visibilité des domaines thématiques du CRESAT et par son ancrage géographique, sur les domaines d'expertises reconnus sur un territoire donné.

L'attractivité s'évalue également à la lumière des chercheurs invités. Le CRESAT a notamment accueilli par exemple Liane Rothenberger (enseignante-chercheuse à l'*Institute of Media and Communication Science* de la *Technische Universität Ilmenau* (2017), Vincent Genin (département des Sciences historiques de l'université de Liège (2018).

Le comité observe enfin que l'unité de recherche contribue au déploiement de la stratégie opérationnelle de ses tutelles en matière d'intégrité scientifique et de science ouverte. En effet, un plan de formation au personnel dans le cadre de la promotion active en matière d'intégrité scientifique a été réalisé. Elle est conçue au sein de l'unité comme un levier d'intégration et de motivation pour les membres du CRESAT favorisant l'implication et l'innovation. Un fort encouragement est proposé aux chercheurs et enseignants-chercheurs pour d'abord se former, puis ensuite mobiliser les plateformes des sciences ouvertes.

Points faibles et risques liés au contexte

La réelle attractivité que le comité d'évaluation reconnaît à l'unité de recherche concernant la qualité de la politique d'accueil des personnels peut toutefois être soumise à quelques risques.

D'une part, le comité souligne que les très lourdes charges d'enseignements dans les formations de l'UHA peuvent entraîner une gestion du temps susceptible de limiter l'investissement de la part recherche des activités des enseignants-chercheurs.

D'autre part, la spécialisation transfrontalière sur nombre des sujets traités, si elle représente un point fort, pourrait paraître comme pouvant limiter le vivier des candidats susceptibles de venir renforcer à l'avenir les forces de l'unité.

L'accueil des doctorants et post-doctorants, enfin, s'il est de grande qualité, repose sur un surinvestissement des encadrants de l'unité. Le taux d'encadrement des PU et MCF HDR est un point de surveillance à souligner. D'autre part, le taux d'abandon des doctorants, pourtant très bien intégrés dans l'unité de recherche, est élevé, et doit appeler à la vigilance.

Enfin, la politique menée en matière de professeurs invités, si elle a été dynamique au début du contrat, mériterait sans doute une relance.

3/ L'unité est attractive par la reconnaissance que lui confèrent ses succès à des appels à projets compétitifs.

Points forts et possibilités liées au contexte

Composé de 21 titulaires et 37 membres associés, le CRESAT peut se prévaloir d'une dynamique soutenue pour l'obtention de projets financés sur appels fléchés ou génériques. Le comité souligne que l'une des forces du CRESAT est de tirer parti de son environnement et plus particulièrement de sa situation géographique. L'équipe a ainsi noué des collaborations avec la Suisse et l'Allemagne, ce qui alimente de nombreuses recherches.

Son expertise dans des domaines bien délimités (industrialisation, risques, nucléaire, circulations) lui octroie une attractivité et une compétitivité sur des projets d'échelle nationale et transfrontaliers. Il s'agit de projets d'ampleur significative notamment pour 4 d'entre eux soutenus par l'ANR-DFG. Ces projets ont une répercussion dans la société civile, donc au-delà de la sphère académique universitaire car les résultats sensibilisent et accompagnent les entreprises du Rhin Supérieur. Tourisme culturel, muséologie, sites patrimoniaux, géographie, ainsi que l'usage des médias et des outils de communication dans la région transfrontalière, tels sont les sujets mobilisés majoritairement, dont la collaboration avec les partenaires qui financent est la plus fructueuse et fait

l'objet d'une valorisation (expositions, bibliothèques, ateliers pédagogiques). Les questions de territorialité traversent les projets et concernent à ce titre les collectivités territoriales qui valorisent également les résultats. La contribution tant des chercheurs que des doctorants est un atout fédérateur d'une équipe composée de 9 disciplines et de 4 pôles.

Aussi, des contrats de recherche adossés aux post-doctorants sont également issus des projets et renforcent cette attractivité. En effet, le comité souligne que l'ensemble des doctorantes et doctorants sans activité professionnelle préalable sont inscrits dans le cadre de contrats doctoraux financés par l'UHA, par la région Grand Est ou sur les ressources du laboratoire réunies grâce à l'obtention de contrats de recherches (ANR et INTERREG). Sur les 25 doctorants au cours de la période, 10 étaient financés par un contrat doctoral assorti ou non de missions d'enseignement, 2 autres étaient financés en partie ou en totalité par l'établissement de cotutelle ou des bourses à l'étranger. Aucun doctorant n'est suivi en thèse sans revenu : les autres doctorants du CRESAT étaient tous salariés de la fonction publique (dont 6 enseignants dans le secondaire) ou plus rarement du secteur privé et le sont restés pendant la durée de leur thèse.

En raison de la multitude d'acteurs du laboratoire, la vulgarisation et publication sont décuplées dans divers champs disciplinaires. Cela renforce l'intérêt porté par les jeunes chercheurs qui assistent les titulaires dans leurs travaux, une complémentarité réussie.

À la fois germanophone et francophone, l'équipe s'appuie sur cet atout bilingue pour renforcer son ancrage dans ce périmètre géographique, ce qui explique le nombre de publications dédiées à ces territoires.

Points faibles et risques liés au contexte

Le comité considère qu'un point de vigilance à relever est en quelque sorte le corollaire de l'atout géographique du CRESAT.

Si ce laboratoire bénéficie d'un tissu de recherche favorable avec un ancrage transfrontalier France-Suisse-Allemagne, lui permettant d'avoir une attractivité dans les projets par son expertise et un rayonnement lui faisant écho, cela pose une limite. La densité de l'environnement de la recherche et les opportunités que celui-ci donne peuvent entraîner le risque de répondre sans fil directeur aux appels à projets sur des thématiques diverses. Cela peut favoriser la dispersion et compromettre les ambitions de cohérence dans le travail réalisé. C'est notamment le cas des recherches en Sciences de l'information et de la communication qui peinent à définir un axe cohérent, tant dans les projets financés que dans les encadrements de thèse. C'est dans ce domaine une politique de positionnement dans l'espace scientifique national et non régional qu'il est souhaitable d'entreprendre.

4/ L'unité est attractive par la qualité de ses équipements et de ses compétences technologiques.

Points forts et possibilités liées au contexte

Le comité d'évaluation salue la qualité technique des locaux du CRESAT sur le site de la Fonderie. Les chercheurs et enseignants-chercheurs disposent en effet de locaux dotés d'une unité de lieu, de plusieurs salles de réunions permettant les rencontres hybrides, de matériels informatiques récents et de bonne qualité. L'unité a su en outre s'imposer dans le paysage académique comme pouvant se prévaloir d'un pôle de compétence en cartographie historique.

Le partage de la gestion des données a donné lieu à des réussites indéniables, comme la valorisation de données collectées dans le cadre des programmes sur le nucléaire ou sur la géographie des risques (données historiques climatiques environnementales).

L'unité s'est d'ailleurs dotée d'un plan de gestion de données reposant sur les outils mis à disposition par le TGIR Huma-Num.

L'unité de recherche dispose aussi d'un bon rayonnement lié à son utilisation des plateformes et de ses compétences technologiques.

Le comité souligne l'effort réalisé dans le domaine de l'édition et de la science ouverte. Dans le cadre de la Maison Interuniversitaire des Sciences de l'Homme d'Alsace, l'unité a déployé les actes du CRESAT vers une revue, *la Revue du Rhin Supérieur*, disponible en science ouverte. Le CRESAT a donc développé la plateforme Ouvroir de la Maison des sciences de l'Homme, avec l'aide de Pareo, une pépinière d'accompagnement des jeunes revues vers l'édition ouverte, en maintenant un haut niveau d'exigence académique (*reviewing*, notamment).

Points faibles et risques liés au contexte

La réussite réelle en matière de cartographie historique et de mise à disposition au public de données de la recherche et d'édition ouverte, si elle est indéniable, amène néanmoins le comité à soulever deux remarques au regard des risques potentiels.

D'abord, le comité rappelle que les compétences de l'ingénieur de recherche en cartographie risquent d'être diluées dans d'autres tâches, parfois administratives, au détriment de cette activité.

Ensuite, le comité soulève le risque de très forte sollicitation d'une structure somme toute limitée en termes de personnel pour maintenir un niveau de publication élevé de la *Revue du Rhin Supérieur*.

DOMAINE 3 : PRODUCTION SCIENTIFIQUE

Appréciation sur la production scientifique de l'unité

Le comité constate la grande qualité de la production scientifique de l'UR, dans les différents domaines de son périmètre. Le CRESAT a maintenu un niveau élevé de publication dans les ouvrages, chapitres d'ouvrages et actes de colloques, mais aussi dans les revues à comité de lecture, ce qui était une recommandation du précédent comité d'évaluation. L'UR a aussi une forte production en matière de rapports de recherche, action en adéquation à son profil d'activités. La qualité de l'ensemble de ces travaux peut engager le CRESAT vers plus d'internationalisation dans sa stratégie éditoriale.

1/ La production scientifique de l'unité satisfait à des critères de qualité.

Points forts et possibilités liées au contexte

La production dans le domaine des sciences historiques est à la fois très dense et de très bonne qualité, dans les différents domaines de spécialité du CRESAT : l'histoire de l'industrie et de son patrimoine, avec ses thématiques fortes comme l'industrialisation désindustrialisation et ses enjeux ; les questions de transition environnementale et de la place du nucléaire ; les enjeux concernant l'histoire politique et les circulations internationales. La production d'ouvrages, toujours majeure dans le domaine historique, est très soutenue et de très bon niveau, chez des éditeurs variés, allant des grandes maisons d'édition internationales (De Gruyter) nationales (Perrin, Le Seuil) jusqu'aux éditeurs régionaux de qualité. Certains des ouvrages réalisés dans ce domaine sont de la plus grande qualité. Les chapitres d'ouvrages et ouvrages collectifs sont nombreux et contribuent au rayonnement du CRESAT à travers une forte présence dans les presses universitaires françaises et allemandes les plus renommées, résultat d'un important investissement dans les colloques nationaux ou internationaux. Enfin, les historiens, historiens de l'art ont publié dans les revues très bien référencées : *Mélanges de l'école française de Rome*, *de la Casa de Velazquez*, *Sources*, *Tracés*, *Monde(s)*, *Études rurales*, tout en assurant une forte contribution aux revues de son strict environnement régional de recherche.

Les chercheurs en Sciences de l'information et de la communication contribuent aux recherches sur les outils et les pratiques de communication en contexte transfrontalier, notamment sur leur dimension numérique. Ces travaux sont portés par des projets financés à l'échelle locale ou par des organisations franco-allemandes avec des partenariats régionaux avec l'université de Bourgogne, l'université de Franche-Comté, et internationaux avec des chercheurs et chercheuses en Allemagne à travers leur participation à des ouvrages collectifs, des directions de dossiers thématiques ou des publications d'articles dans des revues à comité de lecture reconnues en SIC.

La production dans le domaine de la géographie est diversifiée et de grande qualité. Elle investit des thématiques porteuses et qui répondent à une forte demande sociale : approche géo-historique du changement climatique et des risques, impact des activités nucléaires sur les territoires. Elle se caractérise par de nombreux rapports, liés aux contrats de recherche européens et nationaux de l'unité, mais également par un intense travail de vulgarisation scientifique.

Points faibles et risques liés au contexte

Le comité d'évaluation considère comme un risque le constat d'un certain déséquilibre. Le CRESAT apparaît comme composé de 4 pôles dont 2 sont dirigés par des enseignants-chercheurs de la 71e section du CNU (Sciences de l'information et de la communication). Pourtant, le recueil de publications et le portfolio mis à disposition ne reflètent pas à hauteur du même investissement le nombre de publications en SIC.

Par ailleurs, au regard de la qualité de la production scientifique, les publications pourraient trouver un plus haut niveau de diffusion internationale. La production en langue étrangère existe et reflète à juste titre la localisation de l'équipe, en privilégiant la langue allemande. En revanche, la production scientifique manque de contributions en anglais, dans des revues à fort impact international.

2/ La production scientifique est proportionnée au potentiel de recherche de l'unité et répartie entre ses personnels.

Points forts et possibilités liées au contexte

La production scientifique du CRESAT est, au regard de ses 21 titulaires chercheurs et enseignants-chercheurs et des doctorants et post-doctorants, en quantité et en qualité à un niveau élevé. Le comité constate un très fort investissement général et souligne les encouragements réalisés en direction des doctorants et post-doctorants, notamment par la *Revue du Rhin supérieur* (mais pas uniquement).

Points faibles et risques liés au contexte

Le comité constate que le haut niveau de production scientifique de l'unité de recherche s'appuie sur un déséquilibre relatif. L'ensemble est porté par plusieurs enseignants-chercheurs et chercheurs qui ont un engagement exceptionnel tandis que d'autres apparaissent comme moins présents dans les bilans de publications. Ce déséquilibre relatif peut s'avérer être un risque, car il peut s'approcher d'une certaine forme de surinvestissement pour les uns, et de renoncement pour les autres.

Le différentiel entre le potentiel d'enseignement dans les départements pédagogiques des membres du CRESAT au regard de l'offre de formation de l'Université de Haute Alsace produit par ailleurs une charge d'enseignement lourde qui rend complexe un total investissement dans l'activité de recherche et sa production. C'est une situation qui peut fragiliser à termes la capacité de maintenir le niveau élevé de production scientifique qui caractérise l'UR.

3/ La production scientifique de l'unité respecte les principes de l'intégrité scientifique, de l'éthique et de la science ouverte.

Points forts et possibilités liées au contexte

Le comité observe que l'unité de recherche a mis en œuvre une politique éditoriale claire dans le cadre de la *Revue du Rhin Supérieur*, à la fois pensée dans le cadre de la Science Ouverte, avec l'appui de la plateforme Ouvroir (Maison Interdisciplinaire des sciences de l'Homme-Alsace), mais aussi en mettant l'accent sur les procédures de *Peer Reviewing*. L'équipe PAREO accompagne au sein d'Ouvroir les jeunes revues en donnant une place majeure à l'évaluation des articles par les pairs.

Il faut souligner également que le CRESAT appuie la politique de l'Université de Haute Alsace puisque l'un des membres de l'unité de recherche siège au sein du comité d'éthique de la Recherche mis en place au sein de l'établissement.

L'unité de recherche disposant d'un réseau dense de partenariat et mobilisant une partie significative de son activité dans des activités d'expertise avec des partenaires non académiques, elle a mis au point un dispositif d'information ainsi que des formations pour ses chercheurs mettant en avant les principes d'une recherche intègre à adopter dans cet environnement. Un guide général des pratiques à adopter au sein du laboratoire complète ce dispositif.

Points faibles et risques liés au contexte

Sans objet

DOMAINE 4 : INSCRIPTION DES ACTIVITÉS DE RECHERCHE DANS LA SOCIÉTÉ

Appréciation sur l'inscription des activités de recherche de l'unité dans la société

Les interactions non-académiques demeurent un point fort de l'unité, qui a su faire valoir son expertise auprès de plusieurs acteurs du monde non-académique, et apparaît fortement sollicitée. L'unité contribue ainsi fortement à construire une expertise reconnue.

L'unité exploite de façon satisfaisante les potentialités du contexte régional et national, et propose des produits de médiatisation diversifiés, associant média numériques ou plus classiques.

1/ L'unité se distingue par la qualité de ses interactions non-académiques.

Points forts et possibilités liées au contexte

Le CRESAT a construit des réseaux qui concernent principalement 3 secteurs : patrimoine/muséologie, géohistoire des risques naturels et transformation numérique.

L'unité exerce une activité d'expertise et de conseil auprès de musées : Musée de l'impression sur étoffes, Musée national suisse, musée transylvain de Gundelsheim, ou musées du Parc naturel des Vosges. Dans ce dernier cas, l'unité a associé au projet le travail d'étudiants en muséologie de l'UHA. Par plusieurs de ses membres, l'unité participe aux comités scientifiques de trois GIS, orientés vers des aspects patrimoniaux : « Pôle documentaire de la Fonderie » (Université de Haute Alsace), « Patrimoines militaires P2ATS » et « Acorso. Apparences, corps et sociétés (Histoire et anthropologie du vêtement, de la mode et des apparences dans les sociétés occidentales de la Renaissance à nos jours) ».

L'expertise dans le domaine des risques s'adresse aux collectivités territoriales, aux services déconcentrés de l'État ainsi qu'à divers autres acteurs, tels que bureaux d'études, parlementaires. Elle s'inscrit parfaitement dans le contexte du territoire régional et assure au CRESAT de nombreux contrats de prestation, depuis 2016.

Enfin, les compétences liées à la transformation numérique associent le CRESAT aux acteurs économiques locaux, via l'association *e-nov campus* qui travaille sur le développement de compétences et de start-up dans le domaine du numérique, et KMØ, écosystème dédié à la transformation numérique des entreprises, installé à Mulhouse.

On peut ajouter à ces trois domaines celui du nucléaire et de ses aspects territoriaux, puisqu'un membre de l'unité est reconnu comme expert des enjeux géopolitiques du nucléaire civil auprès de la Direction Générale des Relations internationales et de la stratégie du ministère des Armées.

L'insertion dans le contexte s'exprime également par les liens, toujours étroits, que l'unité entretient avec les sociétés savantes locales

L'unité se saisit de questions à haute valeur scientifique et technologique, en particulier dans les domaines du nucléaire et du risque, associé au changement climatique. Elle intervient également dans les questions de valorisation du patrimoine. Ces orientations de recherche répondent incontestablement à des questions vives, environnementales, technologiques et par conséquence sociétales.

L'unité a accueilli deux doctorants financés par des partenaires non-académiques (collectivités territoriales). Elle n'a pas établi de conventions de formation continue, mais participe à un projet de formation à distance sur la conservation et la reconversion du patrimoine industriel.

L'unité développe des démarches participatives dans les études sur le risque d'inondation, ainsi qu'en participant à la mise en place de sites web documentaires, sollicitant la participation des internautes.

Points faibles et risques liés au contexte

Le comité considère que, pour deux thématiques (risques et transformation numérique), les réseaux construits en direction d'acteurs non académiques ne relèvent pas suffisamment d'une entreprise collective au sein de l'unité, et présentent de ce fait une certaine fragilité. Ces thématiques ne sont pas directement mentionnées dans les axes de recherche de l'unité, et cela pose la question de leur pérennisation. La dimension sociale et participative serait à mettre davantage en avant.

L'équipe n'entretient pas véritablement d'échanges, par l'accueil de professionnels ou la mise à disposition de personnels, sinon de façon ponctuelle. Elle est davantage dans un travail de ses membres auprès des acteurs, ainsi dans le cas des musées.

Les financements d'origine non académique de doctorants, s'ils existent bien et doivent être salués, n'en demeurent pas moins en relatif petit nombre (deux financements de collectivités locales). L'orientation des recherches de l'unité aurait sans doute pu permettre plus tôt la mise en œuvre des dispositifs Cifre.

Des membres de l'équipe interviennent dans des masters professionnels, mais l'équipe ne fait pas état de conventions de formation continue.

La démarche participative est restreinte aux enquêtes des géographes de l'unité, et à la thématique du risque d'inondation. Il paraît possible de l'étendre, aux questions de patrimoine ou de territoires du post-nucléaire

2/ L'unité développe des produits à destination du monde socio-économique.

Points forts et possibilités liées au contexte

Unité de SHS, le CRESAT ne développe pas de produits à proprement parler ni ne dépose de brevets. Son activité a toutefois un impact économique, par l'intermédiaire de ses études et expertises, ainsi dans le domaine de la mise en valeur du patrimoine, de l'activité viticole et brassicole, des reconversions territoriales.

Les travaux de l'unité ont un effet indirect sur les partenaires, par l'intermédiaire de tâches de conseil et d'accompagnement : c'est le cas pour le risque climatique, et plus encore pour le numérique, par

l'intermédiaire de l'association *e-nov campus*, qui contribue au développement de compétences et start-up dans le domaine du numérique, et de l'écosystème KMØ, qui appuie la transformation numérique des entreprises.

La diffusion des résultats est assurée sous la forme de rapports, synthèses et ouvrages rendus publics ou non. Elle se traduit également par des interventions lors de réunions publiques, des séminaires, conférences et autres événements organisés à l'initiative des commanditaires. Dans le cas du risque climatique, l'unité développe une stratégie de recherche-action, en lien avec les partenaires, orientant la décision publique en ce qui concerne l'information sur le risque inondation et sa prévention.

L'unité ne produit pas de normes, procédures, etc., mais conseille et accompagne des institutions publiques et des collectivités territoriales dans l'application de directives, comme la Directive Européenne Inondation, ou la mise en forme et diffusion de l'information (PPR).

Le CRESAT documente des administrations publiques et collectivités territoriales (risques, inondations, nucléaire), des musées et services culturels (préservation et valorisation de collections) et, parfois, les autorités au niveau national ou provincial à l'étranger.

Points faibles et risques liés au contexte

Le CRESAT peut apparaître comme ayant fortement accompagné sur la durée la structuration et les évolutions de la filière patrimoine, industrie, archives de la région mulhousienne. C'est aussi le cas, sur un temps plus court, de la transformation numérique des entreprises. Cependant, l'un des risques pointés par le comité consiste à ne répondre qu'à des sollicitations avec un risque de dispersion, notamment au regard du nombre limité de chercheurs et enseignants-chercheurs.

Unité de SHS, son impact en termes de produits ou de valeur ajoutée n'est pas directement mesurable : il s'agit davantage d'un travail d'accompagnement ou de conseil, de documentation à destination des partenaires, comme c'est particulièrement le cas dans le cadre de la géographie des risques, par exemple, ou des projets autour du nucléaire.

3/ L'unité partage ses connaissances avec le grand public et intervient dans des débats de société.

Points forts et possibilités liées au contexte

Le comité relève que parmi les points forts de l'unité de recherche se situent la médiatisation écrite (catalogues, articles de presse et de revues grand public) et les canaux audio-visuels, avec un grand nombre d'interventions en TV et radio, très partagées au sein de l'unité, avec 12 intervenants différents.

L'unité organise des manifestations à destination du grand public, en particulier dans le cadre de ses spécialisations en valorisation du patrimoine, histoire, histoire de l'art et muséologie : elle est associée à des expositions, comme « Se suspendre aux lendemains... de Fessenheim », à la Kunsthalle de Mulhouse (2019-2020), ainsi qu'à la valorisation de collections, établissement de catalogues, conférences grand public, tables rondes. Les transitions climatique et énergétique ont également donné lieu à la participation à des manifestations de type salon et journées ouvertes, par exemple le salon HYDREOS de Strasbourg en 2021.

L'activité du laboratoire est médiatisée sur les réseaux sociaux, de façon individuelle, par certains chercheurs, et plus particulièrement sur twitter pour l'ensemble de l'unité (@LaboCresat). L'activité dans le domaine des sciences de l'information et de la communication est répercutée sur le site dédié de la Société Française des Sciences de l'Information et de la Communication (SFSIC). Par ailleurs, plusieurs projets de recherche du CRESAT ont été médiatisés par des sites internet propres. On citera par exemple NucTerritory : objectiver les territorialités nucléaires, développé dans le cadre d'un projet ANR, 2021-2024 (<https://www.nucterritory.uha.fr/>).

À cela s'ajoutent près d'une cinquantaine d'interventions à la radio, notamment sur France Culture, ou à la télévision, principalement sur France 3 et Arte. On relève en particulier des interventions sur l'histoire industrielle, l'environnement, le nucléaire.

Les interventions dans la presse représentent 42 articles, essentiellement du fait d'un seul auteur dans la presse régionale. S'y ajoutent des produits de médiatisation scientifique (revue *L'Histoire*, *The Conversation*, *Saisons d'Alsace*, etc.) et des contributions à 10 catalogues d'expositions.

En ce qui concerne les jeunes publics, l'activité a principalement lieu dans le cadre des enseignements à l'UHA et des opérations d'immersion des lycéens à l'université. Le laboratoire, en lien avec le département d'histoire de l'UHA, a lancé un programme de conférences, *La Forge de l'Histoire*, dont la préparation associait étudiants et lycéens. Plus ponctuellement, quelques manifestations intégraient un accueil des scolaires, pas toujours réalisé en raison du Covid 19.

Points faibles et risques liés au contexte

La médiatisation reflète un certain déséquilibre entre les membres de l'équipe et les thématiques de recherche, comme on le repère par exemple au niveau des articles de presse (un membre de l'équipe a écrit 41 des 42 articles).

Le comité observe également que les actions spécifiques à destination des jeunes publics sont peu nombreuses, sinon dans le cadre habituel des départements de l'université.

La médiatisation ne fait pas apparaître quelques grands événements de partage des connaissances, tels que la Fête de la Science, les Rendez-vous de Blois pour l'histoire, ou le Festival de Géographie de Saint-Dié pour la géographie. On peut suggérer au laboratoire de réfléchir sur des interventions lors de ces manifestations de retentissement national.

C - RECOMMANDATIONS À L'UNITÉ

Recommandations concernant le domaine 1 : Profil, ressources et organisation de l'unité

Le comité recommande aux membres de l'unité de recherche de poursuivre la dynamique actuelle favorisant la clarification des fonctions supports (Ingénieur de recherche, chargé de communication). Une mise au point sur les périmètres d'actions pourrait éviter d'éventuelles surcharges, notamment à l'aide de fiches de postes et de suivis d'activités.

Le comité remarque une capacité d'encadrement des thèses à améliorer et propose que l'unité de recherche soutienne par tous les dispositifs possibles la préparation d'HDR de ses membres ou se positionne pour ses futurs recrutements sur des personnels susceptibles de diriger des thèses.

Concernant le fonctionnement de l'UR, le comité recommande de clarifier le rôle de l'assemblée générale d'une part et d'autre part la mise en œuvre de dispositifs destinés à favoriser le travail collectif inter axes, peut-être par l'intermédiaire d'un séminaire transversal récurrent.

Afin de faire perdurer le socle initial du CRESAT, le comité propose de prioriser les remplacements des départs concernant l'axe 1. À défaut, il serait nécessaire de repenser très largement l'identité même de l'unité de recherche, dont une partie importante de l'image est construite sur cette thématique. Le comité encourage les chercheurs et enseignants-chercheurs de l'unité à la mise au point d'une réflexion au long cours afin de parvenir à une vision partagée sur l'identité et la trajectoire du CRESAT et aux moyens à affecter à la réalisation de cette vision.

Recommandations concernant le domaine 2 : Attractivité

Le comité salue l'attractivité du CRESAT. Il recommande de maintenir, voire d'accentuer, le fort engagement dans les projets permettant la construction de l'espace européen de la recherche, en pensant en permanence à l'articulation entre les différentes échelles d'actions du laboratoire, entre local et global.

Le comité propose que la stratégie de communication du laboratoire, permise par le recrutement récent d'un demi-poste de chargée de communication, appuie fortement dans ses travaux la valorisation des enjeux généraux et globaux des travaux réalisés à l'échelle locale ou régionale.

Une communication encore plus appuyée sur les enjeux globaux des travaux menés, déjà initiée par la nouvelle stratégie de communication, serait un point à renforcer

Les membres du comité proposent par ailleurs que les membres de la 71e section définissent ensemble et en adéquation avec les autres disciplines du laboratoire : d'une part, un axe clair qui leur permettrait de conférer une meilleure lisibilité à leurs recherches dans le cadre national et d'autre part la place qu'ils entendent tenir dans les projets collectifs du CRESAT.

Enfin, le comité engage l'unité à poursuivre les efforts en faveur de projets financés et à rayonnement national et international. Dans le même ordre d'idée, il serait sans doute opportun de relancer la politique permettant de recevoir des professeurs invités provenant d'institutions prestigieuses et pertinentes au regard des axes de travail de l'unité.

Recommandations concernant le domaine 3 : Production scientifique

Le comité remarque que si les publications sont significatives et reflètent un réel rayonnement scientifique dans la communauté, elles témoignent d'un certain déséquilibre entre les membres. Aussi, le comité suggère de réaliser un diagnostic précis des raisons de ce déséquilibre et propose que des dispositifs d'encouragement à la publication soient mis en œuvre pour le limiter. Le vivier de chercheurs actifs dans la production scientifique et de porteurs de projets devrait pouvoir être augmenté.

Le comité recommande de maintenir l'effort remarquable réalisé pour que les publications soient plus présentes dans les revues référencées à comité de lecture. Dans cet ordre d'idée, et au regard de la qualité de la recherche réalisée au sein de l'UR, le comité encourage les chercheurs et enseignants-chercheurs à publier encore plus à l'international et propose que l'unité de recherche mette au service de ceux-ci des dispositifs de traduction ou d'encouragement à la publication en anglais.

Recommandations concernant le domaine 4 : Inscription des activités de recherche dans la société

Le comité considère que l'inscription des activités de recherche dans la société est, pour le CRESAT, un de ses points forts, qu'il convient de maintenir à ce niveau élevé. Les initiatives en lien avec les différentes catégories d'acteurs, qu'ils soient locaux et transfrontaliers ou nationaux et internationaux sont donc à encourager matériellement, humainement et scientifiquement. C'est une des raisons, notamment, qui pousse le comité à émettre une alerte relative aux recrutements dans l'axe thématique 1, qui a été un acteur historique des interactions bénéfiques avec la société environnante.

Les sollicitations de l'environnement ne doivent cependant pas donner lieu à une dispersion et le maintien des lignes directrices des thématiques de recherches devrait être un garde-fou clair permettant de limiter ce risque. La mobilisation des membres de l'unité de recherche vers des grandes manifestations telles que les Rendez-vous de l'histoire de Blois ou le festival de Géographie de Saint-Dié est à envisager fortement, ainsi que la participation aux journées de la fête de la science. Plus généralement, au regard des thématiques telles que les territoires intelligents, le nucléaire, la construction de l'espace public, la diffusion vers le jeune public mériterait une réflexion approfondie permettant de mieux diffuser encore les résultats de la recherche menée au CRESAT.

DÉROULEMENT DES ENTRETIENS

DATE

Début : 27 octobre 2022 à 8 h 30

Fin : 27 octobre 2022 à 16 h 30

Entretiens réalisés : en présentiel

PROGRAMME DES ENTRETIENS

| | |
|-------------|---|
| 08h30-9h00 | Réunion de démarrage du comité d'experts à huis clos |
| 09h00-09h30 | Entretien à huis clos avec les représentants des tutelles : Mme Sylvie Rivot, Vice-présidente Recherche et formations doctorales, |
| 09h30-10h00 | Entretien à huis clos avec la direction de l'unité |
| 10h00-11h15 | Réunion plénière en présence de l'ensemble des membres de l'unité de recherche, y compris les chercheurs associés et les émérites |
| 11h15-11h30 | <i>Pause</i> |
| 11h30-12h00 | Entretien à huis clos avec les personnels chercheurs et enseignants-chercheurs statutaires |
| 12h00-12h30 | Entretien à huis clos avec le personnel d'appui à la recherche |
| 12h30-13h30 | Déjeuner de travail à huis clos du comité |
| 13h30-14h00 | Visite des locaux |
| 14h00-14h30 | Entretien à huis clos avec les doctorants et les post-doctorants |
| 14h30-15h00 | Entretien à huis clos avec l'équipe de direction de l'unité |
| 15h00-15h15 | <i>Pause</i> |
| 15h15-16h15 | Entretien à huis clos du comité d'experts |
| 16h30 | Fin de la visite |

OBSERVATIONS GÉNÉRALES DES TUTELLES

Mulhouse, le 10 janvier 2023

Pr Sylvie RIVOT
Vice-Présidente Recherche
et Formation Doctorale
vp-recherche@uha.fr

HCERES
Monsieur Eric SAINT-AMAND
Directeur du Département d'évaluation de la
Recherche

Réf : DER-PUR230023058
Rapport : C2023-EV-
0681166Y-DER-
PUR230023058-RT

Objet : Réponse au rapport d'évaluation du CRESAT, UR UHA 3436

Monsieur le Directeur,

Je vous remercie pour l'évaluation de l'unité de recherche « Centre de Recherche sur les Economies, les Sociétés, les Arts et les Techniques » (CRESAT, UR UHA 3436) dirigé par Monsieur Guido BRAUN.

Le directeur de l'unité de recherche et moi-même remercions les membres du comité d'évaluation et les responsables du HCERES pour la qualité du rapport. Nous partageons l'essentiel des avis et remarques formulées qui constituent une aide indéniable au pilotage de l'unité de recherche.

L'Université de Haute-Alsace ne souhaite pas apporter d'observations de portée générale.

Vous trouverez ci-joint les réponses du directeur d'unité concernant les observations de portée générale sur le rapport d'évaluation.

Je vous prie d'agréer, Monsieur le Directeur, l'expression de mes cordiales salutations.

La Vice-Présidente de la
Recherche, de la Valorisation
et de la Formation Doctorale



Pr Sylvie RIVOT

Réf : DER-PUR230023058
Rapport : C2023-EV-
0681166Y-DER-
PUR230023058-RT

Monsieur Thierry COULHON

Président du Haut conseil de l'évaluation
de la recherche et de l'enseignement
supérieur

Mulhouse, le 09 janvier 2023

Objet : Réponse au rapport d'évaluation HCERES

Monsieur le Président,

La Présidence de l'université de Haute-Alsace (UHA) et la direction du Centre de Recherche sur les Économies, les Sociétés, les Arts et les Techniques (CRÉSAT, UR 3436) tiennent à exprimer leur profonde gratitude envers les membres du comité d'évaluation et les responsables du Hcéres pour les échanges constructifs et enrichissants lors de la visite du laboratoire le 27 octobre 2022. Elles se réjouissent notamment du fait que le comité a pu se déplacer dans sa totalité, et ont tout particulièrement apprécié les discussions menées de vive voix, qui se sont déroulées dans un climat très serein. La présidence et la direction du laboratoire partagent l'analyse proposée par le comité en saluant notamment la reconnaissance du très bon bilan de l'unité, d'ailleurs reconnu par une chaire senior IUF en Histoire et plusieurs distinctions et prix, de son expertise dans les domaines de l'industrialisation, des risques, du nucléaire et des circulations ainsi que les conclusions du rapport selon lesquelles « l'unité contribue fortement, dans le domaine des SHS, à la réflexion sur des défis sociétaux majeurs » (p. 6).

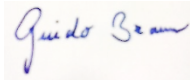
La tutelle et l'unité se joignent au comité pour estimer que « la qualité de l'ensemble de ces travaux peut engager le CRESAT vers plus d'internationalisation dans sa stratégie éditoriale » (p. 13). Des membres de l'unité ont ainsi conclu, pour le cycle quinquennal 2022-2026, des contrats de publication avec des maisons d'éditions anglo-saxonnes réputées comme Routledge. S'ils contribuent à des collections prestigieuses comme *The Cambridge History of International Law*, l'unité tiendra compte de la recommandation du rapport de viser encore plus des publications dans des revues à fort impact international, en étudiant les possibilités pour un appui à apporter aux publications en SHS aux revues anglophones.

La présidence et la direction du laboratoire partagent l'analyse selon laquelle la structure souffre d'un sous-encadrement administratif. Le directeur de l'unité se joint au comité pour regretter la mise en tension, par la politique de recrutement de l'établissement, de la compétence historique du CRESAT en matière d'archéologie industrielle, d'archivistique, du patrimoine et de l'industrie. En même temps, il se félicite de la remise au concours décidée par la présidence en 2022 du poste emblématique en Archivistique et de la pérennisation du poste en Histoire de l'art et du patrimoine, dans un premier temps à travers un poste d'ATER à pourvoir en 2023.

Le directeur du CRESAT et les représentants des associés en Conseil de laboratoire regrettent toutefois que seul leur nombre fait l'objet d'une mention dans le rapport alors qu'une compréhension globale de la vie du laboratoire ne peut les ignorer complètement. La direction de l'unité tient à souligner que le CRESAT trouve un triple intérêt à bénéficier de membres associés : leurs nombreuses publications enrichissent et complètent la production du laboratoire, certaines publications majeures reposent sur une collaboration entre associés et titulaires, comme *L'Atlas historique du Rhin supérieur* (prix de l'Académie d'Alsace 2022) ; leurs activités et compétences pallient la faiblesse en nombre des titulaires ; ils contribuent activement à l'interdisciplinarité (à titre d'exemple, la présence d'une spécialiste en biologie maritime apparaissant comme un atout majeur pour les recherches sur le nucléaire civil et militaire menées au sein de l'unité) et à la lisibilité du laboratoire dans la société civile, donc son attractivité.

Si le comité considère « que le travail pluridisciplinaire est une réussite actuelle du CRESAT » (p. 7), il s'interroge sur la place des Sciences de l'information et de la communication (SIC). Tout en saluant la reconnaissance des travaux de l'axe 3 *Culture.s et médias : milieux de communication, dispositifs, usages* dans son ensemble, y compris concernant les travaux sur la transformation numérique et en particulier du potentiel évoqué des travaux de la discipline, le responsable de l'axe et les collègues en SIC, dont les travaux s'intègrent dans les thématiques du laboratoire sur les cultures et techniques, rappellent la présence des membres de l'axe dans les instances nationales, activités qui concernent trois membres siégeant comme élus dans le conseil d'administration SFSIC (seule société savante nationale représentant la communauté dans sa globalité) ou à la commission permanente des directeurs de laboratoires en SIC (CPDirSIC) comme représentants de la discipline pour le CRESAT. En même temps, ils rappellent que les membres de leur axe participent à des projets et réseaux nationaux, qu'ils publient beaucoup à l'international et qu'ils ont organisé deux colloques d'envergure nationale et internationale dans la période concernée, les « Doctorales de la SFSIC » qui se sont tenues en 2019 à Mulhouse et Bâle avec une centaine de participants et le colloque « Cultures numériques » (CUMEN) réunissant environ quatre vingt participants en 2018. La direction du CRESAT s'engage à développer l'interdisciplinarité au sein de l'unité, qui a porté ses fruits pendant le dernier quinquennal, faisant émerger des thématiques novatrices comme le nucléaire ou les circulations internationales, en poursuivant sa politique d'internationalisation, de valorisation de la recherche et de son inscription dans la société.

Nous vous prions d'agréer, Monsieur le Président, l'expression de nos plus cordiales salutations.



Le Directeur du Laboratoire CRESAT
Pr Guido BRAUN

Les rapports d'évaluation du Hcéres
sont consultables en ligne : www.hceres.fr

Évaluation des universités et des écoles

Évaluation des unités de recherche

Évaluation des formations

Évaluation des organismes nationaux de recherche

Évaluation et accréditation internationales



2 rue Albert Einstein
75013 Paris, France
T. 33 (0)1 55 55 60 10

hceres.fr

[@Hceres_](https://twitter.com/Hceres_)

[Hcéres](https://www.youtube.com/Hceres)

