



agence d'évaluation de la recherche  
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Evaluation de l'AERES sur l'unité :

Trajectoires de la sédentarisation à l'état

Trajectoires

sous tutelle des

établissements et organismes :

Université Paris 1 – Panthéon-Sorbonne

Centre National de la Recherche Scientifique





agence d'évaluation de la recherche  
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Le Président de l'AERES

**Didier Houssin**

Section des Unités  
de recherche

*Le Directeur*

**Pierre Glaudes**



## Notation

À l'issue des visites de la campagne d'évaluation 2012-2013, les présidents des comités d'experts, réunis par groupes disciplinaires, ont procédé à la notation des unités de recherche relevant de leur groupe (et, le cas échéant, des équipes internes de ces unités). Cette notation (A+, A, B, C) a porté sur chacun des six critères définis par l'AERES.

NN (non noté) associé à un critère indique que celui-ci est sans objet pour le cas particulier de cette unité ou de cette équipe.

**Critère 1 - C1 :** Production et qualité scientifiques ;

**Critère 2 - C2 :** Rayonnement et attractivité académique ;

**Critère 3 - C3 :** Interaction avec l'environnement social, économique et culturel ;

**Critère 4 - C4 :** Organisation et vie de l'unité (ou de l'équipe) ;

**Critère 5 - C5 :** Implication dans la formation par la recherche ;

**Critère 6 - C6 :** Stratégie et projet à cinq ans.

Dans le cadre de cette notation, l'unité de recherche concernée par ce rapport a obtenu les notes suivantes :

- Notation de l'unité : **Trajectoires de la sédentarisation à l'état**

C1	C2	C3	C4	C5	C6
A	A+	A+	A+	A+	A+



## Rapport d'évaluation

Nom de l'unité :	Trajectoires. De la sédentarisation à l'Etat
Acronyme de l'unité :	Trajectoires
Label demandé :	UMR
N° actuel :	8215
Nom du directeur (2012-2013) :	M <sup>me</sup> Laurence MANOLAKAKIS
Nom du porteur de projet (2014-2018) :	M <sup>me</sup> Laurence MANOLAKAKIS

## Membres du comité d'experts

Président :	M <sup>me</sup> Sylvie BEYRIES, Université de Nice-Sophia-Antipolis
Experts :	M <sup>me</sup> Anna DEGIOANNI, Université d'Aix-Marseille (représentante du CNU)
	M. Stephan FICHTL, Université François-Rabelais, Tours
	M. Jean-Pierre GIRAUD, Ministère de la Culture et de la Communication, Paris (représentant du CoNRS)
	M <sup>me</sup> Véronique HUMBERT, Université de Montpellier III (représentante ITA du CoNRS)

### Délégué scientifique représentant de l'AERES :

M<sup>me</sup> Sylvie CROGIEZ-PETREQUIN

### Représentant(s) des établissements et organismes tutelles de l'unité :

M<sup>me</sup> Laurence CORVELLEC, CNRS, Délégation d'Île-de-France Ouest et Nord

M<sup>me</sup> Françoise LE MORT, CNRS INSHS

M<sup>me</sup> Annie MILLET, Vice-Présidente Recherche de l'Université Paris 1-Panthéon-Sorbonne



## 1 • Introduction

### Historique et localisation géographique de l'unité :

L'UMR 8215-Trajectoires, créée au 1<sup>er</sup> janvier 2012, est constituée de l'intégralité de l'ancienne équipe de « Protohistoire européenne » de l'UMR ArScAn. Les personnels de ce laboratoire sont hébergés dans le bâtiment de la Maison René Ginouvès, dans les locaux qu'ils occupaient lorsqu'ils étaient membres d'ArScAn.

### Équipe de Direction :

Directrice : M<sup>me</sup> Laurence MANOLAKAKIS (CNRS)

Directeurs adjoints : M. François GILIGNY (Paris 1) ; M. Ivan PRAUD (INRAP)

### Nomenclature AERES :

SHS6\_3

### Effectifs de l'unité :

Effectifs de l'unité	Nombre au 30/06/2012 <sup>1</sup>	Nombre au 01/01/2014 <sup>2</sup>	2014-2018 Nombre de producteurs du projet <sup>3</sup>
<b>N1</b> : Enseignants-chercheurs titulaires et assimilés	8	8	6
<b>N2</b> : Chercheurs des EPST ou EPIC titulaires et assimilés	5	5	5
<b>N3</b> : Autres personnels titulaires (n'ayant pas d'obligation de recherche)	45	44	41
<b>N4</b> : Autres enseignants-chercheurs (PREM, ECC, etc.)			
<b>N5</b> : Autres chercheurs des EPST ou EPIC (DREM, Post-doctorants, visiteurs etc.)			
<b>N6</b> : Autres personnels contractuels (n'ayant pas d'obligation de recherche)	5	5	5
<b>TOTAL N1 à N6</b>	<b>63</b>	<b>62</b>	<b>57</b>
<b>Taux de producteurs</b>	<b>82,61 %</b>		



Effectifs de l'unité	Nombre au 30/06/2012	Nombre au 01/01/2014
Doctorants	27	25
Thèses soutenues	14	21
Post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité *	0	0
Nombre d'HDR soutenues	1	1
Personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	3	4



## 2 • Appréciation sur l'unité

Bien que l'UMR en tant que telle n'existe que depuis un plus d'un an, l'évaluation portera aussi sur la période précédente dans la mesure où le groupe de chercheurs existait déjà en tant qu'équipe de l'UMR ArScAn.

### Points forts et possibilités liées au contexte :

Les programmes de recherche de Trajectoires, à l'étranger comme sur le territoire métropolitain, sont de très haute tenue scientifique. Ils bénéficient d'une excellente lisibilité et donnent lieu à une production abondante.

Le dynamisme et la détermination de l'équipe dirigeante ont permis en un an de structurer ce nouveau laboratoire, autour de thématiques porteuses, et de mettre en place tous les dispositifs nécessaires à son bon fonctionnement.

La parfaite intégration des agents de l'INRAP, qui représentent 25 % (temps chercheur) de l'unité, mérite d'être soulignée. Ces derniers sont en effet impliqués au sein de toutes les composantes de l'UMR, aussi bien pour ce qui concerne les programmes de recherche que l'enseignement et la valorisation. La présence d'un agent de cet institut au sein de l'équipe de direction positionne très clairement la politique du laboratoire. Cette organisation est exemplaire.

Les doctorants, parfaitement intégrés, participent pleinement au dynamisme des recherches.

La future installation de l'unité au sein du Campus Condorcet est très prometteuse à tous points de vue, même si elle ne doit intervenir qu'à moyen terme.

### Points à améliorer et risques liés au contexte :

En dépit des améliorations constatées au cours de la dernière année, l'UMR 8215 doit trouver les moyens d'une meilleure lisibilité en particulier sur son principal support de communication, le site web. Ce dernier mérite une refonte afin de faire ressortir au mieux le fort dynamisme de cette unité ; le rattachement de l'équipe à l'Université Paris 1 Panthéon Sorbonne doit aussi être mieux affiché.

Un effort important doit être fait sur la qualité des supports de publication.

Les chercheurs confirmés doivent impérativement soutenir leur HDR au cours des 4 années qui viennent. Faute de cela, le manque d'encadrants conduirait à une baisse importante du nombre des doctorants. Le laboratoire perdrait ainsi une partie de son attractivité.

### Recommandations :

L'UMR 8215 a, depuis sa création, montré un très grand dynamisme. La question des locaux est cruciale pour le développement du laboratoire. En outre, l'intégration d'un IR travaillant sur la tracéologie osseuse a été faite sans qu'aucun équipement n'ait été adossé à ce poste. Il est donc souhaitable, si l'on veut que cet ingénieur - et d'autres chercheurs de l'unité - puisse développer des recherches novatrices de manière efficace, que des financements soient mis en place pour équiper l'unité en microscopes performants.



### 3 • Appréciations détaillées

#### Appréciation sur la production et la qualité scientifiques :

Le laboratoire organise ses recherches selon trois grandes thématiques : « Economie et interaction société/environnement », « Espaces, territorialité » et « Mobilité, temps, communication et identité ». Ces thématiques sont articulées et en étroite inter-relation, ce qui explique que l'unité ait demandé à être évaluée de manière globale car tous les acteurs de l'unité participent selon leurs compétences à chacun des thèmes du laboratoire. Même s'il est parfois difficile de connaître le taux d'investissement de chaque chercheur dans chacun des thèmes, cette forte interaction dynamise les échanges et la réflexion au sein de l'UMR.

L'ensemble des membres de Trajectoires organisent et interviennent dans de nombreux colloques et tables rondes, nationaux et internationaux (32). Un programme ambitieux de monographies et de directions d'ouvrages scientifiques a permis, depuis 2008, la publication de pas moins de 40 ouvrages.

Les articles, extrêmement nombreux, sont parus sur des supports extrêmement diversifiés sans que les ouvrages de vulgarisation ne soient oubliés.

On regrette cependant que les revues à comité de Lecture ne soient pas mieux sélectionnées ; les travaux des chercheurs de l'UMR pourraient ainsi bénéficier d'une meilleure lisibilité internationale qu'ils méritent largement par ailleurs. Toutefois, les membres du laboratoire ont pleinement conscience de cette lacune puisque la direction vient de mettre en place des financements destinés aux traductions.

#### Appréciation sur le rayonnement et l'attractivité académiques :

L'UMR 8215 appartient à un LabEx (Dynamite-HESAM) comme porteur et acteur.

Tous les membres de l'UMR 8215 ont des collaborations internationales régulières en particulier en Europe centrale, Allemagne, Russie, etc. Ces collaborations s'inscrivent dans des programmes labellisés, financés par des PCR, des PICS, des projets du Ministère des Affaires Etrangères, des projets ANR ou du FNRS (Belgique).

Sur les 5 dernières années, 3 chercheurs invités (2 des États-Unis, Royaume-Uni) ont effectué des séjours supérieurs à 3 mois dans l'UMR. Certains de ces séjours ont donné lieu à la mise en place des programmes internationaux conjoints.

Les nombreux projets en place donnent aussi l'occasion d'accueillir plus ponctuellement des chercheurs étrangers, en particulier de Biélorussie et de la Fédération de Russie, pour participer à des séminaires de recherche et des réunions de travail.

Les programmes mis en œuvre dans le laboratoire ont incontestablement une forte attractivité internationale.

Le dynamisme et l'attractivité de l'unité explique le nombre important des étudiants qui s'y inscrivent en thèse.

#### Appréciation sur l'interaction avec l'environnement social, économique et culturel :

L'unité valorise très fortement ses recherches à travers ses nombreuses participations à des expositions, conférences, séminaires. Elle collabore avec de nombreux musées et institutions culturelles très renommés pour certains d'entre eux. Elle organise beaucoup d'expositions, participe à beaucoup d'événements culturels (journées du patrimoine, forums, conférences, expositions...). Elle a créé plusieurs supports pour le grand public tels que des catalogues d'exposition mais aussi des plaquettes, des panneaux d'exposition, une borne interactive. Elle a une véritable politique de valorisation et de vulgarisation auprès de différents publics, ce qui lui confère une très grande visibilité et une véritable ouverture vers le grand public.

#### Appréciation sur l'organisation et la vie de l'unité :

Trajectoires est une unité qui a été créée le 1<sup>er</sup> janvier 2012. En un an seulement, tous les instruments de pilotage ont été mis en place (conseil de laboratoire, règlement intérieur).





Depuis cette date, la direction a fait preuve d'un très grand dynamisme, mettant tout en œuvre auprès de ses tutelles pour que l'UMR puisse fonctionner dans les meilleures conditions possibles malgré l'absence de gestionnaire (problème qui sera très prochainement résolu par la création par l'INSHS d'un poste qui sera pourvu au 1<sup>er</sup> juillet 2013).

En revanche, les locaux occupés au sein de la MAE de Nanterre sont extrêmement exigus. Dans un tel contexte, la base de Cuiry-les-Chaudardes (Aisne), financée par le CNRS, joue un rôle important mais ciblé et ponctuel, pour l'accueil de stages de formation et comme base de fouilles. Si une solution est envisagée à moyen terme sur le campus Condorcet, il est néanmoins urgent de trouver des locaux même provisoires pour cette équipe. En effet, certains programmes phares comme ceux relevant de l'analyse fonctionnelle peuvent se trouver ralentis dans leur mise en place, par manque de locaux pour installer les équipements, accueillir des chercheurs étrangers ou encadrer des jeunes chercheurs.

La question de la gestion de documentation lors du déménagement sur le campus Condorcet se pose. Les fonds sont actuellement mutualisés dans la bibliothèque d'archéologie de la MAE à Nanterre. La volonté, de l'équipe, de réunir un fond (dons, achats) d'ici le déménagement de l'unité est à encourager vivement.

Le suivi de la formation des personnels de l'unité est excellent ; le plan de formation est en bonne et due forme et les demandes sont bien prises en compte et honorées, en particulier par le CNRS.

#### Appréciation sur l'implication dans la formation par la recherche :

Le nombre d'enseignants chercheurs est suffisamment important pour que les enseignements puissent se dérouler sans qu'il soit nécessaire de recourir à des heures complémentaires. Corrélativement, les doctorants sont très peu investis dans l'enseignement ce qui n'est pas sans poser problème dès lors qu'une partie d'entre eux aura vocation à demander une qualification auprès du CNU.

Les doctorants bénéficient d'un excellent encadrement, intellectuel, logistique et financier, de l'ensemble de l'équipe. Tous se sentent parfaitement bien intégrés et soutenus. Sur les 26 thèses en cours, 12 bénéficient d'un contrat doctoral. Un regrette que malgré des conditions d'accueil extrêmement favorables, la durée des thèses dépasse souvent 4 ans. Les doctorants sont rattachés à l'école doctorale d'archéologie de Paris I (ED 112).

Là encore, comme les autres personnels du laboratoire, les membres de l'INRAP ont une implication forte dans l'enseignement en particulier dans le cadre du Master professionnel d'archéologie de Paris I. Les stages de Master mis en place sont d'une durée inférieure à 3 mois, ce qui évite la recherche de financements pour des gratifications aujourd'hui obligatoires.

Il est urgent et indispensable que des chercheurs de l'UMR passent dans un délai relativement bref leur HDR pour faire en sorte que l'unité conserve la place qui est aujourd'hui la sienne en matière de formation doctorale. Le nombre actuel de titulaires de l'HDR est insuffisant pour l'effectif doctorant inscrit (3 pour 27).

#### Appréciation sur la stratégie et le projet à cinq ans :

Les projets présentés dans le programme vont du Néolithique à l'Âge du Fer. Il s'agit de projets cohérents s'inscrivant sur la longue durée et pour lesquels sont effectués à la fois un travail de fond sur les données et des aspects de modélisation.

En perdant en 2008 sa composante environnementale qui a rejoint le Museum (MNHN), l'équipe aurait pu se trouver déséquilibrée ; cependant des relations étroites avec les chercheurs environnementalistes ont été maintenues, notamment dans le cadre de projets ANR, permettant d'éviter ainsi des ruptures dans la conduite des programmes. Ces collaborations doivent être poursuivies.



## 4 • Déroulement de la visite

### Date de la visite :

Début : vendredi 25 février à 9h30

Fin : vendredi 25 février à 18h

### Lieu de la visite :

Maison de l'Archéologie et de l'Ethnologie René Ginouvès

### Institution :

Université Paris 1, Panthéon - Sorbonne

### Adresse :

21 allée de l'Université, Nanterre

### Locaux spécifiques visités :

Les locaux de l'UMR Trajectoires à la MAE : bureaux, cuisine et salle de réunion et d'archives, salle de remontage et de travail.

### Déroulement ou programme de visite :

9h30-10h15 : huis clos du comité (début du huis clos retardé de 15 mn pour cause de neige)

10h20 -12h05 : réunion plénière

12h15-12h55 : rencontre avec les ITA

13h00- 14h15 : huis clos du comité et repas

14h15-14h40 : rencontre avec les tutelles

14h40-15h15 : rencontre avec les doctorants

15h15-16h00 : visite des locaux

16h00-17h40 : huis clos du comité (le temps du huis clos a été allongé en raison de l'évacuation de la MAE suite au déclenchement de l'alarme incendie)

17h40-18h00 : rencontre avec la direction



## 5 • Statistiques par domaine : SHS au 10/06/2013

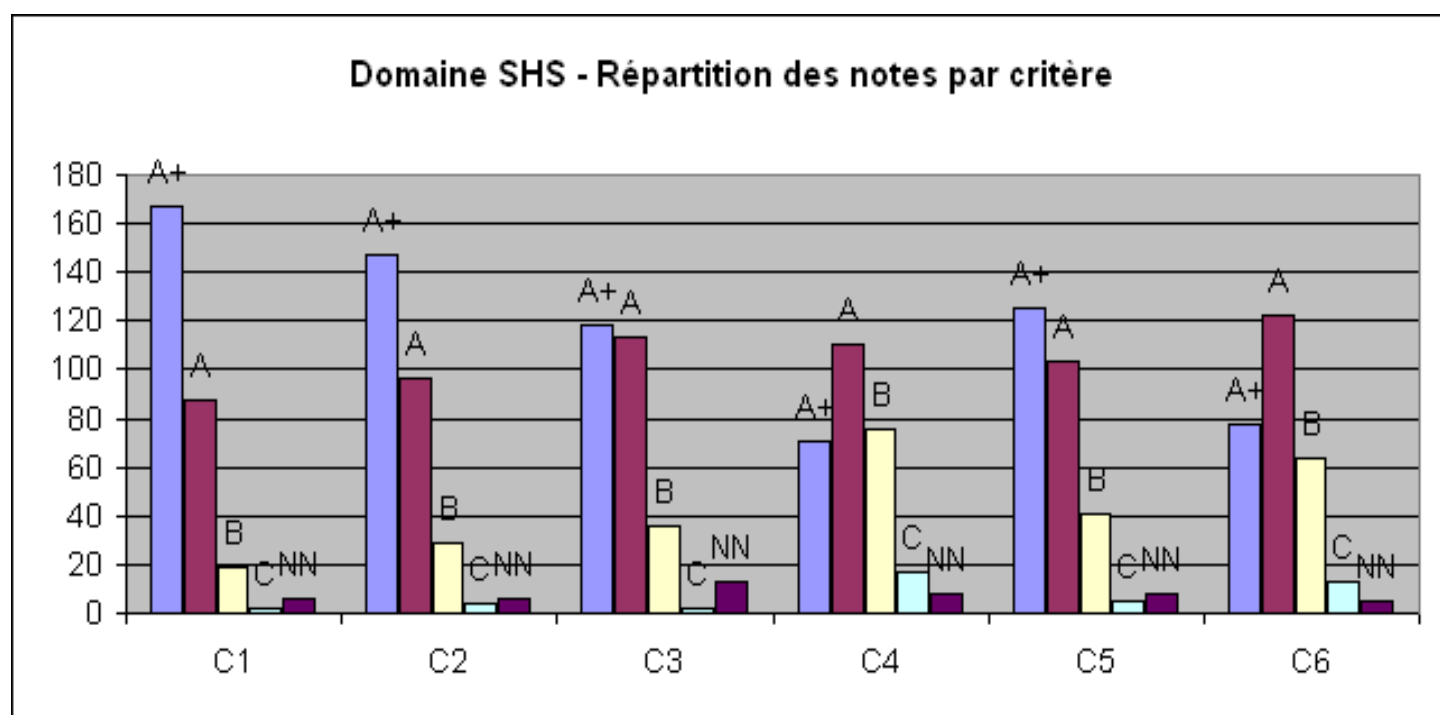
Notes

Critères	C1 Qualité scientifique et production	C2 Rayonnement et attractivité académiques	C3 Relations avec l'environnement social, économique et culturel	C4 Organisation et vie de l'entité	C5 Implication dans la formation par la recherche	C6 Stratégie et projet à cinq ans
A+	167	147	118	71	125	78
A	88	96	113	110	103	122
B	19	29	36	76	41	64
C	2	4	2	17	5	13
Non Noté	6	6	13	8	8	5

Pourcentages

Critères	C1 Qualité scientifique et production	C2 Rayonnement et attractivité académiques	C3 Relations avec l'environnement social, économique et culturel	C4 Organisation et vie de l'entité	C5 Implication dans la formation par la recherche	C6 Stratégie et projet à cinq ans
A+	59%	52%	42%	25%	44%	28%
A	31%	34%	40%	39%	37%	43%
B	7%	10%	13%	27%	15%	23%
C	1%	1%	1%	6%	2%	5%
Non Noté	2%	2%	5%	3%	3%	2%

Domaine SHS - Répartition des notes par critère





## 6 • Observations générales des tutelles

Paris, le 15 avril 2013



SERVICE de la RECHERCHE et des PUBLICATIONS

12, place du Panthéon – 75231 Paris cedex 05

☎ 01 44 07 77 08

☎ 01 44 07 78 84

E-mail : [rechup1@univ-paris1.fr](mailto:rechup1@univ-paris1.fr)

Monsieur Pierre GLAUDES

Directeur de la section des unités de recherche de l'AERES

20, rue Vivienne

75002 PARIS

Nos Réf. : IG/PLBC/2013/N° 327

Objet : Réponse au rapport du comité de visite – UMR 8215 – Trajectoires

Monsieur le Directeur,

L'université a pris connaissance du rapport du comité d'experts de l'AERES établi à la suite de la visite de l'UMR 8215 *Trajectoires* le 25 février dernier. Elle se réjouit ainsi que l'équipe placée sous la responsabilité de Laurence Manolakakis du caractère très positif de ce rapport.

Je vous prie d'agréer, Monsieur le Directeur, l'expression de mes salutations distinguées.



Le Président

Philippe BOUTRY