



agence d'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Evaluation de l'AERES sur l'unité :

Centre d'Economie de la Sorbonne

CES

sous tutelle des

établissements et organismes :

Université Paris 1 - Panthéon-Sorbonne

Centre National de la Recherche Scientifique



Janvier 2013



agence d'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Le Président de l'AERES

Didier Houssin

Section des Unités
de recherche

Le Directeur

Pierre Glaudes



Notation

À l'issue des visites de la campagne d'évaluation 2012-2013, les présidents des comités d'experts, réunis par groupes disciplinaires, ont procédé à la notation des unités de recherche relevant de leur groupe (et, le cas échéant, des équipes internes de ces unités). Cette notation (A+, A, B, C) a porté sur chacun des six critères définis par l'AERES.

NN (non noté) associé à un critère indique que celui-ci est sans objet pour le cas particulier de cette unité ou de cette équipe.

Critère 1 - C1 : Production et qualité scientifiques ;

Critère 2 - C2 : Rayonnement et attractivité académique ;

Critère 3 - C3 : Interaction avec l'environnement social, économique et culturel ;

Critère 4 - C4 : Organisation et vie de l'unité (ou de l'équipe) ;

Critère 5 - C5 : Implication dans la formation par la recherche ;

Critère 6 - C6 : Stratégie et projet à cinq ans.

Dans le cadre de cette notation, l'unité de recherche concernée par ce rapport (et, le cas échéant, ses équipes internes) a (ont) obtenu les notes suivantes.

- Notation de l'unité : **Centre d'Economie de la Sorbonne CES**

C1	C2	C3	C4	C5	C6
A+	A+	A	A	A+	A+

- Notation de l'équipe : **Développement et Mondialisation**

C1	C2	C3	C4	C5	C6
A+	A	A	A	A	A

- Notation de l'équipe : **Economie internationale**

C1	C2	C3	C4	C5	C6
A+	A+	A+	A	A	A+

- Notation de l'équipe : **Economie mathématique et jeux**

C1	C2	C3	C4	C5	C6
A+	A+	A	A	A+	A

- Notation de l'équipe : **Environnement**

C1	C2	C3	C4	C5	C6
A+	A+	A+	A+	A	A



• Notation de l'équipe : **Finance**

C1	C2	C3	C4	C5	C6
A	A	A+	A	A+	A+

• Notation de l'équipe : **Institutions**

C1	C2	C3	C4	C5	C6
A	A	A	A	A+	A

• Notation de l'équipe : **Macroéconomie**

C1	C2	C3	C4	C5	C6
A+	A+	A+	A+	A+	A+

• Notation de l'équipe : **Microéconomie appliquée et Econométrie**

C1	C2	C3	C4	C5	C6
A+	A+	A	A+	A+	A



Rapport d'évaluation

Nom de l'unité : Centre d'Economie de la Sorbonne

Acronyme de l'unité : CES

Label demandé : UMR

N° actuel : 8174

Nom du directeur
(2012-2013) : M. Jean-Marc TALLON

Nom du porteur de projet
(2014-2018) : M. Lionel FONTAGNE

Membres du comité d'experts

Président : M. Patrick LLERENA Université de Strasbourg

Experts : M. Richard ARENA, Université de Nice, (représentant le CNU)

M^{me} Ani GUERDJIKOVA, Université de Cergy-Pontoise, (représentant le CoNRS)

M. Geoffrey HODGSON, University of Hertfordshire, Grande-Bretagne

M. Abderrahim JOURANI, Université de Bourgogne

M. Omar LICANDRO, Institut di Anàlisi Econòmica, Barcelona, Espagne

M. Alban THOMAS, INRA, Toulouse

Délégué scientifique représentant de l'AERES :

M. Benoît MULKAY

Représentant(s) des établissements et organismes tutelles de l'unité :

M^{me} Caroline MORICOT, Université de Paris 1 Panthéon-Sorbonne

M. Stefano BOSI, DAS de l'INSHS, CNRS

M^{me} Muriel MATHERY, (représentant des ITA, CNRS), absente au cours de la visite



1 • Introduction

Historique et localisation géographique de l'unité :

Le Centre d'Economie de la Sorbonne (CES) est une UMR CNRS, issue de la fusion en 2006 de 6 unités de recherche en économie de l'Université de Paris 1 Panthéon-Sorbonne. Cette fusion a rendu nécessaire une profonde réorganisation et l'émergence d'une nouvelle organisation. 7 ans plus tard, cette organisation se caractérise par l'existence de 8 équipes (appelées par le CES « axes ») et d'un centre de documentation. Elles sont regroupées en 5 unités de gestion différentes. Le projet présente une réorganisation avec 7 équipes pour le prochain contrat quinquennal. Le CES est composé principalement d'économistes (87 %), mais aussi d'un certain nombre de mathématiciens (11 %), et très marginalement d'autres disciplines (2 %).

Le Centre d'Economie de la Sorbonne est localisé à la *Maison des Sciences Economiques* de l'Université de Paris 1 Panthéon-Sorbonne, 106-112 Boulevard de l'Hôpital, 75013 Paris.

Équipe de Direction :

Directeur : M. Jean-Marc TALLON

Directeurs adjoints : M. Jean-Marc BONNISSEAU et M. Jean-Bernard CHATELAIN

Directrice adjointe en charge du centre de documentation : Mme Mathilde MAUREL

Nomenclature AERES :

SHS1 : Economie

ST1 : Mathématiques



Effectifs de l'unité :

Effectifs de l'unité	Nombre au 30/06/2012	Nombre au 01/01/2014	2014-2018 Nombre de produisants du projet
N1 : Enseignants-chercheurs titulaires et assimilés	117	110	92
N2 : Chercheurs des EPST ou EPIC titulaires et assimilés	27	25	24
N3 : Autres personnels titulaires (n'ayant pas d'obligation de recherche)	25	19	
N4 : Autres enseignants-chercheurs (PREM, ECC, etc.)	13	1	1
N5 : Autres chercheurs des EPST ou EPIC (DREM, Post-doctorants, visiteurs etc.)	9		
N6 : Autres personnels contractuels (n'ayant pas d'obligation de recherche)	0		
TOTAL N1 à N6	191	155	117

Taux de producteurs :	86,03 %
-----------------------	----------------

Effectifs de l'unité	Nombre au 30/06/2012	Nombre au 01/01/2014
Doctorants	220	
Thèses soutenues	230	
Post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité *	4	
Nombre d'HDR soutenues	12	
Personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	102	72



2 • Appréciation sur l'unité :

Le Centre d'Economie de la Sorbonne (CES) est l'une des unités de recherche françaises les plus importantes en sciences économiques, avec plus de 400 membres au 1^{er} juin 2012, dont 220 doctorants. La politique de l'unité de ne pas reprendre dans le projet les enseignants-chercheurs et les chercheurs émérites ou à la retraite implique que celle-ci passe de 186 membres permanents dans le bilan à 147 dans le projet.

Née du regroupement des UMR en économie de l'Université de Paris 1, elle est structurée en 8 équipes, sur la période 1997 - 2012 :

1. Mondialisation et Développement
2. Economie Internationale
3. Economie mathématique et jeux
4. Environnement
5. Finance
6. Institutions
7. Macroéconomie
8. Microéconomie appliquée, économétrie

Le CES couvre ainsi un nombre de domaines de recherche très important. A cela, s'ajoute le *Centre de Documentation* qui regroupe une grande partie des ITA de l'unité. Ce centre de Documentation permet au CES l'accès à une bibliothèque de qualité, ainsi qu'à un fonds documentaire et historique en économie sans égal dans la recherche en France

Le CES est composé principalement d'économistes, mais aussi d'un certain nombre de mathématiciens.

Le CES est membre du Réseau Thématique de Recherche Avancée (RTRA) *Ecole d'Economie de Paris* (EEP) - *Paris School of Economics* (PSE), à côté de l'unité de recherche Paris-Jourdan Sciences Economiques de l'Ecole Normale Supérieure et de l'EHESS. Environ la moitié des membres du CES appartient à l'Ecole d'Economie de Paris.

Points forts et possibilités liées au contexte :

Le CES a une très forte culture d'une recherche à un niveau international. Cette ambition se concrétise par un important volume et une très bonne qualité globale des publications. De manière générale, les activités de recherche (séminaires, conférences, projets de recherche, 4 Labex, reconnaissance et prix, etc.) sont très nombreuses et largement reconnues dans la communauté. Il sait marier une forte diversité thématique, un pluralisme des approches avec une recherche d'une grande exigence.

Le CES est fortement intégré à son environnement scientifique et entretient des liens très actifs avec les pôles d'excellence de la région parisienne et notamment l'Ecole d'Economie de Paris (EEP) et le Département d'Economie de Sciences-Po - Paris, sans pour autant renoncer aux collaborations très nombreuses avec les centres d'excellence en Europe, en Amérique du Nord et en Asie.

Les équipes du CES se composent d'un nombre significatif de chercheurs de très haut niveau, avec une grande réputation internationale. Ce sont autant d'atouts pour sa reconnaissance et son attractivité.

Le CES bénéficie d'un Centre de documentation qui est un atout non seulement pour l'unité mais aussi pour la communauté scientifique dans son ensemble.

Points à améliorer et risques liés au contexte :

Les points à améliorer sont l'autre face des points forts. La diversité et la taille de l'unité induisent des problèmes de coordination, de lourdeur de l'organisation et une certaine difficulté à faire émerger un réel projet scientifique pour l'ensemble de l'unité. Cette absence d'une politique globale marquée rend difficile l'existence d'une visibilité propre du CES comme pôle d'attractivité en soi.

Avec les handicaps institutionnels qui lui sont propres, le CES éprouve des difficultés à attirer voire à conserver les nouveaux et/ou jeunes chercheurs prometteurs. Il manque au CES une génération intermédiaire de chercheurs en nombre suffisant et à fort potentiel international.

Le manque de locaux, inhérent aux universités parisiennes, ainsi que des dotations budgétaires relativement faibles provenant des tutelles, risque de freiner le développement et l'attractivité de l'unité dans un contexte parisien très concurrentiel.



Recommandations :

L'enjeu majeur pour le CES est sa capacité de recrutement et d'attractivité. C'est une unité de très grande qualité. La soutenabilité de cette qualité passe nécessairement par une politique efficace de recrutement, même si le contexte institutionnel des universités et des organismes de recherche français ne laisse que peu de marges de manœuvre aux unités. Pour soutenir une telle politique, il faut préciser la stratégie et la politique scientifique pour l'ensemble de l'unité, en clarifiant les objectifs à atteindre et les moyens nécessaires pour y parvenir.

Le CES devrait essayer de créer une marque qui lui serait propre afin de présenter sa spécificité dans le paysage parisien de la recherche en économie.

L'unité devrait aussi améliorer ses relations avec l'environnement économique, et plus particulièrement avec les entreprises.

Il est important que les tutelles, surtout le CNRS, continuent à supporter le Centre de Documentation par le renouvellement de son personnel et la pérennisation d'un budget suffisant pour exploiter l'ensemble de ses ressources.

3 • Appréciations détaillées

Appréciation sur la production et la qualité scientifiques :

La production scientifique de l'unité est très significative avec plus de 600 articles dans des revues référencées par l'AERES dont 40 % de niveau 1 selon le classement AERES en Economie-Gestion. Le taux de producteurs au sens de l'AERES est très élevé avec 85,3 %. Par rapport à l'évaluation précédente, une amélioration de la qualité des publications est à noter, avec cependant (et assez naturellement) une variance importante inter et intra-équipes. Certaines personnes dans les équipes ont une position de pointe en matière de publication, très productives en quantité et en qualité. Leur rôle est, et sera, essentiel pour l'évolution des équipes et de l'unité.

Appréciation sur le rayonnement et l'attractivité académiques :

L'implication du CES dans l'Ecole d'Economie de Paris est très bénéfique pour l'équipe. Cette participation a une influence très positive sur l'évolution de l'unité, y compris sur l'évolution structurelle des équipes proposées dans le projet. Dans le cadre du PRES HéSam - incluant notamment l'EHESS, le CNAM, l'INED et l'ESCP Europe -, l'implication du CES est très importante dans 4 Labex (OSE - *Oser la Science Economique*, iPOPs - *Individus, Populations, Sociétés*, DYNAMITE - *Dynamiques Territoriales et Spatiales*, et REFI - *Régulation Financière*) et elle est également un signe important de rayonnement. Cependant, le CES n'est jamais le porteur. S'il est probable qu'il s'agit là de la résultante de caractéristiques institutionnelles, notamment une volonté de l'Université de proposer un Labex via le PRES, de la nature des appels d'offre et du contexte parisien, cette situation est certainement dommageable à la visibilité nationale et internationale du CES.

De manière plus générale, il est difficile d'apprécier la visibilité internationale du CES au-delà de sa participation à l'EEP. Cela induit et induira des difficultés pour le maintien et le recrutement de chercheurs de renommée internationale.

Appréciation sur l'interaction avec l'environnement social, économique et culturel :

Les interactions avec l'environnement existent et sont parfois de qualité. Cependant, dans le contexte parisien, les opportunités sont suffisamment riches pour considérer la situation actuelle comme insatisfaisante. Cette défaillance est particulièrement prononcée pour les relations avec les entreprises. Il est vrai que certaines équipes développent davantage ces interactions avec le milieu économique, mais il s'agit plus d'exceptions que d'une caractéristique générale de l'unité.



Appréciation sur l'organisation et la vie de l'unité :

La vie et l'organisation de l'unité se sont grandement améliorées depuis l'évaluation précédente et depuis les fusions d'unités de recherche dont le CES est la résultante. Il semble que la page soit définitivement tournée grâce à une action active de la direction de l'unité.

Il existe de nombreux séminaires et la vie scientifique est dense au sein des équipes avec l'organisation régulière de colloques et de journées de travail nationaux ou internationaux. L'unité a développé sa communication tant sur le plan interne que sur le plan externe pour la diffusion de la culture économique. Le Centre de Documentation est un atout pour l'unité qui pourrait être mieux exploité par les équipes. Cependant cette évolution très positive demeure bridée par la pénurie de locaux et une certaine lourdeur de gestion et d'organisation (nombreuses équipes et pôles de gestion).

Appréciation sur l'implication dans la formation par la recherche :

La formation par la recherche (Master et Doctorat) est impressionnante avec en moyenne plus d'une quarantaine de thèses soutenues par année. Le CES est adossé à l'Ecole Doctorale d'Economie Panthéon-Sorbonne (ED 465) de l'Université de Paris 1 Panthéon-Sorbonne, à l'intérieur du PRES HéSam. L'aspect international y est également très présent. Le label *Erasmus-Mundus* pour le Master *Models and Methods of Quantitative Economics* (QEM) et pour le programme doctoral *European Doctorate in Economics Erasmus Mundus* (EDEEM) sont des acquis cruciaux pour l'unité. L'ensemble des équipes participent aux formations de l'Université et notamment par la direction de nombreux Masters. L'encadrement doctoral est très actif et les succès aux concours de recrutement par exemple en démontrent la qualité. Cependant, face à une Ecole Doctorale monothématique, les rôles respectifs du CES et de l'Ecole Doctorale devraient être clarifiés, notamment pour le suivi et l'insertion des doctorants qui montrent une certaine variance entre les équipes, qu'il serait souhaitable de réduire.

Appréciation sur la stratégie et le projet à cinq ans :

L'unité présente un projet très complet et très argumenté. Ce projet comprend une réorganisation du CES en 7 équipes de recherche avec notamment plusieurs fusions pour clarifier les profils des équipes :

1. Economie et Société
2. Economie internationale et développement
3. Economie mathématique et jeux
4. Economie politique, organisations et institutions
5. Macroéconomie et environnement
6. Microéconomie appliquée
7. Monnaie, banque, finance

Cette restructuration résulte de l'évolution démographique des anciennes équipes et d'une analyse *SWOT* approfondie et convaincante des forces et faiblesses des équipes. Celle-ci met en valeur l'un des atouts de l'unité : sa diversité thématique et méthodologique. Bien que quelques pistes d'interactions sont évoquées, cela demeure toutefois insuffisant au regard des enjeux et de l'exploitation de la pluralité des approches. Il en résulte un manque de clarté de la politique scientifique au niveau de l'unité.

Le comité d'experts juge que le projet est pertinent car il met en évidence les enjeux cruciaux pour l'unité et notamment celui des recrutements et des contraintes institutionnelles qui les caractérisent dans le système universitaire français. La stratégie proposée est par conséquent appropriée mais des doutes demeurent sur la faisabilité dans le contexte institutionnel français et parisien.



4 • Analyse équipe par équipe

Équipe 1 : Développement et Mondialisation

Nom du responsable : M^{me} Mathilde MAUREL

Effectifs

Effectifs de l'équipe	Nombre au 30/06/2012	Nombre au 01/01/2014*	2014-2018 Nombre de produisants du projet*
N1 : Enseignants-chercheurs titulaires et assimilés	7	6	5
N2 : Chercheurs des EPST ou EPIC titulaires et assimilés	3	2	2
N3 : Autres personnels titulaires (n'ayant pas d'obligation de recherche)	0		
N4 : Autres enseignants-chercheurs : PREM	2		
N5 : Autres chercheurs des EPST ou EPIC : DREM	0		
N6 : Autres personnels contractuels (n'ayant pas d'obligation de recherche)			
TOTAL N1 à N6	12	8	7

* : Cette équipe fusionnera avec l'équipe 2 « Economie Internationale » dans le projet. Nous ne reportons ici que les membres de cette nouvelle équipe appartenant au préalable à « Mondialisation et Développement »

Effectifs de l'équipe	Nombre au 30/06/2012	Nombre au 01/01/2014
Doctorants	26	
Thèses soutenues	26	
Post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité	0	
Nombre d'HDR soutenues	0	
Personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	7	4



Appréciation sur la production et la qualité scientifiques :

La recherche de l'équipe « Développement et Mondialisation » est originale et importante. Cette équipe est impliquée dans la recherche aux frontières de la connaissance, y compris les aspects économiques de la migration, et le développement de la théorie du commerce international. Elle présente un travail innovant sur le concept de la trappe à pauvreté. Sa production scientifique est importante malgré les faibles effectifs de l'équipe. Qualitativement, plus de 40 % des articles sont publiés dans des revues avec comité de lecture classées A selon l'AERES.

Les théories et les méthodes déployées dans cette recherche sont équivalentes à celles utilisées dans d'autres unités de recherche de premier plan. On remarque la publication de plusieurs articles pertinents dans des revues internationales de haut niveau. Certains des travaux publiés sont fréquemment cités et ont eu un impact significatif dans la communauté mondiale des chercheurs.

Appréciation sur le rayonnement et l'attractivité académiques :

Cette équipe est impliquée dans un certain nombre de projets de recherche importants aux niveaux national (les LABEX OSE et DYNAMITE) et international. L'expertise de l'équipe est bien reconnue (nombreux récipiendaires de la Prime d'Excellence Scientifique) et montre un engagement fort de tous les personnels dans l'activité de recherche académique. L'équipe a de nombreuses collaborations avec des chercheurs nationaux. L'équipe participe également au GDR « Economie du Développement et de la Transition » avec d'autres unités de recherche françaises. Au plan international, elle a su notamment développer des relations avec l'Université de Fudan en Chine. Elle anime la Chaire des Amériques de l'Université de Paris 1 Panthéon-Sorbonne qui vise à de nouvelles coopérations pédagogiques, culturelles et scientifiques avec le continent américain. On remarque aussi que plusieurs membres de l'équipe font partie de comités éditoriaux de revues internationales.

Cependant cette équipe manque de renom, ou de chercheurs établis de renommée internationale. Un autre problème est la fragmentation de la recherche en son sein. Mais des mesures sont prises pour surmonter cet obstacle. Surtout, si le thème de la Chine devient déterminant pour cette équipe, ce serait une bonne idée de recruter un enseignant-chercheur international au plus haut niveau sur l'économie chinoise.

Appréciation sur l'interaction avec l'environnement social, économique et culturel :

Même si certains membres de l'équipe sont présents dans les débats économiques récents, l'équipe possède une relative faiblesse dans ce domaine, peut-être due à ses faibles effectifs. Les relations avec le monde non-académique pourraient être davantage développées, notamment avec les entreprises. En effet, ce manque de relations limite certainement la possibilité d'obtenir des ressources financières propres par des contrats de recherche.

Appréciation sur l'organisation et la vie de l'équipe :

La direction de ce groupe est énergique et très compétente. Du fait de sa petite taille, aucune structure particulière de l'équipe n'est décelée. Un séminaire, ouvert à l'extérieur du CES, est régulièrement organisé sur les thèmes de recherche de l'équipe.

Appréciation sur l'implication dans la formation par la recherche :

Cette équipe est pleinement impliquée dans la formation par la recherche avec 26 thèses soutenues et 26 thèses en préparation pour un potentiel d'encadrement assez limité de 7 membres HDR seulement (dans le bilan). Les étudiants semblent bien soutenus et ont accès aux ressources de l'équipe. De même, on note l'existence d'un groupe de travail mensuel pour les doctorants. Les membres de l'équipe et les étudiants sont déjà impliqués dans des réseaux de recherche internationaux, mais il faudrait renforcer ces activités par le développement d'une approche commune à l'équipe. Cela permettrait de permettre le développement de masters, et d'attirer des étudiants en provenance de Chine et d'autres pays.



Appréciation sur la stratégie et le projet à cinq ans :

L'équipe est consciente de la fragmentation de sa recherche et l'intègre dans sa stratégie. Elle souhaite mettre l'accent sur le thème de la Chine et sur des concepts tels que « les trappes de pauvreté » en tant que thèmes fédérateurs. Cependant l'objectif déclaré dans l'analyse SWOT de faire croître la recherche empirique n'est pas en soi une solution pour résoudre le problème de la fragmentation. L'idée de promouvoir la Chine comme un objet central d'étude est potentiellement très porteuse et devrait être rendue plus explicite dans la stratégie de l'équipe. Il est également nécessaire de développer (en interne et en externe) des synergies avec les approches institutionnelles et l'économie internationale au sein du CES.

Compte tenu de ces ajustements, l'équipe qui fusionnera avec l'équipe *Economie Internationale* pour le prochain contrat quinquennal, pour s'appeler alors *Economie Internationale et Développement*, a un grand potentiel.

Conclusion :

• Points forts et possibilités liées au contexte :

Cette équipe est composée de personnes ayant beaucoup d'énergie. Elle produit une recherche de très bonne qualité. Elle est très impliquée dans les communautés de recherche nationales et internationales.

• Points à améliorer et risques liés au contexte :

Un problème majeur à relever par cette petite équipe est la fragmentation et la diversité de son effort de recherche qui ne permet pas de développer des collaborations interne à l'équipe, ni avec les autres équipes du CES.

On note aussi un manque relatif d'interactions avec l'environnement économique.

• Recommandations :

Les principales recommandations sont les suivantes:

- La poursuite du développement de l'orientation stratégique sur la Chine, y compris les liens vers d'autres institutions de développement chinois et le recrutement d'étudiants chinois.

- Bien que les chercheurs individuels dans cette équipe soient très productifs, la synergie et la cohérence interne doit être améliorée, notamment par des publications en commun.

- Le recrutement d'un professeur leader au niveau mondial, spécialiste de la Chine.



Équipe 2 : Economie Internationale

Nom du responsable : M. Matthieu CROZET

Effectifs

Effectifs de l'équipe	Nombre au 30/06/2012	Nombre au 01/01/2014*	2014-2018 Nombre de producteurs du projet*
N1 : Enseignants-chercheurs titulaires et assimilés	4	4	4
N2 : Chercheurs des EPST ou EPIC titulaires et assimilés			
N3 : Autres personnels titulaires (n'ayant pas d'obligation de recherche)			
N4 : Autres enseignants-chercheurs (PREM, ECC, etc.)			
N5 : Autres chercheurs des EPST ou EPIC (DREM, Post-doctorants, visiteurs etc.)	1		
N6 : Autres personnels contractuels (n'ayant pas d'obligation de recherche)			
TOTAL N1 à N6	5	4	4

* : Cette équipe fusionnera avec l'équipe 1 « Mondialisation et Développement dans le projet. Nous ne reportons ici que les membres de cette nouvelle équipe appartenant au préalable à « Economie Internationale »

Effectifs de l'équipe	Nombre au 30/06/2012	Nombre au 01/01/2014
Doctorants	7	
Thèses soutenues	26	
Post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité	1	
Nombre d'HDR soutenues	0	
Personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	4	4

• Appréciations détaillées

Appréciation sur la production et la qualité scientifiques :

Cette équipe est de taille très réduite avec seulement 4 membres au 30 juin ! Cependant elle présente des résultats de très grande qualité avec un nombre important de publications d'excellent niveau (67 % de niveau A et 33 % de niveau B selon le classement de l'AERES. Cette production en quantité et en qualité procure aux membres de cette équipe une grande visibilité dans leur domaine. Les recherches de cette équipe portent sur le commerce international et la stratégie des entreprises dans la mondialisation. De nombreuses études statistiques et économétriques y sont réalisées.



Appréciation sur le rayonnement et l'attractivité académiques :

La participation active de tous les membres de l'équipe aux activités de l'Ecole d'Economie de Paris (EEP) - et au Labex OSE « Oser la Science Economique » démontre l'intérêt suscité par leur travaux. L'équipe co-organise également un séminaire *Paris Trade Seminar* de grande réputation avec le Département d'Economie de Science-Po Paris, l'INRA et l'EEP. Les invités étrangers sont prestigieux et la réputation des membres de l'équipe explique en grande partie la possibilité d'organiser un séminaire de dimension internationale. Particulièrement significatifs sont les liens avec le CEPII (Centre d'Etudes Prospectives et d'Informations Internationales), le G-MonD (Groupe d'analyse économique de la mondialisation et du développement) et avec l'Ecole d'Economie de Paris. De plus, il faut noter de nombreuses responsabilités éditoriales, ainsi que des promotions à l'IUF. L'équipe participe également à plusieurs projets ANR.

Appréciation sur l'interaction avec l'environnement social, économique et culturel :

Cette équipe est certainement l'une des plus actives pour le développement d'interactions avec les institutions et l'environnement économique et social. Des membres de cette équipe font partie du Cercle des Economistes ou du Conseil d'Analyse Economique. Les rapports et expertises pour des institutions nationales (Sénat, plusieurs Ministères) ou internationales (Commission Européenne,...) sont nombreux ainsi que les interventions dans les médias. Malgré son implication dans G-mond, un think-tank visant à développer les relations avec les entreprises, cette équipe présente quelques faiblesses dans ses relations avec ce monde de l'entreprise, ... ce qui peut s'expliquer par l'étroitesse de l'équipe.

Appréciation sur l'organisation et la vie de l'équipe :

La taille de l'équipe ne pose *de facto* pas ou peu de difficultés organisationnelles. Les relations entre ses membres sont très simplifiées.

Appréciation sur l'implication dans la formation par la recherche :

Les membres de l'équipe participent activement aux formations à la recherche avec 26 thèses soutenues sur la période 2008 - 2014. Les 4 membres de l'équipe sont tous HDR et 7 thèses sont en préparation dans l'équipe. Cette réduction provient d'un ajustement du nombre de doctorants par HDR, vers un niveau plus raisonnable, et le départ de 2 Professeurs qui encadraient beaucoup de doctorants. Un « *lunch seminar* » pour les doctorants est régulièrement organisé. La qualité de l'environnement de recherche et d'encadrement, malgré des locaux insuffisants, induit une très bonne insertion professionnelle des diplômés.

Appréciation sur la stratégie et le projet à cinq ans :

La taille de l'équipe est en dessous du seuil critique. Dans le projet, il est envisagé une fusion avec l'équipe 1 « Mondialisation et Développement ». Ce rapprochement au sein de la nouvelle équipe « Economie internationale et développement » semble très judicieux et s'explique notamment par la participation des chercheurs au même Labex OSE. Il reste cependant encore à démontrer le cohérence de cette nouvelle équipe du fait de la forte diversité thématique de ce regroupement.

Conclusion :

● Points forts et possibilités liées au contexte :

L'équipe est d'un excellent niveau scientifique. Elle a une production scientifique importante et de grande qualité. Elle a de fortes interactions avec l'environnement de recherches et d'études extra-académiques. La visibilité internationale de l'équipe ne fait aucun doute. Les thématiques traitées s'inscrivent dans des courants représentatifs de la littérature de la discipline.

● Points à améliorer et risques liés au contexte :

La taille de l'équipe est trop faible. Elle a subi des départs importants qu'elle n'a pu compenser que partiellement.



• **Recommandations :**

L'émergence de la nouvelle équipe « Economie Internationale et Développement » doit être confortée en faisant ses preuves par le développement de collaborations entre les membres de la nouvelle équipe.

Son renforcement par des recrutements ciblés et de niveau international permettrait d'étoffer les recherches à caractère plus théorique dans ces domaines où les enjeux y compris théoriques sont pressants.

Équipe 3 : Economie Mathématique et Jeux

Nom du responsable : M. Pascal GOURDEL

Effectifs

Effectifs de l'équipe	Nombre au 30/06/2012	Nombre au 01/01/2014*	2014-2018 Nombre de produisants du projet*
N1 : Enseignants-chercheurs titulaires et assimilés	17	EMJ = 15 MBF = 0	EMJ = 13 MBF = 0
N2 : Chercheurs des EPST ou EPIC titulaires et assimilés	4	EMJ = 3 MBF = 1	EMJ = 3 MBF = 1
N3 : Autres personnels titulaires (n'ayant pas d'obligation de recherche)	0		
N4 : Autres enseignants-chercheurs : PREM autres chercheurs	EMJ = 1	EMJ = 1	EMJ = 1
N5 : Autres chercheurs des EPST ou EPIC : DREM	2		
N6 : Autres personnels contractuels (n'ayant pas d'obligation de recherche)			
TOTAL N1 à N6	24	EMJ = 19 MBF = 1	EMJ = 17 MBF = 1

* : Cette équipe « Economie Mathématique et Jeux » (EMJ) continuera essentiellement sous cette forme dans le projet 2014 - 2018. Un seul membre de l'ancienne équipe rejoindra l'équipe « Monnaie, Banque, Finance » (MBF).

Effectifs de l'équipe	Nombre au 30/06/2012	Nombre au 01/01/2014
Doctorants	33	
Thèses soutenues	24	
Post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité	0	
Nombre d'HDR soutenues	0	
Personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	15	12



• Appréciations détaillées

Appréciation sur la production et la qualité scientifiques :

L'équipe « Economie Mathématique et Jeux » est composée de 24 enseignants chercheurs et chercheurs, ainsi que 33 doctorants. Elle comprend une majorité de mathématiciens appliqués, quelques économistes et un informaticien. C'est une équipe de premier plan international tant par la qualité de sa production scientifique que par l'amplitude des compétences représentées. La particularité de cette équipe réside non seulement dans la diversité des domaines d'excellence, qui sont l'économie mathématique et la théorie des jeux, mais aussi dans les interactions développées et l'émergence de nouveaux domaines de recherche durant le dernier contrat quadriennal tels que les réseaux sociaux et les modèles multi-agents avec des applications à l'environnement.

Les résultats de l'équipe recouvrent les aspects relevant de : la théorie de l'équilibre économique général, la théorie des jeux, la théorie de la décision, la microéconomie, l'économie des réseaux, l'optimisation, les mathématiques discrètes. Ils débordent largement dans des directions variées qui sont liées non seulement à l'économie mais à d'autres domaines tels que les mathématiques appliquées et l'informatique. Elle ne s'est pas contentée de rester cantonnée sur ses thématiques de prédilection qui sont l'économie mathématique et la théorie des jeux, mais elle a choisi de s'ouvrir sur deux nouvelles thématiques, Réseaux et Modèles multi-agents, en mettant les moyens nécessaires pour y parvenir.

Durant le contrat quadriennal précédent, l'équipe a publié 241 articles, ouvrages et chapitres d'ouvrages dont 154 articles dans des revues à comité de lecture dont 38 ont été publiés dans des revues hors SHS. Sur les 106 articles publiés dans des revues de la liste Economie-Gestion de l'AERES, 92 le sont dans des revues classées A par l'AERES. On peut constater que la grande majorité des membres de l'équipe sont qualifiés de producteurs au sens de l'AERES. Il s'agit donc d'une excellente équipe de par ses publications scientifiques.

Appréciation sur le rayonnement et l'attractivité académiques :

Plusieurs membres de cette équipe ont été distingués au niveau national et international : *Economic Theory Fellow*, nomination de meilleur jeune économiste, etc. De nombreuses invitations à des conférences internationales sont mentionnées. 3 projets ANR, dont deux portés par des membres de l'équipe, sont réalisés au sein de cette équipe. Cette équipe participe aussi largement à l'EEP à travers des chaires. De même, deux membres de l'équipe sont titulaires d'une chaire d'économie de la décision en Arabie Saoudite

Le comité d'experts a souligné l'ouverture de l'équipe à l'international avec l'invitation d'un nombre important de chercheurs étrangers de très haut niveau. L'équipe a su développer des relations avec d'autres universités européennes grâce aux réseaux européens de formation (Master QEM - *Models and Methods of Quantitative Economics* -, et les programmes doctoraux EDEEM - *European Doctorate in Economics Erasmus Mundus* -, ou EBIM - *Economic Behavior and Interaction Models*). Cela lui donne une bonne visibilité et attractivité internationales.

Des membres de l'équipe sont éditeurs ou éditeurs associés dans des revues internationales. Ils participent et organisent des conférences internationales ainsi que 3 séminaires réguliers et plusieurs groupes de travail.

La dernière évaluation de l'AERES faisait état d'un nombre élevé de recrutements au niveau local par rapport au standard de la communauté mathématique française. Ce point a été rectifié au cours de la période 2007 - 2012, puisque sur les 9 arrivants, 7 sont originaires d'autres universités. Cette stratégie a contribué à l'amélioration de la qualité de ses publications et le taux de producteurs est aussi passé de 60 % à 95 %, ce qui est remarquable .

Appréciation sur l'interaction avec l'environnement social, économique et culturel :

Les membres de cette équipe sont fortement sollicités dans diverses expertises auprès des acteurs économiques, politiques et administratifs par des rapports d'expertise, des contrats privés, des partenariats dans des projets publics (ADEME) ou privés (avec notamment EDF, GROUPAMA, Total, Danone, Veolia, Thalès) et d'autres projets nationaux et internationaux. On peut aussi noter un contrat de recherche avec le ministère allemand de l'Environnement.



Appréciation sur l'organisation et la vie de l'équipe :

Le responsable de l'équipe étant directeur de l'UFR, l'équipe est dirigée collégalement. L'investissement de ses membres que ce soit dans la gestion de l'équipe, dans la formation ou dans les instances de l'université est très visible. Mais la taille de l'équipe peut devenir problématique dans ce mode de gestion.

L'équipe est bien organisée autour de thématiques de recherche qui sont l'économie mathématique, la théorie des jeux, la recherche opérationnelle et récemment les réseaux et les modèles multi-agents entre autres. L'équipe organise deux séminaires en mathématiques discrètes, optimisation et décision, en économie théorique, et un groupe de travail en économie théorique.

L'équipe est parfaitement intégrée au sein du Centre d'Economie de la Sorbonne et certaines collaborations, certes limitées, avec d'autres équipes en sont la preuve.

Appréciation sur l'implication dans la formation par la recherche :

Le comité d'experts a souligné l'ouverture de l'équipe à l'international non seulement au niveau de la formation, avec des responsabilités de Masters nationaux et internationaux, ou l'insertion professionnelle, etc. Ses membres sont très investis dans la vie collective de l'université (Direction du centre CES, Direction d'une UFR, membres dans différents conseils de l'Université, etc).

L'ouverture à l'international de l'équipe est l'un de ses points forts grâce à des réseaux européens de formation par la recherche (QEM, EDEEM, EBIM). Les programmes Erasmus Mundus QEM et EDEEM soutenus par la Commission européenne permet à l'équipe d'attirer des étudiants français et étrangers et de développer des collaborations scientifiques à travers des encadrements de thèses en co-tutelle. Durant le contrat quadriennal précédent, parmi les 24 thèses soutenues, deux l'ont été dans le cadre de ces programmes.

Les autres masters ne sont pas en reste. Les masters Pro IRFA (Ingénierie du Risque : Finance et Assurance) et MMMEF (*Mathematics and Mathematical Methods in Economics and Finance*) ont permis à l'équipe de diversifier son offre de formation, ce qui lui a permis d'attirer encore une fois de bon étudiants.

Appréciation sur la stratégie et le projet à cinq ans :

La politique ambitieuse du précédent projet a porté ses fruits, puisqu'elle a permis à l'équipe d'améliorer sa production scientifique, mais aussi de s'impliquer et de porter de nouveaux projets (ANR,...). L'équipe a aussi fait preuve d'ouverture non seulement vers les autres axes du CES mais vers d'autres groupe de recherche parisiens permettant d'aborder de nouvelles thématiques. Cette voie doit être continuée dans le prochain contrat quinquennal 2014 - 2018 afin que l'équipe reste une des meilleures dans son domaine. Une meilleure transversalité des thèmes abordés doit cependant être prise en compte, ainsi qu'une présence accrue dans les débats économiques contemporains.

Conclusion :

- Points forts et possibilités liées au contexte :

L'implication des membres de l'équipe dans l'internationalisation des formations et dans les comités de rédactions est incontestablement l'un des points forts de cette équipe. Le bon positionnement de la production scientifique en économie et en mathématiques appliquées permet à celle-ci d'avoir une forte visibilité nationale et internationale.

L'équipe propose un très bon projet scientifique avec un renforcement des collaborations entre les équipes tout en préservant la qualité scientifique propre à chacun.

- Points à améliorer et risques liés au contexte :

La gouvernance doit être mieux formalisée.

L'ouverture de l'équipe vers les réseaux sociaux et les modèles multi-agents est un atout majeur qui doit aider à améliorer les interactions de l'équipe avec les autres axes du CES.

L'équipe doit aussi veiller à ce que ses axes phares, qui sont l'économie mathématique et la théorie des jeux, ne soient pas affaiblis par le développement des nouvelles thématiques.



- **Recommandations :**

L'équipe devra profiter de la nouvelle architecture du CES pour s'ouvrir davantage vers certains axes de celui-ci. Les cadres de l'équipe devront jouer un rôle moteur dans l'épanouissement et l'intégration des nouveaux enseignants chercheurs et chercheurs récemment recrutés, en les aidant à s'impliquer dans de nouveaux projets scientifiques et à participer davantage dans des interactions avec l'environnement social, économique et politique.

Elle doit utiliser les opportunités offertes par le Labex OSE et les potentialités présentes dans le PRES HéSam pour développer de nouvelles coopérations scientifiques, répondre aux différentes offres nationales et internationales.



Équipe 4 : Environnement

Nom du responsable : M^{me} Katheline SCHUBERT

Effectifs

Effectifs de l'équipe	Nombre au 30/06/2012	Nombre au 01/01/2014*	2014-2018 Nombre de produisants du projet
N1 : Enseignants-chercheurs titulaires et assimilés	2	2	2
N2 : Chercheurs des EPST ou EPIC titulaires et assimilés	1	2	2
N3 : Autres personnels titulaires (n'ayant pas d'obligation de recherche)			
N4 : Autres enseignants-chercheurs (PREM, ECC, etc.)			
N5 : Autres chercheurs des EPST ou EPIC (DREM, Post-doctorants, visiteurs etc.)			
N6 : Autres personnels contractuels (n'ayant pas d'obligation de recherche)			
TOTAL N1 à N6	3	4	4

* : Cette équipe fusionnera avec l'équipe 7 « Macroéconomie dans le projet pour former l'équipe « Macroéconomie et environnement ». Nous ne reportons ici que les membres de cette nouvelle équipe appartenant au préalable à l'ancienne équipe « Environnement »

Effectifs de l'équipe	Nombre au 30/06/2012	Nombre au 01/01/2014
Doctorants	9	
Thèses soutenues	7	
Post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité	0	
Nombre d'HDR soutenues	1	
Personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	3	3



• Appréciations détaillées

Appréciation sur la production et la qualité scientifiques :

L'équipe « Environnement » est de très petite taille avec seulement 3 membres et 7 doctorants au 30 juin 2012. Pourtant, la production scientifique est remarquable en quantité et en qualité, s'agissant d'une équipe qui compense sa faible taille par un développement important de son réseau de collaborations nationales et internationales. Les revues ciblées sont autant les meilleures du champ (en économie de l'environnement et des ressources naturelles) que des revues généralistes de très bon niveau. Les contributions scientifiques à la littérature théorique sont assez bien partagées entre l'économie des ressources naturelles en lien avec la croissance économique et le développement durable d'une part, la microéconomie et l'organisation industrielle (mobilisées dans l'analyse de la croissance verte et la responsabilité sociale des entreprises) de l'autre. On note un pourcentage élevé (59 %) de publications dans des revues classées A selon l'AERES.

Appréciation sur le rayonnement et l'attractivité académiques :

L'équipe est très bien positionnée, en particulier sur le champ de l'économie des ressources naturelles, ce qui implique un rayonnement bien supérieur à ce qui serait attendu d'une équipe de petite taille. L'attractivité académique est satisfaisante pour ce qui est des associations et des doctorants, mais reste contrainte par le nombre limité de scientifiques. Les relations internationales restent encore majoritairement bilatérales, mais avec des chercheurs de renommée internationale sur l'économie du changement climatique, l'axiomatique du développement durable, les liens entre l'environnement et les marchés énergétiques. Un atout important de cette équipe réside dans son réseau international lui permettant d'inviter régulièrement des économistes de l'environnement au CES (neuf sur la période).

Appréciation sur l'interaction avec l'environnement social, économique et culturel :

L'équipe partage avec le reste du CES un positionnement très académique qu'il est certainement possible de valoriser en développant des partenariats avec des décideurs privés et publics, sur les thèmes de la protection de l'environnement et de la gestion des ressources naturelles. L'équipe « Environnement » peut utiliser en particulier les master "pros" de l'Université de Paris 1 Panthéon-Sorbonne à cette fin. Plusieurs contrats ANR ou des partenariats avec des ministères sont en cours, probablement en nombre encore insuffisant au vu de l'importance de la thématique dans le débat public. On note cependant une relation stable et apparemment fructueuse avec le Ministère de l'Écologie et du Développement Durable, ainsi que des contributions régulières au débat sur la mise en place de la taxe carbone. La proportion de contrats gérés par cette équipe rapportée au nombre de scientifiques est importante, avec cinq contrats pour trois enseignants-chercheurs sur la période.

Appréciation sur l'organisation et la vie de l'équipe :

L'équipe « Environnement » étant de taille réduite, son organisation et sa vie ne posent pas de problèmes particuliers. Les derniers membres de l'équipe ont été bien insérés et l'équipe co-organise le séminaire international en économie de l'environnement de Paris (PEEES). Enfin, cette équipe anime un groupe de travail à destination des doctorants du CES encadrés sur le thème de l'économie de l'environnement.

Appréciation sur l'implication dans la formation par la recherche :

L'offre de formation proposée par les membres de l'équipe passe majoritairement par le master recherche ETE (Économie Théorique et Empirique) et le magistère en économie de l'Université de Paris 1 Panthéon-Sorbonne. Il existe une concurrence de fait avec le master en environnement géré par l'Université de Paris Ouest Nanterre La Défense, ce qui est dommageable à la lisibilité du thème en général. Par contre, de par sa position à Paris 1, le CES apparaît comme bien loti en termes de doctorants pour lesquels il est un débouché assez naturel, et notamment pour les thèses en économie de l'environnement. Ce décalage entre l'offre de formation limitée sur ce thème à Paris 1 alors que le CES encadre sans difficultés un nombre conséquent de doctorants doit être souligné, grâce à un taux d'encadrement élevé (9 thèses soutenues et 7 thèses en cours sur la période), tous les scientifiques de l'équipe étant habilités à diriger des recherches.



Appréciation sur la stratégie et le projet à cinq ans :

La stratégie de l'équipe « Environnement » est de se rapprocher de l'équipe « Macroéconomie », permettant ainsi de conforter l'orientation théorique mais également appliquée des travaux, sur le thème des relations entre la croissance économique, la demande énergétique, et la gestion des ressources naturelles au niveau global. Ainsi, l'équipe aborde depuis le dernier contrat quadriennal de nouvelles thématiques telles que les migrations et la responsabilité sociale des entreprises. Cette dynamique est vraisemblablement favorable et cohérente au vu de la similitude des compétences et des approches et de la complémentarité entre les objets analysés par les deux équipes. Un autre projet de l'équipe « Environnement » consiste à se rapprocher des disciplines biotechniques, et notamment l'écologie, afin d'étendre le champ des objets en incluant la protection de la biodiversité. Sur ce projet comme sur d'autres non spécifiquement associés à la macroéconomie, le rapprochement avec des chercheurs de Paris-Jourdan Sciences Economiques au sein de l'Ecole d'Economie de Paris est au stade de la réflexion, ainsi que l'entrée éventuelle d'autres tutelles dans le CES, afin de faciliter un tel rapprochement.

Conclusion :

- Points forts et possibilités liées au contexte :

L'équipe « Environnement » a une très bonne productivité et son degré d'attractivité est satisfaisant. Les relations scientifiques avec des chercheurs étrangers sont nombreuses, même si elles demeurent encore très individuelles. Il existe de nombreuses opportunités de coopération avec les autres axes de l'unité CES, en particulier concernant l'économie du développement, la macro-économie, la microéconomie et l'économétrie.

Son positionnement au cœur d'enjeux globaux associés aux conséquences du changement climatique, au développement économique durable et aux modifications des technologies de production (économie verte) fait que l'équipe, même de taille limitée, jouit d'une place centrale au sein de l'unité CES.

- Points à améliorer et risques liés au contexte :

Le regroupement avec les économistes de l'équipe « Macroéconomie » du CES est une stratégie cohérente, mais l'équipe doit néanmoins rester vigilante à assurer en parallèle le maintien de ses relations internationales d'une part, et ses appuis avec d'autres laboratoires en économie de l'environnement en France de l'autre.

L'existence à l'Ecole d'Economie de Paris d'un pôle important en économie appliquée doit faire l'objet d'une réflexion particulière, notamment dans la perspective d'un rapprochement plus formalisé, voire institutionnel par un regroupement d'équipe de recherche de différents établissements.

L'attractivité de cette équipe est limitée essentiellement par le faible nombre de ses scientifiques, dans un contexte francilien en mutation rapide y compris sur le thème de l'économie de l'environnement et le développement durable, thème sur lequel de nombreuses unités de recherche se positionnent

Enfin, même si les contrats ANR ou européens restent limités dans l'absolu, ils risquent de peser sur le programme de travail des scientifiques si des collaborations plus larges, au-delà de l'équipe « Environnement », ne sont pas trouvées.

- Recommandations :

L'étendue des recherches conduites et en projet autour du développement durable, de l'environnement et de la gestion des ressources naturelles, ainsi que la place de ces thématiques dans le débat public, impliquent que l'équipe « Environnement » doit voir son développement sécurisé au sein de l'unité CES.

Les tutelles devraient accompagner cette équipe dans sa recherche d'un sentier de croissance durable au sein du CES mais également, si cette perspective est jugée pertinente, avec d'autres organismes ou partenaires scientifiques.

Les relations internationales, majoritairement individuelles, gagneraient à être mieux formalisées via des réseaux plus collectifs et plus visibles.



Les opportunités de coopération avec les équipes « Développement et Mondialisation » et « Microéconomie appliquée et économétrie » au sein du CES devraient être développées de façon plus précise, car le rapport fait apparaître de nombreuses collaborations potentielles.

Le séminaire sur la transition énergétique proposé dans le projet de l'unité devrait inclure les parties prenantes et les acteurs sociaux, l'équipe étant placée en « première ligne » au CES étant donné le choix de ce thème pour le séminaire inter-axes.



Équipe 5 : Finance

Nom du responsable : M^{me} Dominique GUEGAN

Effectifs

Effectifs de l'équipe	Nombre au 30/06/2012	Nombre au 01/01/2014*	2014-2018 Nombre de producteurs du projet*
N1 : Enseignants-chercheurs titulaires et assimilés	11	MBF = 6 M&E = 3 EID = 1	MBF = 5 M&E = 3 EID = 1
N2 : Chercheurs des EPST ou EPIC titulaires et assimilés	1	MBF = 1 M&E = 0 EID = 0	MBF = 1 M&E = 0 EID = 0
N3 : Autres personnels titulaires (n'ayant pas d'obligation de recherche)			
N4 : Autres enseignants-chercheurs (PREM, ECC, etc.)	1		
N5 : Autres chercheurs des EPST ou EPIC (DREM, Post-doctorants, visiteurs etc.)			
N6 : Autres personnels contractuels (n'ayant pas d'obligation de recherche)			
TOTAL N1 à N6	13	MBF = 7 M&E = 3 EID = 1	MBF = 6 M&E = 3 EID = 1

* : Cette équipe se réorganisera dans le projet 2014 - 2018. La plupart de ses membres formeront l'équipe « Monnaie, banque, finance » (MBF), d'autres rejoindront l'équipe « Macroéconomie et environnement » (M&E) et enfin un chercheur rejoindra l'équipe « Economie Internationale et Développement » (EID). Nous distinguons dans ce tableau la nouvelle équipe d'appartenance.

Effectifs de l'équipe	Nombre au 30/06/2012	Nombre au 01/01/2014
Doctorants	36	
Thèses soutenues	32	
Post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité	0	
Nombre d'HDR soutenues	2	
Personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	7	MBF = 3 M&E = 2



• Appréciations détaillées

Appréciation sur la production et la qualité scientifiques :

Les thèmes de recherche de l'équipe « Finance » peuvent être regroupés dans quatre domaines principaux: banques et systèmes financiers, finance quantitative, risque et assurance, économie monétaire. L'équipe a une production scientifique importante. Elle contribue à la recherche en finance dans tous ses domaines et traite de questions intéressantes et innovatrices, pertinentes au regard de la situation actuelle et des problèmes politiques qu'elle soulève.

Le comité d'experts note l'interdisciplinarité des approches utilisées : l'équipe accueille des économistes, des mathématiciens et des physiciens, qui collaborent dans ses recherches et qui utilisent les méthodes de leurs disciplines respectives. Ceci rend possible la recherche de base en statistique et en théorie des processus stochastiques avec des applications en économie. Les résultats de ses recherches sont aussi publiés dans des revues de disciplines autres que l'économie.

Un point faible de l'unité est le niveau des publications en termes de classement, qui est un peu inférieur aux autres axes de l'unité avec seulement 12 % des articles publiés dans une revue classée A selon l'AERES. Cela est aussi une conséquence de la pluridisciplinarité de l'équipe parce que de nombreux articles sont publiés hors du champ des SHS. Une possibilité d'améliorer le classement serait d'exploiter les synergies avec l'équipe « Economie Mathématique et Jeux ». Ceci est déjà incorporé dans la stratégie future de l'axe: les deux équipes, tout en restant distinctes, vont être consolidées par leur appartenance à l'unité de gestion 5. Une collaboration avec un chercheur de cette équipe est aussi déjà en cours.

Appréciation sur le rayonnement et l'attractivité académiques :

L'équipe a une participation forte à des projets collaboratifs internationaux et nationaux, notamment le LabEx ReFi (Régulation Financière) qui a été initié par les membres de l'équipe. Un financement de la Sloan Foundation a été obtenu en coopération avec Polytechnic Institute, New York. L'équipe a aussi des partenariats avec des structures interprofessionnelles et hybrides, telles qu'Eurolplace et la Fondation du Risque et l'Institut Louis Bachelier. Deux conférences, ainsi que plusieurs sessions dans des conférences internationales ont été organisées. Un congrès international en finance est planifié par le LabEx ReFi pour l'été 2013.

Appréciation sur l'interaction avec l'environnement social, économique et culturel :

L'interaction de l'équipe avec l'environnement social, économique et culturel est d'un niveau exceptionnel et représente sans doute un de ses points forts. L'axe a une implication très significative auprès des décideurs publics. Elle a obtenu plusieurs contrats avec l'industrie et d'autres partenaires économiques. Ces interactions sont très bien intégrées avec les autres activités de l'équipe, telles que la recherche et la formation. Ainsi, un projet avec la Banque de France est basé sur des modèles théoriques développés par l'équipe et de multiples conventions CIFRE ont été obtenues pour le financement des thèses et permettent aux doctorants d'adapter leurs travaux théoriques à la pratique.

Appréciation sur l'organisation et la vie de l'équipe :

La vie de l'équipe est bien organisée et active, même si aucun détail n'est fourni sur la structure interne de l'équipe. Vu sa petite taille, le séminaire de recherche se tient une fois par mois et un séminaire trimestriel est dédié aux présentations des doctorants de l'équipe. Les chercheurs collaborent sur plusieurs projets communs et participent ensemble aux projets nationaux et internationaux menés par l'équipe.

Appréciation sur l'implication dans la formation par la recherche :

L'équipe a une offre de formations très significative avec 5 masters, dont 2 professionnels, 2 de recherche et un en alternance. Ces programmes lui permettent de recruter des doctorants internationaux. Le programme doctoral est assez grand et efficace avec un nombre significatif de thèses soutenu : 36 pour 7 membres HDR. Les doctorants sont bien placés sur le marché de travail, dans le système académique mais aussi dans le secteur privé. Comme indiqué ci-dessus, l'équipe développe une importante interaction entre ses doctorants et les entreprises ou les décideurs publics. Les doctorants sont aussi amenés à participer activement dans la vie de l'équipe avec le séminaire trimestriel qui leur est dédié.



Appréciation sur la stratégie et le projet à cinq ans :

Le projet sur 5 ans reconnaît bien les points faibles de l'équipe et cherche à combattre les problèmes existants, tout en développant les points forts. A part la restructuration déjà mentionnée, le décloisonnement entre les disciplines poursuivi dans le projet devrait permettre de mieux utiliser les synergies entre les équipes. Ce projet va aussi mettre en valeur les compétences spécifiques de l'équipe « Finance » au sein du CES, telles que ses liens avec les politiques publiques, ainsi que ses thèmes de recherche innovateurs et interdisciplinaires (par exemple dans le domaine de l'énergie et des systèmes financiers). Les incitations à la recherche et à l'obtention de HDR proposées dans le projet, ainsi qu'une meilleure maîtrise du recrutement, vont sans doute bénéficier à l'ensemble de l'équipe.

Conclusion :

- Points forts et possibilités liées au contexte :
 - Des liens et des coopérations marquées avec les acteurs publics et les entreprises.
 - Des compétences interdisciplinaires dans des domaines prometteurs abordés par l'équipe.
 - Une forte intégration des doctorants dans la vie de l'unité.
- Points à améliorer et risques liés au contexte :
 - Un niveau des publications perfectible.
 - Vu la petite taille de l'équipe, la perte de 4 chercheurs pendant la période, dont seulement 1 a été remplacé par un MCF, pourrait poser un risque pour la formation et la recherche.
- Recommandations :
 - L'équipe devrait continuer à développer ses liens avec l'industrie et le secteur public, mais aussi sa participation aux projets scientifiques nationaux et internationaux.
 - La collaboration entre les membres de l'équipe et les autres axes devrait être approfondie, pour que les compétences de l'équipe puissent être utilisées au mieux et pour améliorer le placement des articles publiés.



Équipe 6 : Institutions

Nom du responsable : M. Jean-Bernard CHATELAIN

Effectifs

Effectifs de l'équipe	Nombre au 30/06/2012	Nombre au 01/01/2014*	2014-2018 Nombre de produisants du projet
N1 : Enseignants-chercheurs titulaires et assimilés	47**	E&S = 28*** EPOI = 9 AUT = 7	E&S = 20 EPOI = 6 AUT = 6
N2 : Chercheurs des EPST ou EPIC titulaires et assimilés	6**	E&S = 4	E&S = 3
N3 : Autres personnels titulaires (n'ayant pas d'obligation de recherche)	4	E&S = 2	
N4 : Autres enseignants-chercheurs : PREM	2		
N5 : Autres chercheurs des EPST ou EPIC : DREM	4		
N6 : Autres personnels contractuels (n'ayant pas d'obligation de recherche)	0		
TOTAL N1 à N6	63	E&S = 34 EPOI = 9 AUT = 6	E&S = 23 EPOI = 6 AUT = 6

* : Cette équipe se réorganisera dans le projet 2014 - 2018. La plupart de ses membres formeront l'équipe « Economie et Société » (E&S), alors que d'autres rejoindront l'équipe « Economie Politique, Organisations, Institutions » (EPOI). Enfin quelques membres partiront dans d'autres équipes (AUT). Nous distinguons dans ce tableau la nouvelle équipe d'appartenance.

** : dont 7 enseignants-chercheurs et un chercheur détachés.

*** : dont 4 enseignants-chercheurs détachés.

Effectifs de l'équipe	Nombre au 30/06/2012	Nombre au 01/01/2014
Doctorants	69	
Thèses soutenues	70	
Post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité	1	
Nombre d'HDR soutenues	2	
Personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	31	4 5 2



• Appréciations détaillées

Appréciation sur la production et la qualité scientifiques :

L'équipe « Institutions » est la plus grande du CES avec 47 enseignants chercheurs et 6 chercheurs. Ses thématiques de recherche sont très diversifiées : Economie du travail et protection sociale, macroéconomie hétérodoxe, théorie de la régulation, économie de l'innovation et des dynamiques industrielles, économie politique, économie de la culture et de la propriété intellectuelle, ou encore épistémologie et histoire de la pensée économique.

C'est une équipe dans laquelle des producteurs de premier plan international existent tant par la qualité de leur production scientifique que par leur rayonnement international ou leur influence intellectuelle et scientifique. En revanche, il existe une minorité relativement importante de membre non-producteurs, par rapport aux autres équipes du CES, dont l'absence de publications pose problème.

Cette équipe assure cependant à elle toute seule presque la moitié de l'ensemble des publications du CES : 785 sur 1 650. Cette performance ne doit pas être sous-estimée même si le nombre de publications par chercheurs dans des revues avec comités de lecture est moins élevé que dans les autres équipes. Ceci s'explique à la fois par des publications dans des chapitres d'ouvrages et d'ouvrages et par le grand nombre de publications pluridisciplinaires (110 sur 785, soit près de 15 %). La pluridisciplinarité du CES est donc largement sous-tendue par cette équipe qui inclut des objets nécessitant le recours à des approches mono-disciplinaires différentes telles que la sociologie (économie du travail), l'histoire et l'épistémologie (philosophie économique et histoire de la pensée économique) ou encore la science politique et le droit (étude des normes sociales et de leurs effets économiques).

12 % des publications de l'équipe relèvent du rang A comme pour l'équipe « Finance », mais loin des équipes « Economie internationale » ou « Macroéconomie » qui se situent à près de 65 %. 26 % sont en B et 24 % en C. Enfin, 38 % relèvent d'articles de nature pluridisciplinaire ce qui permet au CES de se présenter comme un laboratoire d'économie ouvert aux autres disciplines.

Les meilleurs journaux internationaux dans lesquels l'équipe « Institutions » a publié sont d'aussi bonne qualité que la *Journal of Economic Dynamics and Control*, *Review of Industrial Organization, Industrial and Corporate Change*, *Journal of Evolutionary Economics*, *Metroeconomica*, *Oxford Review of Economic Policy*, *Journal of Economic Behavior and Organization*, *History of Political Economy* ou *European Journal of Law and Economics*.

Appréciation sur le rayonnement et l'attractivité académiques :

Plusieurs membres de cette équipe ont été distingués aux niveaux national et international et sont connus comme d'excellents contributeurs, voire des leaders en matière de courants théoriques. Ils sont très attractifs, tout d'abord à l'égard d'autres collègues n'appartenant pas au domaine de l'économie mais enclins à collaborer avec eux et venant d'autres SHS.

Certains chercheurs participent ensuite aux différents Labex OSE, iPOPs, RéFi ainsi qu'au projet GESTE (Groupe d'Etudes sur le Travail et la Souffrance au Travail). Ils ont déposé un projet de Labex « Labor » sur la qualité du travail avec le CNAM dans le cadre de l'IDEX du PRES HéSam, ce qui est tout à fait remarquable et sans équivalent dans la recherche française en économie.

On notera aussi l'ouverture de l'équipe à l'international non seulement au niveau de la la recherche avec l'invitation d'un nombre significatif de chercheurs étrangers de haut niveau ; on signalera en particulier en juillet 2012, la participation importante de l'équipe à l'organisation du colloque « *Political Economy and the Outlook for Capitalism* », avec 650 intervenants dont 450 venant de laboratoires étrangers. En revanche, il serait souhaitable que l'équipe s'étoffe encore par un recrutement plus ouvert à l'international.

Enfin, on soulignera la contribution de cet axe à un certain nombre de débats critiques en économie et au développement d'approches économiques théoriques et appliquées assez différentes de celles qui sont prédominantes dans le monde académique. Cette caractéristique est un facteur de pluralisme méthodologique dont le CES se réclame explicitement.



Appréciation sur l'interaction avec l'environnement social, économique et culturel :

Des membres de l'équipe se sont vus confier des expertises et interviennent régulièrement dans les médias.

En outre, certains sont éditeurs ou éditeurs associés dans des revues internationales, participent et organisent des conférences et des séminaires internationaux ainsi que des groupes de travail. L'équipe inclut en son sein deux membres co-éditeurs de revues internationales et une quinzaine de membres de comités éditoriaux. Trois chercheurs sont membres seniors à l'Institut Universitaire de France.

Les membres de cet axe sont fortement sollicités dans la formation (responsabilités de Masters nationaux et internationaux, Insertion professionnelle, etc.). Ils sont très investis dans la vie collective de l'université.

Ils représentent aussi l'un des axes les plus ouverts à une approche d'économie appliquée et/ou de politique économique. L'axe est associé au CEREQ (Centre de Recherche sur l'Emploi et les Qualifications). Il compte des personnalités qualifiées dans 6 conseils d'institutions : INED, Observatoire de la pauvreté, etc. Il effectue régulièrement des activités d'expertise au BIT, à l'OCDE, l'UNESCO, ou à la Commission Européenne, et a un certain nombre de contrats avec l'INRA, différents ministères, collectivités locales, organismes publics ou syndicats.

L'axe Institutions inclut également de très bons spécialistes d'épistémologie et de méthodologie dont le travail peut aider au dialogue scientifique au sein du CES.

Appréciation sur l'organisation et la vie de l'équipe :

L'équipe est organisée autour de cinq thématiques de recherche qui sont : 1) l'analyse des effets de la crise, de la protection sociale et des politiques de l'emploi sur la pauvreté, les inégalités et les conditions d'emploi ; 2) l'épistémologie de la pensée économique contemporaine (institutionnalisme, keynésianisme, théorie de l'équilibre général, inégalités sociales et pauvreté) ; 3) l'économie politique des transformations institutionnelles des économies capitalistes ; 4) l'analyse des interactions entre secteur public et privé, à l'économie appliquée des choix publics et de la fiscalité, y compris dans le secteur des arts et des médias et de la propriété intellectuelle ; et 5) l'analyse des dynamiques industrielles et d'innovations des entreprises non financières.

L'équipe est parfaitement intégrée au sein du CES ; mais a décidé de poursuivre son évolution parfois difficile se scindant en deux nouvelles équipes afin de mieux redéfinir ses thématiques de recherche. Une certaine dispersion thématique nuit à la visibilité d'ensemble de l'axe et à son intégration dans des réseaux internationaux faute d'une masse critique sur un thème particulier.

Appréciation sur l'implication dans la formation par la recherche :

Cet axe est associé à trois masters : le Master 2 recherche (M2R) « Économie appliquée », le M2R « Économie de sciences humaines » et le M2R « Travail, organisations, relation sociales ». Trois à six contrats doctoraux sont obtenus chaque année en son sein. 70 thèses ont été soutenues sur la période 2007 - 2011.

On signalera l'animation par les doctorants du groupe de travail « Méthodes quantitatives appliquées », de la journée « bilan 18 mois après le début de la thèse », et du séminaire interne de l'axe institutions. L'équipe possède des possibilités de financement de ses doctorants pour des séjours dans des laboratoires étrangers : par exemple Tel Aviv, Harvard University, DIW Berlin, ou encore le FMI.

Les enseignants de doctorat et les directeurs de thèse de cet axe semblent tout particulièrement sensibles à la nécessité d'aider les doctorants sur le plan pédagogique comme sur celui de l'apprentissage à et par la recherche.



Appréciation sur la stratégie et le projet à cinq ans :

L'ancienne équipe « Institutions » va se scinder en deux nouvelles équipes de taille différente : « Économie et sociétés » la plus importante d'une part, et d'autre part « Politiques économiques, organisations, institutions ».

Le projet scientifique de l'équipe « Économie et Sociétés » relève d'une recherche en économie appliquée, soucieuse de contextualiser la réflexion économique, en prêtant attention aux caractéristiques des sociétés dans lesquelles les mécanismes et comportements économiques sont encadrés. Sur le plan des objets de recherche, ce parti pris conduit à s'interroger sur les formes des collectifs, en particulier intermédiaires, qui remplissent des fonctions économiques et les régulent, les positions relatives des personnes dans ces collectifs, et enfin les relations d'appartenance à ces collectifs. Les nombreux projets de recherche prévus pour le contrat à venir s'articuleront autour de deux questionnements qui font écho à des phénomènes majeurs du moment : les dynamiques de crise d'une part, les modifications de l'action publique d'autre part.

Le premier objectif des chercheurs de l'ex-équipe « Institutions » est de parvenir, à l'horizon de 5 à 10 ans, à une position d'équipe de référence, pour l'Europe, en *Industrial and labour relations, social policy and welfare*, champ fortement structuré, dans le monde anglo-saxon, autour de centres de recherche de prestigieuses universités (Cornell, Princeton, MIT), de revues scientifiques (*Industrial and Labor Relations Review, Industrial relations, British Journal of Industrial Relations*) et d'une association internationale.

Quatre domaines seront privilégiés : 1) Dynamique macro-économique et mutations institutionnelles ; 2) Gestion de la main-d'oeuvre et nouvelles relations d'emploi ; 3) Politiques sociales et politiques de l'emploi ; 4) Epistémologie de la pensée économique contemporaine

Le projet proposé semble acceptable bien qu'il ne souligne pas suffisamment la cohérence des questions posées et leur mode d'articulation ; en tout cas, il contribue à introduire de la spécificité et une division du travail de recherche plus convaincante au sein de l'ex-équipe « Institutions ». De plus, le projet ne donne que peu d'indications sur les modalités des transitions thématiques.

Les autres membres de l'ancienne équipe « Institutions » vont rejoindre la nouvelle équipe « Politiques économiques, organisations, institutions » dont l'objet est d'analyser les phénomènes économiques dans leur contexte social et institutionnel. Cette équipe s'oriente résolument vers une approche d'économie appliquée davantage pluridisciplinaire, revendiquant un pluralisme des méthodes d'analyse, avec des comparaisons internationales. Les recherches s'organiseront autour de deux thématiques : l'économie politique d'une part, et l'analyse des décisions des organisations et l'économie publique d'autre part.

L'équipe s'intègre parfaitement dans le Labex Ose et son axe « Economie et science sociale ». Elle sera adossée au Master d'Économie Appliquée et au Master Recherche « Politiques économiques, Institutions et organisations » de l'Université de Paris 1 Panthéon-Sorbonne.

On peut cependant s'interroger sur la viabilité de cette équipe qui va avoir de faibles effectifs qui risquent de s'amoindrir par des départs prévisibles à la retraite à court terme.

Conclusion :

● Points forts et possibilités liées au contexte :

- Taille de l'équipe : bien que l'équipe « Institutions » se soit scindée, le nombre de chercheurs concernés par l'équipe « Economie et Sociétés » est encore substantiel.
- Pluralisme des méthodes : les chercheurs de cette équipe continueront à recourir à un large éventail de méthodes empiriques (données ethnographiques, administratives, enquêtes statistiques des réponses aux appels d'offre, etc.).
- Importance de ces deux nouvelles équipes pour la présence au sein du CES d'approches méthodologiques alternatives, pluralistes et multidisciplinaires.



● Points à améliorer et risques liés au contexte :

- La taille de l'équipe « Economie Politique, organisations et institutions » semble faible avec des départs à la retraite programmés et une difficulté de recrutement de chercheurs d'un bon niveau internationale dans le domaine.
- Déséquilibres en termes de capacité d'encadrement : suite aux départs nombreux lors du dernier contrat quadriennal, les professeurs et maîtres de conférences habilités à diriger des recherches demeurent trop peu nombreux et cet aspect a des effets sur le nombre de producteurs.
- Valorisation académique : les travaux des chercheurs et enseignants-chercheurs impliqués dans ce projet ont, lors du précédent contrat, donné lieu à de nombreuses publications, mais pas assez dans les supports les plus valorisés par les procédures d'évaluation et en particulier dans les revues classées A par l'AERES.
- Une concurrence assez forte en Ile-de-France dans ces domaines de recherche, avec une approche davantage pluri-disciplinaire.

● Recommandations :

- Les équipes devront profiter de la nouvelle architecture du CES pour s'ouvrir davantage vers d'autres axes et se renforcer.
- Une véritable politique d'aide à la publication des doctorants et des enseignants non publiants devra être instaurée. Par la suite, il faudra également viser l'accroissement des publications classées A selon l'AERES et du nombre d'HDR au sein de cette équipe.



Équipe 7 : Macroéconomie

Nom du responsable : M. Jean-Olivier HAIRAUT

Effectifs

Effectifs de l'équipe	Nombre au 30/06/2012	Nombre au 01/01/2014*	2014-2018 Nombre de produisants du projet*
N1 : Enseignants-chercheurs titulaires et assimilés	10	M&E = 9 EID = 1	M&E = 9 EID = 1
N2 : Chercheurs des EPST ou EPIC titulaires et assimilés	4	M&E = 3 EID = 0	M&E = 3 EID = 0
N3 : Autres personnels titulaires (n'ayant pas d'obligation de recherche)			
N4 : Autres enseignants-chercheurs (PREM, ECC, etc.)	1		
N5 : Autres chercheurs des EPST ou EPIC (DREM, Post-doctorants, visiteurs etc.)	1		
N6 : Autres personnels contractuels (n'ayant pas d'obligation de recherche)			
TOTAL N1 à N6	16	M&E = 12 EID = 1	M&E = 12 EID = 1

* : Cette équipe « Macroéconomie » fusionnera avec l'équipe 4 « Environnement » dans le projet pour former l'équipe « Macroéconomie et environnement » (M&E) avec l'appoint de sept membres provenant d'autres équipes. Un membre de cette ancienne équipe va rejoindre l'équipe « Economie Internationale et Développement » (EID).

Effectifs de l'équipe	Nombre au 30/06/2012	Nombre au 01/01/2014
Doctorants	15	
Thèses soutenues	16	
Post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité	1	
Nombre d'HDR soutenues	2	
Personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	12	9



• Appréciations détaillées

Appréciation sur la production et la qualité scientifiques :

L'équipe « Macroéconomie » du CES est une équipe relativement petite avec 16 membres et 16 doctorants au 30 juin 2012. C'est une équipe jeune, avec des recrutements récents de très haut niveau; de jeunes chercheurs qui ont déjà montré la réalité de leur potentiel et dont on peut encore attendre une progression significative (en publiant régulièrement dans les meilleures revues internationales, généralistes ou de macroéconomie). Ses thèmes de recherche portent sur la macroéconomie monétaire et financière internationale ; la théorie des cycles ; le chômage, l'emploi et les retraites ; la macroéconomie intertemporelle et ses applications à l'environnement et au développement durable.

Il y a eu des recrutements de très haute qualité, qui ont apporté notamment une publication dans les revues internationales les mieux cotées. Plus des deux tiers des articles publiés dans des revues à comité de lecture sont classés A selon l'AERES. Tous les membres sont producteurs au sens de l'AERES avec une moyenne de 4 articles classés A par chercheur. Il n'y a par conséquent aucun doute sur la qualité scientifique de l'équipe.

Appréciation sur le rayonnement et l'attractivité académiques :

L'Equipe « Macroeconomie » aspire à devenir une équipe de référence internationale dans le champ parmi les 5 pôles de recherche d'excellence en macroéconomie en Europe. Elle est en concurrence directe avec la London School of Economics ou l'Université Pompeu Fabra de Barcelone. Elle accueille un membre primé par l'ERC et deux de ses membres sont Fellows du CEPR (Center for Economic Policy Research). La politique d'invitation de professeurs étrangers est impressionnante de par la quantité et la qualité des intervenants.

Dans le cadre de l'EEP, elle co-organise l'un des plus prestigieux séminaires en macroéconomie d'Europe avec l'Ecole d'Economie de Paris. L'équipe est fortement impliquée dans les LabEx OSE et iPOPs. De même, elle bénéficie d'une chaire financée par la Banque de France dans le cadre de l'EEP. Cette équipe a également organisé de nombreuses conférences, colloques et journées d'étude à l'audience internationale.

Des membres de l'équipe ont des responsabilités éditoriales en France et à l'étranger. Ils sont impliqués dans de nombreuses activités collectives concernant l'ensemble de la communauté des économistes.

Appréciation sur l'interaction avec l'environnement social, économique et culturel :

L'équipe « Macroeconomie » participe au débat public sur la politique macroéconomique en France, avec une participation directe au Conseil d'Analyse Economique. Comme indiqué, elle a un partenariat de recherche avec la Banque de France dans le cadre de la Chaire Banque de France. Les compétences de l'équipe permettent certainement un développement de ce type d'activités.

Cependant on peut regretter le manque de relations avec les entreprises privées ou les administrations publiques, qui prive cette équipe d'un réseau de relations professionnelles, et de possibilités de contrats de recherche qui amélioreraient ses capacités et son financement.

Appréciation sur l'organisation et la vie de l'équipe :

L'équipe « Macroéconomie » du CES organise un séminaire hebdomadaire dans le cadre de l'EEP (avec une trentaine d'intervenants chaque année). Il y a aussi deux groupes de travail et des journées d'études sur la macroéconomie pour les doctorants (le Macro PhD Workshop). Deux fois par an, elle organise une journée de présentation des travaux des doctorants.

On regrette cependant que les modalités de décision internes à l'équipe ne soit pas précisées, ni la manière dont les moyens sont alloués entre ses membres. L'organisation interne n'est pas décrite dans les documents présentés.



Appréciation sur l'implication dans la formation par la recherche :

Cette équipe du CES est impliquée dans le master « Economie Théorique et Empirique », lequel est dirigé par un de ses membres, avec un encadrement d'une dizaine de mémoires par an. Elle permet au doctorant de participer aux conférences internationales en leur facilitant et leur finançant leurs séjours à l'étranger. 15 thèses ont été soutenues pour cette équipe, ce qui est relativement peu au vu du potentiel d'encadrement des membres HDR. Cependant, elle a une excellente politique de placement, notamment dans des institutions académiques, françaises ou internationales. Plusieurs de ses docteurs sont lauréats de prix de thèse et ont réussi les concours d'agrégation.

Appréciation sur la stratégie et le projet à cinq ans :

Le projet à cinq ans semble une excellente continuation de la trajectoire récente de l'équipe. Le regroupement avec l'équipe « Environnement » permettra à l'équipe de grandir en développant une thématique d'un grand intérêt pour la macroéconomie. De même, l'équipe se propose de développer ses compétences en économétrie des séries temporelles.

Il serait souhaitable de recruter un chercheur confirmé en macroéconomie pour renforcer l'équipe.

Conclusion :

● Points forts et possibilités liées au contexte :

- Les recrutements récents ont été excellents, la progression de la production scientifique remarquable en volume et en qualité.
- L'implication de l'équipe dans l'EEP est très positive et constructive.

● Points à améliorer et risques liés au contexte :

- Le renforcement de l'équipe au niveau souhaité sera difficile dans le contexte économique et institutionnel actuel,
- Cela accentuera les difficultés de visibilité institutionnelle spécifique du CES par rapport à des partenaires comme l'EEP.

● Recommandations :

- Assurer la stabilité et le développement de l'équipe par des recrutements pertinents pour atteindre les objectifs ambitieux de l'équipe. Cela nécessite le soutien des tutelles, universitaires et CNRS.
- L'équipe a intérêt à diversifier ses financements pour ne pas seulement reposer sur des financements scientifiques via les Labex ou le RTRA Ecole d'Economie de Paris.
- Elle doit aussi améliorer son implication dans la formation doctorale en augmentant le nombre de ses doctorants, trop faible par rapport au potentiel d'encadrement.



Équipe 8 : Microéconomie appliquée, économétrie

Nom du responsable : M. Jean-Philippe TROPEANO

Effectifs

Effectifs de l'équipe	Nombre au 30/06/2012	Nombre au 01/01/2014*	2014-2018 Nombre de producteurs du projet*
N1 : Enseignants-chercheurs titulaires et assimilés	19**	MAP = 16*** M&E = 2	MAP = 14 M&E = 2
N2 : Chercheurs des EPST ou EPIC titulaires et assimilés	8	MAP = 9 M&E = 0	MAP = 9 M&E = 0
N3 : Autres personnels titulaires (n'ayant pas d'obligation de recherche)			
N4 : Autres enseignants-chercheurs (PREM, ECC, etc.)	6		
N5 : Autres chercheurs des EPST ou EPIC (DREM, Post-doctorants, visiteurs etc.)	1		
N6 : Autres personnels contractuels (n'ayant pas d'obligation de recherche)			
TOTAL N1 à N6	34	MAP = 25 M&E = 2	MAP = 23 M&E = 2

* : Cette équipe continuera essentiellement sous cette forme dans le projet 2014 - 2018, en changeant de dénomination pour « Microéconomie appliquée » (MAP). Cependant deux de ses membres rejoindront l'équipe « Macroéconomie et Environnement » (M&E).

** : dont 4 enseignants-chercheurs détachés.

*** : dont 3 enseignants-chercheurs détachés.

Effectifs de l'équipe	Nombre au 30/06/2012	Nombre au 01/01/2014
Doctorants	25	
Thèses soutenues	29	
Post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité	1	
Nombre d'HDR soutenues	5	
Personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	23	15



• Appréciations détaillées

Appréciation sur la production et la qualité scientifiques :

L'équipe « Microéconomie appliquée et économétrie » est de taille moyenne dans le CES avec 34 membres et 29 doctorants au 30 juin 2012. Elle fait preuve d'une forte productivité, notamment dans les productions empiriques, celles en économétrie théorique étant moins nombreuses. La qualité des supports de publication est à noter, avec une forte proportion de revues classées A selon l'AERES et cinq publications parmi les plus reconnues de la discipline. La production scientifique recouvre des domaines aussi variés que l'économétrie théorique, l'économie expérimentale, ou la théorie de la décision. L'équipe a connu un renouvellement thématique important lié à l'arrivée de nombreux chercheurs (12) remplaçant un nombre équivalent de départs.

Cette équipe s'intéresse plus particulièrement aux comportements des individus, ainsi qu'à leurs interactions. Elle approfondit une approche de leurs décisions dans un univers incertain ou d'information imprécise. D'autre part, une des forces de l'équipe est de développer des modèles d'économie comportementale liant l'économie, la sociologie et la psychologie. Il convient enfin de mentionner que l'équipe s'est également développée en économie expérimentale avec le Laboratoire d'Economie Expérimentale de Paris (LEEP) où une centaine d'expériences ont eu lieu durant la période 2007 - 2012 sur les comportements individuels, les interactions stratégiques, et l'hétérogénéité des agents, ce qui lui permet de construire un nouveau type de données disponibles.

Sa thématique de recherche concerne aussi les interactions en économie appliquée, et plus particulièrement en évaluation des politiques publiques. Elle s'intéresse enfin à l'analyse statistique et économétrique des évolutions de long terme.

Appréciation sur le rayonnement et l'attractivité académiques :

L'équipe bénéficie d'un rayonnement international incontestable à travers l'organisation de conférences disciplinaires importantes, de séminaires et de nombreuses invitations d'enseignants chercheurs étrangers. Elle est également bien intégrée dans les activités de l'Ecole d'Economie de Paris dont quasiment tous ses chercheurs sont membres. Elle intervient dans les LabEx OSE et iPOPs, ainsi que dans plusieurs ANR.

L'équipe organise trois séminaires externes en microéconomie appliquée, en théorie économique et sur la thématique des relations entre économie et psychologie. La politique d'invitation de professeurs étrangers de cette équipe montre son intégration dans la recherche internationale.

Plusieurs de ses membres ont des responsabilités éditoriales dans des revues scientifiques nationales et internationales. Ils participent à la vie de la communauté en participant à des instances nationales ou à des jurys de concours. Ce qui démontre la qualité reconnue de cette équipe.

Appréciation sur l'interaction avec l'environnement social, économique et culturel :

L'interaction est satisfaisante, avec des contrats de collaboration avec des institutions non académiques (ministère de la Jeunesse, fédération nationale des mutuelles, AXA), et des activités de valorisation et diffusion des connaissances (manuels de référence en économétrie, participation à des journées à destination des lycéens).

Il est probable qu'il s'agit d'une dimension qui pourrait être améliorée au cours du prochain contrat quinquennal, notamment par davantage de relations avec le secteur privé.

Appréciation sur l'organisation et la vie de l'équipe :

Si cette équipe a connu une rotation importante de ses personnels scientifiques, cela a également été le cas de ses gestionnaires. Malgré ces mouvements, les nouveaux personnels y compris les chercheurs semblent s'être bien intégrés. Aucune organisation formelle n'est présentée : les réunions sont convoquées en cas de besoins, notamment pour les recrutements.

L'offre de séminaires a été bien réfléchi, fournissant une variété de thématiques compatible avec le nombre important de chercheurs et de doctorants.



Appréciation sur l'implication dans la formation par la recherche :

25 thèses ont été soutenues sur la période 2007 - 2012 dans le cadre de l'équipe « micro-économie appliquée et économétrie ». Ses docteurs se distinguent par un ensemble de prix de thèse ainsi qu'une bonne insertion professionnelle.

Outre différents Masters où les membres de l'équipe sont impliqués comme dirigeants ou intervenants, l'équipe est de plus à l'origine d'un master spécifique bi-disciplinaire de l'Université de Paris 1 « Économie et Psychologie ».

Appréciation sur la stratégie et le projet à cinq ans :

Si les quatre thématiques de l'équipe (analyse des comportements, économie du travail et du genre, économie industrielle, économétrie) se maintiennent dans la stratégie de cet axe, ses responsables souhaitent renforcer les interactions entre ces thématiques afin de renforcer le collectif de l'équipe.

Un autre volet de la stratégie consiste à collaborer étroitement avec les économistes industriels de Paris-Jourdan Science Economique qui appartient comme le CES à l'École d'Économie de Paris. Des collaborations également fortes sont en cours ou en projet avec ce pôle en économie comportementale. Il convient enfin de noter la place particulière de l'économétrie dans le projet global du CES, qui apparaît non seulement dans cette équipe, mais encore dans les équipes « Finance » et « Economie mathématique et jeux ». Une réflexion pour l'ensemble du CES en la matière serait fortement souhaitable.

Conclusion :

● Points forts et possibilités liées au contexte :

- Avec le renouvellement rapide et la bonne insertion des scientifiques de cette équipe, celle-ci maintient une excellente animation de la recherche et produit des travaux de grande qualité, notamment en théorie de la décision, théorie des jeux et économie expérimentale.
- Les chercheurs de l'axe sont également impliqués dans le Labex OSE et portent des projets multidisciplinaires innovants en économie de la régulation mobilisant des juristes et des gestionnaires, ce qui témoigne de la vivacité de cette équipe.

● Points à améliorer et risques liés au contexte :

- L'équipe a un fort potentiel de coordination de contrats de recherche plus ambitieux, tels les contrats européens, qui sont encore limités en nombre.
- Les relations avec les travaux en économétrie théorique existant dans les équipes « Finance » et « Economie mathématiques et jeux » doivent être clarifiées. L'équipe mentionne l'économétrie dans son intitulé alors qu'elle est également présente via les recherches sur l'appariement de données et le panel dans l'équipe « Economie mathématiques et jeux » et l'économétrie des séries temporelles dans l'équipe « Finance ».
- Si la diversité des thématiques peut être un atout, elle rend difficile une visibilité réelle en termes de recherche collective.
- Enfin, le laboratoire d'économie expérimentale manque encore d'un pilotage scientifique clair, alors qu'il pourrait constituer une source utile de données et de matériel scientifique pour les recherches de l'équipe.



● Recommandations :

- Le CES est positionné par ses tutelles, et notamment le CNRS, comme l'un des premiers pôles en France en économie et économétrie théorique. L'équipe « microéconomie appliquée et économétrie » doit logiquement prendre une place majeure en tant que facilitateur des applications des modèles économiques développés au CES, que ce soit à destination des partenaires non-académiques, que des scientifiques extérieurs intéressés par de tels développements.
- Le comité recommande aux tutelles du CES de veiller à ce que la direction scientifique de l'équipe « micro-économie appliquée et économétrie » clarifie les interactions en son sein et avec les autres axes de l'unité, que ce soit entre les problématiques théoriques et appliquées, ou encore entre les différents objets de recherche.



5 • Déroulement de la visite

Dates de la visite :

Début : « 16 janvier 2013 à 09 h 30

Fin : 17 janvier 2013 à 16 h 30

Lieu de la visite :

Institution : Université Paris I - Panthéon-Sorbonne.

Adresse (n° voie ville): Maison des Sciences Economiques, salle du 6ème étage

106-112 Boulevard de l'Hôpital, 75013 Paris

Déroulement ou programme de visite :

Mercredi 16 janvier 2013

09h30 - 10h30 : Réunion préalable des experts (Huis-clos), visite optionnelle des locaux.

10h30 - 11h30 : Présentation du Bilan de l'unité par son directeur et l'équipe de direction en présence des directeurs d'axes et discussion avec les experts.

11h30 - 12h30 : Rencontre avec le personnel de l'unité (personnel administratif)

12h30 - 13h30 : Repas sur place avec l'équipe de direction, les observateurs et les représentants des tutelles.

13h30 - 14h00 : Rencontre avec les tutelles : Caroline MORICOT (Vice-Présidente du Conseil Scientifique) et Stefano BOSI (DAS de l'INSHS, CNRS) (Huis-clos)

14h00 - 14h30 : Rencontre de l'équipe « Environnement » (Katheline SCHUBERT)

14h30 - 15h00 : Rencontre de l'équipe « Economie Internationale » (Matthieu CROZET)

15h00 - 15h45 : Rencontre de l'équipe « Macroéconomie » (Jean-Olivier HAIRAULT)

15h45 - 16h15 : Rencontre de l'équipe « Microéconomie appliquée et Econométrie » (Jean-Philippe TROPEANO)

16h15 - 16h45 : Pause-café

16h45 - 17h15 : Rencontre de l'équipe « Banque et Finance » (Dominique GUEGAN)

17h15 - 17h45 : Rencontre de l'équipe « Institutions » (Jean-Bernard CHATELAIN)

17h45 - 18h15 : Rencontre de l'équipe « Economie Mathématique et Jeux » (Pascal GOURDEL)

18h15 - 18h45 : Rencontre de l'équipe « Développement et Mondialisation » (Mathilde MAUREL)

Jedi 17 janvier 2013

09h00 - 09h30 : Rencontre avec les responsables du centre de documentation (Mathilde MAUREL et Marie-Claude ZIKRA), en présence de l'équipe de direction.

09h30 - 10h00 : Rencontre avec des chercheurs de l'unité

10h00 - 10h45 : Rencontre avec les doctorants rattachés à l'unité

10h45 - 11h00 : Pause-café

11h00 - 12h30 : Présentation du projet de l'unité par le porteur du projet (Lionel FONTAGNE) son équipe de direction et les directeurs des équipes du projet.

12h30 - 13h00 : Rencontre finale avec le directeur de l'unité et le porteur du projet (et leurs directeurs adjoints).

13h00 - 14h00 : Repas du comité d'experts

14h00 - 16h30 : Délibération des experts (préparation du rapport) (Huis-clos)



6 • Statistiques par domaine : SHS au 10/06/2013

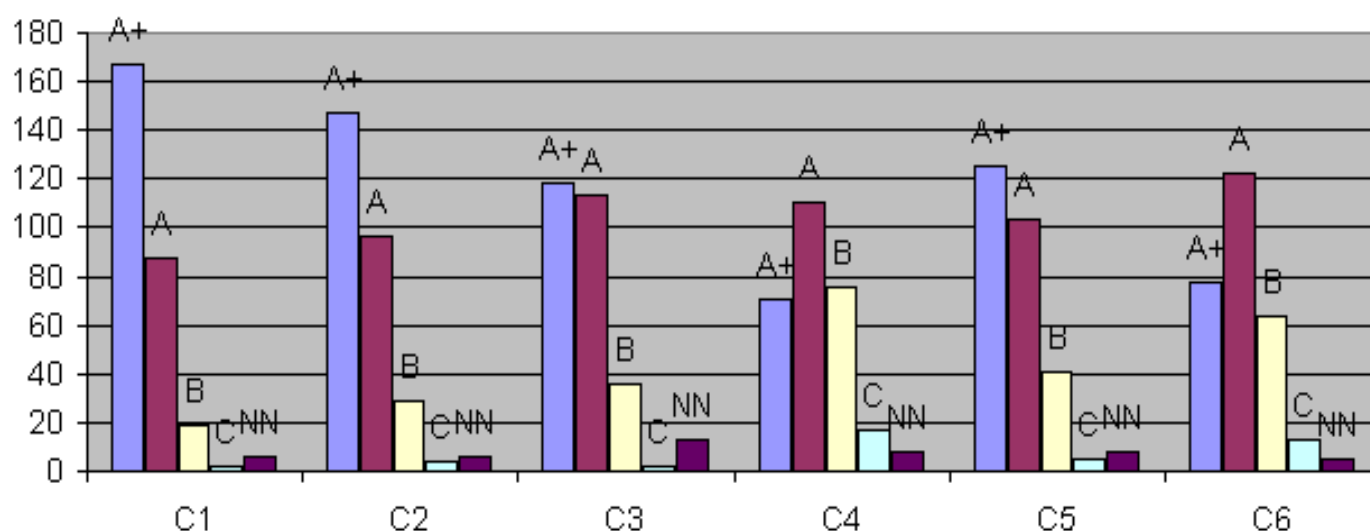
Notes

Critères	C1 Qualité scientifique et production	C2 Rayonnement et attractivité académiques	C3 Relations avec l'environnement social, économique et culturel	C4 Organisation et vie de l'entité	C5 Implication dans la formation par la recherche	C6 Stratégie et projet à cinq ans
A+	167	147	118	71	125	78
A	88	96	113	110	103	122
B	19	29	36	76	41	64
C	2	4	2	17	5	13
Non Noté	6	6	13	8	8	5

Pourcentages

Critères	C1 Qualité scientifique et production	C2 Rayonnement et attractivité académiques	C3 Relations avec l'environnement social, économique et culturel	C4 Organisation et vie de l'entité	C5 Implication dans la formation par la recherche	C6 Stratégie et projet à cinq ans
A+	59%	52%	42%	25%	44%	28%
A	31%	34%	40%	39%	37%	43%
B	7%	10%	13%	27%	15%	23%
C	1%	1%	1%	6%	2%	5%
Non Noté	2%	2%	5%	3%	3%	2%

Domaine SHS - Répartition des notes par critère





7 • Observations générales des tutelles



Paris, le 24 avril 2013

DIREVAL
SERVICE de la RECHERCHE et des PUBLICATIONS

12, place du Panthéon – 75231 Paris cedex 05

☎ 01 44 07 77 08

☎ 01 44 07 78 84

E-mail : rechup1@univ-paris1.fr

Monsieur Pierre GLAUDES

Directeur de la section des unités de recherche
de l'AERES

20, rue Vivienne

75002 PARIS

Nos Réf. : IG/PLBC/2013/N° 381

Objet : Réponse au rapport du comité de visite – UMR 8174 – Centre d'Economie de la Sorbonne

Monsieur le Directeur,

L'Université a pris connaissance du rapport d'évaluation du comité d'experts lors de la visite AERES du Centre d'Economie de la Sorbonne (UMR 8174) les 16 et 17 janvier 2013. Au nom de l'UMR, elle remercie le comité de visite pour la qualité de son travail et la pertinence des observations détaillées et des recommandations contenues dans le rapport. Vous trouverez ci-après la réponse détaillée de l'UMR.

Le CES a pris connaissance avec satisfaction de l'évaluation réalisée par le comité de visite de l'AERES. Le rapport est très complet et témoigne du sérieux et de la qualité du travail réalisé par le comité, que nous remercions chaleureusement. Nous sommes aussi très heureux que le comité reconnaisse les efforts fournis par l'unité pour mener une analyse SWOT aussi approfondie que possible.

Il demeure toutefois quelques points sur lesquels nous souhaiterions apporter des compléments d'information ou des corrections. Ces points concernent en premier lieu la politique scientifique du CES et son positionnement dans l'environnement parisien et francilien, en second lieu les relations avec l'environnement social, économique et culturel et enfin, la place de l'économétrie dans l'architecture du CES. D'autres points concernant plus spécifiquement certaines équipes feront également l'objet de quelques commentaires supplémentaires.

Le rapport souligne les handicaps institutionnels du CES (p.5) tout en recommandant au CES de « créer une marque qui lui serait propre ». A nouveau dans son appréciation sur le rayonnement et l'attractivité académiques du CES, le rapport souligne « il est difficile d'apprécier la visibilité internationale du CES au-delà de sa participation à l'EEP ».

Il convient tout d'abord de souligner la forte intégration du CES au sein du RTRA EEP et du Labex OSE porté par le RTRA EEP¹. Cette logique scientifique, construite depuis plusieurs années, porte ses

¹ Le rapport semble mettre sur le même plan la collaboration avec l'EEP et celle avec le Département d'Economie de Sciences Po --p.5-- ce qui n'est évidemment pas le cas, la seconde étant plus ponctuelle, autour d'un séminaire et de quelques invitations

fruits et la politique du CES est bien de continuer de la développer. Il s'agit là d'un élément important de la politique scientifique du CES, à savoir un positionnement « généraliste », sans exclusive, et une production scientifique du meilleur niveau international.

Nous sommes conscients de la situation particulière que crée la participation active du CES à l'EEP et de la complexité des enjeux institutionnels sous-jacents. La visibilité internationale du CES est en particulier très liée à celle de l'EEP. Les séminaires réguliers que le CES organise en partenariat avec l'EEP en attestent, de même que les invités prestigieux que nous pouvons attirer. Les recrutements des dernières années le démontrent aussi. Le CES ne peut pas, sans l'EEP, attirer les chercheurs (français ou étrangers) du plus haut niveau international. Ces chercheurs et enseignants-chercheurs ont rejoint le CES en partie du fait de l'environnement intellectuel mais aussi matériel auquel le RTRA EEP participe. Demander dans ces conditions de ne pas jouer cette carte, notamment à l'international, conduirait à réduire les ambitions du CES d'autant. Comme le souligne à juste titre le rapport, le CES souffre de « handicaps institutionnels » par rapport à ses « concurrents » directs (Sciences Po et l'École Polytechnique notamment). Il est en conséquence normal de chercher à surmonter ces « handicaps » et la participation à l'EEP en est un moyen important.

Le choix qui a été fait est donc de participer à la visibilité internationale de l'École d'Économie de Paris, dont l'Université Paris 1, Panthéon-Sorbonne est membre fondateur. D'un point de vue plus institutionnel, la montée en puissance du PRES heSam reposera notamment sur la création de collegiums entre les établissements fondateurs. L'EEP et le labex OSE peuvent être envisagés dans cette perspective comme l'une des collaborations amenées à se développer au sein du PRES, entre l'Université Paris 1, Panthéon-Sorbonne et l'EHESS. Les labex iPOPs et REFI sont d'autre part des illustrations des collaborations croissantes avec l'INED d'un côté et l'ESCP, l'ENA et le CNAM de l'autre, tous membres du PRES.

Le rapport mentionne la difficulté à faire émerger un projet scientifique global et fait par ailleurs un certain nombre de recommandations concernant des recrutements souhaitables. Comme rappelé ci-dessus, la politique scientifique du CES vise à jouer un rôle de tout premier plan au niveau européen dans de nombreux domaines, et se décline notamment au sein des programmes scientifiques des Labex auxquels l'unité participe. Ceci implique de pouvoir recruter au meilleur niveau, dans de nombreux domaines. Les recommandations contenues dans le rapport reflètent bien à cet égard les multiples besoins de l'unité. Les efforts consentis par l'unité pour participer activement au recrutement d'enseignant-chercheurs et de chercheurs sont un élément important de cette politique. Un certain opportunisme en la matière est de mise puisque le CES ne peut rivaliser avec d'autres institutions en ce qui concerne les conditions matérielles d'accueil.

L'appréciation en demi-teinte sur l'interaction avec l'environnement social, économique et culturel nous a semblé ne pas suffisamment prendre en compte la très forte implication du CES dans les médias et le conseil aux autorités publiques (deux présidents délégués au CAE par exemple), en se concentrant sur les rapports avec les entreprises. Même dans ce domaine, le bilan fait état de nombreux contrats et thèses CIFRE par exemple. Il est par ailleurs normal que ces collaborations soient inégalement réparties au sein du CES, en fonction des thématiques de recherche. Enfin, la collaboration avec l'EEP est par ailleurs un élément important dans l'ouverture vers le milieu des entreprises. On peut notamment citer la participation active au Gmond (think tank ouvert sur les entreprises) et les réflexions en cours sur la création de formations d'économistes d'entreprise qui ne soient pas gestionnaires.

Le rapport mentionne (dans ses remarques sur l'axe « Microéconomie appliquée ») la place particulière de l'économétrie au sein du CES. Ce sujet a fait l'objet de réflexions en interne. Le précédent projet avait tenté de regrouper au maximum les économètres au sein de l'axe « Microéconomie appliquée et économétrie ». Quatre ans plus tard, étant donné les départs et arrivées enregistrés, il nous a semblé plus pertinent de regrouper les économètres des séries temporelles dans l'axe

« Macroéconomie et environnement », tandis que les micro-économètres (hors ceux spécialisés en finance) demeuraient principalement dans l'axe « Microéconomie ». C'est donc ce que reflète la nouvelle organisation.

Remarques concernant les équipes.

Axe « Environnement ».

Le rapport mentionne que « L'équipe « Environnement » peut utiliser en particulier les master « pros » de l'Université de Paris 1 Panthéon-Sorbonne à cette fin ». Ceci est tout à fait justifié et, de fait, l'un des membres de l'équipe dirige un master pro qui développe de nombreux partenariats avec des décideurs publics et privés.

Axe « Economie internationale »

Le rapport dit que « les relations avec le monde de l'entreprise présente quelques faiblesses ». Or, le groupe GMond est co-dirigé par un membre de l'équipe (qui a pris la suite d'un autre membre de cette équipe). L'équipe est très active, au sein de GMond auprès des entreprises, comme en témoigne la liste des partenariats entretenus que l'on trouve sur le site de GMond.

La politique d'encadrement doctoral n'a pas souffert d'évolution particulière², contrairement à ce que semble indiquer le rapport. Chaque membre de l'axe encadre en moyenne une nouvelle thèse par an, ce qui ne semble pas être un chiffre extravagant. L'équipe s'attache depuis toujours à prendre relativement peu d'étudiants en thèse pour pouvoir les encadrer dans les meilleures conditions. Les succès en termes de publication et de placement des étudiants attestent du bien-fondé de cette politique.

La recommandation de recrutement est fondée (même si cela n'irait pas dans le sens d'un approfondissement des liens avec les entreprises) mais il paraît difficile pour la nouvelle équipe « Economie internationale et développement » d'attirer à la fois un théoricien et un spécialiste international de la Chine, surtout dans le contexte budgétaire actuel particulièrement difficile.

Axe « Institutions »

Trois précisions peuvent être apportées en réponse au rapport, concernant l'insertion de l'axe « Economie et Sociétés » dans le CES (a), le projet de recherche (b), les stratégies de recrutement et de gestion de carrière (c).

(a) L'axe Economie et sociétés est l'axe qui s'est, pour l'instant, le mieux saisi des possibilités offertes par la nouvelle structure du CES pour rendre visible son intégration dans l'ensemble de l'UMR, puisque 9 membres de l'axe ont un rattachement secondaire dans un autre axe, tandis que 6 membres d'autres axes ont un rattachement secondaire à Economie et sociétés.

(b) Le rapport indique que la cohérence d'ensemble des différentes questions de recherche abordées dans l'axe Economie et sociétés aurait méritée d'être mieux soulignée. L'axe est conscient de cette fragilité de la présentation, qui tient en partie au fait que ce n'est que récemment que l'axe a été redessiné, mais aussi, plus structurellement, à la pluralité des méthodes et des cadres analytiques mobilisés. C'est pourquoi les chercheurs se sont d'ores et déjà engagés dans une démarche collective visant à renforcer, en interne, l'articulation des recherches développées (réunions régulières, séminaire interne, groupes de travail thématiques...) et à asseoir l'axe, dans

² Les deux professeurs partis en cours de contrat encadraient de fait peu de doctorants.

son nouveau périmètre, vis-à-vis du reste de la communauté scientifique (mise en place de journées trimestrielles de l'axe).

(c) Concernant la capacité d'encadrement, l'accent a été mis, dans un premier temps, sur les habilitations à diriger les recherches : 2 membres auront soutenu leur HDR d'ici l'été, 2 autres la soutiendront à l'automne.

Axe « Finance »

Le rapport mentionne dans ses recommandations, p.23 « L'équipe devrait continuer à développer ses liens avec l'industrie et le secteur public, mais aussi sa participation aux projets scientifiques nationaux et internationaux » ; recommandation que nous avons déjà intégrée, les collaborations internationales (individuelles et institutionnelles) étant nombreuses.

Axe « Macroéconomie »

Le rapport mentionne le faible nombre de doctorants au regard des capacités d'encadrement. Ceci est justifié au vu des chiffres passés que nous avons produits dans le rapport. Mais, force est de constater une réelle montée en puissance des chercheurs et enseignants chercheurs dans ce domaine, avec plusieurs nouveaux doctorants encadrés depuis la rentrée 2012 et des perspectives très favorables cette année encore.

Axe « Microéconomie »

Comme mentionner ci-dessus, la place de l'économétrie a fait l'objet d'une réflexion collective, l'axe se concentrant désormais sur la microéconométrie (hors finance), les séries temporelles étant en majeure partie regroupées dans l'axe « Macroéconomie et environnement ».

Je vous prie d'agréer, Monsieur le Directeur, l'expression de mes salutations distinguées.

Le Président



A handwritten signature in black ink, appearing to read "Ph. Boutry".

Philippe BOUTRY