



agence d'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Section des Formations et des diplômes

Rapport d'évaluation de l'école doctorale n°180



Sciences humaines et sociales : cultures,
individus, sociétés

PRES Sorbonne Paris Cité
Université Paris Descartes

Vague D - 2014-2018

Campagne d'évaluation 2012-2013



agence d'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Section des Formations et des diplômes

Le Président de l'AERES

Didier Houssin

Section des Formations
et des diplômes

Le Directeur

Jean-Marc Geib

Membres du comité d'experts

Président :

M. Vincent DUBREUIL, Université Rennes 2

Experts :

M. Yves DENÉCHÈRE, Université d'Angers

M. Benoît GONZALES, Université de Franche-Comté, Besançon

M. Philippe JANSEN, Université de Nice Sophia Antipolis

M. François RIGALLEAU, Université de Poitiers

Délégué scientifique de l'AERES :

M. Pierrick GANDOLFO

Présentation de l'école doctorale

L'école doctorale *Sciences humaines et sociales : cultures, individus, sociétés* (ED 180) est accréditée par l'Université Paris Descartes (UPD) et adossée au PRES Sorbonne Paris Cité (SPC). Elle compte environ 300 doctorants pour une centaine de directeurs de thèse potentiels. Parmi les doctorants, les inscrits en sociologie et démographie regroupent près de la moitié (47 %) des effectifs, les autres disciplines représentées étant les sciences de l'éducation (22 %), les sciences du langage (19 %), la philosophie et l'ethnologie ne comptant à elles deux qu'environ 13 % des doctorants.

Les doctorants de l'ED 180 appartiennent à 8 équipes (5 UMR et 3 EA) qui sont toutes représentées dans le conseil de l'ED. De manière générale, l'ED 180 assume pleinement ses fonctions de suivi et de formation des doctorants en lien avec les différentes composantes mises en place par l'UPD : Centre de formation des doctorants à l'insertion professionnelle (CFDIP), l'Institut de Formation Doctorale ou IFD (ex. Collège des ED), notamment. Les moyens matériels mis à disposition par l'établissement à l'ED en termes de locaux, personnels et budget semblent également donner satisfaction. Le comité de visite a globalement apprécié la qualité du dossier ainsi que les échanges avec le conseil, les doctorants et la direction de l'ED qui a paru d'une grande lucidité quant aux forces et faiblesses de son école.

Synthèse de l'évaluation

- Appréciation par critère :

Fonctionnement et adossement scientifique

L'adossement scientifique de l'ED 180 est de qualité et relativement homogène mais peut être appelé à évoluer rapidement avec la mise en place du PRES. Les laboratoires sont fortement impliqués dans les formations ainsi que dans la gouvernance de l'ED. Les liens entre l'ED et les laboratoires et avec la faculté de Sciences Humaines et Sociales (SHS) de l'Université Paris Descartes semblent satisfaisants, chaque structure disposant de son champ de compétences propre mais fonctionnant en "bonne intelligence". Dans ce paysage, la question de la place réelle de l'ED comme soutien ou moteur de l'activité scientifique au sein du PRES est posée. Le rapprochement avec SciencesPo., un temps envisagé, se heurterait à des blocages institutionnels. La gouvernance de l'ED semble donner satisfaction mais reste très subordonnée aux choix des équipes d'où une absence de véritable procédure d'admission collégiale en thèse (hors contrats doctoraux) et une politique internationale qui paraît plutôt passive.

De manière générale, les conditions matérielles à disposition de l'ED sont bonnes avec un budget, des locaux et un personnel en rapport avec sa taille. L'utilisation des moyens est débattue en conseil. Conforme aux textes, ce conseil se réunit régulièrement, mais les membres extérieurs ne peuvent pas être souvent présents. La communication avec les doctorants est assurée *via* une liste de diffusion de l'ED ainsi qu'un site web régulièrement mis à jour. Les doctorants ont leur propre liste de diffusion, ce qui permet des échanges complémentaires montrant une véritable animation de l'ED. Le soutien de l'ED est systématiquement apporté pour des initiatives de doctorants ou de participations à des Journées ou séminaires spécifiques. Globalement la qualité de l'écoute et la disponibilité de la direction de l'ED permettent de lisser la plupart des difficultés sans recours à des procédures particulières de médiation ou de gestion de conflits.

Parmi les évolutions récentes, il faut signaler la mise en place d'un guichet unique des doctorants avec une antenne au sein de l'ED 180 ainsi que l'utilisation du logiciel AMETHIS incluant la gestion du catalogue de l'offre de formation. La procédure de soutenance prévoit également un examen préalable par le logiciel Compilatio afin d'éviter le plagiat. Les contrats doctoraux font l'objet d'un concours devant un jury nombreux et très ouvert afin d'assurer une bonne ventilation des supports entre équipes et disciplines. En revanche, l'admission des doctorants en dehors de CD ne fait l'objet d'aucun examen ou exigence particuliers de la part de l'ED.

Encadrement et formation

L'offre de formation a connu un fort développement depuis 2010 avec plus de 20 séminaires ou ateliers directement soutenus et/ou organisés par l'ED. Les Journées annuelles de l'ED sont unanimement considérées comme très importantes, notamment lors de la journée d'accueil des doctorants où leur sont présentés le contexte institutionnel, les services qui leur sont offerts, les équipes d'accueil des doctorants (EA), etc. L'offre est relativement diversifiée avec la nécessité d'un suivi minimal de 90 heures. Les formations sont aussi bien transversales (méthodologie, langues) que "thématiques" avec les séminaires scientifiques des laboratoires organisés avec le soutien de l'ED. Les formations liées à l'insertion professionnelle et le bilan de compétences sont organisées par le Service Offre de Formation et Insertion Professionnelle (SOFIP) au niveau de l'UPD. Toutefois, cette offre de formation permet aux doctorants de

disposer d'un choix assez large mais sans pouvoir disposer d'une véritable vision transversale (inter-équipes et interdisciplinaire) des SHS. Par ailleurs, l'évaluation des formations par les doctorants est loin d'être systématiquement mise en œuvre par l'ED.

Les indicateurs d'encadrement montrent un nombre moyen inférieur à trois doctorants par titulaires de l'Habilitation à Diriger les Recherches (HDR) mais le comité a pointé une assez grande disparité des pratiques : près d'un quart des HDR de l'ED n'encadrent pas de thèses et quelques directeurs ont encore un nombre élevé de doctorants malgré le plafond mis en place par l'ED. Le taux d'abandon est très mal connu (c'est une des rares lacunes du dossier) mais ne doit pas être négligeable. Cependant, la politique de la direction de l'ED 180 a été très volontariste sur le dernier contrat pour réduire le nombre de doctorants par HDR ainsi que pour diminuer la durée des thèses. Plusieurs actions ont permis d'aboutir à des résultats encourageants, *e. g.* la mise en place depuis deux ans d'un comité de suivi de thèse (en cours de deuxième année), l'adoption de critères précis d'autorisation en quatrième ou cinquième année ont été adoptés.

Au total la durée moyenne des thèses a baissé (5,5 ans en 2008 contre 4,4 ans en 2011) et les demandes de dérogation en inscription en sixième année sont devenues exceptionnelles (9 en 2011-2012). Ces indicateurs, traduisant l'efficacité des mesures prises par la direction de l'ED apparaissent encore facilement perfectibles vu les évolutions en cours. Cependant, ces indicateurs doivent aussi tenir compte du fait qu'environ la moitié des doctorants de l'ED 180 sont salariés et un quart sans financement ce qui rend plus difficile de terminer une thèse dans des délais courts.

Suivi et Insertion

Le suivi de l'insertion des docteurs a également fait l'objet d'un effort important au cours des dernières années. Ainsi, la mise en place d'un suivi des docteurs par le SOFIP permet de récolter des chiffres assez satisfaisants avec un taux de réponse en augmentation constante (94 % en 2007 contre 36 % en 2006). L'insertion des docteurs se partage entre un tiers dans la recherche académique, un tiers dans le secteur privé, 10 % dans le public, le reste faisant l'objet de post-doctorat, parfois à l'étranger, ou n'étant pas renseigné. La dynamique des retours et des taux d'insertion est encourageante et doit être poursuivie.

● Appréciation globale :

L'ED 180 présente une bonne cohérence et assise scientifiques et disciplinaires mais appelée à évoluer assez rapidement dans le cadre du PRES, ce qui pose la question de la place à venir de l'ED dans ce paysage. Jusqu'à maintenant l'ED a plutôt accompagné la dynamique des laboratoires sans être réellement moteur de cette évolution. Pour autant, son assise et ses qualités sont aussi en mesure de lui permettre de peser davantage dans cette évolution.

La gouvernance et les indicateurs montrent tous une évolution intéressante avec une réelle amélioration des conditions de suivi, de formation et d'encadrement des doctorants. Dans ce cadre, l'action et le rôle de la direction de l'ED semblent avoir été décisifs et sont de nature à crédibiliser la politique à venir en fonction d'enjeux et de questions « en suspens » clairement et lucidement identifiés.

Cette politique peut encore être renforcée en établissant notamment une stratégie de formation plus adaptée (interdisciplinaire) et partagée (évaluation), et une action à l'international plus volontariste.

● Points forts :

- Une gouvernance efficace, lucide et volontariste semblant donner satisfaction, avec de bonnes conditions matérielles.
- Un bon adossement scientifique avec une bonne attractivité au niveau national et une forte implication des laboratoires dans les formations et la gouvernance de l'ED.
- Des durées des thèses et des taux d'encadrement en amélioration très significative sur le dernier contrat.
- Un suivi des docteurs également en nette amélioration avec des taux d'insertion satisfaisants pour les SHS.
- De nouveaux outils mis en place pour le suivi et l'accompagnement des thèses : Amethis, Compilatio, etc.
- Dynamisme des doctorants qui organisent des séminaires et animent leur propre liste.

● Points faibles :

- Un nombre d'abandons réel mal connu et sans doute plus élevé que ne le laisse entrevoir le dossier, faute de réel suivi du problème.
- Une politique à l'international encore peu lisible et laissée essentiellement à l'initiative des équipes.
- Un taux d'encadrement en diminution mais qui reste élevé dans certaines équipes/disciplines.
- Absence de procédure d'admission ou de critères pour les thèses non financées.
- Un certain "suivisme" vis-à-vis des équipes qui semblent mener de fait leur propre politique doctorale.
- Un suivi de l'insertion en progrès mais encore à renforcer.

Recommandations pour l'établissement

Les efforts menés par l'ED 180 et par sa direction montrent des résultats très encourageants qui doivent être soutenus et encouragés à divers titres : par un renforcement des moyens mis à disposition en termes de contrats doctoraux (peu nombreux vu la taille de l'ED); par une meilleure prise en compte du rôle de l'ED dans la construction de la politique scientifique de site ; par une meilleure prise en compte des spécificités du secteur SHS dans la politique de l'IFD.

L'ED et l'UPD doivent veiller aux conditions matérielles des doctorants dans les équipes mais aussi aux conditions parfois plus précaires des doctorants salariés ou étrangers. Le suivi des doctorants peut encore être renforcé notamment en menant une politique plus active pour identifier et réduire le nombre d'abandons.

Le dynamisme des doctorants est aussi une action à encourager en les associant encore davantage à la gouvernance de l'ED, par exemple dans l'évaluation des formations. L'école devra veiller également à développer la dimension interdisciplinaire et transversale de sa formation pour mieux l'identifier par rapport à celle des équipes.

L'ED devrait veiller à développer une action plus structurée à l'international en liaison avec la politique de l'établissement.

Le conseil (dont la composition reflète essentiellement les domaines des équipes) devrait mieux impliquer les membres extérieurs, en leur confiant par exemple des missions ou des tâches spécifiques transversales.

Notation

- Fonctionnement et adossement scientifique (A+, A, B, C) : A
- Encadrement et formation (A+, A, B, C) : B
- Suivi et insertion (A+, A, B, C) : A



Observations de l'établissement

Paris le 22.04.2013

ED 180
Sciences humaines et sociales :
cultures, individus, sociétés

M. Jean-Marc GEIB, Directeur,
Section des Formations et des Diplômes
Agence d'Évaluation de la Recherche et de
l'Enseignement Supérieur
20, rue Vivienne
75002 PARIS
Estelle.sirmon@aeres-evaluation.fr

Monsieur le Directeur,

Je vous adresse mes remerciements pour la qualité du rapport d'évaluation fourni à l'issue de la visite du comité d'expertise concernant l'Ecole Doctorale 180 «**Sciences humaines et sociales : cultures, individus, sociétés**».

Vous trouverez ci-joint les réponses du Directeur de l'Ecole Olivier MARTIN, auxquelles je n'ai aucune remarque particulière à rajouter.

Je vous prie d'agréer, Monsieur le Directeur, l'expression de ma considération distinguée.

Le Président



Frédéric Dardel



La direction de l'ED SHS 180 remercie le comité de visite pour sa lecture et son avis sur l'école doctorale, son fonctionnement et sa politique.

Un point essentiel est soulevé à plusieurs reprises dans le rapport : la subordination de l'ED aux choix des équipes. S'il est vrai que l'ED soutient les équipes de recherche tout en les laissant libres de leurs choix scientifiques, les principes et les motifs de ces soutiens (organisationnels et financiers) relèvent bien d'un choix politique de l'ED. L'Ecole n'intervient pas, et c'est bien légitime, sur le contenu des projets des laboratoires, sur leurs choix scientifiques. Elle s'assure toutefois que ces choix sont faits dans le meilleur intérêt des doctorants.

Toujours à propos de cette « subordination », la direction de l'ED tient à rappeler que dans le secteur des SHS, le choix d'inscrire des étudiants en doctorat relève encore aujourd'hui, de manière prioritaire, d'une décision d'un directeur de thèse. Des transformations de pratique sont en cours et sont progressivement encouragées par l'ED. Il est toutefois bien difficile d'imaginer pouvoir rapidement passer de cette culture de la « liberté académique » de chaque directeur à une pratique de sélection collective par un jury. L'ED s'engage à poursuivre ces efforts en la matière.

D'autres points soulignés par le rapport ont également attiré l'attention de la direction de l'ED et seront pris en compte durant le prochain quinquennat 2014-2018. En particulier, l'offre de formation inter-équipes sera développée et l'évaluation des formations sera organisée.

En ce qui concerne les abandons, l'ED ne disposait pas jusqu'à une époque récente d'outils lui permettant de suivre avec facilité les trajectoires des doctorants. Le développement progressif d'Amethis va très rapidement combler cette lacune et permettra, non seulement de mieux connaître les taux d'abandon, mais surtout, ce qui nous paraît plus important, de mieux connaître les doctorants ayant abandonné pour leur proposer un accompagnement et des outils pour une « reconversion ».

Enfin, une attention sera accrue en matière de relations internationales, d'échanges et de contacts avec des partenaires internationaux.

Fait à Paris, le 24 avril 2013

Olivier MARTIN
Directeur de l'Ecole Doctorale 180