



agence d'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Rapport de l'AERES sur Le réseau thématique de Recherche avancée :

Ecole des Neurosciences de Paris-Île-de-France

Établissements fondateurs du réseau :

Commissariat à l'Énergie Atomique et aux énergies
alternatives

Centre National de la Recherche Scientifique

Institut national de la santé et de la recherche
médicale

Université Paris 6 - Pierre et Marie Curie

Université Paris 11 - Paris Sud

Juin 2013





agence d'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Le Président de l'AERES

Didier Houssin

Section des Unités
de recherche

Le Directeur

Pierre Glaudes



RTRA

Nom du RTRA : Fondation Ecole des Neurosciences de Paris-Île-de-France

Nom du directeur général : M^{me} Patricia GASPARD

Membres du comité d'experts

Président : M. Christophe MULLE, CNRS, Bordeaux

Experts :
M^{me} Colette DEHAY, INSERM, Lyon
M. Jean-Pierre HORNING, Université de Lausanne (Suisse)
M. Vincent PREVOT, INSERM, Lille

Représentants présents lors de la visite

Délégué scientifique représentant de l'AERES :

M. Laurent GROG



Rapport

1 • Introduction

- Déroulement de l'évaluation :

L'évaluation a eu lieu le 26 juin 2013, au sein des locaux de l'ENP, 15 rue de l'École de Médecine, Paris. Le programme de l'évaluation a été le suivant :

10h00-10h15	Huis clos des experts ;
10h15-10h20	Introduction Evaluation AERES par M. Laurent Groc ;
10h20-11h45	Présentation et discussion autour de l'organisation, la gouvernance, et le bilan financier de l'ENP par la directrice actuelle, M ^{me} Patricia GASPAR, le président de l'ENP, M. François AILLERET, et la responsable administrative, M ^{me} Yvette HENIN ;
11h45-13h00	Présentation et discussion avec 4 lauréats de chaires d'excellence ;
13h-14h15	Déjeuner et rencontre avec les fondateurs, personnels et directeurs d'unités participant à l'ENP ;
14h15-16h45	Huis clos comité.

- Présentation du réseau, localisation géographique et description synthétique de son domaine d'activité :

L'École des neurosciences de Paris-Île-de-France (ENP) est une fondation de coopération scientifique qui fédère aujourd'hui la majorité des équipes d'excellence franciliennes et couvre la diversité de ses composantes thématiques et géographiques: au départ 76 équipes (A/A+ évaluées en 2007 par l'AERES), auxquelles se sont ajoutées au fil des années une quarantaine d'équipes sélectionnées par un SAB international sur leur qualité scientifique et leur capacité de formation. L'ENP propose trois actions principales : 1) Un programme doctoral international ('ENP Graduate Program') ; 2) Un programme 'Chaires d'excellence junior' ('Starting grants') depuis 2008, qui propose un soutien rapide et efficace à l'implantation de nouvelles équipes performantes ; 3) Des actions d'animation qui favorisent la synergie et la visibilité des équipes du réseau (invitation de Professeurs étrangers, organisation et financement de colloques, manifestations scientifiques, soutien à l'émergence de plateforme).

- Organisation et gouvernance :

Un conseil d'administration composé des 22 représentants des institutions constitutives (membres fondateurs : CNRS, INSERM, CEA, UPMC, Paris-Sud, Conseil Régional, Rectorat, Académie des technologies) et un représentant élu des équipes participantes au réseau.

Un comité de direction composé de 11 scientifiques qui représentent les différents domaines de recherche sous la direction de M. GIRAULT jusqu'en 2010, et depuis par M^{me} Patricia GASPAR. Il agit comme un comité exécutif des actions de l'ENP et valide les différentes décisions de financement.

Un Conseil scientifique international composé de 10 personnalités scientifiques étrangères, qui donne un avis sur la stratégie et évalue les dossiers des équipes candidates.

Une équipe pédagogique qui coordonne le programme international PhD, constitué par un binôme de chercheurs, qui effectue la sélection et le suivi des étudiants.

Une équipe de coordination administrative et financière: une secrétaire générale, un comptable, une chargée de communication et une chargée de coordination du programme étudiant.



- Effectifs propres à la structure (personnels affectés au réseau) ; évolution des effectifs depuis la création du réseau :

A ce jour, 4 personnes sont salariées par l'ENP et occupent des fonctions administratives et de gestion.

2 • Appréciation sur le réseau

- Avis global :

L'ENP est extrêmement structurant pour la communauté des neurosciences en Ile-de-France, pour le développement des interactions entre équipes, et pour sa visibilité internationale. L'ENP est devenue depuis sa création un interlocuteur incontournable de la politique scientifique francilienne de la recherche en Neurosciences.

La clef de voute de l'ENP est son programme doctoral très réussi, établi selon des principes qui ont fait leur preuve dans les meilleures universités européennes, et qui suscite l'enthousiasme des étudiants et des chercheurs. Organisation de la sélection et l'accueil des étudiants étrangers très professionnels. Ce programme doit être fortement soutenu.

La gouvernance et l'organisation administrative sont tout à fait satisfaisantes avec un personnel dédié très efficace.

- Points forts et possibilités liées au contexte :

Les points forts de l'ENP sont :

- i) la qualité du programme doctoral international, et son rôle de levier pour l'international ;
- ii) l'aide à l'accueil de jeunes responsables d'équipe ;
- iii) le rôle de structuration et d'animation éléments essentiels pour une communauté de grande qualité mais dispersée en Ile-de-France et pluridisciplinaire.

- Points faibles et risques liés au contexte :

Les points faibles de l'ENP sont :

- i) le manque de pérennisation des moyens financiers ; ce qui justifie l'opération de fundraising lancé ;
- ii) le peu d'interactions avec le monde de l'entreprise.

- Recommandations :

L'ENP devrait être plus active dans la recherche de financements européens pour les réseaux de formation doctorale (type Marie Curie ou Erasmus Mundus). Des mesures incitatives et un soutien administratif aux chercheurs qui agissent déjà en ce sens devraient être envisagés. Ceci pourrait permettre de concrétiser les tentatives de partenariat avec des centres de recherches européens ou hors Europe.

Veiller à ce que le RTRA profite mieux à l'ensemble de la communauté des neurosciences de Paris et Ile-de-France, afin de créer un effet d'entraînement par les meilleures équipes constitutives du réseau, en élargissant progressivement aux meilleures équipes extérieures, ou en affichant de manière plus claire une volonté de favoriser la participation et l'intégration. Il serait intéressant de réfléchir à des mesures de rationalisation et une meilleure coordination avec les autres partenaires (universités, Labex, ...) au niveau de la gestion administrative pour la sélection (programme d'évaluation performant) et la prise en charge des étudiants.



3 • Appréciations détaillées :

- Bilan de l'activité scientifique (position internationale, production, faits marquants) :

L'ENP regroupe les meilleures équipes de recherche en Neurosciences d'Ile-de-France (environ 50% des équipes franciliennes, et 20% des équipes nationales). Le bilan de l'activité scientifique est excellent (avec une moyenne de 7 publications par équipe et par an, 270 articles publiés dans des revues avec facteur d'impact supérieur à 10, dont 111 >20) et reflète directement la qualité des équipes constitutives. Un nombre important de publications sont co-signées par plusieurs équipes, ce qui montre une excellente activité de collaboration entre les équipes. Toutes les équipes de l'ENP ont une grande notoriété internationale, et certaines se sont distinguées par des prix prestigieux, des ERC, etc.

- Rayonnement et notoriété de l'ENP (stratégie de coopération, réalité et qualité de l'animation scientifique, qualité des recrutements, attractivité, montant des financements sur projets, notamment dans le cadre des programmes « investissements d'avenir ») :

L'ENP a très clairement renforcé la visibilité des neurosciences à Paris au niveau national et international, et a contribué à augmenter leur attractivité. La stratégie de coopération nous apparaît extrêmement fructueuse pour structurer et décloisonner les laboratoires/centres et les domaines. C'est une conséquence extrêmement positive de la création du RTRA dont l'influence va croissant. L'ENP joue un rôle actif dans la représentation des neurosciences parisiennes dans les colloques internationaux.

Le programme des Chaires d'excellence junior a permis le recrutement de 5 jeunes chercheurs de très haut niveau en Ile-de-France. Le financement généreux et la réactivité administrative de l'ENP ont joué un rôle clef dans l'efficacité de leur implantation, qui s'est conclue par un recrutement à l'INSERM ou au CNRS. Ce programme a rapidement permis l'intégration de ces jeunes chercheurs dans un réseau de collaboration scientifique. Ils jouent maintenant un rôle actif dans l'animation scientifique du réseau et le soutien aux étudiants.

Une des actions particulièrement réussies de l'ENP a été la création d'un programme doctoral international qui a permis le recrutement de 48 étudiants de 22 nationalités différentes en 5 ans. Le format du programme doctoral de quatre ans (avec une première année comportant trois stages dans des laboratoires différents) constitue une initiative originale efficace et très appréciée des étudiants. La sélection mise en place pour ces étudiants est très professionnelle et hautement sélective. Ce programme crée un esprit d'école qui permet de tisser des liens professionnels durables. Ce programme est un élément principal du RTRA, et constitue le cœur du projet futur. La qualité de la prise en charge pratique et administrative des étudiants étrangers est particulièrement appréciée. Il serait éventuellement souhaitable que cette expertise dans l'accueil et le soutien des étudiants étrangers bénéficie au plus grand nombre des étudiants des équipes de l'ENP.

L'ENP soutient divers types de manifestations scientifiques, dont les "ENP days" (auxquels assistent environ 60% des équipes ENP) qui renforcent les interactions entre équipes. Un programme d'accueil de professeurs étrangers enrichit la vie scientifique de la communauté.

- Effet levier du RTRA (actions nouvelles mises en place, partenariat avec les secteurs économiques, culturels ou sociaux, interaction avec l'environnement, impact du réseau sur la formation) :

Le RTRA a joué un rôle de levier pour la structuration de la communauté et son attractivité. Il favorise les interactions par toutes les actions décrites ci-dessus ainsi que par son site web renouvelé récemment. Ce nouveau site web pourrait servir d'élément central et structurant pour l'ENP.

Les projets de renforcement des interactions avec l'entreprise privée et le monde industriel n'ont pas bénéficié du même niveau d'investissement de la part des responsables de l'ENP, sans doute dû au manque de personnel dédié et des problèmes juridiques de gestion des droits de propriété qui ne sont pas inscrits dans les statuts initiaux.

L'impact du réseau sur la formation est excellent (voir ci-dessus, programme doctoral). L'ENP a renforcé l'ouverture internationale dans la formation niveau Master en neurosciences. L'ENP joue un rôle actif dans les actions de sensibilisation auprès du grand public, en particulier à travers ses étudiants.



- **Gouvernance (fonctionnement des comités de sélection des projets ou des comités scientifiques, évaluation des résultats scientifiques, valorisation des résultats, signature des articles, communication interne et externe) :**

L'ENP est structurée de manière tout à fait satisfaisante et a le souci d'évaluer ses actions en interne par des enquêtes sous forme de questionnaires auprès des étudiants et des équipes. Par exemple cela a été suivi de correctifs pour la procédure de sélections des étudiants du programme doctoral international. Cette initiative intéressante pourrait être élargie et mieux formalisée pour favoriser l'émergence de nouvelles actions. Il serait souhaitable que le comité de direction intègre des représentants des jeunes chefs d'équipes et/ou des chercheurs ayant éventuellement plus de temps à consacrer à l'organisation et à l'animation des nouveaux projets de l'ENP.

- **Gestion financière du réseau (accroissement du capital, utilisation des moyens, analyse des dépenses scientifiques et, au titre des fonctions support, consommation de la dotation initiale, cohérence du budget en rapport avec les enjeux scientifiques) :**

L'utilisation des moyens financiers suit précisément les objectifs prévus. Les dépenses sont centrées sur les trois actions principales, programme doctoral, chaire d'excellence et animation scientifique. Certaines actions (projets scientifiques collaboratifs, soutien à une plateforme) ne sont pas poursuivies pour concentrer les moyens. Pas d'accroissement du capital. Une mutualisation par les équipes a été mise en place pour pouvoir conforter les activités. La recherche de fonds privés est engagée.

- **Projets du RTRA, notamment dans le cadre des Investissements d'avenir (évolution de la fondation, articulation avec les projets Investissements d'avenir dont le RTRA est porteur et/ou auquel le RTRA est associé, réflexion stratégique) :**

L'ENP a toutes les raisons de proposer de préserver et développer le programme doctoral international. L'ENP prévoit un financement en diminution pour 2013-2018, et souhaite de manière logique concentrer les moyens sur les actions les plus originales et structurantes, au premier rang desquelles le programme doctoral. Le RTRA a engagé des actions pour mieux articuler le programme doctoral actuel avec des actions similaires des Labex parisiens.



4 ● Observations générales des tutelles

La responsable de l'École des Neurosciences de Paris-Île-de-France n'a pas souhaité apporter d'observations de portée générale.