

RAPPORT D'ÉVALUATION DE L'UNITÉ

CESSP - Centre européen de sociologie et de science politique de la Sorbonne

SOUS TUTELLE DES ÉTABLISSEMENTS ET ORGANISMES :

Université Paris 1 - Panthéon-Sorbonne

Centre national de la recherche scientifique - CNRS

École des hautes études en sciences sociales - EHESS

CAMPAGNE D'ÉVALUATION 2023-2024
VAGUE D

Rapport publié le 11/04/2024



Au nom du comité d'experts :

Eric Savarese, président du comité

Pour le Hcéres :

Stéphane Le Bouler, président par intérim

En application des articles R. 114-15 et R. 114-10 du code de la recherche, les rapports d'évaluation établis par les comités d'experts sont signés par les présidents de ces comités et contresignés par le président du Hcéres.

Pour faciliter la lecture du document, les noms employés dans ce rapport pour désigner des fonctions, des métiers ou des responsabilités (expert, chercheur, enseignant-chercheur, professeur, maître de conférences, ingénieur, technicien, directeur, doctorant, etc.) le sont au sens générique et ont une valeur neutre.

Ce rapport est le résultat de l'évaluation du comité d'experts dont la composition est précisée ci-dessous. Les appréciations qu'il contient sont l'expression de la délibération indépendante et collégiale de ce comité. Les données chiffrées de ce rapport sont les données certifiées exactes extraites des fichiers déposés par la tutelle au nom de l'unité.

MEMBRES DU COMITÉ D'EXPERTS

Président : M. Eric Savarese, Université de Montpellier

Mme Margot Dazey, Université de Lille

M. Abel François, IEP de Strasbourg

Mme Marie Martin De La Salle, IEP de Strasbourg

Experts :

M. Ludovic Sposito, Centre national de la recherche scientifique - CNRS, Montpellier

Mme Chloé Vlassopoulos Valluy, Université de Picardie Jules Verne - UPJV, Amiens

REPRÉSENTANT DU HCÉRES

M. Nicolas Sauger

REPRÉSENTANTS DES ÉTABLISSEMENTS ET ORGANISMES TUTELLES DE L'UNITÉ DE RECHERCHE

M. Emmanuel Henry, CNRS

Mme Catherine Larroche-Pascal, CNRS

Mme Hélène Le Roux, EHESS

M. Rainer Maria Kiesow, EHESS

Mme Violaine Sébillotte, Université Paris 1

CARACTÉRISATION DE L'UNITÉ

- Nom : Centre européen de sociologie et de science politique de la Sorbonne
- Acronyme : CESSP
- Label et numéro : UMR 8209
- Composition de l'équipe de direction : M. François Denord (directeur), Mme Cécile Barth-Robot et Mme Isabelle Sommier (directrices adjointes)

PANELS SCIENTIFIQUES DE L'UNITÉ

SHS Sciences humaines et sociales
SHS3 Le Monde social et sa diversité
SHS 2 Institutions, gouvernance et systèmes juridiques
SHS 5 Cultures et productions culturelles

THÉMATIQUES DE L'UNITÉ

Les thématiques de recherche du CESSP s'inscrivent dans les champs de la sociologie et de la science politique. Elles illustrent l'ambition de conjuguer différents secteurs de la sociologie, notamment la sociologie (politique) de l'international, celle de la domination et celle de la connaissance, avec des axes de recherche liés aux apports de travaux sur le genre, les violences et les radicalités politiques, ou encore les élites sociales, politiques ou intellectuelles.

L'axe 1, « Processus d'internationalisation et d'européanisation », a été renforcé par l'apport de trois nouveaux chercheurs et enseignants-chercheurs titulaires. Son développement s'enrichit d'échanges réalisés dans le cadre d'un séminaire et d'une journée d'études interne. Vouloir mettre à distance les routines intellectuelles des relations internationales, il entend contribuer à une sociologie (politique) de l'international construite sur les bases théoriques et empiriques du Guide de l'enquête globale en sciences sociales. Les travaux sont structurés autour de plusieurs pôles : Europe ; Dynamiques sociales et transnationales des guerres civiles et rapports à l'État ; Production et circulation internationales des normes et des pratiques ; Les acteurs de la sécurité internationale et les transformations de l'État.

L'axe 2 « Pouvoirs et rapports de domination » est consacré à l'analyse de l'inégale distribution des capitaux qui, façonnée dans le cadre de dispositifs de socialisation et d'appartenance institutionnelle, produit et légitime des rapports de domination. À l'origine centrés sur les rapports de classe, les travaux intègrent les apports de l'intersectionnalité — articulation des rapports classe, de genre, de "race". À rebours d'une tendance actuelle, cette articulation est néanmoins pensée sans préjuger que l'analyse de la domination doit être focalisée sur les marges ou les minorités. L'axe est également structuré en deux pôles : Recompositions contemporaines de l'État, de l'action publique et de l'action collective ; Explorer les rapports sociaux de domination.

L'axe 3, « Production et diffusion des savoirs et des biens culturels », repose sur la fusion de deux axes : « Économie des biens symboliques » et « Sociologie historique des sciences et des techniques ». Il s'agit d'étudier, à partir d'enquêtes portant sur des objets et des ressources intellectuelles dispersées ou renouvelées (sciences sociales, disciplines médicales, techniques et savoirs experts, biens symboliques, neurosciences et modélisation mathématique) comment les savoirs, les croyances et les représentations sont produits à différentes échelles et dans différentes configurations. Cet axe est également structuré en pôles : Sociologie historique des sciences et des techniques ; Sociologie des biens culturels et intellectuels ; Sociologie de la mémoire et des opinions.

HISTORIQUE ET LOCALISATION GÉOGRAPHIQUE DE L'UNITÉ

Le Centre Européen de Sociologie et de Science Politique est une unité généraliste en sciences sociales, associant principalement sociologues et politistes. Elle est née en 2010 de la fusion de deux laboratoires : le Centre de sociologie européenne (CSE, Unité Mixte CNRS et EHESS) et le Centre de recherches politiques de la Sorbonne (CRPS, Unité Mixte CNRS, Paris 1). Le CSE a été créé par Raymond Aron en 1959 et animé ensuite par Pierre Bourdieu, en fusionnant le Centre de Sociologie de l'Éducation et de la Culture avec le CSE et en créant les Actes de la Recherche en Sciences Sociales (ARSS, 1975). Quant au CRPS, il a été fondé par Jacques Lagroye en 1992 et a contribué au lancement de la revue *Politix* en 1997. Un dialogue existait de longue date entre les deux unités sur des questions comme celles de l'État, des élites, des mobilisations, des idéologies ou des relations de domination : leur fusion a matérialisé une collaboration ancienne.

L'identité du CESSP s'est construite au croisement de la sociologie de la domination et d'une science politique ancrée dans les sciences sociales, réalisée à partir d'enquêtes interdisciplinaires sur tous les pouvoirs, avec une dynamique d'internationalisation des terrains et de la recherche elle-même. Les chercheurs partagent une

démarche de déchiffrement du monde social attentive aux rapports sociaux de domination, des pratiques de recherches privilégiant les études empiriques, et une conception unifiée des sciences sociales.

Les trois tutelles du CESSP sont l'Université de Paris 1, le CNRS, et l'EHESS. Les locaux du CESSP sont répartis sur 3 sites : Université Paris 1 (locaux du département de science politique), EHESS, et site Pouchet du CNRS. Les conditions d'hébergement demeurent insatisfaisantes pour les titulaires comme pour les doctorants, qui doivent organiser des plannings de présences tournantes dans les bureaux, faute de place disponible. La dispersion accroît la charge de travail administratif. Les membres de l'équipe estiment que le déménagement prévu vers le site Condorcet en 2028 permettra, certes, de gagner des espaces de travail en termes de mètres carrés, mais ne règlera pas le problème généré par les nombreux déplacements. L'histoire de CESSP rend pour partie compte de son organisation avec une direction tricéphale élue pour cinq ans en provenance de l'une ou l'autre des deux équipes fondatrices pour maintenir un équilibre entre les deux disciplines majeures et issues de deux des trois sites (Paris 1, EHESS). Le conseil d'unité est composé selon les mêmes principes et comprend 12 représentants des chercheurs et enseignants-chercheurs, 4 PAR, 4 doctorants et 2 docteurs. Il se réunit une fois par mois et organise une assemblée générale annuelle.

ENVIRONNEMENT DE RECHERCHE DE L'UNITÉ

Le CESSP inscrit ses recherches dans un environnement incluant la participation à de nombreux dispositifs transversaux, par lesquels il développe de multiples partenariats scientifiques et des initiatives pédagogiques. L'environnement de l'unité correspond ainsi à des réseaux de partenaires principalement en lien soit avec l'activité de recherche, soit avec l'activité pédagogique.

En lien avec l'activité de recherche, le laboratoire est impliqué, dans le cadre du Programme d'Investissement d'Avenir (Equipex Matrice, Programme 13 Novembre), dans le Labex TEPSIS (Transformations de l'État, politisation des sociétés et institution du social). Il en a été l'un des membres fondateurs. La contribution de ce Labex au financement des activités de recherche est à ce jour décisive. Il fait également partie de trois groupements d'intérêts scientifiques (GIS) : « Participation du public, décision, démocratie participative » (créé en 2009, spécialisé dans la démocratie participative) ; « Moyen Orient et mondes musulmans » (créée en 2013, à la suite des printemps arabes) ; « Euro-Lab » (créé en 2021, spécialisé dans les études européennes).

En lien avec l'activité pédagogique, l'unité est investie dans la création et l'animation de structures innovantes. C'est le cas tout d'abord à l'École Universitaire de Recherche « Sciences sociales du genre et de la sexualité » (pilotage EHESS et INED), mais aussi dans « Programme Gradué Sciences Sociales » de Paris Sciences et Lettres (PSL). Les doctorants bénéficient de financements et d'aides à la traduction, de financements principalement pour les enquêtes de terrain et la participation à des colloques. Ils peuvent également bénéficier de résidences d'écritures (laboratoires associés : IRISSO, CMH, CSI, CESSP, CEMS). Plusieurs membres de l'équipe ont participé à la fondation, avec des enseignants d'autres disciplines, de formations originales, parmi lesquelles le Master « Études sur le genre ». Des enseignants-chercheurs du CESSP sont investis dans un Master « Chargé.es d'études économiques et sociales », fondé par des membres de l'unité. Enfin, d'autres membres de l'unité participent à la création de nouvelles écoles thématiques du CNRS, en particulier « Sexe biologique et genre en santé : approches croisées entre approches biologiques et sociologiques » (Institut National des Sciences Humaines et Sociales et Institut des Sciences Biologiques du CNRS). D'autres permanents du CESSP ont aussi participé à l'École thématique « Étudier, comprendre, appréhender les violences fondées sur le genre. Perspectives interdisciplinaires et internationales ».

EFFECTIFS DE L'UNITÉ : en personnes physiques au 31/12/2022

Catégories de personnel	Effectifs
Professeurs et assimilés	18
Maîtres de conférences et assimilés	20
Directeurs de recherche et assimilés	11
Chargés de recherche et assimilés	9
Personnels d'appui à la recherche	8
Sous-total personnels permanents en activité	66
Enseignants-chercheurs et chercheurs non permanents et assimilés	9
Personnels d'appui non permanents	3
Post-doctorants	1
Doctorants	138
Sous-total personnels non permanents en activité	151
Total personnels	217

RÉPARTITION DES PERMANENTS DE L'UNITÉ PAR EMPLOYEUR : en personnes physiques au 31/12/2022. Les employeurs non tutelles sont regroupés sous l'intitulé « autres ».

Nom de l'employeur	EC	C	PAR
UNIVERSITÉ PARIS 1	36	0	3
CNRS	0	19	5
EHESS	0	1	0
AUTRES	2	0	0
Total personnels	38	20	8

AVIS GLOBAL

Le CESSP, dont les membres partagent une vision commune des sciences sociales, inscrit ses travaux dans le paysage académique de la recherche généraliste avec un fort ancrage en sociologie et en science politique. L'équipe a tenu compte des recommandations du précédent rapport du Hcéres : fusion des anciennes équipes et organisation de la recherche par axes thématiques, renforcement de l'insertion des doctorants et des interactions avec le monde non académique, amélioration de l'ergonomie du site internet.

Le CESSP a bénéficié de ressources financières en hausse (dotations des tutelles, Labex TEPIS, contrats de recherches, dont une ANR portée et deux ERC) pour développer son projet scientifique en cohérence avec la politique des tutelles (Paris 1, EHESS, CNRS). L'unité dispose de ressources humaines en hausse et de ressources documentaires importantes. Elle éprouve des difficultés liées, d'une part, à la dispersion de l'équipe sur trois sites (Paris 1 Sorbonne, Pouchet, Boulevard Raspail) et, d'autre part, à la taille insuffisante des locaux. Un déménagement partiel vers le site Condorcet devrait améliorer la situation, sans toutefois mettre fin à toutes les difficultés (administration, sécurité des données informatiques).

La gestion des ressources humaines vise au dialogue avec les personnels (réunions, entretiens, encouragement aux formations et aux promotions), même si quelques dissensions existent, notamment entre des personnels d'appui à la recherche (PAR).

L'attractivité du CESSP peut être appréciée à l'aune de son rayonnement international, lui-même dépendant de certaines thématiques de recherche (Processus d'eupéanisation et d'internationalisation) et de la participation à de nombreux réseaux de recherche. Ainsi, plusieurs membres de l'unité ont contribué à l'élaboration et au développement de projets internationaux et une trentaine de chercheurs et enseignants-chercheurs de l'équipe ont été accueillis dans des laboratoires à l'étranger.

L'équipe a également reçu une cinquantaine de collègues étrangers, et plusieurs post-doctorants, même si la surface des locaux disponibles ne favorise pas ces accueils dans de bonnes conditions. L'attractivité du CESSP se mesure également au fait que l'équipe a recruté 6 nouveaux chercheurs (4 nouveaux entrants et 2 mobilités). Enfin, l'existence d'une centaine de thèses soutenues, et d'un grand nombre de doctorants inscrits avec un ratio raisonnable d'encadrants par doctorants souligne l'attractivité de l'unité et a permis de renforcer l'insertion des doctorants à ses activités.

La production scientifique correspond à des critères de qualité très élevés. D'abord quantitativement avec, sur la période considérée, 93 ouvrages, 497 articles de revues, et 266 chapitres d'ouvrages publiés, ce qui constitue un ratio de publications par chercheurs très convaincant. Ensuite parce que cette production connaît une hausse significative, comparativement au précédent bilan, ce qui atteste la bonne intégration des nouveaux membres de l'unité et son dynamisme. Enfin parce qu'il s'agit d'une production internationalisée, avec, parmi les publications 15 ouvrages, 61 chapitres et 105 articles de revue en anglais, et cela même si l'internationalisation des travaux et des publications demeure inégale selon les axes de recherche.

Enfin, le CESSP a significativement accru, conformément aux précédentes recommandations du Hcéres, ses activités de diffusion des connaissances auprès de partenaires non académiques. Ses membres sont sollicités pour leurs compétences en matière d'expertise par différents acteurs de la société civile, par exemple — mais pas seulement — sur les questions européennes. Les travaux des chercheurs alimentent le débat public sur des domaines variés (santé, genre, mouvements sociaux, violence politique), et à travers des formes de participation diversifiées (travaux de think tanks, conférences, rapports d'expertise). La diffusion de la recherche concerne également le grand public, par des émissions de radio, des articles de presse, des interventions auprès des publics scolaires. Ils utilisent également, à cette fin, des supports de diffusion tels que AOC, La Vie des Idées, ou encore des outils numériques tels que le site Politika ou le podcast Public Pride.

ÉVALUATION DÉTAILLÉE DE L'UNITÉ

A - PRISE EN COMPTE DES RECOMMANDATIONS DU PRÉCÉDENT RAPPORT

À la suite du précédent rapport du Hcéres, quatre domaines étaient considérés comme susceptibles d'être améliorés.

1/ La fusion des anciennes équipes était préconisée pour renforcer une dynamique de recherche collective. Le bilan indique un renforcement effectif, qui repose d'une part sur l'organisation de la recherche par axes, avec des séminaires et des journées d'études propres à chaque axe, et sur une collaboration accrue entre les membres de l'équipe, principalement politistes et sociologues. Ce renforcement repose également sur des activités transversales avec des rencontres régulières, malgré la localisation pluri-sites, et des lieux de réunions (scientifiques ou administratives) accessibles par rotation.

2/ Le renforcement de l'implication des doctorants dans la vie scientifique de l'unité était également indiqué comme un axe de travail. Avec un total de 138 doctorants encadrés par les enseignants-chercheurs et chercheurs de l'équipe, répartis sur trois Écoles Doctorales (ED 119 de science politique de Paris 1, 84 doctorants ; ED 465 d'économie de Paris 1, 5 doctorants ; ED 286 de l'EHESS, 41 doctorants), on constate le renforcement de leur implication dans les activités du CESSP. Il passe par leur représentation au conseil d'unité et par leur association aux journées d'études au cours desquelles ils sont systématiquement discutants. Le CESSP aide à l'organisation et au financement des Journées doctorales, et contribue matériellement aux recherches des doctorants, la dotation de ceux inscrits à l'ED 119 de science politique ayant plus que quintuplé lors du dernier contrat quinquennal (frais de missions, déplacement, organisation et participation aux manifestations scientifiques). L'UMR a agi de concert avec les ED pour renforcer l'encadrement des doctorants et réduire la durée des thèses. Elle a également contribué à la mise en place des comités individuels de suivi de thèse pouvant être, selon les institutions, annuels (Paris 1) ou obligatoires à partir de la troisième année (EHESS). Ces éléments sont destinés au renforcement de l'encadrement doctoral.

3/ La troisième amélioration concerne le site internet de l'équipe et, au-delà, la communication interne et externe. Le site a été entièrement reconstruit, avec une meilleure ergonomie et un meilleur accès aux informations, tandis qu'un intranet permet de disposer facilement de documents tels que des formulaires, des tutoriels ou des ressources administratives et documentaires.

4/ Reste la question des interactions avec le monde non académique qui ont été bien plus nombreuses, et matérialisées à la fois par des interventions publiques ou médiatiques, mais également par le transfert des productions scientifiques dans le cadre de la participation à des formations ou à des demandes d'expertise.

B - DOMAINES D'ÉVALUATION

DOMAINE 1 : PROFIL, RESSOURCES ET ORGANISATION DE L'UNITÉ

Appréciation sur les objectifs scientifiques de l'unité

Le projet, centré sur la connaissance des phénomènes de domination dans les sociétés contemporaines, est construit en cohérence avec la politique scientifique des tutelles : le volet études européennes s'inscrit dans l'Alliance Una Europa ; les différents axes de recherche contribuent aux thématiques transversales de l'université ; l'interdisciplinarité correspond aux objectifs de l'EHESS. Enfin, les recherches sont connectées à des objectifs scientifiques prioritaires de l'InSHS (approches comparées et transnationales, études de genre, santé).

Appréciation sur les ressources de l'unité

L'unité dispose de ressources humaines (38 enseignants-chercheurs, 19 chercheurs CNRS, 8 PAR, 138 doctorants et 9 émérites restés actifs), documentaires (accès aux bibliothèques de Condorcet, Paris 1, et Sciences Po) et financières importantes (168 k€ de dotations récurrentes), en hausse grâce à la croissance des effectifs, auxquelles s'ajoutent des contrats européens, dont deux ERC, et des contrats nationaux — ANR, collectivités locales, Labex Tepsis. Mais elle connaît des difficultés liées à la taille insuffisante de ses locaux et à la dispersion sur trois sites qui peut nuire à la cohérence de son organisation.

Appréciation sur le fonctionnement de l'unité

La politique de recrutement, la gestion des ressources humaines et les conditions de travail et de répartitions des ressources financières au sein de l'unité permettent de renforcer la fluidité des liens en interne (réunions régulières, entretiens annuels, demandes de promotion, de crédits) et de promouvoir la parité. Depuis la pandémie, les formats hybrides sont banalisés afin de favoriser l'assiduité aux réunions. Toutefois, l'implantation multi-sites ne favorise pas une stratégie cohérente d'organisation du service administratif (2 responsables) et de protection des systèmes informatiques.

1/ L'unité s'est assigné des objectifs scientifiques pertinents.

Points forts et possibilités liées au contexte

Compte tenu du bilan, plusieurs points doivent être mentionnés.

Tout d'abord, on relève une forte cohérence intellectuelle, historiquement construite autour de l'analyse de la domination, de l'approche interdisciplinaire, des enquêtes empiriques, d'une vision unifiée des sciences sociales et d'une forte attention à la dimension internationale de la recherche. La politique scientifique, reconfigurée avec la définition d'un projet de recherche par axes thématiques, s'inscrit en cohérence avec les priorités des trois tutelles (Paris 1, CNRS, EHESS). Les membres de l'équipe disposent de compétences reconnues à l'échelle internationale dans certaines thématiques de recherche, comme dans celle des études européennes. L'attention à l'internationalisation de la recherche est également matérialisée par des collaborations consolidées avec des universités européennes et non européennes, dans le cadre de plusieurs réseaux (GED-DIAMOND, Euro-Lab, Alliance Una Europa).

Ensuite, l'unité est investie dans plusieurs groupements d'intérêts scientifiques (GIS), dont certains ont été impulsés par les chercheurs du CESSP.

Enfin, les enseignants-chercheurs et les chercheurs participent activement à la formation par la recherche.

Points faibles et risques liés au contexte

Il existe un risque de désinvestissement de l'EHESS confrontée à des difficultés financières.

2/ L'unité dispose de ressources adaptées à son profil d'activités et à son environnement de recherche et les mobilise.

Points forts et possibilités liées au contexte

La dotation allouée par les tutelles de l'unité est en hausse, en proportion de la croissance des effectifs. Elle s'élève au total à 958 851 € (pour la période 2017 à 2022). Les membres du CESSP sont également investis dans la recherche de fonds propres pour favoriser le développement des activités de recherche et soutenir les doctorants. Cette recherche a pu déboucher sur l'obtention de plusieurs contrats, européens (2 ERC) mais aussi nationaux (un contrat financé par l'ANR), complétés par le Labex TEPsis, et différents financements des collectivités locales. Ainsi le laboratoire a bénéficié de ressources importantes, au total plus de 7 millions € sur la période. Toutefois, le non-renouvellement des fonds liés au Labex Tepsis pourrait induire une forte baisse de ses ressources.

Le CESSP dispose de ressources documentaires importantes avec l'accès à trois bibliothèques (Paris 1, Condorcet, Sciences Po) et aux portails numériques associés. Ses effectifs en hausse permettent la diversification des thématiques de recherche, et le mode de fonctionnement hybride renforce la participation aux activités de l'équipe dans un contexte marqué par des locaux trop exigus et dispersés.

Les doctorants sont mieux intégrés aux activités du laboratoire, et le personnel scientifique encourage les PAR à suivre des formations et passer des concours pour obtenir des promotions.

Points faibles et risques liés au contexte

L'unité est confrontée à un problème récurrent de locaux, qui n'offrent pas suffisamment de postes de travail, ni pour les titulaires ni pour les doctorants. Les membres doivent s'organiser et venir en alternance pour avoir un poste de travail et sont parfois contraints de travailler dans des conditions non réglementaires (devant une issue de secours). La dispersion géographique sur trois sites peut nuire à la cohésion de l'UMR (les doctorats non financés n'ont pas accès à certains restaurants administratifs), même si le développement de l'hybride est destiné à compenser cette difficulté. Le déménagement prévu sur le site Condorcet ne règlera que partiellement le problème du manque de locaux.

Les personnels administratifs ont des difficultés à trouver un interlocuteur auprès des services centraux et doivent composer avec les règles propres à chaque tutelle. Le secrétariat général, attribué de manière tournante à chaque changement de direction, est routinier, mais il est susceptible de ralentir les possibilités de promotion des responsables administratifs. Une autre solution pourrait être envisagée lors du prochain départ à la retraite de l'une des responsables administratives.

Il existe une différence marquée de point de vue entre les ingénieurs d'études BAP D et la direction de l'unité au sujet des activités que les premiers doivent mener. Certains posent la question de la reconnaissance de chacun dans les travaux collectifs.

3/ Les pratiques de l'unité sont conformes aux règles et aux directives définies par ses tutelles en matière de gestion des ressources humaines, de sécurité, d'environnement, de protocoles éthiques et de protection des données ainsi que du patrimoine scientifique.

Points forts et possibilités liées au contexte

La direction de l'unité s'efforce de promouvoir des conditions de travail adaptées à développer une certaine attractivité. Cela se matérialise par la mise à disposition de moyens pour les nouveaux membres recrutés (postes de travail, équipement), qui sont invités à présenter devant l'UMR leurs travaux. Cette démarche de socialisation s'étend aux PAR avec lesquels la direction du CESSP s'efforce de développer un dialogue constant.

L'organisation du laboratoire promeut la parité, à la fois en termes de recrutement comme en matière de répartition des responsabilités collectives. Compte tenu de l'exigüité des locaux et de la non résidence sur Paris de certains membres de l'unité, le développement de séminaires en format hybride favorise une meilleure participation des chercheurs et des enseignants-chercheurs aux rencontres scientifiques et aux manifestations internes.

Le laboratoire possède une assistante de prévention (l'une des responsables administratives). Une session sur le harcèlement sexiste et sexuel est organisée à chaque rentrée des doctorants. En cas de conflits sur une direction de thèse, l'École Doctorale effectue une médiation. Enfin, un effort particulier est exercé pour le dépôt des publications dans HAL, notamment par les ingénieurs d'études BAP D.

Points faibles et risques liés au contexte

Compte tenu de l'implantation sur trois sites, donc de l'existence de règles et de protocoles distincts à Paris 1, à l'EHESS et sur le site du CNRS, il perdure une difficulté à proposer une stratégie cohérente de protection des systèmes informatiques. La protection par chiffrement des ordinateurs diffère selon les tutelles (le CNRS chiffre directement et automatiquement et l'université laisse ce soin à l'unité). Le dépôt des publications dans HAL est encore insuffisant (de nombreuses publications étaient absentes de la liste extraite de HAL pour l'établissement du DAE).

Les chercheurs et les enseignants-chercheurs regrettent l'absence de consignes claires pour une charte des signatures alors qu'il existe des recommandations édictées par les tutelles. Chaque membre signe du nom de l'organisme auquel il appartient.

Les personnels en situation de handicap ont des difficultés liées aux déficits de locaux qui entraîne une certaine pénibilité (photocopieurs non accessibles ; escaliers).

DOMAINE 2 : ATTRACTIVITÉ

Appréciation sur l'attractivité de l'unité

Le CESSP peut se prévaloir d'une forte attractivité. La période a été marquée notamment par deux financements ERC (Gendhi et CIVIL WAR). L'unité montre également une forte attractivité pour les personnels à tous les stades de leur carrière. Les collaborations internationales ont été également substantielles.

- 1/ L'unité est attractive par son rayonnement scientifique et s'insère dans l'espace européen de la recherche.
- 2/ L'unité est attractive par la qualité de sa politique d'accompagnement des personnels.
- 3/ L'unité est attractive par la reconnaissance de ses succès à des appels à projets compétitifs.
- 4/ L'unité est attractive par la qualité de ses équipements et de ses compétences techniques.

Points forts et possibilités liées au contexte pour les quatre références ci-dessus

Le rayonnement international du CESSP se mesure aux réseaux de coopérations internationales mis en place à plusieurs niveaux. D'une part, il s'intéresse directement aux thématiques de l'international et aux questions européennes, avec un axe consacré aux « Processus d'internationalisation et d'européanisation ». Cet axe entend offrir les conditions d'une mise à distance critique des routines intellectuelles de ces domaines de recherche particuliers. Nombre de séminaires sont organisés et animés par des membres de l'UMR susceptibles d'accueillir des chercheurs étrangers — que ce soit au titre de l'axe (séminaire d'axe, séminaire « Sociologie politique de l'international », journées d'étude, colloque transversal) ou à celui des sous-thématiques qui le structurent (Europe ; Dynamiques sociales et transnationales des guerres civiles et rapports à l'État ; Productions et circulations internationales des normes et des pratiques ; Les acteurs de la sécurité et les transformations de l'État). De très nombreux séminaires, colloques, publications collectives, groupes ou ST de l'AFSP ont été organisés en lien avec des institutions et des chercheurs étrangers. Plusieurs chercheurs et enseignants-chercheurs contribuent à l'organisation de projets internationaux (soutenus par des institutions comme l'Union européenne) et à leur diffusion transnationale (exemple de la collection « Socio-historical Studies of the Social and Human Sciences »). 30 chercheurs ou enseignants-chercheurs ont été accueillis par des laboratoires étrangers (dont 10 aux États-Unis, Columbia, Princeton ou Brown), 34 ont organisé des colloques ou congrès internationaux, 31 ont des responsabilités dans des sociétés savantes (AFSP, AFS), dont 10 à l'international. On notera pour finir une excellente inscription dans l'espace européen de la recherche au travers de nombreuses institutions et collaborations qui allient enseignements et recherches (Chaire Jean Monnet, Europaeum, collaboration étroite avec le Collège d'Europe, réseau GEM-DIAMOND, Gis Eurolab, etc.). Le CESSP est également à l'initiative de réseaux internationaux — comme le réseau Nawa avec la Pologne qui réunit 5 établissements de recherche ou le réseau WED (the World Elite Database) qui a pour but de comparer la structure du pouvoir dans une dizaine de pays.

Le laboratoire a accueilli sur la période du contrat 52 collègues et 7 post-doctorants étrangers, chiffre en légère augmentation et à pondérer par le ralentissement des échanges associés à la crise sanitaire. Ces échanges paraissent toutefois liés à des partenariats spécifiques (Europe du Nord et Pologne, Brésil) que le CESSP cherche à étendre et diversifier (notamment vers l'Asie et l'Amérique du Nord). L'unité est attractive pour des chercheurs et des doctorants.

Pour ce qui est du CNRS (les enseignants-chercheurs dépendent d'une politique de recrutements qui répond à des logiques que l'UMR ne maîtrise pas), le CESSP a accueilli 6 nouveaux chercheurs sur la période considérée (4 néo-entrants et 2 mobilités).

Pour ce qui concerne les doctorants, le CESSP a tenté de renforcer sa politique de soutien, en dépit de contraintes d'espace (bureaux dédiés), par l'amélioration de l'accueil avec notamment des journées consacrées et organisées par les doctorants et par l'amélioration des financements (55 % des doctorants financés). Le DAE ne précise pas quelle est la part des financements de la dotation générale attribuée aux doctorants, mais il est précisé que les doctorants de l'ED119 (Science politique, Paris 1) qui représentent près de 60 % de l'ensemble des doctorants du CESSP ont vu leurs dotations se multiplier par 5,7 entre 2017 et 2022, pour des frais de mission, d'organisation et de déplacements pour des manifestations scientifiques, de traductions et de publications. Le CESSP comptabilise 100 thèses soutenues, ce qui est tout à fait considérable.

Au total, le CESSP paraît attractif du fait de sa centralité, de son prestige et de sa capacité à diffuser ses travaux dans un espace national (Politika, outils de dissémination liés au labex Tepsis, Dicopart, thèses soutenues). Son rayonnement international et européen est tout à fait considérable et l'unité répond et reçoit des financements liés à des programmes sélectifs, notamment européens.

Points faibles et risques liés au contexte pour les quatre références ci-dessus

La politique d'accueil des chercheurs étrangers se trouve limitée par les conditions matérielles offertes à Paris 1, l'unité ne disposant à la Sorbonne que de 12 bureaux pour 29 postes de travail.

Les réflexions menées à l'initiative de doctorantes du CESSP à propos de la mise en place d'un ou d'une référente concernant les violences sexistes et sexuelles au sein du laboratoire gagneraient à être poursuivies.

Les incertitudes sur le devenir du Labex TEPSIS pèsent sur le devenir d'outils de diffusion régulièrement mobilisés par les membres de l'unité, à l'instar de la plateforme gratuite et pluridisciplinaire Politika, lancée en juin 2017.

L'unité est confrontée à des difficultés à propos des personnels ingénieurs de recherche, en trop petit nombre (seulement 2 ingénieures en production et analyse de données) pour un laboratoire composé de 66 membres permanents et 138 doctorants. La fiche de poste de ces ingénieurs est difficile à structurer.

L'unité est également confrontée à des difficultés liées au manque de fluidité du travail avec la direction régionale du CNRS (délais de traitement, manque de réactivité).

DOMAINE 3 : PRODUCTION SCIENTIFIQUE

Appréciation sur la production scientifique de l'unité

L'ancienneté et la taille importante de l'unité participent d'une production scientifique importante, en hausse comparée au précédent bilan. Le comité salue également l'augmentation des publications en langues étrangères (93 ouvrages dont 15 en anglais ; 266 chapitres d'ouvrages dont 61 en anglais, 497 articles de revue dont 105 en anglais), l'augmentation des contributions à des conférences (191 dont 62 à l'étranger). L'augmentation de l'activité de publication des doctorants est également importante (100 articles scientifiques et 28 chapitres d'ouvrages).

- 1/ La production scientifique de l'unité satisfait à des critères de qualité.
- 2/ La production scientifique de l'unité est proportionnée à son potentiel de recherche et correctement répartie entre ses personnels.
- 3/ La production scientifique de l'unité respecte les principes de l'intégrité scientifique, de l'éthique et de la science ouverte. Elle est conforme aux directives applicables dans ce domaine.

Points forts et possibilités liées au contexte pour les trois références ci-dessus

L'unité organise ses productions scientifiques à partir des trois axes et autour de trois types de séminaires transversaux. Chaque axe organise par ailleurs des séminaires et des activités internes. À juste titre, les enseignants-chercheurs et les chercheurs ambitionnent d'aborder leurs objets de recherche dans un cadre d'interdisciplinarité et d'internationalisation au sein de chaque axe.

L'aptitude de l'unité à s'insérer dans des réseaux académiques se manifeste notamment par sa présence au sein d'AGIS, du programme Sorbonne War Studies et du réseau Una Europa. Par ailleurs, l'unité a profité de

l'actualité socio-politique en lançant des recherches sur des enjeux comme les gilets jaunes, le confinement lié au Covid ou la guerre ukrainienne.

Un autre aspect positif est l'organisation mensuelle d'un séminaire général, qui favorise la discussion au-delà des axes, où un chercheur titulaire et un jeune chercheur sont discutants ensemble.

L'unité sensibilise ses membres aux questions d'intégrité scientifique et veille à ce que tout comportement contraire aux règles élémentaires de probité soit sanctionné par l'exclusion. Elle exprime des réserves face à la politique de science ouverte qu'elle justifie par le risque de priver les supports traditionnels de publication d'importants moyens financiers.

Les revues et les maisons d'édition qui servent à la publication des travaux de l'unité remplissent les critères d'excellence disciplinaire. On observe notamment au niveau national des revues comme Actes de la Recherche en sciences sociales, Cultures et Conflits, Politique européenne, Politix, Revue française d'administration publique, Revue française de science politique, Revue française de sociologie et Revue internationale de politique comparée. Il en va de même au niveau international avec des publications, entre autres, dans International Journal of Constitutional Law, International Political Science Review, International Studies Quarterly, Journal of Classical Sociology, Science et Sociological Review.

Points faibles et risques liés au contexte pour les trois références ci-dessus

Alors que le rapport met très souvent l'accent sur l'effort du CESSP pour satisfaire les critères d'internationalisation et de transdisciplinarité, l'existence d'un axe ad hoc sur Internationalisation/Européanisation, freine l'internationalisation des autres axes. Au sein de l'axe 2, seul le pôle « Explorer les rapports sociaux de domination » a donné lieu à un colloque international et une publication en anglais. Il en va de même, dans une moindre mesure, de l'axe 3 où seul un pôle sur trois (pôle Sociologie des biens culturels et intellectuels) a donné lieu à trois ouvrages en langue anglaise et diverses participations à des congrès internationaux.

Les intérêts de l'axe 1 Internationalisation/Européanisation croisent parfois ceux des deux autres (savoirs et biens culturels). Dans ces cas, la collaboration interne mériterait d'être renforcée.

L'unité affirme contribuer fortement à la structuration des études européennes en France et en Europe. Puisqu'il s'agit d'un domaine de recherche très dynamique, il serait intéressant d'en savoir plus sur la manière dont se déroule le dialogue avec les autres experts dans ce domaine, à Paris (CEE et Cevipof) mais aussi au niveau national et international.

On pourrait considérer les objets de recherche de l'unité comme majoritairement classiques de la science politique et de la sociologie (domination, pouvoir). Le projet visant à aborder des nouvelles thématiques, comme la transition digitale et climatique, est en ce sens important. Le comité d'évaluation considère cependant que questionner ce nouvel objet uniquement sous l'angle du rôle joué par l'Union européenne serait très limitatif. En particulier, la question climatique mérite aussi d'être abordée dans le cadre du nouveau pôle « Décider en situation d'incertitude » (le changement climatique renvoyant par excellence à la prise de décision dans un contexte d'incertitude) et du nouveau pôle « Capter les voix critiques » (le changement climatique se situant au centre de préoccupation des mouvements protestataires au niveau international).

DOMAINE 4 : INSCRIPTION DES ACTIVITÉS DE RECHERCHE DANS LA SOCIÉTÉ

Appréciation sur l'inscription des activités de recherche de l'unité dans la société

Les membres du CESSP ont renforcé la valorisation des connaissances auprès de partenaires non académiques. Cette activité concerne à la fois la réponse à des demandes institutionnelles d'expertise et la diffusion de la recherche pour alimenter le débat public sur des thématiques qui relèvent de leurs compétences (questions européennes, violence politique, mouvements sociaux, santé, genre). Elle est réalisée par la présence des chercheurs dans les médias, par l'utilisation de supports de valorisation de la recherche comme AOC ou La vie des idées, ainsi que par l'usage d'outils numériques.

- 1/ L'unité se distingue par la qualité et la quantité de ses interactions avec le monde non-académique.
- 2/ L'unité développe des produits à destination du monde culturel, économique et social.
- 3/ L'unité partage ses connaissances avec le grand public et intervient dans des débats de société.

Points forts et possibilités liées au contexte pour les trois références ci-dessus

L'unité développe des actions de formation en direction du monde non académique. Elle a le dispositif Cifre pour 8 contrats doctoraux, avec des associations nationales, européennes et des collectivités territoriales. En fonction de leurs thématiques de recherche, les membres du CESSP développent des activités de formation ou de science participative avec le monde du livre et de la lecture publique, celui de l'urgence sociale, les mondes syndicaux ou une diversité de professionnels en lien avec les projets « Programme 13 novembre » et « MATRICE ». Ses membres sont sollicités pour leur expertise par différents segments de la "société civile " européenne (European alliance of social science and Humanities, Civil Society Europe) ou nationale (Terra Nova, conseils scientifiques divers) pour faire prévaloir les apports des sciences sociales de façon générale (exemple de la société civile européenne) ou sur des thématiques spécifiques. Ils sont également sollicités et consultés par nombre d'autorités publiques (ministères, assemblées, organismes publics) sur les questions internationales civiles ou militaires, les réformes politiques, les mouvements sociaux.

Les travaux conduits au sein du CESSP alimentent très fortement le débat public, par exemple sur les questions des réformes de l'UE (proposition d'un traité de démocratisation de l'UE qui a alimenté les campagnes présidentielle de 2017 et européenne de 2019 ; plusieurs ouvrages collectifs à destination d'un grand public européen ; site internet). Ils éclairent également nombre de décideurs et d'autorités publiques dans des secteurs très variés (santé, genre, participations, mouvements sociaux, violence politique) en participant à des think thanks, en dispensant des conférences, en rédigeant des notes d'analyse ou des rapports d'expertise, et en participant à des consultations.

Par ailleurs, des efforts sont conduits en direction du grand public, que ce soit les très nombreuses interventions dans des médias qui font primer formats longs et analyses (service public de la Radio, titres de presse centraux, AOC, la Vie des idées), la codirection et l'alimentation du site Politika ou le podcast Public Pride. Enfin un effort est conduit auprès des publics scolaires (interventions, manuels, expositions).

Points faibles et risques liés au contexte pour les trois références ci-dessus

Pas de point faible ou de risque identifié.

ANALYSE DE LA TRAJECTOIRE DE L'UNITÉ

Compte tenu des conditions dans lesquelles elle a été créée, l'unité bénéficie d'une forte identité scientifique liée à une vision partagée de la recherche en sciences sociales et, historiquement, d'une attention aux phénomènes de domination. Conjuguée à ses moyens substantiels en matière de ressources humaines liés à une croissance récente des effectifs, cette cohérence épistémologique a permis au CESSP de participer à des programmes de recherche importants (2 contrats ERC) et de développer de multiples collaborations internationales — particulièrement, mais pas seulement, dans le domaine des processus d'eupéanisation. Elle a également permis d'accroître de manière très significative la production scientifique, qui correspond aux standards de qualité en ce sens que, rapportée au potentiel de recherche, il s'agit d'une production à la fois internationalisée et importante en volume — même si l'internationalisation des publications est inégale selon les axes. De plus, l'unité a su prendre en compte les précédentes recommandations du Hcéres en améliorant l'encadrement des doctorants et le site internet du laboratoire, et en participant de manière plus poussée aux activités de diffusion de la recherche en direction de partenaires non académiques. Dans ces conditions, le CESSP demeure une unité attractive, dont les travaux de recherche comptent dans le paysage scientifique national et international. Le développement de l'unité a également été récemment favorisé par une forte croissance des moyens financiers, liée à une hausse de la dotation récurrente des tutelles (Paris 1, EHESS, CNRS) compte tenu de la croissance des effectifs de chercheurs et d'enseignants-chercheurs, mais également à l'obtention de contrats de recherche et au Labex TEPSIS.

Toutefois, les crédits alloués pourraient être prochainement réduits avec la fin de ce Labex, dont l'apport a été structurant au cours du dernier contrat quinquennal. Ceci devrait inviter les membres de l'équipe à rechercher de nouvelles sources de financement de la recherche, et cet objectif semble parfaitement envisageable compte tenu du potentiel en termes de ressources humaines. De même, l'unité aura intérêt à poursuivre l'insertion des doctorants dans la vie du laboratoire, peu favorisée, il est vrai, par la dispersion des membres du CESSP sur trois sites et par le manque de locaux dont il souffre de manière récurrente. Enfin, certains aspects de l'organisation administrative peuvent faire l'objet d'une réflexion, compte tenu des difficultés associées à la gestion d'un laboratoire dont les personnels travaillent sur trois sites (Pouchet, Paris 1, Boulevard Raspail) — même si le prochain déménagement sur le site Condorcet peut partiellement aider à cette réorganisation.

RECOMMANDATIONS À L'UNITÉ

Recommandations concernant le domaine 1 : Profil, ressources et organisation de l'unité

Les membres de l'équipe devront tenter d'anticiper le non-renouvellement, a priori inévitable, du Labex TEPSIS, dont la contribution financière à leurs activités a été importante lors du dernier contrat quinquennal. En l'absence de nouveaux contrats de recherche et des fonds liés à ce Labex, le CESSP pourrait être confronté à une baisse significative de ses ressources.

Compte tenu des ressources humaines du laboratoire en termes de chercheurs et d'enseignants-chercheurs, il existe un potentiel d'obtention de contrats de recherche de type ANR ou H2020. Une réflexion sur l'optimisation des espaces de travail avec de nouveaux locaux sur le site Condorcet peut également être engagée.

Recommandations concernant le domaine 2 : Attractivité

La poursuite du renforcement — déjà engagé lors du contrat qui s'achève — de l'insertion des doctorants aux activités du laboratoire suppose de conduire une réflexion : dans un contexte marqué par la dispersion des chercheurs et des doctorants sur trois sites, ces derniers semblent plus insérés à des collectifs de recherche qu'au laboratoire dans son ensemble.

Recommandations concernant le domaine 3 : Production scientifique

Au regard de la priorité accordée à l'internationalisation de la recherche, il convient de réfléchir à l'hétérogénéité entre les axes à propos de l'internationalisation des publications.

Recommandations concernant le domaine 4 : Inscription des activités de recherche dans la société

Les membres du CESSP auront intérêt à poursuivre et à pérenniser leurs interventions dans le monde social, après avoir fortement amélioré ce point à la suite des précédentes recommandations du Hcéres. Le développement de cette activité de valorisation de la recherche peut susciter une réflexion et des retours d'expérience sur les interactions entre ces activités et la pratique de la recherche.

DÉROULEMENT DES ENTRETIENS

DATE

Début : 20 novembre 2023 à 09 h 00

Fin : 20 novembre 2023 à 18 h 00

Entretiens réalisés : en distanciel

PROGRAMME DES ENTRETIENS

08 h 30 - 09 h 00 Réunion de démarrage du comité d'experts à huis clos en présence du conseiller scientifique

09 h 00 - 09 h 15 Entretien à huis-clos avec la direction de l'unité :

Direction : M. Denord (DU), Mme Cécile Barth-Rabot (DUA) et Mme Isabelle Sommier (DUA)

09 h 15 - 10 h 45 Réunion plénière en présence de l'ensemble des membres de l'unité de recherche, y compris les chercheurs associés et les émérites

10 h 45 - 11 h 00 Pause

11 h 00 - 12 h 00 Entretien à huis-clos avec les représentants des tutelles Paris 1 Panthéon Sorbonne, EHESS et CNRS

Représentants des tutelles : M. Henry (DAS CNRS), Mme Larroche-Pascal (CNRS, DR05), M. Kiesow (VP Recherche EHESS), Mme Le Roux (Directrice du développement de la recherche, EHESS), Mme Sébillotte (VP Recherche, Paris 1)

12 h 00 - 13 h 30 Déjeuner

13 h 30 - 14 h 15 Entretien à huis clos avec les personnels chercheurs et enseignants-chercheurs statutaires

14 h 15 - 15 h 00 Entretien à huis clos avec les doctorants et les post-doctorants

15 h 00 - 15 h 45 Entretien à huis clos avec les personnels d'appui à la recherche : ingénieurs, techniciens et administratifs

15 h 45 - 16 h 00 Pause

16 h 00 - 16 h 30 Entretien avec l'équipe de l'Equipex Matrice- Programme 13-Novembre

16 h 30 - 17 h 30 Entretien à huis clos avec la direction de l'unité

Direction : M. Denord (DU), Mme Cécile Barth-Rabot (DUA) et Mme Isabelle Sommier (DUA)

17 h 30 - 18 h 00 Réunion de clôture du comité d'experts à huis clos en présence du conseiller scientifique

POINTS PARTICULIERS À MENTIONNER

Malgré les sollicitations, le CoNRS et le CNU n'ont pas été directement représentés dans le comité.

OBSERVATIONS GÉNÉRALES DES TUTELLES

La Présidente de l'Université
CAB/CNL/AK N° 16

À

Monsieur Éric Saint-Aman
Directeur du département d'évaluation de la Recherche
HCÉRES
2, rue Albert Einstein
75013 Paris

Paris, le 29 janvier 2024,

Objet : Réponse au rapport du comité de visite du HCERES – UMR 8209 CESSP

Monsieur le Directeur,
Mesdames et Messieurs les membres du comité d'experts du HCERES,

L'Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne tient à remercier l'ensemble du comité pour le travail d'évaluation qu'il a effectué et se réjouit que celui-ci partage son avis concernant la qualité de la production scientifique du CESSP ainsi que son attractivité, le dynamisme de ses membres dans les activités de diffusion des connaissances auprès de partenaires non académiques. Elle se réjouit que le comité ait souligné combien le projet scientifique de l'Unité est en cohérence avec la politique de ses tutelles. La question de la dispersion et de l'exiguïté des locaux du CESSP devra effectivement trouver une solution lors du prochain contrat, nous y travaillons avec nos partenaires des collectivités territoriales et notre ministère de tutelle. C'est une question tout à fait préoccupante pour un certain nombre de services, de formations et d'unités de recherche de notre établissement.

En vous remerciant à nouveau pour la richesse des observations et les suggestions formulées dans le rapport,

Je vous prie d'agréer, Monsieur le Directeur, Mesdames et Messieurs les membres du comité d'experts, l'assurance de nos salutations les plus cordiales

Christine NEAU-LEDUC



Présidente de l'Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne



Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne



CENTRE EUROPÉEN
DE SOCIOLOGIE ET
DE SCIENCE POLITIQUE

Paris, le 22/01/2024

HCERES - Evaluation - DER-PUR250024105 – Centre européen de sociologie et de science politique (CESSP)

Chères et chers Collègues,

Le CESSP remercie le comité de visite de l'HCERES pour son rapport d'évaluation dans l'ensemble très positif. Il insiste sur les progrès réalisés dans le domaine de la fusion des deux équipes, à l'origine de l'unité, et l'intégration des doctorants. Il souligne la très grande productivité du laboratoire, son attractivité, sa réputation tant en France qu'à l'étranger. On notera néanmoins qu'alors qu'il mentionne à plusieurs reprises les deux ERC hébergés durant le mandat, il ne cite qu'incidemment l'Equipex Matrice et le Programme 13 Novembre, tous deux relevant des Investissements d'avenir.

Le rapport pointe justement un certain nombre de difficultés auxquelles nous sommes confrontés et face auxquelles nos marges de manœuvre sont des plus limitées. Le laboratoire a un caractère multisite et manque de locaux pour ses membres titulaires comme pour ses doctorants. Il lui faut composer avec trois tutelles au sein desquelles ses interlocuteurs sont changeants. Prolongeant le constat formulé par le rapport de l'importance du soutien fourni par le LABEX (TEPSIS) pour les chercheur-es du laboratoire depuis sa création, l'équipe de direction souligne l'importance de son renouvellement.

Nous souscrivons à la remarque selon laquelle le dépôt des publications, ou à tout le moins de références, dans HAL demeure encore insuffisant. Et nous sommes parfaitement en accord avec la plupart des recommandations qui nous sont faites en matière de recherche de financements, d'intégration des doctorants ou de pérennisation des activités de valorisation de nos travaux.

Notre seule remarque critique concerne l'idée selon laquelle nos axes seraient inégalement internationalisés en matière de thématiques ou de publications et qu'ils se recouperaient. Issu de la fusion de deux unités et initialement structuré en deux équipes, le CESSP s'est efforcé de construire de la transversalité. Dans ce contexte, l'organisation en axes a été conçue pour donner des orientations à la politique scientifique du laboratoire et participer à la rendre lisible. Mais elle ne nous a pas semblé devoir conduire à une organisation en silos. Conçus comme des outils de lecture des orientations du laboratoire, les axes n'ont pas pour vocation à construire des frontières en son sein. Nous avons ainsi cherché à maintenir des passerelles entre les axes et à ouvrir la possibilité de rattachement de telle ou telle recherche à plusieurs axes le cas échéant. De la même manière, un même chercheur peut réaliser des travaux relevant tantôt d'un axe, tantôt d'un autre. Dans un souci de clarté de l'exposition de la politique scientifique du

laboratoire, nous avons opté pour une présentation par axes dans le rapport que nous avons adressé à nos tutelles et à l'HCERES. Ce parti-pris a conduit à d'appareils « doublons », correspondant à des recherches situées à l'intersection de deux axes, et dont nous aurions dû mieux expliciter le positionnement. C'est ce même souci de transversalité qui nous a amenés à présenter la « trajectoire de l'unité » en la structurant autour de nouvelles problématiques qui sont d'autres manières de réunir, encore plus explicitement, les chercheurs et chercheuses relevant prioritairement de tel ou tel axe (à propos du gouvernement des crises globales, des recompositions de l'ordre économique, social et politique ainsi que de la place des sciences sociales en société). Dans chacun de ces domaines, il ne sera évidemment pas question de traiter les objets analysés de manière limitative en ne privilégiant qu'une entrée principale (le point de vue national ou celui de l'Union européenne, par exemple).

Veillez, chères et chers collègues, recevoir l'expression de nos salutations respectueuses.

**CENTRE EUROPÉEN DE SOCIOLOGIE
ET DE SCIENCE POLITIQUE**

Université Paris 1 - Panthéon Sorbonne
CNRS (UMR 8209-3287) - EHESS
54 Boulevard Raspail, 75006 Paris
Tél. : 01 49 54 20 95
<http://www.cessp.cnrs.fr>



Les rapports d'évaluation du Hcéres
sont consultables en ligne : www.hceres.fr

Évaluation des universités et des écoles

Évaluation des unités de recherche

Évaluation des formations

Évaluation des organismes nationaux de recherche

Évaluation et accréditation internationales



2 rue Albert Einstein
75013 Paris, France
T.33 (0)1 55 55 60 10

hceres.fr

 [@Hceres_](https://twitter.com/Hceres_)

 [Hcéres](https://www.youtube.com/Hceres)