

RAPPORT D'ÉVALUATION DE L'UNITÉ
IHPST - Institut d'histoire et de philosophie des
sciences et des techniques

SOUS TUTELLE DES ÉTABLISSEMENTS ET
ORGANISMES :

Université Paris 1 - Panthéon-Sorbonne

Centre national de la recherche scientifique -
CNRS

CAMPAGNE D'ÉVALUATION 2023-2024
VAGUE D

Rapport publié le 24/04/2024



Au nom du comité d'experts¹ :

Thierry Hoquet, Président du comité

Pour le Hcéres² :

Stéphane Le Bouler, président par intérim

En application des articles R. 114-15 et R. 114-10 du code de la recherche, les rapports d'évaluation établis par les comités d'experts sont signés par les présidents de ces comités et contresignés par le président du Hcéres.

Pour faciliter la lecture du document, les noms employés dans ce rapport pour désigner des fonctions, des métiers ou des responsabilités (expert, chercheur, enseignant-chercheur, professeur, maître de conférences, ingénieur, technicien, directeur, doctorant, etc.) le sont au sens générique et ont une valeur neutre.

Ce rapport est le résultat de l'évaluation du comité d'experts dont la composition est précisée ci-dessous. Les appréciations qu'il contient sont l'expression de la délibération indépendante et collégiale de ce comité. Les données chiffrées de ce rapport sont les données certifiées exactes extraites des fichiers déposés par la tutelle au nom de l'unité.

MEMBRES DU COMITÉ D'EXPERTS

Président : M. Thierry Hoquet, Université Paris Nanterre

Experts : Mme Véronique Decaix, Université Paris 1 - Panthéon Sorbonne
Mme Valeria Giardino, Centre national de la recherche scientifique – CNRS, Paris
Mme Julie Humeau, CNRS, Aix-en-Provence
M. Stéphane Schmitt, CNRS, Nancy

REPRÉSENTANT DU HCÉRES

M. Pascal Taranto

REPRÉSENTANTS DES ÉTABLISSEMENTS ET ORGANISMES TUTELLES DE L'UNITÉ DE RECHERCHE

M. Alexandre Gefen, DAS inSHS 35
Mme Violaine Sébillotte, VP Paris 1

CARACTÉRISATION DE L'UNITÉ

- Nom : Institut d'histoire et de philosophie des sciences et des techniques
- Acronyme : IHPST
- Label et numéro : UMR 8590
- Composition de l'équipe de direction : Pendant la période évaluée, M. Pierre Wagner (PU). Depuis le 01/09/2023, Mme Francesca Merlin (DU).

PANELS SCIENTIFIQUES DE L'UNITÉ

SHS Sciences humaines et sociales
SHS5 Cultures et productions culturelles
SHS4 L'esprit humain et sa complexité.

THÉMATIQUES DE L'UNITÉ

L'Institut d'histoire et de philosophie des sciences et des techniques (IHPST) est une UMR (8590) dont les thématiques sont : Philosophie des sciences et épistémologie ; Philosophie de la biologie, de la médecine et de l'écologie ; Philosophie de la physique ; Philosophie de la logique, des mathématiques et de l'informatique ; Décision rationnelle et incertitude ; Histoire des sciences.

HISTORIQUE ET LOCALISATION GÉOGRAPHIQUE DE L'UNITÉ

Du côté de l'université, l'IHPST hérite de l'« Institut d'histoire des sciences », créé en janvier 1932 et rattaché à la Faculté des Lettres de l'université de Paris. Devenu « Institut d'histoire des sciences et des techniques » en 1933, il s'installe au 13, rue du Four fin 1934. Cet « institut d'université » fut la première institution d'enseignement de l'histoire des sciences en France. Il reçut des soutiens ponctuels du CNRS à partir de 1949. En 1970, les instituts d'université furent supprimés et à partir de 1971, l'IHST retrouva sa dénomination initiale, IHS, et devint une composante de l'Université Paris 1 (nouvellement créée), rattachée à l'UER de philosophie. Il devint « Institut d'histoire et de philosophie des sciences et des techniques » en 1989 et perdura comme institut jusqu'en 2001. Du côté du CNRS, l'IHPST hérite de l'ERA 81 dont Georges Canguilhem obtint la création en 1967, dans les locaux de l'IHST, au deuxième étage du 13 Rue du Four. Cette équipe devint équipe d'« histoire et de philosophie des sciences » en 1974, puis URA 1079 en 1986, et UMR 8590 de « philosophie des sciences » en 1998. Depuis 2020, à la suite de travaux d'extension, l'IHPST occupe désormais les 2^e et 3^e étages du 13, rue du Four à Paris, et il partage une salle du 1^{er} étage. Il fait partie de la Maison de la philosophie Marin Mersenne créée au 13, rue du Four en 2020.

ENVIRONNEMENT DE RECHERCHE DE L'UNITÉ

L'IHPST fait partie depuis 2020 de la Maison de la philosophie Marin Mersenne, nouvellement créée au 13, Rue du Four par la tutelle universitaire, Maison qui regroupe, avec l'IHPST, plusieurs équipes de philosophes, une équipe de sociologues, une équipe d'historiens, l'École Doctorale de philosophie de l'Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne et quelques autres composantes de l'université, entre lesquelles les échanges se trouvent facilités. L'IHPST est également impliqué de longue date dans de multiples structures de recherche, qu'il a parfois contribué à fonder, selon des modalités qui ne répondent pas à une logique de site, mais se justifient par des thématiques de recherches partagées, avec des équipes de science ou de philosophie, au plan national ou international. Il s'agit de groupements de recherche (GDR), de consortiums, du labex Who Am I ?, ou de structures de différentes autres formes. Ces institutions, auxquelles l'IHPST participe à des titres divers, forment un très riche environnement de recherche interdisciplinaire, où figurent chercheurs et équipes de recherches de philosophie, de SHS et de sciences (sciences formelles, sciences de la vie, sciences de la nature). L'IHPST comprend 22 personnels permanents (EC, CR, DR, BIATSS) répartis en 5 axes définis par un groupe de disciplines ou de sciences — « Biologie, médecine, écologie », ou « Logique, mathématiques, informatique » —, et par des thématiques de recherche indépendantes ou non des sciences particulières : « Décision, raisonnement, incertitude », « Physique, connaissance scientifique, unité de la science » et un axe transversal « Sciences, histoire, philosophie ».

EFFECTIFS DE L'UNITÉ : en personnes physiques au 31/12/2022

Catégories de personnel	Effectifs
Professeurs et assimilés	3
Maîtres de conférences et assimilés	5
Directeurs de recherche et assimilés	3
Chargés de recherche et assimilés	7
Personnels d'appui à la recherche	4
Sous-total personnels permanents en activité	22
Enseignants-chercheurs et chercheurs non permanents et assimilés	3
Personnels d'appui non permanents	1
Post-doctorants	4
Doctorants	55
Sous-total personnels non permanents en activité	63
Total personnels	85

RÉPARTITION DES PERMANENTS DE L'UNITÉ PAR EMPLOYEUR : en personnes physiques au 31/12/2022. Les employeurs non tutelles sont regroupés sous l'intitulé « autres ».

Nom de l'employeur	EC	C	PAR
CNRS	1	12	5
UNIVERSITÉ PARIS 1	9	0	1
AUTRES	1	0	0
Total personnels	11	12	6

AVIS GLOBAL

Le rayonnement scientifique de l'IHPST est incontestable : en témoignent le grand nombre et la haute qualité des publications, pour l'essentiel dans des revues internationales à comité de lecture de référence dans le secteur de l'histoire et de la philosophie des sciences (*Synthese, Erkenntnis, Philosophy of Science, The Review of Symbolic Logic, Minds and Machines, Biology and Philosophy, Cognition*, etc.). D'autres résultats sont publiés dans des revues nationales de qualité (*Philosophia Scientiae, Cahiers philosophiques*, etc.). Son rayonnement à l'étranger est le fruit de collaborations intenses, avec notamment des équipes de recherches situées, par exemple, à l'université de Toronto, à l'Université Keio à Tokyo, à l'UNAM, au Brésil, à Munich, en Arizona, à l'Université de Berkeley, à Vienne, à Bologne, etc. L'IHPST s'est engagé en outre dans quatre GDR (Savoirs de l'environnement et humanités environnementales; Épigénétique et écologie en évolution; Plasticité phénotypique; Philosophie des mathématiques) au cours de la période considérée. Elle est intégrée dans plusieurs réseaux et instances internationaux tels que le Consortium for History and Philosophy of Biology, qui regroupe des chercheurs de Cambridge, Toronto, Duke, Montréal et Paris 1.

L'IHPST est donc une équipe de référence en philosophie des sciences en France. C'est une équipe d'excellence, portée par des chercheurs de premier plan, qui jouit d'une très forte reconnaissance internationale, grâce à de nombreuses collaborations et à un rythme soutenu de publications reconnues par les pairs. Sa grande diversité d'approches et de thématiques lui assure une très large couverture du domaine, et une expertise reconnue sur une vaste gamme de thématiques, tant classiques que novatrices. L'IHPST sait conjuguer la force d'un très riche héritage historique et une capacité à se renouveler pour suivre les transformations de son domaine et de ses méthodes. Sur le plan de l'héritage historique, on pense naturellement aux recherches menées sur le positivisme et le rayonnement de l'œuvre d'Auguste Comte. Sur le plan des thématiques de pointe, on peut citer les recherches portant sur le cancer menées conjointement avec l'Institut Gustave Roussy ou les recherches menées sur les liens entre hérédité et environnement. Le choix de ces deux exemples vise simplement à donner, sans exclusive, une idée de la très grande étendue des thématiques adressées par l'équipe.

ÉVALUATION DÉTAILLÉE DE L'UNITÉ

A - PRISE EN COMPTE DES RECOMMANDATIONS DU PRÉCÉDENT RAPPORT

Une réflexion a été menée sur la restructuration de l'équipe administrative, qui a conduit aux recrutements d'un assistant-ingénieur (AI) du CNRS et un technicien de l'université (à mi-temps) pour la gestion administrative et financière, ainsi que d'une assistante ingénieure (T) chargée de communication. Cette situation a paru néanmoins instable, avec, pour l'instant, une forte rotation sur le poste CNRS de gestion administrative et financière.

Une refonte du site internet a été effectuée à la suite des recommandations du Hcéres, grâce à l'appui d'un CDD. Le site est mis à jour actuellement par la chargée de communication.

La structuration générale de l'équipe a été revue à la marge. Les noms des axes ont été modifiés de manière à rendre visibles de nouvelles thématiques (I.A., écologie, incertitude). Toutefois, au-delà de la question des noms des axes, en raison du renouvellement constant des EC et des C (du fait des départs en retraite et autres mutations), l'unité est encouragée à rouvrir plus largement la question de sa structuration.

La répartition entre femmes et hommes au niveau des responsabilités est encore à renforcer, même si de nets progrès ont été réalisés très récemment.

B - DOMAINES D'ÉVALUATION

Consigne de rédaction pour tous les domaines d'évaluation (1, 2, 3 et 4) : En considérant les références définies dans le référentiel d'évaluation des UR, le comité veille à distinguer les éléments remarquables, qui se rapportent à des points forts ou à des points faibles. Chacun des points est étayé par des faits observables notamment à partir des éléments déposés dans le portfolio. Le comité apprécie si le bilan de l'unité est en cohérence avec son profil d'activités.

DOMAINE 1 : PROFIL, RESSOURCES ET ORGANISATION DE L'UNITÉ

Appréciation sur les objectifs scientifiques de l'unité

Les objectifs scientifiques de l'Institut sont clairs sur le plan des projets scientifiques mis en œuvre. L'organisation générale de l'IHPST pourrait cependant être révisée de manière à rendre plus lisible le projet global de l'unité. En l'état, la division en axes hétérogènes donne plutôt l'impression d'un héritage historique instable que d'une véritable articulation cohérente et scientifiquement justifiée.

Appréciation sur les ressources de l'unité

L'unité bénéficie de locaux supplémentaires : salle des doctorants, salle de réunion équipée, salle de convivialité. L'équipe administrative a été renforcée : un assistant-ingénieur plein temps (CNRS) et un technicien mi-temps (université). Cela peut rester insuffisant, car la dotation universitaire augmente constamment (de 16 à 26 K€). Le poste d'AI a connu une forte rotation de personnel au cours des dernières années et il est aujourd'hui à pourvoir (l'AI plein temps CNRS est partie fin août 2023). Cela représente un facteur d'instabilité pour l'unité.

Appréciation sur le fonctionnement de l'unité

Le conseil de Laboratoire se tient régulièrement. Le directeur d'unité est membre de droit. Les représentants des CR, MCF, DR, PR, administratifs et doctorants sont élus (1 élu par catégorie). Le DU nomme quatre autres membres. Une attention a été portée à la parité : les nominations permettent de rétablir l'équilibre si celui-ci ne résulte pas des élections. Les doctorants ont deux représentants qui siègent, mais n'ont qu'un seul vote. Un « guide de l'IHPST » informe les nouveaux arrivants sur le fonctionnement et les bonnes pratiques de l'unité. Il existe une commission des doctorants composée de deux doctorants, deux chercheurs et du DU.

1/ L'unité s'est assigné des objectifs scientifiques pertinents.

Points forts et possibilités liées au contexte

L'unité se présente comme l'unité de référence en France sur la philosophie des sciences, comprise dans toutes ses dimensions : qu'il s'agisse des domaines (les sciences spéciales, la science en général) ou des méthodes (épistémologie historique, approche analytique). Au sein de l'IHPST, la dimension "H" (histoire) et la dimension "T" (techniques) demeurent présentes, mais sont cependant au second plan dans le périmètre actuel.

L'unité affirme une identité scientifique forte tout en maintenant une diversité dans ses approches. Ainsi, parmi les chercheurs de l'IHPST, certains travaillent en étroite collaboration avec les chercheurs en mathématiques et en sciences expérimentales, d'autres s'intéressent aux questions plus strictement épistémologiques, méthodologiques ou liées à la pratique scientifique.

L'unité s'est structurée de manière à accueillir des thématiques émergentes, telles que l'écologie, l'I.A., la notion d'incertitude, mais aussi autour de la psychiatrie, des sciences cognitives et des neurosciences, et de la médecine (cancérologie).

Points faibles et risques liés au contexte

À la suite du départ de plusieurs chercheurs, certains axes paraissent quelque peu fragilisés : "philosophie de la physique", "décision raisonnement incertitude", "science histoire, philosophie". En outre, l'équipe affirme son désir de se situer relativement à des thématiques émergentes. Elle sera donc amenée à réaliser des choix stratégiques sur les domaines à développer et les pôles à renforcer, en considération de sa taille et du nombre de ses axes de recherche.

2/ L'unité dispose de ressources adaptées à son profil d'activités et à son environnement de recherche et les mobilise.

Points forts et possibilités liées au contexte

L'IHPST possède des locaux de travail et des espaces de convivialité désormais adaptés à ses besoins. L'unité est dotée d'une équipe administrative (dont on espère la stabilité), qui permet le bon fonctionnement dans son ensemble.

Les dotations récurrentes en constante augmentation témoignent du fort appui des tutelles. Ces ressources ont non seulement permis d'enrichir et de combler le fonds de la bibliothèque, mais également d'équiper l'unité convenablement (acquisition de matériel audiovisuel, ameublement...).

En parallèle, l'IHPST poursuit une politique très dynamique de réponses à des appels à projets. Il obtient des contrats et des subventions d'origines diverses (ANR, Marie Curie, PICS, IEA, MITI, 80prime, chaire d'excellence Blaise Pascal de la région Île-de-France...) non négligeables, eu égard à sa taille. La nature diverse des financements obtenus démontre la volonté de l'IHPST de collaborer à l'international et dans des domaines transverses.

Points faibles et risques liés au contexte

Les personnels d'appui à la recherche (BAPJ) doivent être stabilisés dans leur emploi.

La séparation de la gestion financière entre deux agents, chacun lié à l'une des deux tutelles de l'UMR, paraît complexifier les procédures et manquer d'efficacité.

3/ Les pratiques de l'unité sont conformes aux règles et aux directives définies par ses tutelles en matière de gestion des ressources humaines, de sécurité, d'environnement, de protocoles éthiques et de protection des données ainsi que du patrimoine scientifique.

Points forts et possibilités liées au contexte

On remarque les efforts concernant le respect de la parité : le conseil de laboratoire s'est contraint à respecter la parité dans sa composition. L'équipe encourage les chercheuses de rang B à passer leur HDR pour un équilibre futur dans les rangs A.

Une attention particulière est portée aux conditions de travail des membres et des doctorants en particulier.

De très grands efforts ont été consacrés au patrimoine documentaire de l'unité. Les abondantes collections de livres et de revues ont été cataloguées, réorganisées, et mises à disposition du public (tant des membres de

l'IHPST, que des publics extérieurs). Grâce à l'extension des locaux, une salle de lecture a été ouverte pour accueillir les publics, permettant la consultation sur place des documents.

Points faibles et risques liés au contexte

La transition écologique de l'IHPST est encore trop embryonnaire. L'acquisition de vaisselle durable, action louable, est néanmoins insuffisante. Il faudrait plus d'implication et d'actions concrètes concernant ce point, qui fait partie des préconisations du CNRS. Il paraît nécessaire d'ouvrir une discussion, lors des réunions en AG ou en conseil de laboratoire, sur les actions à mener au sein de l'unité (participation active au Labo1point5, sensibilisation des membres, formations des IT, mesures sur les déplacements en avion, repas végétariens...). L'unité peut prendre davantage d'initiatives sur ce point, sans attendre que les mesures viennent des tutelles. On note cependant que cette réflexion en est à ses prémices avec la mise en place d'un "référént développement durable" (partie "trajectoire" du DAE p. 44). Nous encourageons donc sa poursuite.

DOMAINE 2 : ATTRACTIVITÉ

Appréciation sur l'attractivité de l'unité

L'IHPST est une unité très attractive dans son domaine. Elle représente une référence reconnue en philosophie des sciences, à l'échelle nationale et internationale. Ses thèmes de recherche suscitent des collaborations, avec des chercheurs en sciences naturelles, expérimentales et en mathématiques. Ses chercheurs sont très actifs dans leurs publications comme dans leurs obtentions de financements. L'extension et l'aménagement récents de ses locaux lui permettent d'accueillir les chercheurs et les doctorants dans de bonnes conditions. Par exemple, Paolo Mancosu, de l'Université de Berkeley, mondialement connu pour ses travaux sur la logique et les mathématiques, a été accueilli sur une chaire Blaise Pascal au sein de l'unité, pour mener ses recherches sur l'histoire et la philosophie de la notion d'infini en mathématiques.

- 1/ *L'unité est attractive par son rayonnement scientifique et s'insère dans l'espace européen de la recherche.*
- 2/ *L'unité est attractive par la qualité de sa politique d'accompagnement des personnels.*
- 3/ *L'unité est attractive par la reconnaissance de ses succès à des appels à projets compétitifs.*
- 4/ *L'unité est attractive par la qualité de ses équipements et de ses compétences techniques.*

Points forts et possibilités liées au contexte pour les quatre références ci-dessus

Le rayonnement scientifique de l'IHPST est incontestable : en témoignent le grand nombre et la haute qualité des publications de ses membres, notamment les articles parus dans les revues internationales de référence, ainsi que leurs multiples interventions dans des colloques ou autres manifestations internationales. L'UMR est parvenue en outre, y compris durant la période difficile de la pandémie, à organiser sur place ou en ligne plusieurs manifestations importantes, très souvent avec une forte dimension interdisciplinaire (impliquant en particulier des collaborations fréquentes avec des scientifiques, qu'il s'agisse de biologistes ou de mathématiciens) et avec une ouverture sur des questions d'actualité, par exemple sur la biologie du cancer en 2018.

L'IHPST s'est engagé en outre dans quatre GDR au cours de la période considérée, associant, là encore, les questions philosophiques qui représentent le cœur de son domaine de compétence avec des préoccupations scientifiques d'actualité. Il est intégré dans plusieurs réseaux et instances internationales telles que le Consortium for History and Philosophy of Biology. L'unité entretient ainsi de nombreuses collaborations internationales, qui assurent son rayonnement. Au-delà des États-Unis et du Canada, les échanges impliquent également le Brésil, le Mexique, la Grande-Bretagne, l'Italie...

L'unité participe aussi, par exemple, à l'Institut pour la recherche en santé publique, et ses chercheurs et enseignants-chercheurs entretiennent de nombreux liens individuels avec des collègues d'autres équipes françaises ou étrangères, qui les conduisent à effectuer des séjours à l'étranger.

La qualité du travail de recherche a donné lieu à plusieurs marques de reconnaissance, en particulier deux médailles du CNRS, ainsi que des nominations à l'IUF.

Une politique volontariste au cours des dernières années, résultat d'une réflexion collective, a amélioré l'accueil des chercheurs (internes et externes) et des étudiants. Ainsi, des documents (guides) ont été rédigés, à destination tant des invités et des nouveaux arrivants qu'à destination des invitants.

Un grand nombre de doctorants (55) est actuellement hébergé par l'IHPST. Treize contrats postdoctoraux ont en outre permis à de jeunes chercheurs d'effectuer des séjours dans l'unité, et onze chercheurs étrangers y ont été accueillis au cours de la période considérée, pour des durées supérieures à deux mois.

Les nombreuses réponses à des appels à projets nationaux et internationaux, dont beaucoup ont été couronnées de succès (41 dont 13 projets ANR), ont assuré à l'UMR à la fois des ressources matérielles significatives et des possibilités de rayonnement supplémentaires. Parmi les 13 projets financés par l'ANR, on pourra citer à titre d'exemple le projet JCJC EnviroBioSoc qui vise à déterminer s'il est possible et souhaitable de dépasser l'état de pluralité caractérisant l'étude des maladies induites par l'environnement, ou encore le projet STEM, conduit en collaboration avec des biologistes de l'Institut Jacques Monod et de l'hôpital Saint Louis.

D'un point de vue matériel, la rénovation et surtout l'extension des locaux, pourvus notamment de nouveaux équipements audiovisuels, depuis 2019, ont amélioré les conditions de travail des personnels et favorisé les échanges avec des collègues éloignés.

Un effort a été accompli en vue de rendre plus accessibles les fonds très riches de la bibliothèque de l'IHPST. Enfin, le site Internet a été entièrement reconstruit, et des vidéos de présentations de l'UMR et de ses composantes (disponibles sur les sites) ont été réalisées.

Points faibles et risques liés au contexte pour les quatre références ci-dessus

Malgré des améliorations réelles du point de vue des locaux et des équipements, on peut se demander si cela est suffisant pour permettre un accueil acceptable des effectifs théoriques de l'unité (personnels et doctorants). L'ouverture de l'unité en direction du grand public pourrait sans doute être encore améliorée, par exemple par la participation collective à des manifestations telles que la Fête de la Science.

DOMAINE 3 : PRODUCTION SCIENTIFIQUE

Appréciation sur la production scientifique de l'unité

Le laboratoire jouit d'une excellente visibilité et d'une grande reconnaissance, tant nationale qu'internationale. Ceci reflète la nature de la pratique de la philosophie des sciences à l'Institut, qui intègre à la fois la tradition de l'épistémologie historique et la philosophie analytique des sciences. La production scientifique de l'unité par axe est difficile à évaluer dans les détails : l'anonymisation du DAE (document d'auto-évaluation) le rend peu lisible. Le portfolio offre une idée plus précise à partir d'un échantillon forcément limité.

- 1/ *La production scientifique de l'unité satisfait à des critères de qualité.*
- 2/ *La production scientifique de l'unité est proportionnée à son potentiel de recherche et correctement répartie entre ses personnels.*
- 3/ *La production scientifique de l'unité respecte les principes de l'intégrité scientifique, de l'éthique et de la science ouverte. Elle est conforme aux directives applicables dans ce domaine.*

Points forts et possibilités liées au contexte pour les trois références ci-dessus

La production scientifique de l'unité satisfait à des critères de qualité. Les résultats de l'unité sont publiés pour l'essentiel dans des revues internationales à comité de lecture de référence dans le secteur de l'histoire et de la philosophie des sciences (*Synthese, Erkenntnis, Philosophy of Science, The Review of Symbolic Logic, Minds and Machines, Biology and Philosophy, Cognition, etc.*). D'autres résultats sont publiés dans des revues nationales de qualité (*Philosophia Scientiae, Cahiers philosophiques, etc.*). La politique éditoriale du laboratoire est donc à même d'assurer à ses résultats de recherche une reconnaissance optimale par les pairs, tant au niveau national qu'international. On souligne la prise en compte plus récente de thématiques novatrices et très interdisciplinaires comme le cancer, l'incertitude, l'I.A., ...

Le laboratoire est aussi impliqué dans la publication de volumes conçus pour la formation des étudiants (*Textes Clés en Philosophie de la Biologie, Précis de philosophie de la logique et des mathématiques, une Anthologie de la calculabilité, etc.*). Plusieurs membres ont également rédigé des articles pour une encyclopédie philosophique en ligne.

On trouve aussi un bon équilibre entre visibilité nationale et internationale dans la participation des membres de l'unité à un grand nombre de conférences, d'ateliers et de congrès.

L'analyse du portfolio confirme la centralité de l'approche interdisciplinaire et l'importance de la collaboration avec les chercheurs en sciences naturelles et mathématiques. Plusieurs membres de l'unité, doctorants compris, ont dirigé des numéros de revue et des ouvrages ; d'autres se sont occupés de la diffusion de la recherche et de l'animation scientifique.

Points faibles et risques liés au contexte pour les trois références ci-dessus

L'unité a réalisé de gros progrès dans ses dépôts sur HAL, notamment grâce au concours de la bibliothécaire rattachée à l'unité. L'unité est encouragée à poursuivre dans cette voie et à rendre plus systématique la présence des publications de l'équipe sur HAL.

DOMAINE 4 : INSCRIPTION DES ACTIVITÉS DE RECHERCHE DANS LA SOCIÉTÉ

Appréciation sur l'inscription des activités de recherche de l'unité dans la société

Ses thématiques de recherches (sciences environnementales, médecine, etc.) ancrent l'IHPST dans la société civile. Ses membres sont régulièrement sollicités sur des sujets tels que la pandémie, les intelligences artificielles, le cancer, la génétique. De nombreux partenariats sont établis, en termes d'expertise et de conseils.

- 1/ L'unité se distingue par la qualité et la quantité de ses interactions avec le monde non académique.*
- 2/ L'unité développe des produits à destination du monde culturel, économique et social.*
- 3/ L'unité partage ses connaissances avec le grand public et intervient dans des débats de société.*

Points forts et possibilités liées au contexte pour les trois références ci-dessus

Les actions de l'IHPST suivent deux directions principales : d'une part, des demandes d'expertises scientifiques et techniques, ponctuelles (telles que la Caisse des dépôts et consignations, le Conseil national du numérique, Conseil scientifique de Santé publique, OMS, etc.), et, d'autre part, des demandes sur le long terme avec des instances nationales (notamment avec l'Institut Gustave-Roussy de recherches en cancérologie). Cela constitue un point fort concernant l'inscription des recherches de l'IHPST dans la société.

De plus, l'IHPST mène différentes actions de diffusion et de conseils auprès de musées (Palais de la découverte, MNHN), ou de grandes entreprises (Valeo, Naval Group). Les chercheurs valorisent leurs travaux auprès d'un public plus vaste, par le biais de publications (type "Précis"), d'articles de presse, de participations ponctuelles à des émissions (radio, télévision), ou encore de podcasts sur internet.

Des initiatives ont été menées en faveur de l'appropriation des discours scientifiques dans les quartiers populaires. Ces activités illustrent la volonté que les recherches en histoire et en philosophie des sciences aient une pertinence pour la communauté scientifique au sens large, mais aussi pour la société en général.

La réalisation de plusieurs films présentant l'Institut est un outil de diffusion auprès du grand public.

Les membres de l'unité participent, à titre individuel, à de nombreuses activités de vulgarisation (par exemple, les Nuits de l'ENS, le Festival de Fleurance, les Nuits des chercheurs, etc.).

Points faibles et risques liés au contexte pour les trois références ci-dessus

Le partage de la connaissance avec le grand public ne paraît pas être le point fort des excellents chercheurs de ce laboratoire. L'unité n'a pas organisé de participation à la Fête de la science.

Faire connaître l'esprit de l'institution et la dynamique des recherches des membres de l'équipe, ce n'est pas exactement la même chose que diffuser la connaissance et faire connaître et aimer les sciences et leur histoire, ce qui pourrait être l'une des missions incluses dans le périmètre d'un grand laboratoire tel que l'IHPST.

ANALYSE DE LA TRAJECTOIRE DE L'UNITÉ

L'IHPST regroupe des recherches extrêmement dynamiques dans tous les domaines de la philosophie des sciences. Cette unité rassemble des chercheurs et des enseignants-chercheurs actifs qui adoptent différentes approches, relevant de l'épistémologie des sciences positives ou des réflexions générales sur la nature de la science et son histoire. Les trois axes forts de l'IHPST sont, historiquement, la partie concernant la réflexion historique sur la nature de la science, la partie concernant la logique et les mathématiques, et la partie concernant la biologie. Ces thématiques de recherche demeurent tout à fait présentes au sein de l'unité, mais elles doivent composer avec l'accueil de nouvelles thématiques. En effet, les membres de l'unité entendent se saisir des questions émergeant du domaine de la santé, de l'écologie, ou relatives à la prise de décision face à l'incertitude. Il ne s'agit pas seulement ici de répondre à des demandes sociétales : ce mouvement paraît répondre aux intérêts des membres de l'unité. Les intérêts de recherches des doctorants contribuent aussi à ce renouvellement thématique, notamment par le choix de leurs sujets de thèse.

L'unité va être appelée ici à prendre des décisions stratégiques — notamment à propos des futurs recrutements. Cela peut s'opérer par les vœux émis sur DIALOG, mais aussi, à l'Université Paris 1, par le profilage (ou reprofilage) des postes ouverts au concours. En effet, l'IHPST, et c'est l'une de ses forces, est traditionnellement impliqué, tant par ses EC que par ses chercheurs, dans l'enseignement de la philosophie des sciences au sein de l'UFR de philosophie de Paris 1. Cela est vrai au niveau de la Licence, du Master (parcours LOPHISC au sein du master de philosophie) et du Doctorat. Cette très forte présence dans les formations est une garantie de pérennité pour l'ensemble de la filière.

RECOMMANDATIONS À L'UNITÉ

Recommandations concernant le domaine 1 : Profil, ressources et organisation de l'unité

L'IHPST a subi, ces dernières années, plusieurs départs des gestionnaires administratives et financières et connaît toujours une grande instabilité de son équipe administrative. Le comité a entendu les difficultés à trouver le personnel dont les missions seraient au départ limitées, étant donné la taille de l'unité, mais qui à terme pourraient couvrir un champ plus large de compétences administratives et comprendre en fait l'entièreté du budget (CNRS et université). L'IHPST peut alors envisager de recruter un personnel AI par concours interne et, s'il n'est pas fructueux, externe. L'IHPST peut mettre en avant les possibilités d'évolution du poste.

L'unité doit maintenir sa ligne directrice en matière de parité et continuer d'encourager ses membres féminines à revêtir des responsabilités aussi bien en interne qu'à des fonctions externes à l'IHPST.

Nous encourageons l'unité à poursuivre ses efforts en matière de développement durable et à mettre en œuvre des actions pour une recherche plus écoresponsable.

Recommandations concernant le domaine 2 : Attractivité

L'unité doit poursuivre sa politique actuelle. Son grand dynamisme dans les réponses réussies aux appels à projets est incontestablement une force de cette UMR : cet afflux constant de ressources fait de l'unité un point nodal important dans les réseaux de recherche nationaux. L'unité sait également profiter de sa double tutelle pour obtenir des financements aux deux guichets (université et CNRS). Elle doit maintenir également sa politique active d'implication dans les enseignements de philosophie de l'Université Paris 1 : elle bénéficie en effet là d'un vivier important d'excellents étudiants. Enfin, les publications sont également d'une richesse remarquable, tant sur le plan des synthèses pédagogiques que des articles de recherche.

Recommandations concernant le domaine 3 : Production scientifique

On encourage l'unité à poursuivre le travail de dépôt sur HAL de la production scientifique de ses membres, dans l'esprit d'une science ouverte qui est au cœur des préoccupations du CNRS. Ce travail a été déjà efficacement amorcé par la bibliothécaire depuis quelques années, mais nécessite un soutien constant et l'attention continue des enseignants-chercheurs et des chercheurs de l'unité.

Recommandations concernant le domaine 4 : Inscription des activités de recherche dans la société

L'unité doit poursuivre sa politique d'insertion dans la société. Elle doit participer davantage à la diffusion des savoirs scientifiques dans l'espace social. Elle doit mener davantage d'actions en direction des publics non universitaires : celui des curieux, mais également celui des scolaires, collégiens et lycéens. La politique de diffusion par le biais de vidéos ou de podcasts est à poursuivre : elle constitue peut-être une manière de réaliser cet objectif (sans exclure d'autres canaux de diffusion).

Étant donné son rôle central dans le paysage national de la philosophie des sciences, l'équipe doit assumer les responsabilités qui lui incombent : non seulement en produisant des recherches de pointe en philosophie générale ou spéciale des sciences, mais également en assumant ce qui relève de ses missions — faire comprendre et faire connaître les sciences dans le public le plus largement compris.

DÉROULEMENT DES ENTRETIENS

DATE

Début : 10 octobre 2023 à 08h00

Fin : 10 octobre 2023 à 16h00

Entretiens réalisés en distanciel

PROGRAMME DES ENTRETIENS

Entretiens réalisés en distanciel:

8h-8h30 : Huis clos du comité

8h30-10h05 : Huis clos avec l'ensemble des personnels de l'unité (exposé du DU suivi d'échanges)

10h05-10h25 : Huis clos avec les enseignants-chercheurs et les chercheurs

10h45-11h20 : Huis clos avec les doctorants et post-doctorants

11h20-11h55 : Huis clos avec les personnels d'appui à la recherche (ITA/Biatss)

11h55-12h25 : Huis clos avec les représentants des tutelles (VP recherche et CNRS)

12h25-12h55 : Huis clos avec la direction de l'unité

14h-16h : Huis clos du comité

POINTS PARTICULIERS À MENTIONNER

OBSERVATIONS GÉNÉRALES DES TUTELLES

La Présidente de l'Université
CAB/CNL/AK N° 4

À

Monsieur Éric Saint-Aman
Directeur du département d'évaluation de la Recherche
HCÉRES
2, rue Albert Einstein
75013 Paris

Paris, le 14 décembre 2023,

Objet : Réponse au rapport du comité de visite du HCERES – UMR 8590 IHPST

Monsieur le Directeur,

L'Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne et le CNRS ont pris connaissance du rapport d'évaluation du comité d'experts et remercie l'ensemble des experts pour la qualité de leur travail et la précision de leurs remarques.

Le CNRS n'a pas souhaité émettre de réponse institutionnelle de type « observations de portée générale ».

L'Université se félicite de l'évaluation très positive formulée par le comité. Elle entend tout à fait la recommandation concernant l'appui nécessaire et la simplification attendue dans la gestion administrative et financière de l'UMR.

Je vous prie de recevoir, Monsieur le Directeur, mes salutations les plus cordiales.

Christine NEAU-LEDUC



Présidente de l'Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne

Paris, le 13 décembre 2023

A l'attention du Haut Conseil
à l'Evaluation de la Recherche
et de l'Enseignement Supérieur**Objet : Observations de portée générale****Unité : IHPST – Institut d'histoire et de philosophie des sciences et des techniques**

En tant que directrice de l'IHPST, j'ai lu avec intérêt le rapport remis par le comité HCERES à la suite de son expertise du dossier d'auto-évaluation, et le remercie sincèrement pour sa visite de mon unité au début du mois d'octobre 2023. Les recommandations du comité sont particulièrement précieuses à mes yeux car elles arrivent au début de mon mandat de DU. Leur prise en compte m'aidera ainsi à améliorer l'organisation administrative et scientifique du laboratoire. Elles sont toutes très pertinentes et précieuses. Je suis particulièrement sensible aux recommandations concernant l'équipe administrative, notamment le recrutement d'un personnel AI pour la gestion administrative et financière qui est en cours, et je veillerai à sa stabilité sur le long terme. Celles concernant les axes de recherche est tout à fait importante à mes yeux et pourront nourrir ma réflexion sur leur restructuration partielle et sur la nécessité d'insérer davantage dans la société les recherches menées à l'IHPST.

En remerciant encore le comité pour ce rapport constructif, je le prie d'agréer mes plus sincères salutations.



Francesca Merlin

Directrice de recherche (DR2) au CNRS

Directrice de l'Institut d'histoire et de philosophie des sciences et des techniques
(UMR 8590, CNRS & Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne, <https://ihpst.pantheonsorbonne.fr/>)francesca.merlin@univ-paris1.fr

01.43.29.03.67



Les rapports d'évaluation du Hcéres
sont consultables en ligne : www.hceres.fr

Évaluation des universités et des écoles

Évaluation des unités de recherche

Évaluation des formations

Évaluation des organismes nationaux de recherche

Évaluation et accréditation internationales



2 rue Albert Einstein
75013 Paris, France
T. 33 (0)1 55 55 60 10

hceres.fr

[@Hceres_](https://twitter.com/Hceres_)

[Hcéres](https://www.youtube.com/Hceres)

