

RAPPORT D'ÉVALUATION DE L'UNITÉ

CRIDUP - Centre de recherches de l'institut de
démographie de l'Université Paris 1

SOUS TUTELLE DES ÉTABLISSEMENTS ET ORGANISMES :

Université Paris 1 - Panthéon Sorbonne

CAMPAGNE D'ÉVALUATION 2023-2024
VAGUE D



Au nom du comité d'experts :

Patrick Deboosere, Président du comité

Pour le Hcéres :

Stéphane Le Bouler, président par intérim

En application des articles R. 114-15 et R. 114-10 du code de la recherche, les rapports d'évaluation établis par les comités d'experts sont signés par les présidents de ces comités et contresignés par le président du Hcéres.

Pour faciliter la lecture du document, les noms employés dans ce rapport pour désigner des fonctions, des métiers ou des responsabilités (expert, chercheur, enseignant-chercheur, professeur, maître de conférences, ingénieur, technicien, directeur, doctorant, etc.) le sont au sens générique et ont une valeur neutre.

Ce rapport est le résultat de l'évaluation du comité d'experts dont la composition est précisée ci-dessous. Les appréciations qu'il contient sont l'expression de la délibération indépendante et collégiale de ce comité. Les données chiffrées de ce rapport sont les données certifiées exactes extraites des fichiers déposés par la tutelle au nom de l'unité.

MEMBRES DU COMITÉ D'EXPERTS

Président : M. Patrick Deboosere, Université Libre de Bruxelles, Belgique

Expertes : Mme Eva Beaujouan, Université de Vienne, Autriche
Mme Arianna Caporali, Institut national d'études démographiques - INED, Vincennes
Mme Claire Kersuzan, Université Bordeaux Montaigne

REPRÉSENTANT DU HCÉRES

M. Vincent Hoffmann-Martinot

REPRÉSENTANTE DES ÉTABLISSEMENTS ET ORGANISMES TUTELLES DE L'UNITÉ DE RECHERCHE

Mme Cécile Faliès, Université Paris 1 - Panthéon Sorbonne

CARACTÉRISATION DE L'UNITÉ

- Nom : Centre de recherches de l'institut de démographie de l'Université Paris 1
- Acronyme : CRIDUP
- Label et numéro : UR 134
- Composition de l'équipe de direction : M. Alexandre Avdeev

PANELS SCIENTIFIQUES DE L'UNITÉ

SHS Sciences humaines et sociales
SHS3 Le Monde social et sa diversité

THÉMATIQUES DE L'UNITÉ

Les études de la dynamique des populations (effectifs et structures), des phénomènes démographiques (fécondité, mortalité, migrations) dans le contexte socio-économique, politique et historique ont été orientées vers l'analyse comparative de la situation démographique en Europe. On y voit des réflexions sur le modèle démographique de l'Europe, l'analyse comparative de la mortalité dans les pays européens et en Amérique Latine (thèse de doctorat soutenue en 2020), une étude de la fécondité en Afrique, des études des tendances et perspectives démographiques en Méditerranée et dans les pays de l'Europe de l'Est, l'analyse de la situation démographique dans les pays de l'Asie centrale (trois publications en 2021), mais aussi des études sur les populations insulaires en Polynésie française.

Les facteurs et les flux de la migration internationale sont aussi abordés dans les recherches du CRIDUP. Les études des populations à l'échelle nationale et internationale sont complétées par des recherches portant sur les particularités des populations locales. Il faut aussi ajouter les études sur la démographie historique.

Les études sur la place de la démographie dans l'espace public et les politiques de population représentent une nouvelle thématique au CRIDUP portée par une chercheuse. Cet axe s'intéresse tant aux actions menées en matière de soutien aux évolutions démographiques qu'à leur perception, qu'il s'agisse de soutien à la natalité ou de la prise en charge du vieillissement de la population.

Les études des inégalités (injustices) sociales dans leur contexte démographique constituent un axe transversal qui croise des investigations sur 1) les questions de genre, de sexualité, de la famille et de relations intergénérationnelles ; 2) les groupes sociaux marginaux et vulnérables, y compris les études de la migration internationale et les conditions des migrants dans les pays d'origine et d'accueil ; et 3) la santé dans ses dimensions démographiques et sociales.

« Population et santé » était une thématique particulièrement privilégiée en 2017-2022, notamment en raison de la place majeure de l'enquête DSAFHIR (« Droits, la santé et l'accès aux soins des femmes hébergées, isolées et réfugiées » 2016-2020), conçue et dirigée par une enseignante-chercheuse avec la participation des chercheurs et des doctorants du CRIDUP. Cette enquête faisait le lien entre la problématique santé et les études des groupes vulnérables, migrants et sans-abri en particulier.

HISTORIQUE ET LOCALISATION GÉOGRAPHIQUE DE L'UNITÉ

L'institut de démographie de l'Université de Paris (IDUP) a été créé en 1957 à l'initiative de Jean Stoetzel et de Pierre George avec le soutien d'Alfred Sauvy, le fondateur et premier directeur de l'Institut National d'Études Démographiques (INED) pour contribuer à la formation des démographes en France. En 1970, après la réforme de l'Université de Paris, l'IDUP devient une unité de formation et de recherche de l'Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne (UFR 14). Le Centre de recherche de l'Institut de démographie de l'Université Paris 1 (CRIDUP), équipe d'accueil des études doctorales (EA 134), a été créé par décret du 26 novembre 1985, lorsque l'UFR 14 est devenue un institut au sens de l'article 33 de la loi du 26 janvier 1984. En vertu de l'article 3 des statuts de l'IDUP, l'Institut comprend un centre de recherche : Centre de Recherche de l'Institut de Démographie de l'Université Paris I (CRIDUP), dont tous les enseignants-chercheurs de l'IDUP et les doctorants dont ils dirigent la thèse sont membres de droit. Le centre accueille aussi des chercheurs associés et des post-doctorants.

Le CRIDUP se trouve sur le Campus Condorcet où chaque enseignant-chercheur dispose d'un bureau individuel équipé et informatisé ; deux bureaux supplémentaires sont destinés aux doctorants. Le Campus Condorcet fournit l'accès aux salles de réunion et à plusieurs équipements facilitant l'organisation des événements scientifiques (réunions, colloques, etc.).

ENVIRONNEMENT DE RECHERCHE DE L'UNITÉ

En tant qu'une unité de recherche, le CRIDUP s'appuie dans son fonctionnement sur l'Institut de démographie de l'Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne. Toutefois, depuis son déménagement au Campus Condorcet, le CRIDUP profite de sa logistique et de ses infrastructures. En outre, grâce à ce déménagement, le CRIDUP s'est rapproché géographiquement de ses partenaires, notamment l'Institut national d'études démographiques (INED) et l'Institut convergence migration (ICM) avec lesquels il participe à des projets multiples (formation et recherche).

L'implantation au Campus Condorcet ouvre par ailleurs plus d'opportunités de participation aux événements trans- et multi-institutionnels (séminaires, conférences, etc.), ce qui permet d'accroître la visibilité, des événements organisés par le CRIDUP (journées d'études, séminaires doctoraux et autres). À cela, il faut ajouter un soutien logistique très apprécié de la part de la direction de la recherche et de la valorisation (DIREVAL) de l'Université Paris 1 qui a délégué une collègue ingénieure d'études pour aider et soutenir les activités quotidiennes des laboratoires situés au Bâtiment de recherche Sud.

Le CRIDUP a joué un rôle majeur dans l'EUR REDPOP, hébergée par l'Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne et portée par le laboratoire en 2017-2018. En 2018 cette structure s'est transformée en EUR « École des Hautes Études Démographiques » (HED) dirigée depuis 2022 par une enseignante-chercheuse du CRIDUP. Cette école réunit les Universités de Strasbourg, Bordeaux, Paris Nanterre, Paris Saclay, Picardie -Jules Verne, Paris Cité et l'INED. L'EUR HED est aussi portée par l'IDUP qui gère notamment les formations (ateliers, stages, séminaires) au niveau du Master 2^e niveau d'étude.

Par ailleurs l'IDUP/CRIDUP gère un diplôme d'État « Master Migration » co-accrédité avec l'École des Hautes Études en Sciences Sociales (EHESS) qui représente le volet « Formation » du programme d'activités de l'Institut Convergence Migration financé par l'ANR. Implantée au Campus Condorcet, la direction du « Master Migration » est confiée à Patrick Simon, chercheur contractuel au CRIDUP.

Le fonctionnement du CRIDUP s'appuie sur les dotations récurrentes de l'Université Paris 1 à hauteur de 15 à 16 K€ par an. Depuis 2021, le financement des stages des étudiants de l'école HED s'ajoute à cette somme. Cette nouvelle partie des moyens financiers n'est destinée qu'aux étudiants accueillis en stage au CRIDUP et varie en fonction de leur nombre.

EFFECTIFS DE L'UNITÉ : en personnes physiques au 31/12/2022

Catégories de personnel	Effectifs
Professeurs et assimilés	3
Maîtres de conférences et assimilés	7
Directeurs de recherche et assimilés	0
Chargés de recherche et assimilés	0
Personnels d'appui à la recherche	2
Sous-total personnels permanents en activité	12
Enseignants-chercheurs et chercheurs non permanents et assimilés	1
Personnels d'appui non permanents	1
Post-doctorants	0
Doctorants	24
Sous-total personnels non permanents en activité	26
Total personnels	38

RÉPARTITION DES PERMANENTS DE L'UNITÉ PAR EMPLOYEUR : en personnes physiques au 31/12/2022. Les employeurs non tutelles sont regroupés sous l'intitulé « autres ».

Nom de l'employeur	EC	C	PAR
UNIVERSITÉ PARIS 1	10	0	2
Total personnels	10	0	2

AVIS GLOBAL

Les recherches du CRIDUP se sont principalement organisées autour de deux axes : l'analyse de la dynamique des populations et l'étude des minorités vulnérables (notamment les questions de genre et de santé). Les thématiques traitées sont très variées et l'expertise des membres dans les réseaux thématiques correspondants est reconnue. Les travaux de l'équipe sont originaux et contribuent à la recherche académique dans le champ de la démographie et des études de population. Les thématiques scientifiques du CRIDUP sont en excellente adéquation avec les objectifs de l'Université Paris 1.

En 2017-2022 le CRIDUP a accueilli 3 nouveaux enseignants-chercheurs. L'unité est désormais composée de 10 enseignants-chercheurs dont 4 sont habilités à diriger les recherches, ce qui en fait une unité de taille très correcte dans le domaine de la démographie.

La production scientifique du CRIDUP en 2017-2022 a beaucoup augmenté par rapport à la période d'évaluation précédente. À cette augmentation ont contribué les enseignants-chercheurs, mais aussi les doctorants ; pour ces derniers, le nombre de publications a été multiplié par 3,8. Avec deux publications par an et par personne, la production du CRIDUP se situe dans la moyenne des laboratoires de recherche en sciences humaines et sociales.

L'augmentation de la production scientifique ne s'est pas faite au détriment de la qualité. Plus de la moitié des articles ont été publiés dans des revues de haut niveau en démographie et science de la population, comme *Demographic Research* ou *Population*, et dans la thématique santé dans des revues particulièrement exigeantes, comme *International Journal of Epidemiology* et *Lancet Global Health*.

Les activités scientifiques de l'unité s'ancrent parfaitement dans la politique de la tutelle, mais cette dernière souhaiterait que le CRIDUP développe davantage les collaborations avec les autres disciplines des SHS de l'Université Paris 1, ce qui lui permettrait à la fois d'occuper une place encore plus stratégique au sein de son environnement de recherche et de pouvoir prétendre aux perspectives très intéressantes de soutien à la recherche offertes par l'Université Paris 1.

Malgré la création du diplôme d'État « Master Migrations » et les liens avec l'Institut Convergence Migrations, les migrations internationales constituent l'un des thèmes peu traités dans la production scientifique du CRIDUP. Bien qu'ils participent à des conférences internationales, les chercheurs du CRIDUP publient relativement peu en anglais, ce qui limite leur présence sur la scène internationale. La publication en accès ouvert de quelques articles chaque année renforcerait de plus l'accès des autres chercheurs à leurs résultats.

L'unité est composée de membres très actifs dont certains sont porteurs de projets qui sont essentiels pour maintenir une dynamique de recherche au sein du CRIDUP et pour compléter un budget de base relativement modeste. L'unité a peu de fonds propres et ne possède pas de personnel de soutien à la recherche. L'activité du personnel administratif est principalement dirigée vers l'enseignement. Dans ce contexte, la production en matière de recherche est tout à fait convenable et mérite d'être encouragée. Offrir aux membres la possibilité de libérer davantage de temps pour la recherche pourrait leur permettre de s'investir davantage sur la scène internationale.

Dans le DAE l'unité souligne l'absence d'un séminaire collectif périodique, ce qui peut entraver les dynamiques collaboratives et mettre en danger la tendance actuelle à la hausse de la quantité des produits scientifiques du CRIDUP, ainsi que leur qualité scientifique.

Historiquement, l'unité fonctionnait de façon informelle. Son élargissement et la dispersion actuelle des lieux d'enseignement et de recherche rendent ce mode de fonctionnement inopérant. L'absence de conseil d'unité ne permet pas aux membres de participer collectivement et de façon démocratique à la définition des orientations et des activités scientifiques du CRIDUP. En l'absence de structures de consultation, toutes les décisions incombent au directeur, qui fonctionne actuellement sans direction adjointe. Ceci a comme conséquence un manque de discussion et de réflexion collective sur les choix stratégiques en matière de recherche et sur le fonctionnement quotidien. Étant donné le départ prochain du directeur à la retraite, il serait bon d'anticiper et de prévoir un relais de manière transparente et collégiale.

ÉVALUATION DÉTAILLÉE DE L'UNITÉ

A - PRISE EN COMPTE DES RECOMMANDATIONS DU PRÉCÉDENT RAPPORT

Sur la base du DAE, les recommandations A et C ont été prises en compte. Pour ce qui concerne la recommandation concernant l'organisation et la vie de l'unité, il est souligné que : "la mise en place prochaine d'un séminaire périodique sur le campus devrait contribuer à renforcer les échanges entre les membres de l'équipe. Toutefois les échanges entre les membres du CRIDUP restent insuffisants à cause de l'absence d'un élément fédérateur comme un séminaire central périodique du CRIDUP sur le Campus Condorcet. Le progrès dans cette direction reste encore à accomplir." Cette observation rejoint nos recommandations dans l'actuel rapport.

B - DOMAINES D'ÉVALUATION

DOMAINE 1 : PROFIL, RESSOURCES ET ORGANISATION DE L'UNITÉ

Appréciation sur les objectifs scientifiques de l'unité

Les recherches de l'unité se sont principalement organisées autour de deux axes : l'analyse de la dynamique des populations et l'étude des minorités vulnérables avec une orientation notable vers les questions de genre et de santé. Le CRIDUP est très bien intégré sur le plan national et développe ses travaux avec de nombreux acteurs académiques et non académiques. Ses thématiques de recherche s'insèrent dans les axes scientifiques de sa tutelle. Mais l'unité manque d'un espace de partage et de réflexion collective sur les choix stratégiques en matière de recherche.

Appréciation sur les ressources de l'unité

Le budget de l'unité est modeste (moyenne annuelle de 19 K€), mais conforme à sa taille. La répartition des ressources en fonction des besoins dispersés semble fonctionner. Mais on note le manque d'une instance collégiale de type conseil d'unité pour permettre une gestion collective du budget et anticiper d'éventuels besoins des membres statutaires et non statutaires. Le déménagement sur le Campus Condorcet a amélioré l'environnement matériel des statutaires. Il faudrait cependant prévoir un espace collectif et des postes de travail pour les doctorants et les chercheurs invités.

Appréciation sur le fonctionnement de l'unité

Les doctorants semblent satisfaits de l'environnement de recherche au CRIDUP. La dynamique de recherche de financements externes, notamment de la part des nouvelles recrues, est à encourager. L'absence d'un espace de discussion et de participation collective à la gouvernance du laboratoire nuit à sa cohésion. Celle-ci est souhaitable afin de développer des synergies entre les membres pour candidater ensemble à des programmes comme le Sorb' Rising et structurer davantage les collaborations avec les partenaires historiques (INED et ICM).

1 / L'unité s'est assigné des objectifs scientifiques pertinents.

Points forts et possibilités liées au contexte

Les thématiques traitées par le CRIDUP sont extrêmement variées et l'expertise des membres dans les réseaux thématiques correspondants est reconnue. Les travaux de l'équipe sont originaux et contribuent à la recherche académique dans le champ de la démographie et des études de population (comme l'atteste une production scientifique significative et en augmentation dans des revues reconnues). Les recherches de l'unité ont permis la mise en œuvre de nombreuses collaborations locales, nationales et, à certains égards, internationales (bien que celles-ci soient peu nombreuses par rapport aux autres). Les membres développent plusieurs interactions

avec des acteurs académiques stratégiques (INED, Université Paris Cité, ICM,...) et non académiques, parmi lesquels on peut citer notamment le Samu Social de Paris, la CNAF, la DRESS. Les apports du CRIDUP dans le domaine de la formation et la recherche semblent reconnus à l'international : interventions de chercheurs dans les formations d'universités étrangères, ou demandes d'expertise émanant d'institutions internationales (UNFPA, UNDP, Commission européenne). L'unité contribue aussi à la production de données originales qui sont susceptibles d'alimenter la recherche en démographie et en sciences sociales. Les thématiques scientifiques du CRIDUP sont en excellente adéquation avec les objectifs de l'Université Paris 1.

Points faibles et risques liés au contexte

L'absence d'espace de discussion et de séminaire commun complique la fédération des recherches, par ailleurs très riches, à l'intérieur de l'unité. Des axes prioritaires ne sont pas définis. Le CRIDUP envisage la création d'un nouvel axe portant sur la place de la démographie dans l'espace public et les politiques publiques qu'il souhaite concrétiser par la mise en œuvre d'un observatoire permanent. Il est cependant difficile d'identifier une dynamique scientifique collective suffisante autour de cette thématique dans l'unité pour fédérer un axe de recherche.

Historiquement, l'unité fonctionnait de façon informelle. La dispersion actuelle des lieux d'enseignement et de recherche rend ce mode de fonctionnement inopérant. L'absence de conseil d'unité ne permet pas aux membres de participer collectivement et de façon démocratique à la définition des orientations et des activités scientifiques du CRIDUP.

Les activités scientifiques de l'unité s'ancrent parfaitement dans la politique de la tutelle, mais cette dernière souhaiterait que l'UR développe davantage les collaborations avec les autres disciplines des SHS de l'Université Paris 1, ce qui lui permettrait à la fois d'occuper une place encore plus stratégique au sein de son environnement de recherche et de pouvoir prétendre aux perspectives très intéressantes de soutien à la recherche offertes par l'Université Paris 1.

2/ L'unité dispose de ressources adaptées à son profil d'activités et à son environnement de recherche et les mobilise.

Points forts et possibilités liées au contexte

En 2017-2022 le CRIDUP a accueilli trois nouveaux enseignants-chercheurs (deux sont affectés à l'IDUP et un au département des langues). Deux maîtres de conférences ont obtenu l'HDR sur la période. L'unité est désormais composée de dix enseignants-chercheurs (trois professeurs, six maîtres de conférences et un directeur de recherche contractuel) dont quatre sont habilités à diriger les recherches, ce qui en fait une unité de taille très correcte dans le domaine de la démographie. Trois enseignants HDR dirigent actuellement des thèses.

L'École HED portée par le CRIDUP constitue une pièce centrale dans le domaine de la formation à et par la recherche en démographie en France. Bien que modeste, l'unité dispose d'une dotation récurrente en adéquation avec sa taille. Il existe une dynamique importante au sein de l'unité, notamment de la part des jeunes recrues, pour chercher et obtenir des sources de financement complémentaires.

Depuis le déménagement sur le Campus Condorcet, chaque enseignant-chercheur dispose d'un bureau individuel équipé et informatisé. Cette installation rapproche l'unité de ses principaux partenaires (INED, ICM). Pour la gestion administrative et financière ainsi que pour le pilotage des formations, l'unité est bien dotée en personnel technique et administratif. Ce personnel est principalement mobilisé pour l'enseignement. Elle bénéficie depuis peu, grâce à sa tutelle, des services d'une ingénieure d'études mutualisée dynamique et investie.

Points faibles et risques liés au contexte

La dotation de base du CRIDUP est partagée de façon individuelle en fonction des besoins exprimés par chacun. Ce mode de gestion semble fonctionner, mais, afin que les enseignants-chercheurs ne s'auto-restreignent pas et lancent également des projets qui demandent un peu plus d'investissement, il manque un organe consultatif collectif de type conseil d'unité pour attribuer et prévoir la répartition du budget en amont. Les enseignants-chercheurs en sont demandeurs afin de pouvoir prendre des décisions relatives aux doctorats, à la vie collective et à l'attribution des ressources.

La faiblesse de la dotation annuelle et l'absence de redistribution institutionnalisée des ressources complémentaires (par exemple d'une partie des overheads à l'unité de recherche) compliquent la prise en charge d'autres frais pourtant nécessaires : coût de publication dans des revues internationales, équipement et soutien des doctorants non financés.

Du point de vue des locaux, il manque des espaces collectifs pour les doctorants et un lieu garantissant de bonnes conditions d'accueil pour les chercheurs invités.

La dispersion actuelle des lieux de recherche et d'enseignement perturbe l'organisation interne de l'unité et fait ressentir le besoin d'un espace de discussion commun. En cette absence, la proximité géographique avec les

principaux partenaires de l'équipe (INED, ICM) pourrait freiner les possibilités d'interconnaissance et de rencontre entre les membres.

3/ Les pratiques de l'unité sont conformes aux règles et aux directives définies par ses tutelles en matière de gestion des ressources humaines, de sécurité, d'environnement, de protocoles éthiques et de protection des données ainsi que du patrimoine scientifique.

Points forts et possibilités liées au contexte

Le CRIDUP est respectueux de la parité et de la lutte contre tout type de discriminations. Dans l'ensemble, 45% des membres du CRIDUP sont des femmes et il n'y a pas de déséquilibre notable dans la répartition par genre des différents corps. Certains chercheurs du CRIDUP ont un intérêt et une expertise spécifiques pour les questions de genre, d'inégalités et de discriminations et d'éthique dans la recherche. Une chercheuse fait partie du comité éthique et assure la responsabilité de référente égalité de l'Université. Un cours sur l'éthique et la déontologie de la recherche est proposé dans le cadre de la formation en Master « expertise en sciences de la population » afin de sensibiliser les étudiants à ces principes.

Les doctorants sont globalement positifs à propos de leurs conditions de travail et de l'atmosphère de collégialité dans le groupe de recherche. Ils se sentent bien soutenus sur le plan de l'accompagnement scientifique.

Points faibles et risques liés au contexte

L'absence d'un DUA depuis 2022 qui conduit à faire peser, sans possibilité de délégation, l'ensemble des tâches de gouvernance sur une seule personne, représente un élément de fragilité.

L'unité ne dispose pas de référent handicap, mais ceci peut éventuellement être pris en charge au niveau de l'autorité de tutelle. L'investissement important de chacun des membres de l'équipe dans la recherche, dans l'enseignement et dans les responsabilités collectives (direction de formation, comité d'éthique, référente égalité) ne leur permet pas d'assumer cette mission.

L'unité semble peu sensibilisée aux exigences nationales et européennes en matière de protection des données personnelles (RGPD) et des nécessités de la science ouverte (Plan de gestion des données (PGD), et principes FAIR).

DOMAINE 2 : ATTRACTIVITÉ

Appréciation sur l'attractivité de l'unité

Avec plusieurs recrutements récents, l'unité apparaît comme un groupe en transition. La présence de l'unité sur la scène nationale semble très bonne. Elle a également rassemblé des financements extérieurs pour une partie de ses projets de recherche. Lors de sa transition, l'unité va pouvoir travailler sur son positionnement sur la scène internationale et la diffusion de ses résultats dans ce cadre plus large.

- 1/ L'unité est attractive par son rayonnement scientifique et s'insère dans l'espace européen de la recherche.*
- 2/ L'unité est attractive par la qualité de sa politique d'accompagnement des personnels.*
- 3/ L'unité est attractive par la reconnaissance de ses succès à des appels à projets compétitifs.*
- 4/ L'unité est attractive par la qualité de ses équipements et de ses compétences techniques.*

Points forts et possibilités liées au contexte pour les quatre références ci-dessus

Il ne fait aucun doute que les chercheurs du CRIDUP sont insérés sur la scène nationale, sont actifs sur des sujets d'importance sociale et stratégique (rapport à la CNAF, DASES), et participent à la vie scientifique française (revues, conseils de pilotage).

Le CRIDUP rassemble dix enseignants-chercheurs permanents dans un institut universitaire dédié à la démographie, ce qui en fait une unité de taille raisonnable en comparaison avec les instituts universitaires européens du domaine. Les titulaires semblent avoir des partenaires pérennes dans des équipes en France et en Russie, comme le montrent de nombreuses co-publications. Plusieurs chercheurs sont arrivés récemment, avec un réseau important et intéressant pour le collectif.

Les enseignants-chercheurs du CRIDUP ont pu lever des fonds ces cinq dernières années et semblent ainsi gagner en dynamique pour l'enseignement comme pour la recherche. La mise en place de l'École des hautes études en démographie est un élément significatif de la pérennisation d'un enseignement de la démographie de bonne qualité en France. Une participation efficace va donc être un élément important de l'enseignement et de la recherche à l'IDUP dans les années à venir. Il est à noter qu'une partie des chercheurs obtienne ou cherche à obtenir des financements sur projets, de manière dynamique et parfois commune. Cela semble très bénéfique à la vie de l'unité et ne peut être qu'encouragé.

Le CRIDUP a coordonné un projet international du Programme mondial pour l'alimentation (WFP) « Impact of ESSN Demographic Targeting Criteria » (WFP/TR-C-2019-02) en 2019, et il a pris part à un projet européen « RESIST-Fostering Queer Feminist Intersectional Resistances against Transnational Anti-Gender Politics » (EU Project ID 101060749) qui commence en 2022. Il a été porteur également de deux projets de recherches financés par l'ANR : le projet « DSAFHIR – Droits, la santé et l'accès aux soins des femmes hébergées, isolées et réfugiées » (ANR-16-FASI-0004-01 pour la période 2016-2020) et le projet « Gender Net-Plus » (ANR-18-GEND-0002-01 pour la période 2019-2023).

Points faibles et risques liés au contexte pour les quatre références ci-dessus

Bien qu'ils participent à des conférences internationales, les chercheurs du CRIDUP sont très peu présents sur la scène européenne. À quelques exceptions près, ils publient peu dans des revues de renommée internationale, ce qui leur permettrait de mieux diffuser et à plus grande échelle leurs résultats d'enquêtes et études.

Il semble que la plupart des titulaires travaillent et publient indépendamment les uns des autres, il est difficile de dégager une dynamique commune dans l'unité (sauf pour un projet mené par deux enseignants-chercheurs récemment recrutés, et un autre déposé récemment par un petit collectif). Il pourrait être important pour le développement du CRIDUP que davantage de synergies émergent au sein de l'équipe. Avoir atteint une masse suffisante devrait aider à développer une dynamique de collaboration dans l'unité dans les années futures.

La question de l'espace de travail des doctorants pourrait être adressée plus en profondeur. Bien qu'un certain nombre d'entre eux soient hébergés dans d'autres centres de recherche, il semble nécessaire que des bureaux (espaces ouverts communs) soient à leur disposition, afin qu'ils bénéficient d'un véritable accueil de la part de l'université.

Bien qu'il s'agisse davantage d'infrastructure que d'équipement, il semble que le CRIDUP devrait considérer l'importance de la mise à disposition des données collectées, et ainsi de leur utilisation par un nombre maximal de personnes au-delà de l'unité.

DOMAINE 3 : PRODUCTION SCIENTIFIQUE

Appréciation sur la production scientifique de l'unité

La production du CRIDUP se compose de publications, de données de recherche et de documents d'appui aux formations. Elle est élevée et répartie de façon homogène. Les publications sont dans des revues et maisons d'édition renommées. Toutefois, la production est principalement francophone et certains thèmes sont moins traités, comme les migrations internationales. Le comité regrette l'absence d'une politique de développement de la science ouverte (publication, données, codes) qui tienne compte des contraintes liées aux RGPD.

1/ La production scientifique de l'unité satisfait à des critères de qualité.

2/ La production scientifique de l'unité est proportionnée à son potentiel de recherche et correctement répartie entre ses personnels.

3/ La production scientifique de l'unité respecte les principes de l'intégrité scientifique, de l'éthique et de la science ouverte. Elle est conforme aux directives applicables dans ce domaine.

Points forts et possibilités liées au contexte pour les trois références ci-dessus

1/ Le portfolio du CRIDUP est constitué de 3 composantes : production de données de recherche (notamment de données d'enquêtes), publications scientifiques, et documents d'appui aux formations. Cette composition reflète bien les objectifs de l'unité entre enseignement de la démographie et production scientifique. Les recherches portent sur les deux axes principaux de l'unité décrits dans le DAE comme ayant été déterminés par ses besoins pédagogiques : l'analyse de la dynamique démographique et des modèles de population, et l'étude des inégalités sociales dans le contexte démographique. Ces éléments montrent que le CRIDUP a su valoriser son investissement dans l'enseignement en tissant des liens étroits entre pédagogie et production scientifique. Ces liens illustrent le niveau d'exigence en termes de production scientifique que l'unité s'assigne. Bien que les charges d'enseignement réduisent le temps dédié à la recherche, la production du CRIDUP en 2017-2022 a beaucoup augmenté par rapport à la période d'évaluation précédente (230 publications contre 100). Cette augmentation ne s'est pas faite au détriment de la qualité, car les contributions sont très riches et originales. La richesse des publications a été possible grâce à la diversification du CRIDUP dans plusieurs disciplines : sociologie, économie, histoire et géographie.

Par cette diversification, le recrutement de nouveaux enseignants-chercheurs et la variété des sujets des thèses, ont assuré l'élargissement des thématiques des publications. L'étude des inégalités sociales porte de plus en plus sur le sujet des populations vulnérables (migrants, sans-abris), les relations de genre et les situations et les droits des personnes LGBT, et la santé de la population, notamment des femmes et des enfants. Pour ce thème, la période est marquée par la publication de l'ouvrage issu de l'enquête VIRAGE sur les violences envers les femmes, et par un autre ouvrage sur les études LGBTQ, mais aussi par l'enquête DSAFHIR – Droits, santé et accès aux soins des femmes hébergées, isolées et réfugiées, financé par l'ANR (ANR-16-FASI-0004-01 pour la période 2016-2020). En ce qui concerne le deuxième axe des recherches du CRIDUP, l'analyse de la dynamique des populations, la période a été marquée par l'émergence d'une nouvelle orientation de recherche concernant la place de la démographie dans l'espace public avec, notamment, l'enquête POPAWARE qui s'est déroulée auprès du panel ELIPSS en 2018.

Globalement, la production a été abondante et de qualité. Outre les communications (colloques et conférences nationales et internationales, sessions et tables rondes), l'équipe du CRIDUP a publié pendant la période d'évaluation plus de 100 articles dans des revues ACL, dont la moitié dans 11 revues de haut niveau en démographie et science de la population : *Demographic Research*, *Population*, *Sexuality and Culture*, ou *Gender, Place & Culture*. Plus particulièrement, dans la thématique « Population et santé », des articles ont été publiés dans des revues particulièrement exigeantes, comme *International Journal of Epidemiology* et *Lancet Global Health*. Les cinq ouvrages rédigés, pilotés ou dirigés par les membres du CRIDUP sont eux aussi publiés par des maisons d'édition renommées. Ces références attestent la qualité scientifique des travaux du CRIDUP. Par ailleurs, l'équipe s'engage à vulgariser sa production scientifique avec des articles dans des revues à destination du grand public.

2/ La production scientifique du CRIDUP a plus que doublé. À cette augmentation ont contribué les enseignants-chercheurs, mais aussi les doctorants dont le nombre de publications a été multiplié par 3,8. Cela témoigne de la place importante des jeunes chercheurs dans la production scientifique de l'unité. Globalement, avec deux publications par an et par personne, le CRIDUP peut se considérer dans la moyenne des chercheurs en sciences humaines et sociales. La répartition de la production entre les membres de l'équipe est homogène sur la période ; l'année la plus riche a été 2022, à la fois pour les enseignants-chercheurs et pour les doctorants.

3/ Pour ce qui est de la conformité aux principes d'intégrité scientifique et de l'éthique, le comité remarque que l'éthique et la déontologie des recherches sont enseignées dans un cours en Master 2 et qu'un membre de l'équipe est référent égalité à l'Université Paris 1.

Points faibles et risques liés au contexte pour les trois références ci-dessus

1/ Le DAE ne fait pas mention d'une politique spécifique concernant les principes et les engagements adoptés par le CRIDUP pour s'assurer de la qualité scientifique de sa production. Ce manque peut empêcher la mise en œuvre d'une réponse collective de l'unité aux enjeux liés à l'évaluation de la recherche qui font l'objet, dans le contexte contemporain, de conventions internationales (déclaration de San Francisco - DORA).

Pour ce qui est des thématiques traitées, malgré la création du diplôme d'État « Master migrations » et les liens avec l'Institut convergence migrations, les migrations internationales constituent l'un des thèmes les moins traités dans la production du CRIDUP. Les supports de formations sont considérés comme une composante du portfolio, mais ne font pas nécessairement l'objet de publications scientifiques. Cela préjuge de la valorisation de cette production au profit d'un public plus vaste que les étudiants.

2/ La production scientifique est majoritairement en langue française. Par exemple, parmi les articles de revues, un peu moins d'un tiers est en anglais. Cela nuit à l'internationalisation des travaux de l'unité et réduit certainement leur impact.

Malgré l'augmentation de la production scientifique des doctorants, elle reste minoritaire par rapport à celle des enseignants-chercheurs. Le risque est de freiner l'évolution de leurs carrières en tant que chercheurs. L'absence d'un séminaire commun régulier peut, sur le long terme, entraver les dynamiques collaboratives et impacter la tendance actuelle à la hausse de la production scientifique, ainsi que sa qualité.

3/ En tant que producteur, utilisateur et diffuseur de données d'enquête, le CRIDUP est appelé à respecter les contraintes imposées par le Règlement général sur la protection des données (RGPD). Il doit aussi mettre en place des efforts pour implémenter les plans nationaux pour la science ouverte (<https://www.ouvrirlascience.fr/accueil/>). Le risque est de ne pas disposer d'une politique claire et d'un accompagnement structuré pour sa mise en œuvre « autant que possible et fermée autant que nécessaire », comme il est demandé par ces plans. Le DAE ne mentionne pas d'éléments concrets mis en œuvre en ce sens par le CRIDUP.

DOMAINE 4 : INSCRIPTION DES ACTIVITÉS DE RECHERCHE DANS LA SOCIÉTÉ

Appréciation sur l'inscription des activités de recherche de l'unité dans la société

Un nombre non négligeable de résultats produits par les chercheurs du CRIDUP fait l'objet d'une large diffusion auprès des acteurs non académiques et du grand public : présentation des résultats lors des événements organisés par les partenaires non académiques, participation à des tables rondes, articles de vulgarisation (dictionnaire, blog, médias en ligne, revues grand public), bulletin d'information scientifique à large diffusion (*Population et Sociétés*, *BEH*).

- 1/ L'unité se distingue par la qualité et la quantité de ses interactions avec le monde non académique.*
- 2/ L'unité développe des produits à destination du monde culturel, économique et social.*
- 3/ L'unité partage ses connaissances avec le grand public et intervient dans des débats de société.*

Points forts et possibilités liées au contexte pour les trois références ci-dessus

Le comité constate que l'unité, par le contenu de ses programmes de recherche, aborde des thèmes avec un grand impact sociétal. Un point fort est dès lors que les résultats des recherches effectuées au CRIDUP suscitent un large intérêt en dehors du monde académique.

Points faibles et risques liés au contexte pour les trois références ci-dessus

Le fait que la production scientifique du CRIDUP concerne la population et la société crée un contexte propice pour une large diffusion des résultats de la recherche vers le monde non académique. Le comité constate que le site web, clair et élaboré, du CRIDUP est en premier lieu orienté vers les étudiants et les chercheurs. Le site semble fort peu orienté vers le monde non académique. Il serait nécessaire de clarifier dans quelle mesure le CRIDUP a développé, à côté des publications classiques, une stratégie de communication de ses résultats de recherche vers un large public intéressé.

ANALYSE DE LA TRAJECTOIRE DE L'UNITÉ

Alors que par le passé la gestion du laboratoire se faisait de manière informelle, aujourd'hui le besoin se fait ressentir d'une formalisation des relations et de la gestion de l'unité. Cela renforcerait sa structure, et permettrait davantage de cohésion, de projets communs et de discussions internes. Les doctorants bénéficient d'un accueil satisfaisant, bien que la question des financements de fin de thèse (quatrième année) se pose comme pour la plupart des doctorats de sciences humaines. Le séminaire interne des doctorants leur permet de discuter et de présenter leurs travaux aux autres doctorants et les enseignants-chercheurs présents.

L'unité est composée de membres très dynamiques, elle gère et dépose des projets qui aident à conserver cette dynamique en complétant un budget récurrent limité. L'unité a peu de fonds propres et pas de personnel de soutien à la recherche. Le personnel de soutien administratif est principalement impliqué dans l'enseignement. Il paraît difficile d'entrer dans l'ère des données ouvertes avec aussi peu de ressources structurelles. Les fonds externes sont donc un soutien vital à l'unité, mais leur acquisition requiert un investissement majeur de la part des enseignants-chercheurs. La question du temps qu'ils consacrent à la recherche par rapport à l'enseignement reste donc centrale pour qu'ils puissent développer une équipe plus orientée vers la recherche et reconnue sur la scène internationale.

La question de la succession du directeur n'a été abordée que rapidement pendant les entretiens et au moment de la visite du comité, mais du fait de son départ prochain à la retraite dans deux ans, il serait nécessaire d'anticiper et de prévoir sa succession de manière transparente et collégiale. Ce sera aussi l'occasion de reposer la question de l'opportunité d'y associer un DUA.

RECOMMANDATIONS À L'UNITÉ

Recommandations concernant le domaine 1 : Profil, ressources et organisation de l'unité

Le nouvel environnement du CRIDUP (dispersion des activités de recherche et de formation sur deux sites) nécessite de formaliser les relations scientifiques entre membres et d'assurer une gestion collective de la gouvernance de l'unité par un conseil d'unité. La mise en commun d'une partie des ressources issues de contrats de recherche ou d'expertises pourraient permettre d'élaborer une stratégie collective, tournée vers la publication dans des revues internationales, vers le soutien à la démarche de science ouverte ou encore vers l'élaboration de projets transversaux.

Le comité suggère également que l'unité réfléchisse collectivement au développement de collaborations avec les autres disciplines des SHS de l'Université Paris 1.

Recommandations concernant le domaine 2 : Attractivité

Le comité recommande à l'unité d'institutionnaliser davantage les liens déjà existants des chercheurs avec l'extérieur par des partenariats sur des projets financés.

Le comité recommande également de renforcer les collaborations internes à l'unité, ce qui devrait être facilité par l'arrivée récente de nouveaux chercheurs.

L'unité peut encore travailler sur la publication d'une partie de ses résultats dans des revues à forte visibilité accessibles à l'ensemble des acteurs de la démographie.

Recommandations concernant le domaine 3 : Production scientifique

Au regard des éléments du DAE et des échanges avec l'unité, il serait souhaitable de mettre en place un séminaire commun au CRIDUP, en plus du séminaire doctoral, afin de favoriser une connaissance partagée des sujets de recherche développés au sein de l'unité, d'accroître les échanges et le développement de synergies entre chercheurs pour améliorer la cohésion et faire émerger des projets scientifiques communs. Cela augmenterait la capacité de l'unité à :

- répondre aux programmes comme le Sorb'Rising ;
- développer des projets communs et répondre collectivement à des AAP ;
- développer une stratégie commune face aux enjeux de la science ouverte ;
- identifier des orientations scientifiques et stratégiques communes.

L'unité pourrait davantage valoriser les résultats de sa recherche scientifique en poursuivant une stratégie qui prenne mieux en compte les possibilités de publication sur la scène européenne et en dehors du monde francophone.

Recommandations concernant le domaine 4 : Inscription des activités de recherche dans la société

L'unité entretient plusieurs collaborations avec le monde non académique et est clairement ouverte vers la société. Vu l'intérêt des résultats de recherche de l'unité pour la société, il serait souhaitable de réfléchir à une politique de diffusion active vers un large public en dehors des publications de vulgarisation. Le site web pourrait être davantage ouvert au monde non académique et une discussion sur les différents modes de communication qui existent aujourd'hui pourrait trouver sa place dans un plan de communication global.

DÉROULEMENT DES ENTRETIENS

DATE

Début : 5 décembre 2023 à 09h15

Fin : 5 décembre 2023 à 17h30

Entretiens réalisés : en distanciel

PROGRAMME DES ENTRETIENS

09h15 - 09h45 Entretien à huis clos avec la direction de l'unité

09h45 - 10h15 Entretien à huis-clos avec les représentants des tutelles

10h30 - 11h50 Réunion plénière en présence de l'ensemble des membres de l'unité de recherche, y compris les chercheurs associés, les émérites, les doctorants

11h50 – 12h10 Réunion du comité d'experts à huis clos

13h45 – 14h45 Entretien à huis clos avec les enseignants-chercheurs statutaires

14h45 - 15h15 Entretien à huis clos avec les doctorants et les post-doctorants

15h15 - 15h45 Entretien à huis clos avec les personnels d'appui à la recherche

16h00 - 16h15 Entretien à huis clos avec la direction de l'unité

16h15 - 17h30 Réunion à huis clos du comité d'experts

OBSERVATIONS GÉNÉRALES DES TUTELLES :

La Présidente de l'Université
CAB/CNL/AK N° 3

À

Monsieur Éric Saint-Aman
Directeur du département d'évaluation de la Recherche
HCÉRES
2, rue Albert Einstein
75013 Paris

Paris, le 5 février 2024,

Objet : Réponse au rapport du comité de visite du HCERES – UR 134 CRIDUP

Monsieur le Directeur,
Mesdames et Messieurs les membres du comité d'experts du HCERES,

L'Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne tient à remercier l'ensemble du comité pour le travail d'évaluation qu'il a effectué et apprécie qu'il ait souligné à quel point la récente installation du CRIDUP sur le Campus Condorcet lui est profitable sur le plan de l'environnement logistique mais aussi scientifique.

Elle rejoint le comité en entendant la nécessité d'une plus grande formalisation des règles de gouvernance de l'Unité.

Je vous prie d'agréer, Monsieur le Directeur, Mesdames et Messieurs les membres du comité d'experts, l'assurance de nos salutations les plus cordiales.

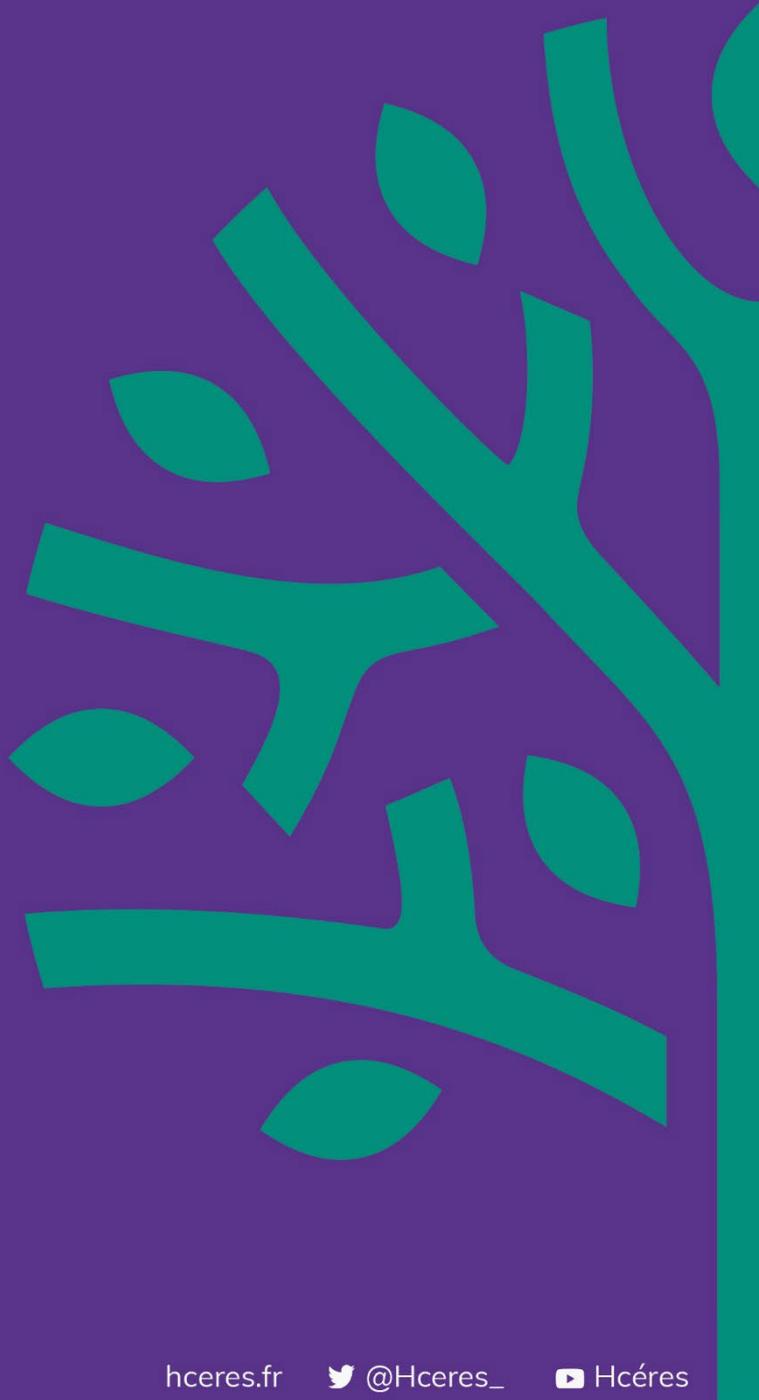
Christine NEAU-LEDUC



Présidente de l'Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne

Les rapports d'évaluation du Hcéres
sont consultables en ligne : www.hceres.fr

Évaluation des universités et des écoles
Évaluation des unités de recherche
Évaluation des formations
Évaluation des organismes nationaux de recherche
Évaluation et accréditation internationales



2 rue Albert Einstein
75013 Paris, France
T.33 (0)1 55 55 60 10

hceres.fr

 [@Hceres_](https://twitter.com/Hceres_)

 [Hcéres](https://www.youtube.com/Hceres)