

RAPPORT D'ÉVALUATION DE L'UNITÉ
PHARE – Pôle d'histoire de l'analyse et des
représentations économiques

SOUS TUTELLE DES ÉTABLISSEMENTS ET
ORGANISMES :

Université Paris 1 – Panthéon Sorbonne

CAMPAGNE D'ÉVALUATION 2023-2024
VAGUE D



Au nom du comité d'experts :

Michail Dimou, président du comité

Pour le Hcéres :

Stéphane Le Bouler, président par intérim

En application des articles R. 114-15 et R. 114-10 du code de la recherche, les rapports d'évaluation établis par les comités d'experts sont signés par les présidents de ces comités et contresignés par le président du Hcéres.

Pour faciliter la lecture du document, les noms employés dans ce rapport pour désigner des fonctions, des métiers ou des responsabilités (expert, chercheur, enseignant-chercheur, professeur, maître de conférences, ingénieur, technicien, directeur, doctorant, etc.) le sont au sens générique et ont une valeur neutre.

Ce rapport est le résultat de l'évaluation du comité d'experts dont la composition est précisée ci-dessous. Les appréciations qu'il contient sont l'expression de la délibération indépendante et collégiale de ce comité. Les données chiffrées de ce rapport sont les données certifiées exactes extraites des fichiers déposés par la tutelle au nom de l'unité.

MEMBRES DU COMITÉ D'EXPERTS

Président : M. Michail Dimou, université de Toulon

Experts : M. Antoine Bommier, ETH Zurich, Suisse
Mme Agnès Festré, université Côte d'Azur (représentante du CNU)
Mme Ferial Kandil, Aix-Marseille université, Marseille

REPRÉSENTANT DU HCÉRES

M. Jérôme Vicente-Hernandez

REPRÉSENTANTE DES ÉTABLISSEMENTS ET ORGANISMES TUTELLES DE L'UNITÉ DE RECHERCHE

Mme Violaine Sebillotte, université Paris 1 – Panthéon-Sorbonne

CARACTÉRISATION DE L'UNITÉ

- Nom : Pôle d'histoire de l'analyse et des représentations économiques
- Acronyme : PHARE
- Label et numéro : UR 7418
- Composition de l'équipe de direction : M. Goulven Rubin (directeur), Mme Ariane Dupont-Kieffer (directrice adjointe)

PANELS SCIENTIFIQUES DE L'UNITÉ

SHS Sciences humaines et sociales

SHS1 Marchés et organisations

THÉMATIQUES DE L'UNITÉ

Le domaine de recherche de l'unité se situe dans les interactions entre l'histoire de la pensée économique et les autres disciplines, telles que la philosophie, la littérature et l'histoire. L'objet des chercheurs de PHARE est la théorie économique, analysée au travers des textes et de leur mise en perspective historique. Cette contextualisation de la formation des notions et des questions économiques a pour enjeu épistémologique l'exploration historique des présupposés et des paradigmes de la pensée économique. Cette démarche est interdisciplinaire par nature. Elle réunit donc des contributions en économie, en littérature et philosophie, entraînant des collaborations avec des chercheurs extérieurs à l'unité.

Le PHARE est organisé en cinq axes de recherche. Un premier axe s'intitule Décision, bien-être, confiance, engagement. Ses deux thématiques sont Décision et bien-être individuels et Engagement et confiance. Le deuxième axe s'intitule Économie, littérature et fictions. Il se décline en quatre thématiques : les représentations dans les œuvres littéraires des objets étudiés par les théories économiques, le recours aux fictions dans les théories économiques, les autres expressions ou représentations de l'économie, les problèmes méthodologiques partagés par l'économie et la philosophie. Un troisième axe s'intitule Marché monétaire, histoire et théorie. Cet axe s'est développé grâce à une série de collaborations internationales mises en place dans le cadre des financements et des colloques de la European Society of the History of Economic Thought. Un quatrième axe s'intitule Histoire des théories de la justice. Il porte sur les travaux de l'analyse économique sur les inégalités. Les recherches ont été alimentées par des travaux relevant de l'économie du bien-être et du genre du point de vue de la justice. Enfin, un cinquième et dernier axe s'intitule Crises et institutions : de l'économie politique à la macroéconomie. Il se structure autour de trois thématiques : la relation entre macroéconomie et économie politique, le rapport entre la macroéconomie et le réel, les fondements théoriques de la macroéconomie.

HISTORIQUE ET LOCALISATION GÉOGRAPHIQUE DE L'UNITÉ

Le PHARE a été créé en mars 2001, en tant qu'équipe d'accueil (EA 7418) de l'université Paris 1 Panthéon-Sorbonne. Il s'agit de la seule équipe de recherche en Europe totalement dédiée à l'histoire de la pensée et philosophie économiques. PHARE se distingue par son approche fortement thématique, conçue pour exploiter au mieux les importantes potentialités de la région parisienne en matière de recherche dans sa discipline. En 2012, PHARE a été à l'origine de la création du GDRI CNRS Philosophie économique, qui a abouti à sa participation au réseau international de recherche « Justice et intérêt » porté par la Aix-Marseille School of Economics pour l'InSHS du CNRS.

De 2017 à 2022, cinq membres du PHARE, tous statuts confondus (deux professeurs, deux maîtres de conférences, un gestionnaire), ont quitté celui-ci. Ces départs ont été globalement compensés. Les arrivées de 2017 à 2022 maintiennent l'effectif des membres de PHARE en 2023 au niveau de celui de 2017 et ont permis un renouvellement notable au sein des axes de recherche de l'unité.

Nathalie Sigot a assumé la direction jusqu'en décembre 2018 et Laurent Jaffro de janvier 2019 à décembre 2022. Depuis février 2023, Goulven Rubin dirige l'unité avec Ariane Dupont-Kieffer comme directrice adjointe.

ENVIRONNEMENT DE RECHERCHE DE L'UNITÉ

Depuis 2022, PHARE est devenu officiellement laboratoire partenaire du centre de documentation du centre d'économie de la Sorbonne (CESDoc), essentiellement pour le suivi de la protection et de la restauration du précieux fonds d'histoire de la pensée économique et pour une contribution à la politique d'acquisition. Le personnel du CESDoc a collaboré avec l'ingénieur d'étude de PHARE afin de mettre en œuvre la politique de référencement et de dépôt en archives ouvertes de la production scientifique de l'unité sur HAL.

Les membres de l'unité sont impliqués dans la formation des étudiants de la licence au doctorat. Le Master histoire de la pensée économique de l'université Paris 1 Panthéon-Sorbonne est adossé à PHARE.

De façon plus générale, PHARE se retrouve dans l'environnement de l'université Paris 1 Panthéon-Sorbonne avec deux autres unités de sciences économiques. Bien qu'un partage thématique semble de rigueur, quelques économistes spécialisés en histoire de la pensée économique sont en poste au sein de l'UMR Centre d'économie

de la Sorbonne (CES).

EFFECTIFS DE L'UNITÉ : en personnes physiques au 31/12/2022

Catégories de personnel	Effectifs
Professeurs et assimilés	3
Maîtres de conférences et assimilés	10
Directeurs de recherche et assimilés	0
Chargés de recherche et assimilés	0
Personnels d'appui à la recherche	2
Sous-total personnels permanents en activité	15
Enseignants-chercheurs et chercheurs non permanents et assimilés	2
Personnels d'appui non permanents	0
Post-doctorants	0
Doctorants	20
Sous-total personnels non permanents en activité	22
Total personnels	37

RÉPARTITION DES PERMANENTS DE L'UNITÉ PAR EMPLOYEUR : en personnes physiques au 31/12/2022. Les employeurs non tutelles sont regroupés sous l'intitulé « autres ».

Nom de l'employeur	EC	C	PAR
Université Paris 1	13	0	2
Total personnels	13	0	2

AVIS GLOBAL

PHARE est bien identifiée sur le plan national et sur le plan européen en histoire de la pensée et de la philosophie économiques. L'engagement dans cette thématique relève d'un choix stratégique audacieux permettant à l'unité, certes de petite taille, de suivre une trajectoire scientifique autonome à la fois au sein de l'université Paris 1 Panthéon-Sorbonne, mais aussi dans les sciences économiques en France. L'unité affiche un dynamisme de recherche marqué par le développement de réseaux scientifiques, la participation et l'organisation de conférences européennes dans son domaine de référence.

Le cadre de travail de l'unité est agréable, les doctorants sont bien accueillis et évoluent dans un environnement propice à la recherche, avec un accès privilégié à la documentation nécessaire à leur travail de thèse. Le personnel administratif est fortement engagé au service de l'unité.

Malgré son positionnement solide dans le paysage de la recherche en économie, l'unité a fait face à une diminution de ses effectifs au cours de la dernière période, tandis que son financement reste largement tributaire des dotations de l'université. Bien que quelques membres de l'unité aient obtenu des contrats auprès de partenaires nationaux ou au niveau européen, ces contrats reposent souvent sur un ou deux porteurs. Jusqu'à présent, l'unité n'a pas élaboré de stratégie autonome et durable en termes de financement et semble hésiter à s'engager dans un renouvellement de ses ressources humaines en exploitant des dispositifs innovants tels que les chaires de professeur junior. Il semble cependant indispensable d'inverser la tendance à la baisse des effectifs en mettant en place une stratégie concertée de recrutement externe.

Malgré la réduction du nombre d'axes par rapport à la dernière évaluation, leur nombre demeure encore trop élevé par rapport à la taille de PHARE. Il existe une superposition entre certains axes qui pourraient être fusionnés, notamment les deux premiers axes Décision, bien-être, confiance, engagement d'une part et Histoire des théories de la justice sociale. En rationalisant ces axes, l'unité pourrait mieux mettre en valeur son identité originale et unique au sein du paysage de la recherche en sciences économiques en France, plutôt que de juxtaposer des thématiques relativement similaires.

ÉVALUATION DÉTAILLÉE DE L'UNITÉ

A - PRISE EN COMPTE DES RECOMMANDATIONS DU PRÉCÉDENT RAPPORT

Sur les produits et activités de l'unité, le rapport suggérait de diversifier les supports de publications, de faire porter les activités de valorisation sur un plus grand nombre de membres et de rendre plus visible la formation par la recherche en proposant par exemple un parcours de Master 2 dédié.

En ce qui concerne l'organisation et la vie de l'unité, le rapport préconisait de mieux représenter la pluridisciplinarité au sein du bureau du PHARE, de renforcer les effectifs pour gérer la surcharge de travail, de mutualiser les moyens de la maison des sciences économiques entre les différentes unités de recherche et d'améliorer le site Internet en y diffusant les informations sur la vie du PHARE.

En termes de perspectives scientifiques, le rapport suggérait de modifier les termes philosophie économique pour évoquer la philosophie et l'économie.

Sur tous ces aspects, le comité souligne les efforts réalisés par le PHARE même si les effectifs demeurent limités, l'organisation du conseil de laboratoire pourrait encore être améliorée et l'inscription des activités de recherche dans la société devrait reposer sur une proportion plus importante de ses membres.

B - DOMAINES D'ÉVALUATION

DOMAINE 1 : PROFIL, RESSOURCES ET ORGANISATION DE L'UNITÉ

Appréciation sur les objectifs scientifiques de l'unité

L'objectif du PHARE d'être reconnu en France et en Europe dans les domaines de l'histoire de la pensée et de la philosophie économiques est bien défini et pertinent. L'approche pluridisciplinaire impliquant économie, philosophie et histoire qui a été choisie est en cohérence avec cet objectif. Le maintien de l'objectif de pluridisciplinarité lié à l'équilibre entre les disciplines est très dépendant de la politique de recrutement de professeurs.

Appréciation sur les ressources de l'unité

L'unité reste de petite taille, avec un ratio professeurs/maîtres de conférences très faible. L'effectif en personnel d'appui à la recherche comprenant un gestionnaire à plein temps et un ingénieur de recherche à mi-temps est très satisfaisant, compte tenu de la taille de l'unité. La dotation budgétaire est en revanche très modeste. Au cours des dernières années, l'unité a su trouver d'autres modes de financement. L'évolution est toutefois inquiétante, avec le départ récent d'un professeur qui avait un rôle important, tant dans le maintien d'un équilibre pluridisciplinaire, que dans l'obtention de financements.

Appréciation sur le fonctionnement de l'unité

Du point de vue de la gouvernance, l'unité fonctionne avec des principes très clairs, impliquant une direction bicéphale, un bureau, un conseil de laboratoire et des assemblées générales. Le mode de fonctionnement est formalisé et transparent. La composition du conseil de laboratoire, son fonctionnement et le poids donné aux différentes catégories de personnels (professeurs, maîtres de conférence, doctorants, personnels administratifs, associés, émérites...) et à la direction pourraient être repensés afin de favoriser une meilleure dynamique.

1/ L'unité s'est assigné des objectifs scientifiques pertinents.

Points forts et possibilités liées au contexte

PHARE a pour objectif d'être reconnu en France et en Europe dans les domaines de l'histoire de la pensée et de la philosophie économiques. L'approche se veut pluridisciplinaire, impliquant des économistes, des philosophes, des littéraires et des historiens. Son insertion dans l'université Paris 1 Panthéon-Sorbonne, où les trois disciplines sont bien représentées, est un atout qui a su être utilisé à bon escient avec la venue d'un professeur en philosophie et la perspective d'un recrutement d'un maître de conférences en langues modernes.

Points faibles et risques liés au contexte

L'unité est de petite taille et une proportion importante de ses membres sont maîtres de conférences. Au cours de la période de référence, il n'y avait que trois professeurs en activité (deux en économie et un en philosophie). L'unité s'appuie sur de petits effectifs, avec les incertitudes que cela peut générer.

Un départ, comme celui du professeur en philosophie a immédiatement des conséquences importantes sur l'équilibre pluridisciplinaire de l'unité. Avec ce départ, il est probable que la composante philosophie – qui est une des priorités de l'unité – ne soit plus abordée qu'au travers des collaborations avec des personnes externes à l'unité.

2/ L'unité dispose de ressources adaptées à son profil d'activités et à son environnement de recherche et les mobilise.

Points forts et possibilités liées au contexte

L'unité regroupe des enseignants-chercheurs de plusieurs disciplines, ce qui est en adéquation avec son projet de recherche pluridisciplinaire. Malgré l'effectif limité, notamment en termes de professeurs, l'unité accueille un nombre important de doctorants. L'effectif en personnel d'appui à la recherche comprend un gestionnaire à plein temps et un ingénieur de recherche à mi-temps. Par rapport à la taille de l'unité, cet effectif est très satisfaisant.

Points faibles et risques liés au contexte

PHARE est une unité de petite taille où la pluridisciplinarité recherchée repose sur un équilibre fragile pouvant être remis en cause par un départ. Le départ récent d'un professeur en philosophie en est un exemple. Le départ d'une seule personne a ainsi représenté une diminution de 50 % des enseignants-chercheurs en philosophie et de 33 % du corps des professeurs.

Un bon fonctionnement pérenne de l'unité sera difficile à maintenir sans accroître le nombre de professeurs.

Sans les autres sources de financements (par exemple les projets soutenus par l'ANR ou l'IUF), la dotation budgétaire de l'Université ne suffit pas à elle seule pour assurer le bon fonctionnement de l'unité. Au cours de la période d'évaluation, l'essentiel des ressources complémentaires externes obtenues l'ont été grâce à l'implication d'un professeur. Le départ récent de celui-ci est donc source d'inquiétude.

En matière de postes de professeurs et de budget, un seuil critique pourrait être atteint. En dessous de ce seuil, le fonctionnement du PHARE comme unité indépendante ne pourrait plus être garanti.

3/ Les pratiques de l'unité sont conformes aux règles et aux directives définies par ses tutelles en matière de gestion des ressources humaines, de sécurité, d'environnement, de protocoles éthiques et de protection des données ainsi que du patrimoine scientifique.

Points forts et possibilités liées au contexte

La gouvernance de l'unité repose sur un mode de fonctionnement formalisé et transparent où toutes les catégories de personnels sont représentées. Les ressources humaines semblent être très bien gérées dans une ambiance collégiale intégrant les doctorants et le personnel d'appui à la recherche. Il y a une bonne information sur les procédures à suivre en cas de conflits, de souffrances au travail, ou de violences sexistes et sexuelles, ainsi qu'un respect de la réglementation en ce qui concerne les comités de suivi individuels des doctorants.

Le PHARE gère des fonds documentaires de valeur et a su chercher des ressources pour assurer une meilleure préservation de ceux-ci.

Points faibles et risques liés au contexte

Les stratégies de positionnement de l'unité ne semblent pas à même d'assurer la solidité de ses structures. Il est possible de conserver une gouvernance et un fonctionnement transparents, avec une représentation de tous les membres de l'unité au niveau des instances de décisions, tout en garantissant une meilleure dynamique de développement. Le maintien et l'accroissement des ressources de l'unité requièrent une stratégie d'adaptation à l'écosystème de la recherche et son évolution.

Même si des ressources ont été obtenues pour la préservation des fonds documentaires, il reste à évaluer si les solutions mises en place sont satisfaisantes.

DOMAINE 2 : ATTRACTIVITÉ

Appréciation sur l'attractivité de l'unité

PHARE est une unité attractive grâce à sa production scientifique et possède une expertise reconnue dans le milieu académique en histoire de la pensée et philosophie économiques. L'attractivité de l'unité s'observe également dans sa participation à un projet soutenu par l'ANR. PHARE dispose d'un patrimoine documentaire précieux : le fonds ancien du CESdoc issu de l'ancienne salle de statistique de l'université Paris 1 au Centre Panthéon.

- 1/ *L'unité est attractive par son rayonnement scientifique et s'insère dans l'espace européen de la recherche.*
- 2/ *L'unité est attractive par la qualité de sa politique d'accompagnement des personnels.*
- 3/ *L'unité est attractive par la reconnaissance de ses succès à des appels à projets compétitifs.*
- 4/ *L'unité est attractive par la qualité de ses équipements et de ses compétences techniques.*

Points forts et possibilités liées au contexte pour les quatre références ci-dessus

L'unité a organisé et organise régulièrement des manifestations scientifiques dans son domaine d'expertise. Elle a pris part à l'organisation ou à la co-organisation de conférences annuelles d'associations française et internationale en histoire de la pensée économique (HPE), et coorganise chaque année l'Université d'été récurrente en HPE, philosophie économique et histoire économique. Elle a également organisé des journées d'études plus ponctuelles notamment sur le lien entre économie et littérature.

Les membres de PHARE sont aussi impliqués dans les comités de rédaction de sept revues scientifiques dont deux en philosophie. Le rayonnement scientifique de PHARE est également attesté par l'importance des collaborations avec des co-auteurs externes français ou étrangers. L'activité doctorale est dynamique avec vingt doctorants pour quinze membres permanents.

L'unité se caractérise par une forte représentation des doctorants (quatre) au sein du conseil de laboratoire et a pour priorité le soutien matériel et intellectuel des doctorants ainsi que leur intégration dans la recherche et la vie quotidienne de l'unité. Les doctorants disposent de bureaux partagés avec les membres permanents et de financement de leur participation à des conférences. Les doctorants participent activement à l'activité scientifique notamment au travers de l'animation d'un atelier dédié.

L'unité a bénéficié de quatre contrats de recherche, dont un projet soutenu par l'ANR d'un montant supérieur à 100 k€. PHARE s'est emparé de la question de l'archivage et de la conservation des fonds documentaires et a été soutenu financièrement à ce titre par l'Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne.

Points faibles et risques liés au contexte pour les quatre références ci-dessus

L'unité a évolué depuis une dizaine d'années en opérant un rapprochement avec la communauté des philosophes. Ce rapprochement s'est manifesté par le recrutement de plusieurs philosophes ainsi que d'un

spécialiste de civilisation anglaise. Cette évolution doit amener l'unité à repenser son positionnement historique en intégrant un risque d'éparpillement des travaux et des projets de recherche. On peut s'interroger notamment sur le fait que l'ouverture à la philosophie ne concerne que certains axes seulement. L'unité comprend un seul post-doctorant en philosophie financé sur un contrat ANR. L'absence de post-doctorant en histoire de la pensée économique contribue à fragiliser l'assise historique de l'équipe. Le financement par contrat doit être renforcé à la suite de l'arrivée à son terme d'un projet ANR doté d'un financement conséquent. La pérennisation d'actions telles que la conservation de fonds documentaires suppose que le poste d'ingénieur à mi-temps soit maintenu.

DOMAINE 3 : PRODUCTION SCIENTIFIQUE

Appréciation sur la production scientifique de l'unité

PHARE a une activité scientifique à la hauteur de ses ambitions interdisciplinaires. Ses publications nombreuses, variées et de qualité en témoignent, avec 20 ouvrages publiés et 17,16 articles par an dans les principales revues nationales et internationales référencées en histoire de la pensée économique, ainsi que dans des revues de forte notoriété dans d'autres champs, notamment en philosophie. Les publications sont réparties de manière équilibrée entre les cinq axes de recherche.

- 1/ La production scientifique de l'unité satisfait à des critères de qualité.*
- 2/ La production scientifique de l'unité est proportionnée à son potentiel de recherche et correctement répartie entre ses personnels.*
- 3/ La production scientifique de l'unité respecte les principes de l'intégrité scientifique, de l'éthique et de la science ouverte. Elle est conforme aux directives applicables dans ce domaine.*

Points forts et possibilités liées au contexte pour les trois références ci-dessus

Le choix scientifique audacieux de PHARE a consisté à valoriser l'interdisciplinarité au sein des sciences économiques et par le biais des échanges croisés entre philosophie, littérature, histoire et économie. Ce choix s'est révélé fructueux en termes de production scientifique. Cette dynamique foisonnante de recherche s'exprime dans les thématiques des cinq axes, avec une moyenne annuelle de 17,16 articles et 17 colloques et journées d'études.

Tout cela renforce la visibilité dont PHARE a absolument besoin en tant qu'unité de science économique spécialiste de l'étude de textes. L'engagement de PHARE au sein du CESDoc est très important. Il renforce à la fois la visibilité et la pertinence scientifiques des projets portés par PHARE au sein des sciences économiques.

Le rattachement aux Écoles Doctorales de philosophie et d'économie de l'université renforce l'ancrage interdisciplinaire, y compris pour l'encadrement de thèses. Douze thèses ont été soutenues, ce qui est tout à fait raisonnable étant donnée la taille de l'unité. Les doctorants sont partie-prenante de la vie du PHARE, partagent les bureaux avec les enseignants-chercheurs, et leurs travaux donnent lieu à des publications.

Points faibles et risques liés au contexte pour les trois références ci-dessus

Étant donnée la spécificité thématique du PHARE, on aurait pu s'attendre à ce que la part des ouvrages dans les travaux soit plus importante. Cette proportion n'est que de 6,89 % en moyenne annuelle mais représente cependant vingt ouvrages publiés, ce qui est en soi conséquent et traduit l'importante activité de publication menée au sein du PHARE. Les membres du PHARE co-publent les uns avec les autres, ce qui témoigne d'un climat d'échanges et de dialogue dans la pratique de l'interdisciplinarité au sein même de l'unité. Le poids des co-écritures inscrites dans le cercle des réseaux parisiens est important, avec par exemple quatorze collaborations avec l'université Paris 3, contre, en deuxième position, cinq collaborations avec l'université de Rennes.

Pour autant, afin de mettre plus en avant l'identité et l'originalité de l'unité, il serait souhaitable de réduire le nombre d'axes de recherche autour de thématiques bien identifiées et structurantes. Le nombre trop important d'axes rapporté au nombre de chercheurs donne un sentiment de dispersion voire de personnalisation des

axes. Par exemple, dans les cinq axes nouvellement adoptés, les deux premiers pourraient fusionner puisqu'il est question, dans l'un comme dans l'autre, d'économie du bien-être et d'utilitarisme considérés autant du point de vue de leurs évolutions historiques que du point de vue de leur influence sur la manière de concevoir la bonne décision et l'action juste, individuelle et collective.

DOMAINE 4 : INSCRIPTION DES ACTIVITÉS DE RECHERCHE DANS LA SOCIÉTÉ

Appréciation sur l'inscription des activités de recherche de l'unité dans la société

La prise de conscience, en 2017, de l'ouverture limitée du PHARE au monde socio-économique et culturel a conduit ses membres à s'engager dans une démarche plus volontariste de diffusion de leur recherche auprès du grand public. Cette démarche se concrétise par des participations à des médias ciblant un public plus large que le monde académique, par la mise en place d'un programme de recherche-action sur l'économie carcérale et par le projet Ghostmarkets, Économie et féminisme, présenté à la Cité internationale des arts de Paris lors de l'exposition Europa Enterprise.

- 1/ L'unité se distingue par la qualité et la quantité de ses interactions avec le monde non académique.*
- 2/ L'unité développe des produits à destination du monde culturel, économique et social.*
- 3/ L'unité partage ses connaissances avec le grand public et intervient dans des débats de société.*

Points forts et possibilités liées au contexte pour les trois références ci-dessus

Le bilan du PHARE sur les cinq dernières années fait apparaître seize interventions radiophoniques ayant mobilisé dix membres de l'unité essentiellement sur France Culture. À ces participations s'ajoutent deux interviews télévisées, six articles de blogs (dont trois textes sur le site The Conversation) et deux tribunes dans Le Monde et Libération. Un partenariat entre le PHARE et Citéco a débuté en 2019 et devait conduire à un cycle de conférences organisées par le PHARE avec des interventions de ses membres à destination du grand public. Ce cycle a été arrêté par le confinement.

Par ailleurs, le projet Ghostmarkets, Économie et féminisme a donné lieu à une présentation de l'installation texte-image imprimée sur métal, à la Cité internationale des arts de Paris, dans le cadre de l'exposition collective Europa Enterprise en décembre 2021. Ce projet a également été présenté en performance en compagnie du collectif Mouvement(s) constitué d'usagers et d'usagères de l'hôpital psychiatrique Robert Ballanger, à la Parole Errante, à Montreuil, le 11 février 2023.

Dans le cadre de la réflexion sur l'économie des transports et la mobilité, un membre du PHARE a été sollicité en tant qu'experte par des institutions nationales et mondiales. Enfin, l'unité PHARE a été mandatée par l'Université Gustave Eiffel pour une étude sur la mobilité des enfants en 2023.

Points faibles et risques liés au contexte pour les trois références ci-dessus

Il est important de reconnaître les efforts engagés par l'unité dans ce domaine depuis cinq ans. Néanmoins, les résultats restent encore relativement restreints et dépendants des actions et engagements de quelques membres de l'unité. Les risques d'un retour en arrière dans une situation semblable à celle de la période pré-2017 sont élevés en cas de départ de quelques personnes.

ANALYSE DE LA TRAJECTOIRE DE L'UNITÉ

Depuis sa création, le PHARE occupe une place singulière dans le paysage des sciences économiques en France en se démarquant par son approche originale axée sur l'histoire de la pensée et la philosophie économiques.

Le départ d'un professeur de philosophie compromet la dimension pluridisciplinaire et le projet engagé par le passé. Parallèlement, la réduction des effectifs à long terme met en péril l'autonomie et la viabilité d'une unité de petite taille, évoluant au sein d'une Université où deux autres unités de recherche en économie de plus grande envergure sont également présentes. Bien que le partage thématique entre les unités de recherche en économie de l'Université semble établi, des points de convergence demeurent.

Il apparaît essentiel de renforcer les collaborations avec les autres unités de l'université tout en adoptant une stratégie plus affirmée de renouvellement des ressources de l'unité, nécessitant l'adhésion de tous ses membres au projet de la direction.

RECOMMANDATIONS À L'UNITÉ

Recommandations concernant le domaine 1 : Profil, ressources et organisation de l'unité

Le profil de l'unité, tant par sa concentration sur les thématiques abordées, la position qu'elle occupe en France et en Europe et l'orientation pluridisciplinaire visée est original et intéressant. Les ressources dont dispose l'unité, notamment en termes de professeurs et de budget rendent toutefois l'avenir de l'unité incertain. La première des priorités de l'unité devrait être d'augmenter ses ressources en mobilisant tous les canaux possibles. Pour ce qui est des ressources humaines, une attention particulière doit être portée sur le recrutement de professeurs, de chaires de professeur junior et de post-doctorants sur projets. Pour ce qui est des finances, il faut chercher plus de ressources complémentaires (ANR, projets européens, partenariats, etc.).

L'organisation de l'unité repose sur un mode de gouvernance transparent. Toutefois, les évolutions récentes, avec notamment le départ d'un ancien directeur de l'unité dont la contribution à l'unité était remarquable, interrogent sur le fonctionnement de l'unité et sa capacité à faire face aux défis auxquels elle est confrontée. Une évolution du mode de gouvernance pourrait favoriser le dynamisme de l'unité.

Le recrutement de personnes externes apportant une culture et une approche scientifique différentes, le développement de partenariats et d'échanges avec d'autres centres de recherche sont fortement recommandés.

De nouveaux projets ont permis l'obtention de financements. Les porteurs de tels projets doivent être soutenus et de telles initiatives doivent être encouragées.

Recommandations concernant le domaine 2 : Attractivité

La structuration interdisciplinaire entre histoire de la pensée et philosophie économiques est à confirmer, malgré le départ d'un professeur de philosophe moteur de la dynamique de l'équipe, afin d'asseoir l'attractivité. Celle-ci peut passer par la réponse à des appels à projets de l'établissement spécifiquement dédiés au développement de projets interdisciplinaires.

Le dialogue entre axes de recherche en lien avec une stratégie plus globale de l'unité doit être encouragé et nourri par des événements récurrents impulsés par des collègues ayant rejoint l'équipe récemment ou dans la perspective d'un nouveau recrutement sous la forme d'une chaire de professeur junior par exemple.

Recommandations concernant le domaine 3 : Production scientifique

Afin de mettre plus en avant l'identité et l'originalité de l'unité, il serait souhaitable de réduire le nombre d'axes de recherche autour de thématiques bien identifiées et structurantes. Actuellement, le nombre trop important d'axes rapporté au nombre de chercheurs donne un sentiment de dispersion voire de personnalisation des axes. Par exemple, dans les cinq axes nouvellement adoptés par le PHARE, les deux premiers pourraient fusionner puisqu'il est question, dans l'un comme dans l'autre, d'économie du bien-être et d'utilitarisme considérés autant du point de vue de leurs évolutions historiques que du point de vue de leur influence sur la manière de concevoir la bonne décision.

Recommandations concernant le domaine 4 : Inscription des activités de recherche dans la société

Le comité suggère que la diffusion de la culture scientifique auprès d'un large public et de la société dans son ensemble puisse être entreprise par un plus grand nombre de chercheurs et membres de l'unité. Cette tâche reste, aujourd'hui, dépendante d'un nombre très restreint de chercheurs.

DÉROULEMENT DES ENTRETIENS

DATE

Début : 6 février 2024 à 8h30

Fin : 6 février 2024 à 17h

Entretiens réalisés : en distanciel

PROGRAMME DES ENTRETIENS

- | | |
|---------------|---|
| 08:30 – 09:45 | Présentation du bilan de l'unité par la direction de l'unité (20 min), échanges avec le comité (réunion plénière) |
| 10:00 – 11:00 | Rencontre avec les enseignants-chercheurs |
| 11:15 – 12:00 | Rencontre avec les doctorants et post-doctorants |
| 12:00 – 12:30 | Rencontre avec la tutelle de l'unité. |
| 12:30 – 14:00 | Pause (déjeuner du comité) |
| 14:00 – 14:30 | Réunion des experts (huis clos) |
| 14:45 – 15:30 | Rencontre avec la direction de l'unité |
| 15:45 – 17:00 | Réunion des experts (huis clos) |

OBSERVATIONS GÉNÉRALES DES TUTELLES

La Présidente de l'Université
CAB/CNL/AK N° 9

À

Monsieur Éric Saint-Aman
Directeur du département d'évaluation de la Recherche
HCÉRES
2, rue Albert Einstein
75013 Paris

Paris, le 5 avril 2024,

Objet : Réponse au rapport du comité de visite du HCERES – UR 7418 PHARE

Monsieur le Directeur,
Mesdames et Messieurs les membres du comité d'experts du HCERES,

L'Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne remercie l'ensemble des experts pour la qualité de leur travail et la précision de leurs remarques.

L'Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne se réjouit que le comité ait apprécié le positionnement original de PHARE sur le plan scientifique et disciplinaire. Tout en ayant choisi de sanctuariser les dotations pérennes des unités de recherche, elle ne peut qu'encourager les membres de l'unité à solliciter le service de soutien au montage et au suivi des projets déposés auprès d'agences de financements extérieures, notamment la commission européenne.

Soyez assurés, Monsieur le Président, Mesdames et Messieurs les membres du comité d'experts, de notre sincère reconnaissance pour le travail effectué et la cordialité des échanges lors de la journée de visite.

Je vous prie d'agréer, Monsieur le Directeur, Mesdames et Messieurs les membres du comité d'experts, l'assurance de nos salutations les plus cordiales.

Christine NEAU-LEDUC



Présidente de l'Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne

Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne



Paris, le 04 avril 2024

Nous remercions le comité d'expert.es HCERES pour les échanges qu'il a suscités pendant sa visite, pour son travail d'évaluation et pour les recommandations auxquelles il a conduit.

Le rapport souligne les efforts réalisés pour prendre en compte les recommandations de la précédente évaluation : une plus grande diversité dans les supports de publication, une plus grande visibilité donnée à la formation par la recherche, une amélioration du site internet ou encore une meilleure représentation de la pluridisciplinarité au sein du bureau de l'unité. Le rapport note également que les objectifs scientifiques de l'unité sont bien définis et pertinents et que les publications scientifiques de ses membres, bien réparties entre les axes de recherche qui la structure, sont nombreuses, variées et de qualité.

Nous recevons les recommandations faites dans le rapport avec la plus grande attention. Certaines rejoignent nos propres conclusions. Ainsi, en est-il, par exemple, de la nécessité d'obtenir davantage de ressources financières. Une des solutions passe par la réponse à des appels à projets de l'établissement dédiés à l'interdisciplinarité. Des efforts ont d'ailleurs été fait très récemment en ce sens et ont abouti à un soutien financier pour trois de ses projets déposés dans le cadre respectivement de *Sorb' Rising* et des Appels à Projets Scientifiques. Ces projets sont également l'occasion de multiplier les collaborations avec d'autres unités de recherche, notamment au sein de notre université, comme nous y invite le rapport. Ils permettront enfin, aux chercheurs et chercheuses qui en sont porteurs, de se tourner à moyen terme vers des appels à projets plus ambitieux extérieurs à l'Université (ANR, ERC, etc.), dont les financements permettront le recrutement de post-doctorants.

D'autres recommandations nous semblent plus difficiles à suivre en particulier lorsqu'elles s'appuient sur un diagnostic que nous ne partageons pas. Ainsi en est-il de la diffusion de la culture scientifique auprès du grand public : en cohérence avec la dynamique d'ouverture à la société revendiquée par sa tutelle, les membres de PHARE ont contribué à cette diffusion et il s'est agi d'un effort collectif puisqu'il a mobilisé 75 % de ses membres enseignants-chercheurs.

Enfin, en ce qui concerne l'évolution des effectifs, celle-ci est abordée à plusieurs reprises dans le rapport : si le déséquilibre entre le nombre de professeur.es et le nombre de Maitre.sses de conférences est réel et regrettable, le nombre total d'enseignants-chercheurs affectés à PHARE restera constant, avec le recrutement à venir d'un.e maitre.sse de conférences de langue anglaise. Cela nous permettra de continuer à faire vivre la pluridisciplinarité, qui ne se limite pas aux interactions entre l'économie et la philosophie : notre approche mobilise en effet plusieurs disciplines aux côtés de l'histoire de la pensée économique, non seulement la philosophie donc, mais aussi la littérature et l'histoire. C'est en cela que notre projet est original et novateur et qu'il rejoint la volonté de l'Université à laquelle l'unité appartient de décloisonner les frontières disciplinaires ; c'est aussi ce qu'illustre nos collaborations, que nous souhaitons encore développer, avec d'autres composantes de l'Université.

Veillez agréer nos salutations distinguées.

A handwritten signature in black ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke at the bottom.

Nathalie Sigot
Directrice de PHARE

Les rapports d'évaluation du Hcéres
sont consultables en ligne : www.hceres.fr

Évaluation des universités et des écoles

Évaluation des unités de recherche

Évaluation des formations

Évaluation des organismes nationaux de recherche

Évaluation et accréditation internationales



2 rue Albert Einstein
75013 Paris, France
T.33 (0)1 55 55 60 10

hceres.fr

 [@Hceres_](https://twitter.com/Hceres_)

 [Hcéres](https://www.youtube.com/Hceres)