

RAPPORT D'ÉVALUATION DE L'UNITÉ PJSE – Paris Jourdan Sciences Économiques

SOUS TUTELLE DES ÉTABLISSEMENTS ET ORGANISMES :

Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne

École des hautes études en sciences sociales –
EHESS

École des ponts et chaussées Paristech – ENPC
Paris

Institut national de recherche pour l'agriculture,
l'alimentation et l'environnement – INRAE

Centre national de la recherche scientifique –
CNRS

École normale supérieure – université Paris
Sciences & Lettres – ENS-PSL

CAMPAGNE D'ÉVALUATION 2023-2024
VAGUE D



Au nom du comité d'experts :

Nicolas Gravel, président du comité

Pour le Hcéres :

Stéphane Le Bouler, président par intérim

En application des articles R. 114-15 et R. 114-10 du code de la recherche, les rapports d'évaluation établis par les comités d'experts sont signés par les présidents de ces comités et contresignés par le président du Hcéres.

Pour faciliter la lecture du document, les noms employés dans ce rapport pour désigner des fonctions, des métiers ou des responsabilités (expert, chercheur, enseignant-chercheur, professeur, maître de conférences, ingénieur, technicien, directeur, doctorant, etc.) le sont au sens générique et ont une valeur neutre.

Ce rapport est le résultat de l'évaluation du comité d'experts dont la composition est précisée ci-dessous. Les appréciations qu'il contient sont l'expression de la délibération indépendante et collégiale de ce comité. Les données chiffrées de ce rapport sont les données certifiées exactes extraites des fichiers déposés par la tutelle au nom de l'unité.

MEMBRES DU COMITÉ D'EXPERTS

Président :	M. Nicolas Gravel, Aix-Marseille université – AMU, Aix-en-Provence
Vice-président :	M. Jean-Christophe Pereau, université de Bordeaux
Experts :	Mme Isabelle Angrand, CNRS, Strasbourg (personnel d'appui à la recherche) M. Gilles Dufrenot, Sciences Po Aix, Marseille M. Patrick Fève, Toulouse School of Economics (représentant du CNU) M. Carl Gaigné, INRAE, Rennes (représentant des CSS INRAE) Mme Nathalie Lalbertie, Toulouse School of Economics (personnel d'appui à la recherche) Mme Nathalie Picard, université de Strasbourg M. Stefano Ugolini, Sciences Po Toulouse Mme Karine Van Der Straeten, CNRS, Toulouse (représentante du CNRS)

REPRÉSENTANT DU HCÉRES

M. Jérôme Vicente-Hernandez

REPRÉSENTANTS DES ÉTABLISSEMENTS ET ORGANISMES TUTELLES DE L'UNITÉ DE RECHERCHE

M. Pierre Dupraz, INRAE
M. Rainer Maria Kiesow, EHESS
M. Jérôme Lesueur, École des Ponts ParisTech
M. Patrick Pintus, CNRS
Mme Violaine Sebillotte Cuchet, université Paris 1
Mme Valérie Theis, ENS-PSL
M. Arnaud Tourin, Université Paris Sciences et Lettres

CARACTÉRISATION DE L'UNITÉ

- Nom : Paris Jourdan Sciences Économiques
- Acronyme : PJSE
- Label et numéro : UMR 8545
- Composition de l'équipe de direction : M. Jean-Marc Tallon (directeur), Mme Mireille Chiroleu-Assouline (directrice adjointe)

PANELS SCIENTIFIQUES DE L'UNITÉ

SHS Sciences humaines et sociales
SHS1 Marchés et organisations

THÉMATIQUES DE L'UNITÉ

Paris Jourdan Sciences Économiques (PJSE, UMR 8545) est une très grande unité de recherche généraliste en sciences économiques. Les recherches qui y sont conduites couvrent un spectre très large de thématiques qui sont envisagées sous des angles méthodologiques les plus divers. La direction de l'unité a jugé utile de diviser ces recherches en huit groupes thématiques. Le groupe Développement recouvre des recherches portant sur la production agricole en lien avec les effets du changement climatique, les ménages pauvres et les institutions des pays en voie de développement. Le groupe Comportements, normes et bien-être aborde les questions de choix collectifs, de normes et de justice sociale dans toutes leurs ramifications, y compris la consommation et la santé. Le groupe Globalisation, économie politique et commerce traite de questions aussi diverses que le commerce international, les entreprises multinationales, la mondialisation et les politiques environnementales, l'économie politique du développement institutionnel, les migrations et la démographie. Le groupe Histoire économique analyse, en se plaçant dans une perspective de longue période, des questions liées aux banques et entreprises, aux inégalités, au travail et à la protection sociale ainsi qu'au développement. Le groupe Macro-économie traite pour sa part de questions macroéconomiques les plus diverses, alors que le groupe Régulation et environnement étudie le changement climatique et les politiques permettant d'en atténuer les effets comme la taxation carbone, la transition énergétique, la responsabilité environnementale des entreprises et l'organisation industrielle. Le groupe Théorie économique, dont le périmètre n'est pas totalement disjoint de celui du groupe Comportements, normes et bien-être, traite de questions théoriques comme la rationalité limitée, les décisions individuelles et collectives, l'information et la théorie des mécanismes, les réseaux et la théorie de l'équilibre général et des marchés financiers. Finalement, le groupe Travail et économie publique mène ses recherches sur l'économie de l'éducation et du travail, l'économie publique, l'économie régionale et urbaine et l'économétrie théorique et appliquée.

HISTORIQUE ET LOCALISATION GÉOGRAPHIQUE DE L'UNITÉ

Créée en 2006, Paris Jourdan Sciences Économiques regroupe des chercheurs et enseignants-chercheurs statutairement affectés dans l'une de ses six tutelles : l'École des hautes études en sciences sociales (EHESS), le Centre national pour la recherche scientifique (CNRS), l'Institut national de recherche pour l'agriculture, l'alimentation et l'environnement (INRAE), l'École nationale des ponts et chaussées (ENPC), l'École normale supérieure (ENS-PSL) et l'université Paris 1 Panthéon Sorbonne. Elle est localisée depuis 2017 dans un nouveau bâtiment situé au 48 boulevard Jourdan, Paris XIV^e. Depuis le 1^{er} janvier 2019, l'unité est dirigée par Jean-Marc Tallon avec une directrice adjointe Mireille Chiroleu-Assouline.

ENVIRONNEMENT DE RECHERCHE DE L'UNITÉ

PJSE est adossée à la fondation PSE-École d'économie de Paris qui partage les mêmes tutelles. L'UMR gère ses fonds de recherche en dotation et les projets alloués par les tutelles en lien avec les huit groupes thématiques tandis que la fondation PSE-École d'économie gère les pôles communication et diffusion de la recherche, les contrats de recherche et partenariats ainsi que les formations (doctorats et masters). La fondation a porté un equipex (DFIH-données financières historiques), un labex (ouvrir la science économique [OSE]) qui a été renouvelé et intégré au sein de l'école universitaire de recherche Paris graduate science économique (EUR PgSE) en 2018. La fondation gère également treize chaires partenariales (par exemple, la chaire Hospinomics avec l'APHP, la chaire Macroéconomie internationale avec la Banque de France ou la chaire Mesure de l'économie avec l'INSEE et la Société Générale). La fondation héberge des structures spécifiques de recherches (appelées « labs ») comme J-Pal Europe, le World inequality lab et l'institut des politiques publiques (IPP). Un equipex porté par l'Université PSL pour le compte de J-PAL a démarré en 2021 pour 8 ans et s'intitule Innovation, données et expérimentation en éducation (IDEE). PJSE est rattachée à l'École Doctorale Panthéon Sorbonne (EPS) de l'université de Paris 1 Panthéon Sorbonne, de l'EHESS, de l'Université PSL et de l'ENPC.

EFFECTIFS DE L'UNITÉ : en personnes physiques au 31/12/2022

Catégories de personnel	Effectifs
Professeurs et assimilés	39
Maîtres de conférences et assimilés	11
Directeurs de recherche et assimilés	27
Chargés de recherche et assimilés	15
Personnels d'appui à la recherche	8
Sous-total personnels permanents en activité	100
Enseignants-chercheurs et chercheurs non permanents et assimilés	10
Personnels d'appui non permanents	14
Post-doctorants	13
Doctorants	150
Sous-total personnels non permanents en activité	187
Total personnels	287

RÉPARTITION DES PERMANENTS DE L'UNITÉ PAR EMPLOYEUR : en personnes physiques au 31/12/2022. Les employeurs non tutelles sont regroupés sous l'intitulé « autres ».

Nom de l'employeur	EC	C	PAR
CNRS	0	28	5
UNIVERSITÉ PARIS 1	24	0	0
INRAE	0	10	3
EHESS	8	0	0
ENS-PSL	2	0	0
Autres	14	3	0
Total personnels	48	41	8

AVIS GLOBAL

PJSE constitue l'armature scientifique de l'École d'économie de Paris (ou Paris School of Economics [PSE]) qui est largement reconnue comme l'une des institutions de recherche en sciences économiques les plus productives d'Europe et du monde. PJSE est donc une unité exceptionnelle, tant par sa productivité scientifique que par l'étendue de son assise institutionnelle – rares sont les unités de recherche en sciences économiques qui s'appuient sur six tutelles –, par la diversité des structures qui la financent – fondation, équipex, labex et École universitaire de recherche (EUR) –, et par la multiplicité de ses structures internes à vocation extra-académique comme le laboratoire mondial des inégalités (World Inequality Lab) ou l'IPP. Le succès de PSE – et de PJSE – est le résultat, depuis sa création en 2006, d'efforts soutenus de recrutement de chercheurs et d'enseignants-chercheurs du plus haut niveau mondial dans la discipline à partir d'une politique souple et volontaire basée sur des contrats à durée déterminée, éventuellement convertibles en postes pérennes sur le modèle du *tenure-track* nord-américain. L'unité a également dû son succès à la qualité de ses formations doctorales qui sont restées assises sur des viviers d'excellents étudiants originaires de grandes écoles, suivant en cela la tradition de l'unité Delta qui l'a précédée. À partir de ce vivier, l'unité a su attirer d'excellents doctorants venus de toute l'Europe et, dans une moindre mesure, de l'extérieur du continent européen.

L'unité est apparue également bien gouvernée et organisée au comité d'évaluation. Le comité considère notamment comme un succès la greffe opérée, il y a une dizaine d'années, entre l'université Paris 1 et le reste de PSE très ancré dans les grandes écoles que sont l'ENS-PSL, l'EHESS et l'ENPC. PSE et PJSE sont maintenant

dirigées par des universitaires ou des chercheurs CNRS issus d'unités de recherche sous la tutelle historique de l'université Paris 1, et cette direction semble plutôt bien appréciée par la communauté de PJSE. L'opinion extrêmement favorable que le comité n'a pu manquer de se forger sur cette unité de recherche exceptionnelle ne doit évidemment pas altérer la lucidité qu'on peut avoir par rapport à la soutenabilité du dispositif. Le succès de PSE a été dans une large mesure dû à sa capacité à recruter des scientifiques de qualité exceptionnelle par le biais de CDD attractifs, susceptibles de basculer sur des postes pérennes assis sur des supports fournis par les tutelles. La soutenabilité de ce succès exige donc des ressources financières significatives qui ne sont pas garanties au-delà de l'horizon 2028 en raison de la fin annoncée de l'EUR. Elle exige également un dialogue très en amont avec les tutelles afin de bien assurer la création des supports de postes qui doivent permettre la pérennisation des recrutements dans des conditions qui restent avantageuses. Ce dialogue n'est pas toujours facile. Un autre élément du succès de l'unité est la qualité de son programme doctoral qui repose, lui aussi, sur l'attractivité des conditions de travail et de recherche fournies aux doctorants dans un contexte de grande concurrence internationale entre ces formations. De ce point de vue, la modestie du montant des allocations doctorales – surtout compte tenu du coût de la vie à Paris – et les difficultés d'obtenir des financements de 4^e année sont susceptibles de freiner l'attractivité du programme doctoral de PSE. Le comité a remarqué, de ce point de vue, la faiblesse relative, à PJSE, du nombre de doctorants issus de formations universitaires non européennes. Un dernier défi que devront relever l'unité de recherche et le pôle PSE est d'ancrer davantage sa visibilité institutionnelle qui reste encore éclatée entre ses six tutelles (dont quatre sont pourvoyeuses de diplômés) et la myriade de dispositifs administratifs-financiers (équipex, labex, EUR et fondation notamment). Il serait souhaitable que PSE puisse devenir – dans un horizon visible – un véritable établissement intégré de production, d'enseignement et de diffusion de recherche de haut niveau en sciences économiques sur le modèle, en cours lui-même de constitution, de Toulouse School of Economics (TSE). PSE y gagnerait en visibilité externe et en cohérence interne.

ÉVALUATION DÉTAILLÉE DE L'UNITÉ

A - PRISE EN COMPTE DES RECOMMANDATIONS DU PRÉCÉDENT RAPPORT

Le précédent rapport invitait l'unité à poursuivre sa dynamique d'excellence. Au cours du précédent contrat, l'unité a montré sa capacité à recruter des chercheurs à très fort potentiel de recherche, à renforcer sa visibilité internationale par ses publications et par l'invitation de prix Nobels et chercheurs internationalement reconnus. Elle a participé très activement au débat social à travers la qualité de ses travaux et la création d'un évènement annuel sur l'évaluation de la loi de Finances, par exemple. Sa visibilité et son attractivité ont été renforcées par la formation doctorale. Le précédent rapport pointait le besoin pour l'unité de maîtriser et de pérenniser ses recrutements en personnels de recherche et de soutien. L'unité reste attentive au sous-effectif en personnel d'appui et au processus de recrutement pour les chercheurs. Cela a des conséquences négatives sur le fonctionnement des locaux ou du réseau informatique, par exemple, du fait du non-renouvellement d'un départ à la retraite. L'unité a su garder une dynamique de recherche collective grâce au projet transversal et interdisciplinaire OSE et a aussi travaillé sur un autre projet collectif autour des transitions environnementales, qui n'a pu être mené à son terme.

B - DOMAINES D'ÉVALUATION

DOMAINE 1 : PROFIL, RESSOURCES ET ORGANISATION DE L'UNITÉ

Appréciation sur les objectifs scientifiques de l'unité

L'objectif d'excellence scientifique dans tous les domaines de l'économie, très clair, est largement atteint. L'atteinte de cet objectif repose sur une politique de recrutement sur un horizon de trois ans qui doit composer avec les règles très différentes de recrutement des tutelles de l'unité (université Paris 1, CNRS, INRAE, EHESS, ENS-PSL et ENPC). L'objectif de résonance sociétale des recherches de l'unité est également atteint.

Appréciation sur les ressources de l'unité

En plus des dotations récurrentes gérées par PJSE, l'unité dispose d'une large palette de contrats (européens, nationaux, privés, associatifs) et d'importants crédits obtenus dans le cadre des PIA (équipex, labex, EUR) gérés par la fondation PSE, elle-même dotée d'un capital initial important. L'unité dispose donc de ressources annuelles confortables pour soutenir les différents volets de la recherche qui y est conduite : budget des groupes thématiques, financement de thèses et budget propre des doctorants, organisation de nombreux évènements scientifiques, etc.

Appréciation sur le fonctionnement de l'unité

L'UMR opère dans un environnement institutionnel complexe impliquant six tutelles, en plus de la fondation de coopération scientifique. Si un tel environnement est générateur d'opportunités, il peut soulever des difficultés de coordination. Les personnels rencontrés ont paru globalement satisfaits de leur environnement de travail, et apprécié particulièrement l'implication de l'équipe de direction. L'équipe administrative est dynamique, même si elle souffre d'un déséquilibre entre le faible nombre des personnels statutaires par rapport aux non-titulaires.

1/ L'unité s'est assigné des objectifs scientifiques pertinents.

Points forts et possibilités liées au contexte

PSE poursuit avec succès son ambition d'excellence scientifique et de visibilité internationale. Elle se situe aujourd'hui avec la London School of Economics (LSE) et la Toulouse School of Economics (TSE) dans le haut de la hiérarchie des écoles d'économie dans le monde. Par ailleurs, de nombreuses recherches conduites par l'UMR traitent d'importants enjeux sociétaux, comme en témoigne la multiplication de « labs » (par exemple le World inequality lab) et de chaires en lien avec les entreprises, les décideurs publics et la société civile. Cet objectif d'excellence scientifique est poursuivi en laissant toute liberté aux chercheurs de choisir leur thématique et de conduire leurs recherches comme ils l'entendent. L'armature de la politique scientifique de l'unité semble être la politique de recrutement, décidée apparemment en conseil d'unité, après des réunions mensuelles des directeurs des huit groupes thématiques et de la direction intégrée de PJSE/PSE. Cette dernière semble porter ses fruits quand on voit la grande qualité des scientifiques qui ont rejoint l'unité ou qui gravitent autour d'elle (par exemple les lauréats du prix Nobel Abhijit V. Banerjee et Esther Duflo), ainsi que la visibilité globale et médiatique de plusieurs de ses chercheurs.

Points faibles et risques liés au contexte

Le recrutement qui constitue l'armature de la politique scientifique de l'unité est freiné par la complexité des procédures d'embauche de chercheurs et d'enseignants-chercheurs qui dépendent des tutelles au sein desquelles ces embauches sont réalisées. La clé de voûte des recrutements à PJSE repose sur les CDD de trois ans renouvelables une fois de professeurs suivant le modèle nord-américain des tenure tracks. Ces CDD sont financés par la fondation PSE mais les tutelles doivent ensuite prendre le relai en cas de titularisation. Cette prise de relai est complexe, car elle oblige un chaînage délicat entre le recrutement initial de la personne en CDD et son assise future sur un support de poste au CNRS, à l'INRAE, à l'EHESS, à l'université Paris 1, à l'ENS-PSL ou à l'ENPC. Pour ce qui est de l'université Paris 1, de loin la plus grande pourvoyeuse de postes statutaires d'enseignants-chercheurs dans l'unité, une difficulté supplémentaire est posée par la difficulté que peut avoir cette tutelle à accorder des conditions d'enseignement attractives suivant des normes internationales. L'organisation formelle des recherches en huit groupes thématiques – au demeurant assez poreux en termes d'appartenance – n'est pas des plus transparente. S'il ressort de la lecture de ces recherches l'impression d'une remarquable richesse et diversité, on peine à y lire de grandes lignes organisatrices. Enfin, la complexité du montage institutionnel ne permet pas à l'école adossée à l'UMR d'être aussi visible dans les classements internationaux les plus connus que le sont LSE et TSE, à l'exception du classement REPEC concentré sur les départements d'économie, où PJSE est en première position nationale.

2/ L'unité dispose de ressources adaptées à son profil d'activités et à son environnement de recherche et les mobilise.

Points forts et possibilités liées au contexte

En plus de ses dotations que lui fournissent ses tutelles, l'unité bénéficie de son adossement à la fondation de coopération scientifique PSE qui avait reçu une riche dotation en capital lors de sa création en 2008. En outre, les chercheurs de PJSE ont eu beaucoup de succès dans l'obtention de contrats de recherche de sources diverses. On dénombre ainsi 17 contrats européens (15 773 k€), 41 contrats nationaux (5 389 k€), 4 contrats financés dans le cadre du PIA (26 481 k€) ou encore 12 chaires (13 133 k€) sur la période de référence. Ce volet contractuel vient compléter les dotations récurrentes des tutelles, qui oscillent entre 317 k€ et 351 k€ sur les 6 dernières années. Ces moyens financiers importants permettent à l'unité de nourrir son ambition scientifique assumée, et plus que crédible.

Points faibles et risques liés au contexte

L'unité présente un déficit chronique de personnels d'appui à la recherche, entraînant une limitation des activités de l'UMR ainsi qu'une surcharge de travail conséquente pour les personnels ainsi que pour la direction de l'unité. La fondation est amenée à se substituer aux tutelles pour combler temporairement ce manque de personnels par des CDD. L'absence de perspectives de carrière entraîne à terme le départ des personnels et entretient ce cercle vicieux. Un point de vigilance est porté sur la capacité de l'UMR à financer de manière pérenne ses multiples activités dans la perspective de la fin de l'EUR en 2028.

3/ Les pratiques de l'unité sont conformes aux règles et aux directives définies par ses tutelles en matière de gestion des ressources humaines, de sécurité, d'environnement, de protocoles éthiques et de protection des données ainsi que du patrimoine scientifique.

Points forts et possibilités liées au contexte

La direction de l'unité affiche une volonté marquée de respecter les règles et directives des différentes tutelles, en particulier par la mise en place de divers comités (responsabilité environnementale, bien-être, etc.) et de dispositifs d'accompagnement des différents personnels. Parmi ces derniers, on peut noter la mise en place d'une externalisation à la société EGAE du traitement des doléances relatives à la discrimination et au harcèlement au travail. Les doléances sont transmises par une boîte à lettres. On note également l'existence d'une caisse de solidarité pour les étudiants en master. L'UMR est par ailleurs engagée dans une démarche environnementale volontaire et a réalisé dans ce cadre un premier bilan carbone.

Points faibles et risques liés au contexte

Malgré la création de multiples conseils dans des domaines variés, les personnels ont indiqué l'absence d'organisation d'assemblée générale annuelle qui permettrait à tous les personnels d'être au même niveau d'information. Si une étude récente d'Auriol, Friebel, Weiberger et Wilhem a situé PSE parmi les bons élèves des 300 premières institutions du classement Research papers in economics (Repec) en matière de parité homme-femme, un certain nombre de personnels, notamment parmi les doctorants, ont noté que sur les 10 derniers recrutements, 2 seulement ont été féminins.

Par ailleurs, le bâtiment inauguré en 2017 présente déjà des défaillances au niveau thermique qui entraînent un inconfort pour les personnels, et des pannes au niveau des équipements (serveurs informatiques). L'ensemble des personnels a insisté sur la nécessité d'avoir sur site une restauration collective au-delà de la cafétéria du Crous qui est sous-dimensionnée au regard des effectifs présents sur le site avec une plage horaire restreinte. Enfin, l'absence de lieux de vie collectifs pour favoriser les échanges entre les occupants du bâtiment et le manque de bureaux et d'espaces dédiés à l'organisation d'évènements sont à noter.

DOMAINE 2 : ATTRACTIVITÉ

Appréciation sur l'attractivité de l'unité

L'impressionnante attractivité de PJSE se révèle dans les publications d'exceptionnelle qualité de ses membres, les manifestations scientifiques du plus haut niveau qu'elle organise, et les contrats de recherche et les prix et distinctions qu'obtiennent beaucoup de ses chercheurs. Des moyens importants sont dédiés au recrutement des chercheurs juniors et au financement des doctorants. La pérennisation de ces recrutements et le financement d'une 4^e année de thèse sont des points de vigilance pour maintenir et accroître encore l'attractivité internationale de l'unité.

- 1/ L'unité est attractive par son rayonnement scientifique et s'insère dans l'espace européen de la recherche.*
- 2/ L'unité est attractive par la qualité de sa politique d'accompagnement des personnels.*
- 3/ L'unité est attractive par la reconnaissance de ses succès à des appels à projets compétitifs.*
- 4/ L'unité est attractive par la qualité de ses équipements et de ses compétences techniques.*

Points forts et possibilités liées au contexte pour les quatre références ci-dessus

L'attractivité de l'unité PJSE sur le plan international (et évidemment européen) est remarquable et se décline du « doctorant au prix Nobel ». L'unité a ainsi organisé plus de 60 événements scientifiques et 300 séminaires par an en incluant les journées d'études, les colloques et les congrès internationaux. Les membres de l'unité sont internationalement reconnus avec plus de 35 invitations dans des laboratoires étrangers. Ils ont reçu plus de 66 prix et distinctions et sont fortement impliqués dans plus de 56 sociétés savantes.

Deux chercheurs ont reçu la médaille d'argent du CNRS. On dénombre 5 ERC et 8 membres ont été nommés à l'Institut Universitaire de France (IUF). Les membres de l'unité participent également à des instances de pilotage et d'expertise de la recherche comme le CNRS ou le CNU.

L'attractivité est également visible pour les jeunes chercheurs. Deux d'entre eux ont été lauréats du prix du meilleur jeune économiste Le Monde/Cercle des Économistes, cinq ont reçu des prix pour le meilleur article d'un jeune économiste (French association of environmental and resource), deux ont reçu le prix du meilleur jeune chercheur (institut Europlace de finance, Banque de France en finance verte), et six ont reçu des prix de thèse (AFSE, PSL, Pôle Emploi, Chancellerie, etc.).

L'EUR permet à l'unité de consacrer d'importants moyens financiers à ses doctorants et à ses chercheurs. Les doctorants bénéficient d'un budget de 2 500 € sur 3 ans pour leurs colloques et peuvent en outre recevoir des soutiens spécifiques pour effectuer des séjours de plusieurs mois à l'étranger et pour préparer leur future insertion sur le marché académique. Les chercheurs disposent également d'un budget de 1 000 € par an, sachant que nombre d'entre eux sont impliqués dans des contrats de recherche, ou sont titulaires de chaires. Les chercheurs juniors accueillis en tant qu'assistant professors, disposent également de budgets de recherche importants avec, dans beaucoup de cas, des aménagements sur les charges d'enseignement. La politique de soutien à l'attractivité se manifeste également par l'invitation de chercheurs invités et par la mobilité sortante des membres de l'unité. Cette dynamique scientifique est un signal fort d'attractivité pour les doctorants.

La remarquable attractivité de PJSE se concrétise également par ses succès aux appels d'offre à projets puisque PJSE pilote 2 projets internationaux hors Europe, 12 projets européens et 28 contrats ANR. Elle se révèle également dans les 13 chaires de recherches financées par des fondations comme Hermès International, AXA, l'ADEME, l'assistance publique-hôpitaux de Paris (AP-HP), Edmond de Rothschild et la Banque de France.

Points faibles et risques liés au contexte pour les quatre références ci-dessus

Le financement des CDD des chercheurs juniors par l'EUR pose la question de la pérennisation des postes par un programme tenure track que l'unité ne maîtrise pas entièrement, car il repose sur la décision des tutelles de fournir des supports de poste pérennes.

Les montants des contrats doctoraux ne sont pas à la hauteur du coût de la vie sur Paris et se comparent de ce point de vue défavorablement à ce qui est proposé dans les meilleures institutions académiques européennes. En outre, la durée actuelle des thèses en économie (qui est en moyenne de cinq ans aux États-Unis) rend nécessaire la mise en place d'un financement de la 4^e année de thèse qui n'est pas assuré dans le cadre français des contrats doctoraux.

DOMAINE 3 : PRODUCTION SCIENTIFIQUE

Appréciation sur la production scientifique de l'unité

L'unité se classe parmi les meilleurs centres de recherches en économie sur le plan de la production scientifique au niveau mondial. Les recherches de PJSE sont exceptionnelles par la qualité des revues où elles sont publiées et leur profonde originalité. Elles sont source d'innovations méthodologiques majeures et de riches bases de données (par exemple le World inequality lab). Elles déplacent souvent la frontière des connaissances vers des domaines extérieurs au champ étroit de l'analyse économique comme la philosophie, la sociologie, les sciences cognitives et l'histoire.

1/ La production scientifique de l'unité satisfait à des critères de qualité.

2/ La production scientifique de l'unité est proportionnée à son potentiel de recherche et correctement répartie entre ses personnels.

3/ La production scientifique de l'unité respecte les principes de l'intégrité scientifique, de l'éthique et de la science ouverte. Elle est conforme aux directives applicables dans ce domaine.

Points forts et possibilités liées au contexte pour les trois références ci-dessus

Les chercheurs de l'unité publient dans des revues unanimement considérées dans la profession comme de premier plan (soixante articles par an en moyenne sur la période, pour une unité d'environ 85 membres, ce qui est exceptionnel). Sur certaines thématiques, les travaux conduits dans l'unité se situent véritablement à la frontière de la connaissance et débouchent sur de nouveaux modes de problématisation qui reposent souvent sur une coopération forte avec d'autres disciplines des sciences sociales. On trouve de telles explorations frontalières dans le domaine des théories de la justice, des théories de la rationalité limitée, ou, également, en économie de l'éducation, parmi d'autres. Au-delà des sujets portant sur le court terme, l'unité a su également se positionner comme centre de référence en Europe et dans le monde sur l'étude des phénomènes économiques structurels de long terme. De ce point de vue, les travaux historiques représentent l'un de ses points forts (en économie régionale et urbaine, en économie du développement, sur les questions d'inégalités, sur les dynamiques démographiques, la finance et le secteur des entreprises). Ces travaux historiques ont permis de mettre à la disposition de la communauté des chercheurs de nouvelles bases de données issues d'études de terrain ou de travaux d'archives (par exemple sur les inégalités de revenu et de patrimoine, sur l'économie et les politiques des empires coloniaux, les prix des actifs cotés à la bourse de Paris ou les évolutions démographiques des départements français depuis le XIX^e siècle).

L'activité de publication est équilibrée, entre les axes thématiques, mais également entre les chercheurs qui ont tous une activité scientifique régulière et soutenue. À titre d'exemple, si on se concentre uniquement sur les articles parus dans les revues dites « Top 5 » de la discipline, on peut remarquer que ces articles sont distribués sur quasiment tous les 8 groupes thématiques de l'unité, avec néanmoins une certaine prédominance de certains groupes, tels le groupe Gouvernance ou le groupe Théorie. Si on classe ces articles par tranche d'âge des auteurs, on trouve qu'à peu près 9 % de ces articles ont été publiés par des membres de l'unité ayant moins de 40 ans, 35 % par des membres ayant entre 40 et 50 ans, et 56 % par des membres ayant plus de 50 ans. Ces chiffres sont à souligner car, malgré quelques déséquilibres, ils témoignent d'une excellente production scientifique aux différents étages de la pyramide d'âges de l'unité. Si l'on se focalise sur le nombre total de publications par tête, les statistiques demeurent globalement excellentes, avec néanmoins des disparités entre les différents groupes thématiques : le taux de publications par tête par an excède le nombre de 2 pour les groupes Comportement et Gouvernance alors qu'il se situe entre 0,5 et 1 pour les groupes Développement, Macroéconomie et Travail. Concernant les doctorants, la stratégie retenue par l'unité met l'accent sur la qualité. Plutôt que de multiplier les publications, les doctorants sont invités à viser la réalisation d'un seul article de très haut niveau scientifique. Cette stratégie a porté ses fruits et les doctorants ont souligné leur appréciation globale de la politique d'accompagnement à la publication, malgré des disparités dans la qualité de l'accompagnement selon le groupe thématique d'appartenance.

La stratégie de la direction semble avoir été de privilégier l'activité de publication de très haut niveau, dans un univers mondial de la recherche scientifique très concurrentiel et où l'excellence scientifique est une condition pour pouvoir structurer des réseaux internationaux à la frontière des connaissances. Des politiques d'accompagnement pour les chercheurs ont été organisées. L'unité a mis en place un dispositif de financement des relectures d'articles et des frais de soumissions d'articles avec des ressources de la fondation PSE, ainsi qu'un dispositif de financement de séjours de recherche à l'étranger. Le haut niveau scientifique s'appuie sur des réseaux nationaux et internationaux et sur des connexions avec la fondation PSE porteuse du labex OSE et de l'EUR Paris Graduate school of economics.

Il est également à noter que la recherche de l'unité gagne en visibilité en dehors du domaine de l'économie

Points faibles et risques liés au contexte pour les trois références ci-dessus

Le découpage retenu par l'unité pour diviser les recherches conduites en huit groupes thématiques n'est pas des plus cohérents, et interroge sur les synergies effectives qui existent entre les chercheurs appartenant à différents groupes thématiques mais dont les thèmes de recherche peuvent paraître proches. Par exemple, beaucoup de recherches sur la théorie des choix collectifs ou la théorie du vote relevant du groupe Comportement normes et bien-être sont assez proches de celles conduites en théorie de la décision appartenant au groupe Théorie. Même si les membres de l'unité ont à plusieurs reprises insistés sur le fait que les frontières des groupes ne sont pas étanches et que plusieurs collaborations existent entre membres de différents groupes, le découpage génère tout de même des barrières institutionnelles (souvent plus liées au poids de l'histoire qu'à de véritables proximités thématiques) et des disparités non négligeables demeurent entre les pratiques des différents groupes. Il semblerait que plus de synergies pourraient être activées si les activités scientifiques inter-groupes étaient davantage encouragées.

Bien que l'unité souligne son attachement à l'intégrité scientifique, celle-ci pourrait être formalisée davantage en s'inspirant par exemple de pratiques d'autres unités de recherche, telle la certification Agency for scientific

code and data (CASCAD) de l'UMS CNRS 2007, ou l'adhésion à Run mycode pour la création de sites compagnons permettant la reproductibilité des résultats à l'aide des codes fournis.

DOMAINE 4 : INSCRIPTION DES ACTIVITÉS DE RECHERCHE DANS LA SOCIÉTÉ

Appréciation sur l'inscription des activités de recherche de l'unité dans la société

Beaucoup des recherches conduites à PJSE ont une résonance sociale forte et un certain nombre de ses chercheurs sont très visibles dans les grands médias. Les rapports et les données du World inequality lab sont commentés dans toutes les capitales du monde et sont utilisés par un vaste public. Les analyses de l'IPP nourrissent les débats politiques au plus haut niveau en France. Le seul point faible de l'inscription des activités de recherche dans la société concerne les efforts vis-à-vis des publics collégiens et lycéens qui pourraient être plus importants.

- 1/ L'unité se distingue par la qualité et la quantité de ses interactions avec le monde non-académique.*
- 2/ L'unité développe des produits à destination du monde culturel, économique et social.*
- 3/ L'unité partage ses connaissances avec le grand public et intervient dans des débats de société.*

Points forts et possibilités liées au contexte pour les trois références ci-dessus

L'unité est largement visible dans le monde non académique, que ce soit au niveau des entreprises, des institutions publiques au sens large ou dans les grands médias.

Ainsi, PJSE diffuse sa recherche scientifique par plusieurs structures d'envergure nationale et internationale. Le World inequality lab met à la disposition du grand public ses analyses ainsi que des données historiques sur différentes dimensions des inégalités. Ses rapports bisannuels sur l'évolution des inégalités mondiales sont commentés dans toutes les capitales du monde. L'IPP a su s'imposer comme un interlocuteur incontournable auprès des pouvoirs publics en proposant des analyses couvrant un large spectre de sujets sociétaux tels les politiques de soutien au secteur privé, la fiscalité, le numérique et les territoires, l'économie verte, la pauvreté, l'éducation et la formation, les marchés du travail et les inégalités de genre, la santé et le vieillissement de la population. L'intérêt des milieux de la décision publique est illustré par le nombre important d'institutions participant au financement de l'IPP. L'unité abrite également l'Observatoire européen de la fiscalité dont la finalité est de diffuser des analyses scientifiques sur les questions de fiscalité européennes auprès d'un large public européen. Il donne un accès gratuit à ses outils de simulation des recettes potentielles des pays européens ainsi qu'à de nombreuses données fiscales concernant les pays de l'OCDE. L'interaction avec le monde non académique se fait également grâce à la diffusion des travaux du Jameel poverty action lab (JPAL-Europe), branche européenne du JPAL américain, centrée sur la recherche-action contre la pauvreté.

Un autre aspect du dynamisme de l'unité est l'augmentation du nombre de chaires de recherches, impliquant une grande diversité d'acteurs publics et privés. Parmi eux, on note la Banque de France, AXA, Hermès, lesquels financent une partie des thèses de doctorat, dont la composante Cifre a fortement progressé de 12 à 20. On peut également mentionner les nombreuses initiatives qui reflètent la pleine insertion des chercheurs du laboratoire dans la société : comité de développement stratégique, club macro, évaluation de la loi de finances, participation à la convention citoyenne sur le climat, éco pour tous, partenariat avec le journal les Échos et interventions régulières dans la presse écrite et audiovisuelle.

L'unité est donc clairement identifiée comme répondant à la demande d'expertise du monde non académique sur de grandes questions de société aussi diverses que les inégalités, les phénomènes migratoires, la mondialisation, le développement ou la transition écologique. Les chercheurs sont impliqués dans la publication d'ouvrages de vulgarisation auprès d'éditeurs français de renom (Odile Jacob, Seuil, Albin Michel, Presses de Sciences Po, La Documentation française, éditions rue d'Ulm, la Découverte) et parfois étrangers (Springer et CEPR notamment).

Les collaborations avec les chaires sont de nature à structurer la vision et la réflexion des institutions partenaires visibles notamment par des productions scientifiques jointes et l'organisation d'évènements communs.

Points faibles et risques liés au contexte pour les trois références ci-dessus

Les activités de valorisation de l'unité reçoivent un large écho national et, dans beaucoup de cas, une résonance internationale. Le World inequality report est un des meilleurs exemples de cette résonance. Mais un effort plus important pourrait être entrepris à destination des jeunes publics. De ce point de vue, les enseignants du secondaire constituent une bonne interface entre un public jeune découvrant parfois les mécanismes de l'économie et des chercheurs dont les problématiques et les thématiques reposent sur des approches très techniques et incomprises par le grand public. Une intervention de chercheurs de PJSE dans des dispositifs d'enseignement du secondaire pourrait donc être encouragée.

Le comité a également remarqué que la visibilité institutionnelle de l'unité PJSE – par opposition à celle de PSE – n'est pas aussi grande que celle des chercheurs et des labs qui sont à l'origine des initiatives les plus fortes à destination de la société civile, notamment celles du World inequality lab et de l'IPP. Par ailleurs, l'articulation demeure floue entre PJSE et les structures qui aident à la diffusion des connaissances dans la société, telles que la fondation PSE, l'IPP, ou l'observatoire européen des taxes. Il y a souvent une confusion entre les deux, puisque les membres de ces institutions sont également affiliés à PJSE. Il est cependant possible que l'effacement institutionnel de PJSE derrière la bannière globale PSE soit une stratégie délibérée de mettre cette dernière institution au premier plan.

ANALYSE DE LA TRAJECTOIRE DE L'UNITÉ

Depuis sa création en 2005, parallèlement à celle de PSE, l'unité a largement gagné son pari de devenir l'un des plus importants centres de production de connaissance économique du monde, et de fédérer en son sein une majorité des chercheurs de réputation mondiale de la discipline en Île-de-France. Après avoir obtenu l'un des deux réseaux thématiques de recherche avancée (RTRA) accordés aux sciences économiques (avec TSE) en 2008, PSE a obtenu dans le cadre du grand emprunt l'équipex Données financières historiques (DFIH), le labex OSE, renouvelé et intégré au sein de l'EUR Paris Graduate school of economics obtenue en 2018. L'unité s'affiche comme l'armature scientifique et de recherche du pôle PSE, si bien que l'analyse de la trajectoire de PJSE est indissociable de celle de PSE. Or, ce pôle souffre du défaut bien français d'être un objet institutionnel un peu éclaté. L'éclatement concerne ses six tutelles que sont le CNRS, l'INRAE, l'université Paris 1, l'EHESS, l'ENPC et l'Université PSL et les quatre institutions qui décernent les diplômes de ses doctorants (EHESS, Paris 1, ENPC et l'Université PSL). S'ajoute à cela la juxtaposition des dispositifs financiers que sont la fondation PSE, un labex, un équipex, une EUR ainsi que des chaires diverses et des labs qui soutiennent les activités de recherche de PSE. L'autre RTRA de sciences économiques de TSE a réussi récemment à obtenir le statut de grand établissement et pourra donc véritablement être une institution visible au sein de laquelle seront intégrées toutes les activités de recherche, d'enseignement supérieur et de valorisation. La perspective d'obtenir un tel statut pour PSE n'apparaît pas actuellement à portée de main. Il existe donc des incertitudes sur l'évolution institutionnelles de PSE et, par conséquent, sur la solidité du remarquable succès qu'a été l'aventure de PJSE-PSE sur le plan de la production et de la diffusion de recherche de premier plan en économie.

RECOMMANDATIONS À L'UNITÉ

Recommandations concernant le domaine 1 : Profil, ressources et organisation de l'unité

Compte tenu de la faiblesse des effectifs de son personnel administratif statutaire – pour une unité de la taille et de la productivité de PJSE – et de son recours important aux CDD, il est important que PJSE anticipe avec soin la rotation de ce personnel que cette situation génère afin de réduire les risques de se retrouver sans secrétaire générale, comme ce fut le cas lors de la visite du comité. Il est également important que la tutelle propriétaire du bâtiment déploie des efforts pour améliorer le cadre de vie de l'unité, en proposant à ses personnels un espace de restauration adapté et en faisant en sorte que les dysfonctionnements du bâtiment, pourtant encore sous garantie décennale, soient corrigés. Plus globalement, dans la mesure où la politique scientifique de PJSE dépend de manière cruciale de ses recrutements de chercheurs et d'enseignants-chercheurs ainsi que de personnels administratifs qui seront souvent assis – au terme du processus – sur des supports de postes fournis par les tutelles, il paraît important de maintenir tout en les consolidant les discussions entre l'unité et ses tutelles au sujet des recrutements. Il serait également important que l'organisation des recherches produites dans l'unité entre ses huit groupes thématiques, dont les frontières ne sont pas toujours très claires, soit repensée. Finalement, il serait important que l'unité tienne effectivement une assemblée générale annuelle avec tout son personnel.

Recommandations concernant le domaine 2 : Attractivité

La concurrence croissante sur le marché international des doctorants et la cherté de la vie parisienne imposent un engagement encore plus actif de PJSE pour le financement d'une 4^e année de doctorat. Il paraît à tout le moins souhaitable d'homogénéiser entre doctorants ces financements de 4^e année lorsque ceux-ci sont obtenus, par exemple par des postes d'ATER. PJSE devrait également fournir des efforts supplémentaires pour augmenter le succès des jeunes professeurs et chercheurs aux appels d'offres européens ou français, en proposant des formations et des encadrements de ces candidatures. La stratégie ambitieuse de recrutement de PJSE sur le marché international sur la base de tenure track requiert pour sa part un dialogue très en amont avec les tutelles afin que celles-ci puissent dégager les éventuels supports de postes qui accueilleront les jeunes recrues auxquelles PJSE aura accordé la permanence. PJSE doit par ailleurs bien veiller à assurer un recrutement de ses doctorants et de son personnel qui soit équilibré en matière de genre et de diversité plus globale.

Recommandations concernant le domaine 3 : Production scientifique

L'unité doit poursuivre et, si possible, encore améliorer sa trajectoire en matière d'excellence et d'originalité de production scientifique. Elle doit également poursuivre ses efforts – pourtant remarquables – de diffusion de résultats scientifiques au sein de la société civile et développer d'avantage l'initiative OSE et la riche perspective pluridisciplinaire qu'elle semble ouvrir. Enfin, le projet PSE-Environnement doit être consolidé et davantage développé.

Recommandations concernant le domaine 4 : Inscription des activités de recherche dans la société

PJSE doit renforcer le caractère collectif et institutionnel de la diffusion vers le grand public de ses recherches d'une manière qui mette l'institution PJSE ou PSE en avant, plutôt que quelques-uns des chercheurs et de ses labs. L'unité doit également continuer à développer les très visibles canaux de diffusion de recherche vers le grand public et la société civile que sont l'IPP et le Word inequality lab. PJSE doit également faire davantage d'efforts pour vulgariser la science économique auprès des collégiens et des lycéens et favoriser ainsi l'émergence de vocations.

DÉROULEMENT DES ENTRETIENS

DATES

Début : 13 novembre 2023 à 10h00

Fin : 14 novembre 2023 à 16h00

Entretiens réalisés : en présentiel

PROGRAMME DES ENTRETIENS

Lundi 13 novembre 2023

10h00-10h20 : Réunion préalable des experts (huis clos)

10h30-12h15 : Plénière (avec un grand ensemble de la communauté de PJSE) – amphithéâtre

12h15-13h30 : Déjeuner

13h30-15h00 : Rencontre avec chercheurs et enseignants-chercheurs en deux sessions parallèles de deux groupes thématiques chacune (session A : « Globalisation, économie politique, commerce » et « Régulation, environnement et marché » ; session B : « Travail et économie publique » et « Comportements, bien-être et normes »)

15h00-16h45 : Rencontre avec chercheurs et enseignants-chercheurs en deux sessions parallèles de deux groupes thématiques chacune session C : « Développement » et « Histoire économique et sociale » ; session D : « Macroéconomie » et « Théorie économique »

17h00-18h30 : Rencontre avec les représentants des tutelles

20h00 : Dîner

Mardi 14 novembre 2023

9h00 – 9h30 : Réunion huis-clos des experts

9h30 – 11h00 : Rencontre avec le personnel de soutien à la recherche

11h15 – 12h45 : Rencontre avec les doctorants

12h45-13h45 : Déjeuner

13h45 – 15h00 : Réunion du comité avec la direction (huis clos)

15h00 – 16h00 : Débriefing final des membres du comité

16h00 : Fin de la visite

POINTS PARTICULIERS À MENTIONNER

Aucun point particulier à mentionner.

OBSERVATIONS GÉNÉRALES DES TUTELLES

La Présidente de l'Université

CAB/CNL/AK N° 4

À

Monsieur Éric Saint-Aman
Directeur du département d'évaluation de la Recherche
HCÉRES
2, rue Albert Einstein
75013 Paris

Paris, le 15 janvier 2024,

Objet : Réponse au rapport du comité de visite du HCERES – UMR 8545 PJSE

Monsieur le Directeur,
Mesdames et Messieurs les membres du comité d'experts du HCERES,

L'Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne et les cinq autres tutelles de PJSE (l'EHESS, l'École des Ponts-ParisTech, l'INRAE, le CNRS et l'ENS-PSL) ont pris connaissance du rapport d'évaluation du comité d'experts et remercient l'ensemble des experts pour la qualité de leur travail et la précision de leurs remarques. Le CNRS nous a fait savoir qu'il n'a pas souhaité émettre de réponse institutionnelle de type « observations de portée générale ». Les observations de l'ENS-PSL sont présentées telles qu'elles nous ont été communiquées, dans une lettre personnalisée que nous avons jointe au présent fichier.

Observations de l'Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne :

L'Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne se félicite de l'évaluation très positive formulée par le comité qui a notamment souligné la qualité des formations dispensées au sein de l'École Doctorale d'Économie (ED 465). Elle a apprécié la manière dont le comité a salué sa participation à l'expérience de PSE qui fut d'abord construite à partir d'un modèle « grandes écoles » (ENS-PSL et l'ENPC), notamment par son implication dans la gouvernance de PSE et de l'UMR PJSE. Elle a également apprécié que soit mise en valeur l'importance de son apport en termes de postes d'enseignants-chercheurs. L'université Paris 1 Panthéon-Sorbonne entend continuer à œuvrer, toujours en soutien de PSE, afin d'offrir les conditions les plus appropriées pour soutenir et valoriser la recherche d'excellence qui est la marque de PJSE, tout en étant tenue par le respect du cadre national régissant le statut des enseignants-chercheurs affectés dans l'UMR.

Soyez assurés, Monsieur le Directeur, Mesdames et Messieurs les membres du comité d'experts, de notre sincère reconnaissance pour le travail effectué et la cordialité des échanges lors de la journée de visite.

Je vous prie d'agréer, Monsieur le Directeur, Mesdames et Messieurs les membres du comité d'experts, l'assurance de nos salutations les plus cordiales.

Christine NEAU-LEDUC



Présidente de l'Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne



Dossier suivi par : Valérie Theis
Directrice adjointe Lettres
de l'École normale supérieure-PSL

Paris, le 8 janvier 2024

À l'attention du comité d'experts de l'HCERES
pour PJSE

Monsieur le Président,

Mesdames et Messieurs les membres du comité d'experts de l'HCERES,

la direction de l'ENS-PSL tient à remercier l'ensemble du comité pour le travail d'évaluation qu'il a effectué, et se réjouit que celui-ci partage son avis concernant aussi bien l'excellence des recherches menées au sein de l'UMR PJSE que la capacité de ses chercheurs et enseignants-chercheurs à faire de leurs travaux des ressources pour l'ensemble de la société (sur le modèle de ce que fait le World Inequality Lab).

Comme le comité, l'ENS-PSL est convaincue de la nécessité de s'appuyer sur un dialogue en amont afin de créer les conditions favorables au recrutement d'enseignants-chercheurs de très haut niveau à l'échelle internationale (p. 6). Il n'est pas dans ses attributions de changer les règles de recrutement jugées complexes (p. 8), qui sont définies à l'échelle nationale, mais elle continuera à s'emparer de tous les dispositifs susceptibles de renforcer l'attractivité des fonctions d'enseignant-chercheur et la pérennisation des emplois afin de contribuer à la consolidation des équipes de PJSE. De la même manière, bien que la question de l'évolution du statut de PSE (p. 6) se situe hors de son ressort et du cadre de cette évaluation, elle a pleinement confiance dans la capacité de l'UMR PJSE à perdurer et à produire dans la longue durée une recherche d'excellence. La direction de l'ENS-PSL tient également à confirmer qu'elle entend faire appliquer la garantie décennale du bâtiment du boulevard Jourdan (p. 9 et 15), mais la croissance des équipes de PJSE, qui est le reflet de leur dynamisme, imposera aussi à l'avenir de trouver les moyens d'augmenter les espaces susceptibles de les accueillir car le seul bâtiment de Jourdan montre déjà ses limites et ne sera pas suffisant dans les années à venir.

En vous remerciant à nouveau au nom du directeur de l'ENS-PSL et de l'ensemble de l'équipe de direction pour les suggestions formulées dans le rapport et pour l'acuité de vos observations, je vous prie d'agréer, Monsieur le Président, Mesdames et Messieurs les membres du comité d'experts, l'assurance de nos salutations les plus cordiales,

Valérie Theis

Les rapports d'évaluation du Hcéres
sont consultables en ligne : www.hceres.fr

Évaluation des universités et des écoles

Évaluation des unités de recherche

Évaluation des formations

Évaluation des organismes nationaux de recherche

Évaluation et accréditation internationales



2 rue Albert Einstein
75013 Paris, France
T.33 (0)1 55 55 60 10

hceres.fr

 [@Hceres_](https://twitter.com/Hceres_)

 [Hcéres](https://www.youtube.com/Hceres)

