

RAPPORT D'ÉVALUATION DE L'UNITÉ
CREW - Centre de recherche sur les mondes
anglophones

SOUS TUTELLE DES ÉTABLISSEMENTS ET
ORGANISMES :

Université Sorbonne Nouvelle - Paris 3

CAMPAGNE D'ÉVALUATION 2023-2024
VAGUE D



Au nom du comité d'experts :

Anne Page, présidente du comité

Pour le Hcéres :

Stéphane Le Bouler, président par intérim

En application des articles R. 114-15 et R. 114-10 du code de la recherche, les rapports d'évaluation établis par les comités d'experts sont signés par les présidents de ces comités et contresignés par le président du Hcéres.

Pour faciliter la lecture du document, les noms employés dans ce rapport pour désigner des fonctions, des métiers ou des responsabilités (expert, chercheur, enseignant-chercheur, professeur, maître de conférences, ingénieur, technicien, directeur, doctorant, etc.) le sont au sens générique et ont une valeur neutre.

Ce rapport est le résultat de l'évaluation du comité d'experts dont la composition est précisée ci-dessous. Les appréciations qu'il contient sont l'expression de la délibération indépendante et collégiale de ce comité. Les données chiffrées de ce rapport sont les données certifiées exactes extraites des fichiers déposés par la tutelle au nom de l'unité.

MEMBRES DU COMITÉ D'EXPERTS

Présidente : Mme Anne Page, Aix-Marseille université - AMU (représentante du CNU)

Experts : Mme Anne-Marie Motard, Université Paul-Valéry Montpellier 3
M. Olivier Richomme, Université Lumière Lyon 2
M. Steven Sarson, Université Jean Moulin Lyon 3

REPRÉSENTANTE DU HCÉRES

Mme Isabelle Rabut

REPRÉSENTANTS DES ÉTABLISSEMENTS ET ORGANISMES TUTELLES DE L'UNITÉ DE RECHERCHE

Mme Capucine Boidin, Université Sorbonne Nouvelle
Mme Christelle Hue, Université Sorbonne Nouvelle
M. Ronan Ludot-Vlasak, Université Sorbonne Nouvelle

CARACTÉRISATION DE L'UNITÉ

- Nom : Centre de recherche sur les mondes anglophones
- Acronyme : CREW
- Label et numéro : UR4399
- Composition de l'équipe de direction : Mme Emmanuelle Avril (directrice)

PANELS SCIENTIFIQUES DE L'UNITÉ

SHS Sciences humaines et sociales
SHS5 Cultures et productions culturelles

THÉMATIQUES DE L'UNITÉ

Le Centre de recherche sur les mondes anglophones (Center for Research on the English-speaking World, CREW) est une unité qui regroupe des enseignants-chercheurs travaillant sur l'histoire, la politique, l'économie, la sociologie et l'étude des productions culturelles de l'Irlande, des îles britanniques et des États-Unis. La vaste majorité des membres appartiennent à l'Université Sorbonne Nouvelle, mais trois sont en poste dans deux autres établissements parisiens (Paris 1 Panthéon-Sorbonne et Paris 2 Panthéon-Assas).

Durant le précédent contrat, l'unité s'est restructurée en trois pôles thématiques autour des questions économiques, socio-culturelles et politiques, à savoir :

1. « Dynamiques et modèles socioéconomiques » (dont les travaux portent entre autres sur l'économie, l'étude des représentations sociales et culturelles, notamment ethnoraciales et genrées)
2. « Espaces et identités : mobilités, représentations, cultures » (sur les constructions identitaires, les mobilités, les relations internationales, les enjeux et transferts culturels)
3. « Politiques et sociétés : gouvernance, démocratie, systèmes » (sur l'évolution des institutions politiques, la place des minorités, l'activisme, les politiques publiques).

L'unité a par ailleurs mis en place une thématique transversale, « Pouvoir(s) et reconfiguration(s) » qui a donné lieu à un colloque international en fin de contrat, « Fragmented Powers », qui fera l'objet d'une publication à l'international.

HISTORIQUE ET LOCALISATION GÉOGRAPHIQUE DE L'UNITÉ

CREW est issue d'un regroupement, intervenu en 2008, de quatre centres de recherche, le centre d'études et de recherches sur la vie économique des pays anglophones (CERVEPAS), le centre de recherche sur l'Amérique du Nord (CRAN), le centre de recherches et d'études contemporaines (CREC) et l'observatoire de la politique américaine (OPA), unité dissoute dont les membres avaient rejoint le CRAN. La restructuration a été mise en place de façon progressive : ajout d'axes transversaux (2009), puis fusion des axes (2018), remplacement des centres par des pôles thématiques (2020), enfin nouvelle répartition des effectifs au sein de chaque pôle (2023).

CREW dispose d'un bureau et de locaux affectés aux réunions et aux activités scientifiques au sein de la Maison de la Recherche de la Sorbonne Nouvelle, 4 rue des Irlandais, 75005 Paris. Elle peut par ailleurs effectuer des réservations d'amphithéâtres pour ses manifestations scientifiques sur le campus Nation de la Sorbonne Nouvelle, ainsi que sur le campus Condorcet.

ENVIRONNEMENT DE RECHERCHE DE L'UNITÉ

CREW est une unité de l'Université Sorbonne Nouvelle qui, avec l'Université de Paris 1 Panthéon-Sorbonne et l'ESCP Business School, forme Sorbonne Alliance. CREW fait partie de l'École Doctorale 625, « Mondes anglophones, germanophones, indiens, iraniens et études européennes » (MAGIIE). Fin 2022, la Sorbonne Nouvelle a rejoint l'alliance européenne Young Universities for the Future of Europe (YUFE).

EFFECTIFS DE L'UNITÉ : en personnes physiques au 31/12/2022

Catégories de personnel	Effectifs
Professeurs et assimilés	11
Maitres de conférences et assimilés	22
Directeurs de recherche et assimilés	0
Chargés de recherche et assimilés	0

Personnels d'appui à la recherche	0
Sous-total personnels permanents en activité	33
Enseignants-chercheurs et chercheurs non permanents et assimilés	4
Personnels d'appui non permanents	0
Post-doctorants	0
Doctorants	40
Sous-total personnels non permanents en activité	44
Total personnels	77

RÉPARTITION DES PERMANENTS DE L'UNITÉ PAR EMPLOYEUR : en personnes physiques au 31/12/2022. Les employeurs non tutelles sont regroupés sous l'intitulé « autres ».

Nom de l'employeur	EC	C	PAR
Université Sorbonne Nouvelle	30	0	0
AUTRES	3	0	0
Total personnels	33	0	0

AVIS GLOBAL

CREW a maintenu et même renforcé sa position de leader national dans les domaines qui sont les siens : économie, sociologie, histoire et cultures, science politique, dans les aires britannique, irlandaise et nord-américaine, avec une ouverture sensible vers l'Asie et l'espace indo-pacifique.

L'unité a mené avec succès une restructuration thématique et fonctionnelle qui a permis l'émergence d'une véritable collégialité dans sa démarche et d'une véritable transversalité dans ses recherches, et ce en toute transparence et en respectant les équilibres fragiles entre les recherches thématiques et aérales, individuelles et collectives.

L'attractivité de l'unité se reflète dans le nombre de ses partenariats locaux, nationaux et internationaux susceptibles de déboucher sur de nouvelles réponses aux appels à projets et dans le haut niveau de satisfaction que le comité a pu constater chez les doctorants et les jeunes chercheurs qui sont parfaitement accompagnés du point de vue scientifique et professionnel.

L'unité a, en effet, développé des initiatives innovantes à l'attention des doctorants (Junior Research Lab, Writing Challenge, séminaire « Acteurs/Chercheurs ») et a réussi, durant le contrat, à intégrer pleinement ces derniers à l'unité et à son fonctionnement. L'intégration de CREW à YUFE devrait permettre la poursuite de ces actions en direction de la jeune recherche.

La production de l'unité est très abondante et de qualité, largement reconnue au niveau national et international.

CREW joue par ailleurs un rôle essentiel dans les interactions avec la société civile, que ce soit auprès du grand public ou auprès d'instances nationales et supra-nationales non académiques et gouvernementales qui font régulièrement appel à l'expertise de ses membres.

Les membres de CREW sont pleinement impliqués, à titre bénévole, dans le pilotage des réseaux de recherche et des sociétés académiques qui permettent de structurer le champ de la civilisation des pays anglophones et de lui donner davantage de visibilité.

La dynamique de l'unité devrait être soutenue par un encadrement administratif stabilisé et accru, qui pourrait permettre aux enseignants-chercheurs de se concentrer davantage sur leurs activités et sur les montages de projets, une simplification des procédures financières, et une amélioration des outils de communication.

ÉVALUATION DÉTAILLÉE DE L'UNITÉ

A - PRISE EN COMPTE DES RECOMMANDATIONS DU PRÉCÉDENT RAPPORT

L'unité a mené à terme le processus de restructuration annoncé, ce qui a permis la reventilation des effectifs au sein de trois pôles thématiques, fédérés autour d'une thématique générale et d'actions transversales destinées à renforcer les synergies, dont deux séminaires (« Acteurs/Chercheurs » et Binômes de chercheurs) et un colloque de fin de contrat, « Fragmented powers ».

Elle a cependant souhaité maintenir, mais de façon argumentée et après une large consultation, y compris extérieure, sa politique de décentralisation budgétaire, chaque pôle se voyant attribuer des ressources propres.

L'unité a par ailleurs parfaitement tenu compte des recommandations en matière d'intégration des doctorants avec la création d'un Junior Research Lab qui participe à deux actions innovantes, le séminaire « Acteurs/chercheurs » et le « Writing Challenge ». Les liens avec l'École Doctorale 625 MAGIIE, dont le conseil comprend aujourd'hui des membres des trois aires géographiques présentes dans CREW, ont été renforcés, le Junior Research Lab ouvrant ses manifestations aux autres doctorants de l'ED. Le recours au mode hybride dans le cadre des séminaires contribue par ailleurs à augmenter la participation et l'implication des doctorants géographiquement éloignés.

L'unité développe des travaux sur l'Asie, notamment grâce à son intégration au GIS Asie en 2023 et à un rapprochement avec le Pôle Asie de SciencesPo et la National University of Singapore (à l'initiative du Pôle 1). Ces actions sont amenées à se développer notamment à travers la mise en place d'un séminaire « Rencontres monde anglophone-Asie » ainsi que la préparation d'un projet « European Cooperation in Science and Technology (COST) » autour de l'anglosphère et de l'espace indo-pacifique.

À la suite de l'abandon d'un projet d>IDEX, CREW a mis en place et poursuivra des collaborations avec Paris 1 et l'ESCP Business School au sein de Sorbonne Alliance pour l'organisation de manifestations scientifiques, le montage de projets financés (« Bien-être et politiques économiques », « Âges du capitalisme », « Finance et société »), ainsi que des initiatives en matière de formation à la recherche (intervention dans les Masters, co-direction de thèses). Elle a en outre collaboré avec d'autres établissements franciliens (SciencesPo Paris, EHESS, Université Paris Cité) de façon plus ponctuelle et pourrait développer et mettre en avant une véritable stratégie permettant de pérenniser ces collaborations.

B - DOMAINES D'ÉVALUATION

DOMAINE 1 : PROFIL, RESSOURCES ET ORGANISATION DE L'UNITÉ

Appréciation sur les objectifs scientifiques de l'unité

CREW a progressivement mené avec succès une politique de restructuration en trois pôles thématiques dans le respect de la collégialité, pour passer d'une organisation aréale à une organisation thématique, tout en continuant à assurer une bonne transversalité à ses actions grâce à une thématique générale et à un colloque international de fin de contrat. Cette nouvelle organisation lui permet de consolider sa position parmi les meilleures unités françaises en matière de recherche sur la civilisation des pays anglophones. L'unité devra veiller à ce que la reventilation récente des membres dans chacun des trois pôles se traduise, dans les faits, par des réalisations véritablement communes.

Appréciation sur les ressources de l'unité

CREW présente une situation globalement satisfaisante sur le plan des ressources matérielles et financières, en dépit d'une dotation récurrente en baisse, aujourd'hui stabilisée à 54 k€. Les réponses aux appels à projets qui permettraient de compenser la baisse de la dotation sont en deçà de ce que l'on pourrait attendre d'une unité de cette envergure (17 k€ en 2022), notamment en Europe et à l'international. Une nouvelle dynamique semble cependant amorcée avec notamment le dépôt de trois réponses aux appels à projets génériques de l'ANR, en collaboration, trois projets financés par Sorbonne Alliance et la préparation d'un projet COST. L'unité souffre d'un turn-over et d'un sous-encadrement administratif chroniques qui constituent une menace sérieuse. Ses effectifs actuels (11 professeurs, 22 maîtres de conférences) lui permettent de conduire ses activités à un niveau d'exigence très élevé, mais le non-renouvellement des postes risque à terme de la fragiliser.

Appréciation sur le fonctionnement de l'unité

L'unité n'est pas autonome en matière de réglementation des ressources humaines ou de sécurisation des locaux. Elle pourrait poursuivre une réflexion plus poussée en matière de développement durable et veiller à une meilleure gestion de son parc informatique et de ses données administratives et scientifiques qui pour l'instant ne font pas d'objet d'une tentative systématique de sécurisation en lien avec les services compétents de l'établissement.

1 / L'unité s'est assigné des objectifs scientifiques pertinents.

Points forts et possibilités liées au contexte

CREW est remarquablement bien positionnée parmi les unités françaises spécialisées dans la civilisation des pays anglophones. Ses domaines de spécialisation sont très cohérents et l'unité a su faire évoluer sa structuration, en procédant par étapes. Cette structuration repose aujourd'hui non plus sur des aires culturelles, mais sur des pôles thématiques. Un mode de fonctionnement à plusieurs échelles assure une prise de décisions transparente.

Les activités des pôles sont complétées par des activités transversales coordonnées par trois enseignants-chercheurs, et une thématique transversale « Pouvoir(s) et reconfiguration(s) » a donné lieu à un colloque en fin de contrat qui a mobilisé de nombreux membres et renforcé la collégialité au sein de l'unité. Un séminaire « Binôme de chercheurs » a d'abord permis aux membres de CREW de mieux faire connaître leur recherche en interne. Le séminaire « Acteurs/Chercheurs » a fait systématiquement appel à un praticien ou acteur de la vie publique. Un nouveau séminaire « Méthodologies » permettra de décloisonner certains questionnements.

La gouvernance se compose d'un conseil de laboratoire paritaire qui élit le directeur et les représentants des doctorants et qui comprend des représentants des pôles et des activités transversales ; d'une assemblée générale qui se réunit une fois par an ; d'un bureau composé des responsables de pôles et du coordinateur principal des projets transversaux, le tout étant régi par une charte.

Points faibles et risques liés au contexte

L'ouverture progressive de chaque pôle à toutes les aires culturelles étant récente, elle devra faire l'objet d'un suivi attentif et de retours d'expérience, d'autant que les appartenances à titre principal et secondaire posent la question de la multiplication des activités dans un contexte où le temps consacré à la recherche est inévitablement contraint par d'autres tâches.

Étant donné l'entrelacs de thématiques et sous-thématiques, l'unité gagnerait à mieux mettre en avant des projets résolument novateurs ou des initiatives qu'elle estime particulièrement remarquables chez les jeunes enseignants-chercheurs, comme les collaborations internationales autour des nouvelles pratiques du marché de l'art (Item 16 du portfolio).

2/ L'unité dispose de ressources adaptées à son profil d'activités et à son environnement de recherche et les mobilise.

Points forts et possibilités liées au contexte

Les effectifs de 11 professeurs et de 22 maîtres de conférences permettent une programmation ambitieuse au sein de pôles bien équilibrés. L'unité est exemplaire en matière budgétaire. Chaque pôle gère un budget réparti annuellement par le conseil en fonction de critères transparents. 6 k€ sont réservés aux activités transversales et 10 % de la dotation sont versés au pot commun de l'École Doctorale.

Les informations circulent de façon fluide. Outre deux listes de diffusion (enseignants-chercheurs et doctorants), l'unité dispose d'un site internet, de deux comptes X, d'une collection sur HAL et d'un agenda partagé.

Au plan local, l'unité est parfaitement intégrée dans l'ED MAGIE. Elle collabore avec des unités de l'établissement, dont Langues, Textes, Arts et Cultures du Monde Anglophone (PRISMES), avec laquelle elle a notamment créé le réseau SHAME. CREW a participé au volet international des assises de la recherche de la Sorbonne Nouvelle.

Dans l'environnement francilien, CREW collabore notamment avec SciencesPo Paris, l'EHESS, le Laboratoire de Recherche sur les Cultures Anglophones (LARCA, Université Paris Cité), ainsi qu'avec PHARE (Paris 1), au sein de Sorbonne Alliance.

Les membres sont très impliqués dans les sociétés savantes et contribuent à dynamiser et à visibiliser les recherches en civilisation, par exemple au sein du GIS Migration and Diversity in the British and Irish Isles que CREW a co-fondé, et du séminaire franco-britannique d'histoire.

Points faibles et risques liés au contexte

La dotation de 54 k€ est en baisse de 17 %. Le comité regrette que les membres extérieurs à la Sorbonne Nouvelle ne soient plus pris en considération dans les calculs. Les réponses aux appels à projets et les ressources propres (10 k€ en 2022 pour les projets internationaux, 17 k€ au total) sont en deçà de ce que l'on pourrait attendre au vu de l'expertise des chercheurs de CREW.

En termes d'environnement, les collaborations avec les unités franciliennes se font en majeure partie de gré à gré. Pour davantage de visibilité, l'unité gagnerait à afficher une politique globale.

Le sous-encadrement administratif chronique et le turn-over des personnels font peser de trop lourdes responsabilités sur les enseignants-chercheurs. Certaines procédures, d'une complexité administrative excessive, mériteraient d'être simplifiées à l'échelle de l'établissement pour ne pas décourager l'organisation d'activités scientifiques essentielles.

Ce problème rejaillit sur la communication. Le site internet freine la mise en valeur des activités, l'unité devant rémunérer un webmestre mutualisé : par exemple, le sigle EA (équipe d'accueil) n'a pas été remplacé, tout comme l'ancienne dénomination revues.org (OpenEditionJournals depuis 2018), certaines pages personnelles ne sont pas remplies ou renvoient à une structuration obsolète (CERVEPAS). Le comité regrette que la communication ne puisse pas être une priorité, privant CREW d'outils qui contribueraient à renforcer sa visibilité.

3/ Les pratiques de l'unité sont conformes aux règles et aux directives définies par ses tutelles en matière de gestion des ressources humaines, de sécurité, d'environnement, de protocoles éthiques et de protection des données ainsi que du patrimoine scientifique.

Points forts et possibilités liées au contexte

La parité est respectée dans les instances de CREW, proportionnellement à l'effectif total de l'unité qui comprend environ 70 % de femmes pour 30 % d'hommes. CREW a soutenu la production du documentaire *Le silence des amphes* (2022) contre les violences sexistes et sexuelles qui a été très largement relayé dans la communauté universitaire et au-delà.

L'unité n'a pas eu à développer de politique autonome concernant le respect des réglementations en matière de ressources humaines, de sécurité ou d'environnement et elle n'est pas installée dans des locaux à risques. Malgré une dotation en baisse, l'unité poursuit une politique d'équipement ambitieuse et elle peut bénéficier de tarifs privilégiés dans le cadre d'un programme d'achat pluriannuel entre la direction de la recherche, de la valorisation et des études doctorales (DiRVED) et la direction du numérique (DNUM). Elle propose un ordinateur

à tout nouvel arrivant et renouvèle son parc informatique à raison de 3 à 5 ordinateurs par an environ. Cette politique assure à tous les membres de CREW la possibilité de disposer d'un équipement professionnel, dès leur arrivée dans l'unité.

Points faibles et risques liés au contexte

Deux domaines pourraient faire l'objet d'une vigilance accrue de la part de l'unité : le développement durable et la gestion et la sécurisation du parc informatique. L'unité proscrit les trajets en avion si une solution ferroviaire existe et elle a su tirer profit de la généralisation des formats hybrides suite à la pandémie. Elle ne détaille cependant pas de politique particulière en la matière et elle pourrait désigner un référent développement durable au sein du conseil de laboratoire pour faire la liaison avec les autres unités de la Maison de la recherche et avec l'établissement.

En matière de gestion du parc informatique, CREW doit améliorer la gestion et la sécurisation de ses données et de ses archives administratives et scientifiques.

DOMAINE 2 : ATTRACTIVITÉ

Appréciation sur l'attractivité de l'unité

CREW témoigne d'une forte insertion des chercheurs de l'unité dans les réseaux internationaux, notamment britanniques, irlandais et américains. Le rayonnement de l'unité se mesure par le volume élevé de publications (30 ouvrages sur la période de référence, en anglais et en français, dont d'importantes monographies) et d'interventions dans des colloques en France et à l'étranger (128). Sa politique d'accompagnement des personnels se mesure au nombre d'HDR soutenues parmi les MCF de CREW (6 dont 3 au sein de l'unité). Le nombre de nouvelles inscriptions en thèse est élevé (une dizaine par an) et l'unité a su mettre en place un suivi effectif des jeunes chercheurs, que ce soit pendant la thèse ou après la soutenance.

- 1/ L'unité est attractive par son rayonnement scientifique et s'insère dans l'espace européen de la recherche.*
- 2/ L'unité est attractive par la qualité de sa politique d'accompagnement des personnels.*
- 3/ L'unité est attractive par la reconnaissance de ses succès à des appels à projets compétitifs.*
- 4/ L'unité est attractive par la qualité de ses équipements et de ses compétences techniques.*

Points forts et possibilités liées au contexte pour les quatre références ci-dessus

Grâce à la politique de l'établissement (octroi de CRCT) et de l'unité (aide à la publication), six maîtres de conférences de CREW ont pu soutenir une habilitation à diriger des recherches au cours du contrat, dont trois encadrées par des professeurs de l'unité.

La qualité de l'encadrement proposé par l'unité se traduit par un nombre élevé de doctorants ayant obtenu un poste de maître de conférences, à savoir 9 sur 17 thèses soutenues durant le dernier contrat.

Une autre mesure du succès de la politique d'intégration des doctorants dans l'unité est la proportion d'anciens doctorants demandant leur rattachement à titre d'associés après obtention d'un poste.

Le Junior Research Lab joue un rôle essentiel d'accueil, d'émulation et d'intégration des nouveaux entrants à la vie du laboratoire. Lors des entretiens avec les doctorants, il est apparu que la Maison de la recherche est un lieu structurant et convivial pour eux et représente donc un vrai atout pour la qualité de l'accueil de l'unité. Les missions des doctorants sont financées dans de bonnes conditions et les doctorants sont par ailleurs

systématiquement accompagnés dans la recherche de bourses extérieures, notamment celles proposées nationalement par les GIS et les sociétés savantes de spécialité.

Il convient aussi de saluer le fait que, depuis 2018, CREW a créé un statut spécial pour les jeunes docteurs, permettant à ces derniers, grâce à un système de conventions, de poursuivre leurs recherches dans le cadre de l'unité dans l'attente de l'obtention d'un poste. C'est une excellente adaptation à une situation de précarité croissante. L'obtention du très prestigieux prix C. Vann Woodward pour une thèse sur l'histoire du sud des États-Unis est une distinction particulièrement remarquable.

Le rayonnement scientifique de l'unité se mesure d'une part à l'organisation de panels dans les congrès de réseaux (tels que PSA - Political Studies Association, BISA – British International Studies Association, NACBS – North American Conference on British Studies, ou ELHN – European Labour History Network), et d'autre part, au rôle actif joué par les enseignants-chercheurs au sein des sociétés savantes internationales. Par exemple, un enseignant-chercheur est membre du comité de pilotage du Political Leadership specialist group de la Political Studies Association basée au Royaume-Uni, un autre anime le Young People's Politics specialist group du même réseau, un autre encore est coordinateur du groupe Labour & Empire au sein du réseau ELHN. Un autre enseignant-chercheur est membre de l'International Advisory Board de la NACBS (North American Conference on British Studies), basé en Amérique du Nord.

L'unité se caractérise, de plus, par sa capacité à attirer de nombreux collègues étrangers de grand renom dans ses séminaires, journées d'étude et colloques, comme la sociologue Donatella della Porta, directrice du Centre of Social Movement Studies à l'école normale supérieure de Florence, l'historienne Anna Clark professeure à l'université du Minnesota, ou encore le politiste Patrick Diamond, professeur à Queen Mary University of London.

La politique de l'unité en matière de science ouverte est volontariste puisqu'elle s'est dotée de deux référents HAL et propose des rencontres à ses membres afin de les sensibiliser au dépôt sur cette plateforme. La communication avec la commission Recherche se fait grâce à la désignation d'un référent Science ouverte qui joue le rôle de relais.

Points faibles et risques liés au contexte pour les quatre références ci-dessus

Même s'il convient de signaler que l'unité est engagée dans deux nouvelles candidatures ANR, qu'elle a obtenu un financement de la Terra Foundation et monte un projet COST, le dépôt de projets, en particulier à l'international, est un domaine dans lequel l'unité doit s'investir davantage, en particulier en tant que porteur principal.

Il existe également une inquiétude concernant le départ récent et le non remplacement de deux professeurs sur quatre dans le Pôle 2 et l'urgence de les remplacer pour maintenir la viabilité du pôle et l'encadrement doctoral dans ce domaine.

DOMAINE 3 : PRODUCTION SCIENTIFIQUE

Appréciation sur la production scientifique de l'unité

La production scientifique de l'unité CREW est extrêmement abondante pour une unité de cette taille, diversifiée et de très haute qualité, tant en termes de publications (une trentaine d'ouvrages, plus de 200 articles scientifiques et chapitres d'ouvrage) que de manifestations scientifiques. Des éditeurs et des revues internationales de renom figurent régulièrement dans la liste des supports, comme Routledge, Palgrave, Manchester University Press, Labour History Review, New Political Economy, Journal of Contemporary European Studies. L'ouverture et la transversalité de la recherche de l'unité, à la croisée de divers domaines scientifiques, contribuent à une approche diverse et pertinente de problématiques contemporaines complexes, qu'il s'agisse de questions économiques, sociologiques ou politiques (COVID 19, activisme, Brexit, diasporas, minorités ethniques, bouleversements des marchés de l'art). Un certain déséquilibre quantitatif entre la production scientifique des trois pôles peut être observé, tout comme à l'intérieur de chaque pôle.

1/ La production scientifique de l'unité satisfait à des critères de qualité.

2/ La production scientifique de l'unité est proportionnée à son potentiel de recherche et correctement répartie entre ses personnels.

3/ La production scientifique de l'unité respecte les principes de l'intégrité scientifique, de l'éthique et de la science ouverte. Elle est conforme aux directives applicables dans ce domaine.

Points forts et possibilités liées au contexte pour les trois références ci-dessus

L'unité se caractérise par une abondante production scientifique, couvrant de larges domaines de recherche tant par aire géographique que par thématique. Le nombre de publications est conséquent (une trentaine d'ouvrages, plus de 200 articles scientifiques et chapitres d'ouvrage) et les supports de publication, tant en français qu'en anglais, sont de qualité. Le nombre significatif de publications chez des éditeurs britanniques ou américains de renom (par exemple, Routledge, Palgrave, Manchester University Press) et dans des revues anglophones reconnues (par exemple, Labour History Review, New Political Economy, Journal of Contemporary European Studies) contribue à la reconnaissance de la production scientifique au niveau international. Par ailleurs, les membres publient abondamment sur des supports en accès ouvert, l'unité ayant sa propre revue en ligne, InMedia.

Le nombre d'ouvrages collectifs ou individuels publiés est très élevé et leurs thématiques très diversifiées. À titre d'exemples : Labour United and Divided from the 1830s to the Present, Manchester University Press, 2018 ; Writing History from the Margins. African Americans and the Quest for Freedom, Routledge, 2017 ; Understanding Mega-Free Trade Agreements: The Political and Economic Governance of New Cross-Regionalism, Routledge, 2017 ; Robert Owen's Experiment at New Lanark. From Paternalism to Socialism, Palgrave Macmillan, 2017 ; La politique au Royaume-Uni, La Découverte, 2022 ; The Unequal Costs of Covid-19 on Well-being in Europe, Springer International Publishing, 2022 ; Friedrich Engels et Karl Marx. Les articles du New-York Daily Tribune (volume 1, 1851-1852), Les éditions sociales, 2022. Les membres de l'unité contribuent aussi fréquemment aux revues françaises spécialisées reconnues (comme Angles, Revue Française d'Études Américaines, Revue Française de Civilisation Britannique, Études Irlandaises). La production est d'autant plus impressionnante lorsqu'on prend en compte l'aspect qualitatif, notamment la publication de monographies à un seul ou deux auteurs, en français comme en anglais. Certaines productions récentes représentent un travail considérable bien qu'elles ne comptent que pour une seule publication. Par exemple, Les deux Irlandes et la diaspora, Presses de Caen, 2021 (428 p.), Memorialising the Magdalene Laundries: From Story to History, Peter Lang, 2021 (334 p.) ou encore Workers of the Empire, Unite. Radical Popular Challenges to British Imperialism, 1910's-1960's, Liverpool University Press, 2021 (336 p.).

L'organisation de nombreuses manifestations scientifiques et la participation d'un nombre significatif de membres à des événements scientifiques en France et à l'étranger, souvent en collaboration avec d'autres chercheurs et unités de recherche, attestent le dynamisme de l'unité et son rayonnement, international et national, au-delà des études anglophones stricto sensu. À titre d'exemples, on peut citer le séminaire en ligne du GIS MIDIB (Migration and Diversity in the British and Irish Isles), coordonné par un membre du pôle 3 et un enseignant-chercheur de l'Université Toulouse–Jean-Jaurès depuis janvier 2021 ; le colloque international « Ireland's Soft Power: Potential and Limitations » (juin 2022), organisé par deux membres de l'unité et un enseignant-chercheur de l'Université Rennes 2 ; ou encore la mise en place du réseau SHAME autour du thème « The Cultural Politics of Shame in the English-speaking World » (2020-2023) regroupant deux unités de recherche de la Sorbonne Nouvelle (CREW et PRISMES), coordonné (pour CREW) par un membre du pôle 2 et un membre du pôle 3.

Des manifestations scientifiques transversales regroupant les trois pôles ont été organisées comme, par exemple, le colloque international « Fragmented Powers: Confrontation and Cooperation in the English-speaking World » (juin 2022), organisé par trois membres du pôle 3, trois membres du pôle 2 et un membre du pôle 1 ; ou encore un séminaire transversal innovant, ouvert sur la société civile et impliquant notamment les doctorants, « Acteurs/ Chercheurs » (2020-2022), coordonné par un membre du pôle 2.

L'implication des doctorants, notamment dans les activités du pôle 2, est significative ; par exemple, dans les deux séminaires transversaux mentionnés précédemment, ou dans l'organisation du colloque international « Womanhood(s) in the United States: Cultural, Social, and Political Conflict in Achieving Equality since the 1920s » (mai 2022). Le nombre de publications des doctorants est élevé : 73 au total.

Le comité souligne la qualité, l'ouverture et la transversalité de la production scientifique de l'unité, à la croisée de divers domaines (économie, histoire, sociologie, science politique, études culturelles, etc.), contribuant à une approche pluridisciplinaire, diverse et pertinente de problématiques contemporaines complexes.

Points faibles et risques liés au contexte pour les trois références ci-dessus

Un certain déséquilibre apparaît entre les trois pôles de l'unité ainsi qu'à l'intérieur des pôles quant à la production scientifique.

Le pôle 1, qui représente environ un tiers des effectifs de l'unité, contribue pour près d'un quart à la production scientifique de l'unité (67 productions sur un total de 288 pour l'ensemble de l'unité). En ce qui concerne les manifestations scientifiques, hors activités transversales, le pôle 1 est à l'initiative de 17 d'entre elles (sur 80). Le pôle 2, qui représente un peu plus du tiers des effectifs de l'unité, est à l'origine de près de 30 % de l'ensemble des publications de l'unité. Le pôle 3, qui représente environ un tiers des effectifs de l'unité, concentre près de 50 % de la production scientifique : avec 10 membres (effectifs au 31 décembre 2022 tels qu'indiqués dans le DAE), le pôle 3 totalise 139 des 288 productions scientifiques de l'unité. En ce qui concerne les manifestations scientifiques nationales et internationales, hors activités transversales, le pôle 3 est à l'initiative de la moitié d'entre elles (40 sur 80).

Par ailleurs, au sein de chaque pôle, la production scientifique est variable selon les membres, certains étant prolifiques, d'autres publiant peu ou pas. Les interventions à l'étranger reflètent ce même déséquilibre entre pôles et au sein des pôles (à titre d'exemple, 19 interventions par un seul membre sur un total de 27 pour le pôle 1 ; 30 interventions par un seul membre sur un total de 75 pour le pôle 3).

De même, les doctorants publient de manière inégale : certains ont une production abondante, d'autres plus modeste. De plus, on peut noter que seulement onze doctorants sur un total de 66 actifs publient (pôle 2 : six publiants ; pôle 3 : cinq publiants). Le nombre de publications de doctorants rattachés au pôle 2 s'élève à 28 (sur un total de 39), chiffre élevé comparativement aux deux autres pôles, mais l'une des doctorantes concentre la moitié de ces publications (14).

Les activités transversales paraissent encore un peu limitées en nombre (7) au regard de l'ensemble des autres activités scientifiques organisées par pôle (80).

Le dépôt des publications en texte intégral sur HAL mérite d'être encouragé, car si le nombre de publications répertoriées est élevé, dans beaucoup de cas on ne trouve que les métadonnées ; par ailleurs, peu de publications de doctorants apparaissent sur HAL.

DOMAINE 4 : INSCRIPTION DES ACTIVITÉS DE RECHERCHE DANS LA SOCIÉTÉ

Appréciation sur l'inscription des activités de recherche de l'unité dans la société

CREW est un acteur majeur des débats de société, à au moins trois titres. Premièrement, les membres sont régulièrement sollicités en tant qu'experts par des organisations nationales ou supra-nationales et des think tanks, comme le Conseil supérieur de l'audiovisuel (CSA), la Commission nationale de l'informatique et des libertés (CNIL), l'Institut des hautes études de défense nationale (IHEDN), l'Institut français de recherche internationale (IFRI). Ils sont intervenus auprès de l'UNESCO et de la Commission européenne. Deuxièmement, le volume des interventions dans les médias, qui se chiffre en centaines, est impressionnant. Il s'agit de médias nationaux, mais aussi internationaux qui sollicitent les membres de CREW sur des thèmes très variés: par exemple, Le Figaro, Le Monde, Libération, le New York Times pour la presse écrite ; France Inter, France Culture, Radio Canada pour la radio. L'unité est également très bien positionnée sur des actions médiatiques d'envergure (entrée au Panthéon de Josephine Baker, élections américaines, Brexit). Troisièmement, les membres conduisent des actions en lien avec les systèmes éducatifs et interviennent régulièrement auprès des élèves et des enseignants de lycées et de classes préparatoires.

- 1/ *L'unité se distingue par la qualité et la quantité de ses interactions avec le monde non académique.*
- 2/ *L'unité développe des produits à destination du monde culturel, économique et social.*
- 3/ *L'unité partage ses connaissances avec le grand public et intervient dans des débats de société.*

Points forts et possibilités liées au contexte pour les trois références ci-dessus

Même si la portée géographique de CREW se limite largement au Royaume-Uni, à l'Irlande et aux États-Unis, concentration spatiale qui facilite la cohérence intellectuelle, la gamme d'expertises des membres est néanmoins très large. Cette compétence a permis aux membres de l'unité d'intervenir en tant qu'experts dans les domaines de la politique, de la diplomatie, de l'économie et du développement économique global, mais aussi dans un éventail d'industries culturelles et d'institutions éducatives.

Un membre de CREW a été titulaire de la Chaire UNESCO « Savoir devenir à l'ère du développement numérique durable » et expert auprès de la Commission européenne, du Conseil de l'Europe, et d'autres institutions au-delà du monde anglophone (Brésil, Égypte, Maroc, Uruguay). Ce membre conseille également le gouvernement français en matière de droits de l'homme et d'éthique par le Conseil supérieur de l'audiovisuel (CSA), la Commission nationale de l'informatique et des libertés (CNIL), ainsi que les ministères de l'Éducation nationale et de la Culture.

D'autres membres de l'unité sont associés à diverses institutions et groupes de réflexion français et internationaux, comme l'Institut de recherches stratégiques de l'École militaire du ministère de la Défense (IRSEM), l'Institut des hautes études de défense nationale (IHEDN), l'Institut français de recherche internationale (IFRI), ou l'Institut Montaigne. Les experts de la Grande-Bretagne contemporaine ont joué un rôle important dans les débats publics sur le Brexit, notamment avec *Où va le Royaume-Uni, le Brexit et après ?* publié en 2019 chez Odile Jacob. D'autres sont intervenus sur la politique américaine pendant la présidence Trump. La réputation d'expertise de l'unité dans les affaires internationales lui a également valu, avec l'implication de doctorants, l'intervention de Carol Moseley Braun, ancienne sénatrice de l'Illinois et ambassadrice des États-Unis en Nouvelle-Zélande.

Dans le domaine économique, les membres du CREW ont été impliqués dans la branche conseil de la London School of Economics, notamment en conseillant la Commission européenne dans les négociations avec le Mexique, ainsi que dans la réforme de l'application des normes sociales et environnementales. Les membres de l'unité ont également conseillé le forum public de l'organisation mondiale du commerce à Genève concernant les relations internationales de travail et le programme des Nations Unies pour l'environnement, y compris un projet de recherche environnementale.

Les membres de CREW collaborent avec des institutions culturelles, par exemple avec les musées d'art et d'histoire parisiens. Les membres de l'unité ont également participé à l'entrée au Panthéon de Joséphine Baker et ont contribué à la production d'une vidéo pour le National Museum of African American History and Culture à Washington, D.C. D'autres membres ont travaillé en étroite collaboration avec des établissements secondaires en région parisienne.

Il est de plus à noter que des membres du CREW se sont engagés dans des initiatives pédagogiques, par exemple au sein du comité interuniversitaire des Nations Unies de Paris, visant à éduquer les jeunes sur l'ONU et à les encourager à s'impliquer dans le monde diplomatique. Avec des membres de trois autres établissements (Lille, SciencePo Lille, université Paris-est Créteil Val-de-Marne) deux enseignants-chercheurs de CREW ont été à l'origine du documentaire *Le silence des amphes*, dont l'unité a soutenu financièrement le tournage, pour lutter contre les violences sexistes et sexuelles. Le documentaire a depuis été largement diffusé dans les universités et au-delà.

Enfin, les membres de l'unité diffusent régulièrement des textes destinés à un public plus large par des journaux et magazines au rayonnement national et international, tels que *Le Figaro*, *Le Monde*, *Libération*, *L'Express*, *La Croix*, *La Vie des idées*, *le New York Times*, *Le Soir* (Belgique), *Liberté* (Suisse), *Le Parisien*, *The Conversation*, *Democratic Audit*, *LSE blog*, *Royal Society of Arts* magazine, *Politico*, *Diplomacy*, *New Economist*, *Les Echos*. De même, les membres du CREW sont souvent sollicités par des médias nationaux et internationaux tels *France Inter*, *France Culture*, *Radio Classique*, *France Télévisions*, *France 5*, *TV5 Monde*, *France 24*, *Radio Télévision Suisse*, ou encore *Radio Canada*.

Points faibles et risques liés au contexte pour les trois références ci-dessus

Le départ à la retraite d'une des membres les plus actives dans le dialogue avec la société civile devra être compensé par la prise en charge d'activités par d'autres enseignants-chercheurs. Dans le contexte d'une baisse d'effectifs, il pourrait s'avérer difficile pour l'unité de maintenir sa présence dans le débat public, d'autant plus essentielle étant donné les sujets de recherche des membres de CREW. Les contributions des membres de CREW pourraient être mieux mises en avant et faire l'objet d'un suivi plus précis.

ANALYSE DE LA TRAJECTOIRE DE L'UNITÉ

L'unité CREW a été créée en 2008 en regroupant plusieurs centres de recherche de l'Université Sorbonne Nouvelle. Ce regroupement a permis d'améliorer la visibilité des recherches menées dans cette université en matière de civilisation des mondes anglophones, et de resserrer les liens et la collaboration entre les chercheurs concernés. Toutefois, pendant une longue période, la structuration de l'unité a fait perdurer l'existence des anciens centres sous la forme d'équipes cohabitant avec des axes thématiques destinés à limiter le cloisonnement des recherches menées dans les différentes équipes et à faciliter la transversalité de l'activité scientifique. Cette dualité, qui rendait à la fois l'identité de l'unité et l'organisation du travail collectif difficilement lisibles, a été abandonnée au cours du contrat évalué. CREW est désormais structurée en trois pôles thématiques qui sont appelés à se maintenir lors du prochain contrat.

L'unité compte par ailleurs poursuivre sa stratégie de transversalité ambitieuse, tout d'abord grâce à une nouvelle thématique générale, « Autorité et valeurs: trajectoires et conflits », qui devrait garantir le maintien d'un travail inter-pôles. L'adoption de cette thématique a fait l'objet d'une large consultation partant des pôles dans une stratégie « bottom up » et a recueilli l'aval des membres de l'unité.

Le colloque de fin de contrat apparaît comme un évènement fédérateur majeur et structurant, tant du point de vue scientifique qu'humain, et la poursuite de telles manifestations scientifiques collectives pourra être fructueuse pour renforcer un esprit d'équipe dans CREW, au-delà des initiatives individuelles. Certaines actions transversales sont par ailleurs déjà envisagées, comme un travail croisé sur la question des constitutions dans le monde anglophone. Enfin, l'ouverture vers les mondes asiatiques et l'espace indo-pacifique est appelée à se développer.

Si l'unité compte poursuivre ses partenariats avec Sorbonne Alliance, elle devra savoir tirer profit de l'intégration récente de la Sorbonne Nouvelle dans l'alliance européenne YUFE pour y développer notamment des actions ayant trait à la formation et à la professionnalisation des jeunes chercheurs dans le cadre de l'espace européen de l'enseignement supérieur et de la recherche, et en fonction de l'ethos particulier de cette alliance.

L'unité sait enfin prendre de nouvelles initiatives en réponse aux changements dans son environnement. On peut citer par exemple la création d'un nouveau séminaire transversal « Méthodologies », dont le défi sera d'imaginer une façon originale de décroisonner les savoirs, ainsi qu'un séminaire sur les sociabilités au sein du Pôle 2 qui pourrait aboutir à une demande d'intégration au GIS du même nom.

L'unité prévoit de créer des masteriales en réponse à la difficulté pour les masterants de participer régulièrement aux séminaires de l'unité, étant donné la distance qui sépare le nouveau campus Nation de la Sorbonne Nouvelle et la Maison de la recherche. L'intégration dans une nouvelle mention de master, « Langues et Sociétés », pourra être l'occasion de fédérer certaines mentions existantes, dans un souci de lisibilité accrue.

Les changements opérés lors du dernier contrat n'ont en rien affecté l'intensité quantitative et qualitative de la production scientifique de l'unité dont la précédente évaluation avait fait le constat. Comme lors du précédent contrat, le contrat en cours a donné lieu à de nombreuses publications sur des supports, anglophones et francophones, de grande qualité. Les membres de l'unité ont organisé des manifestations scientifiques de renom et ont participé à de nombreuses activités d'envergure. Malgré une certaine disparité dans la contribution de ses différents pôles thématiques, CREW est restée une unité de référence incontestable dans son champ de recherches et a prolongé son apport à une approche pluridisciplinaire des problématiques liées à son domaine de spécialité. L'unité a maintenu une activité scientifique de haut niveau, ainsi que des interactions denses avec le monde non académique, avec des effectifs légèrement inférieurs à ceux du contrat précédent, en raison de départs à la retraite ou de départs vers d'autres unités qui n'ont pas été intégralement remplacés. S'il était appelé à durer, cet affaiblissement encore modéré de ses moyens humains pourrait constituer un risque pour l'unité.

RECOMMANDATIONS À L'UNITÉ

Recommandations concernant le domaine 1 : Profil, ressources et organisation de l'unité

L'unité a aujourd'hui atteint un excellent équilibre entre les pôles thématiques et les activités transversales et fonctionne en toute transparence. La reventilation des effectifs étant récente, il faudra veiller à ce que les nouvelles synergies se développent entre toutes les aires géographiques.

L'unité fait face à deux défis majeurs, la lourdeur des procédures et un sous-encadrement administratif. Le comité ne peut que recommander de poursuivre le dialogue avec l'établissement sur ces points cruciaux.

CREW est invitée à poursuivre sa stratégie d'encouragement au dépôt de projets, tant en direction des enseignants-chercheurs que des doctorants. Cette stratégie pourrait s'appuyer, par exemple, sur un système de veille et de communication régulière des appels à projets, notamment internationaux, en lien avec les services de l'établissement correspondants. Il est par ailleurs important que le conseil de laboratoire et la direction de l'unité soient tenus régulièrement au courant des dépôts envisagés, dès leur gestation, ce qui permettrait par ailleurs de favoriser le partage d'expériences en interne.

Enfin, le parc informatique devrait a minima faire l'objet d'un guide de bonnes pratiques (par exemple le découplage des sessions personnelles et des sessions administrateurs). Les enseignants-chercheurs comme les doctorants devraient être davantage sensibilisés à l'utilisation de clouds institutionnels et de solutions d'archivage sécurisées, par exemple sur Huma-Num, afin de parer au risque de multiplier les failles dues au recours trop fréquent à des périphériques externes pour les sauvegardes.

Recommandations concernant le domaine 2 : Attractivité

Les très nombreuses productions scientifiques de l'unité, la qualité des supports et l'activité de ses membres dans les réseaux de recherche européens et nord-américains, témoignent de l'attractivité scientifique de CREW et de son rayonnement ainsi que de son insertion dans l'espace européen et nord-américain de la recherche. De plus, la qualité de l'accompagnement de ses doctorants ou enseignants-chercheurs confirmés est indéniable. Malgré le rôle essentiel tenu par le Junior Research Lab, le conseil de laboratoire pourrait envisager, à l'avenir, de désigner un membre en son sein chargé des relations avec les doctorants, pour décharger la direction de cette tâche essentielle, mais chronophage, ne serait-ce que dans la tenue des organigrammes. Pour renforcer l'autonomie des doctorants, il serait bon que ces derniers puissent participer de façon directe à l'élection de leurs représentants au conseil.

Le comité recommande à l'unité d'accomplir un effort particulier pour améliorer la communication des informations et la diffusion de ses activités, sans attendre le redéploiement de nouveaux outils de communication au sein de l'établissement, notamment la refonte des sites internet. CREW devrait développer ses propres outils de diffusion, par exemple l'ouverture d'un carnet de recherche sur hypotheses.org. Ce carnet lui permettrait de maintenir sur le site des informations pérennes relatives à la structuration de l'unité, tout en disposant d'une véritable vitrine pour ses activités, dans un format dynamique.

Recommandations concernant le domaine 3 : Production scientifique

Ayant souligné à la fois l'abondance, la diversité et la très haute qualité de sa production scientifique, le comité d'experts ne peut qu'encourager l'unité à poursuivre dans cette voie d'exigence et d'excellence.

Une marge d'amélioration existe en ce qui concerne la répartition de cette production au sein de l'unité, incluant les doctorants, dont les efforts de publication sont aujourd'hui inégaux.

L'unité devrait par ailleurs accentuer ses efforts pour rendre sa production scientifique plus accessible au travers des dépôts sur HAL, notamment les dépôts en texte intégral, les textes des communications et les publications des doctorants. Les doctorants et les enseignants-chercheurs pourraient être mieux accompagnés pour aborder les implications de la cession de droits et les termes de la loi pour une république numérique.

Les activités scientifiques collectives, comme le colloque de fin de contrat ou d'autres activités inter-pôles, augurent bien de la trajectoire annoncée pour le prochain contrat vers toujours plus d'ouverture et de transversalité dans la recherche de l'unité.

Recommandations concernant le domaine 4 : Inscription des activités de recherche dans la société

L'unité fait preuve d'un dynamisme hors du commun en termes d'interaction avec le grand public, et sait faire reconnaître son niveau d'expertise dans les plus hautes instances nationales et supra-nationales. Les thématiques de recherche de l'unité sur des questions économiques, sociales, politiques et artistiques se prêtent

particulièrement bien au dialogue dans et avec la société. Ce lien avec le monde non académique est assurément l'un des grands points forts de CREW.

Le comité ne peut qu'encourager l'unité à poursuivre dans cette voie. Face au départ de certains membres particulièrement actifs dans ce domaine, la nouvelle génération d'enseignants-chercheurs sera amenée à reprendre le flambeau et à maintenir cette implication en dehors du monde de la recherche.

S'agissant là d'une des forces de l'unité, les principales contributions des enseignants-chercheurs dans les médias pourraient faire l'objet d'un suivi encore plus rigoureux et pourraient être mieux mises en avant, non seulement en utilisant un carnet de recherche, mais aussi en s'emparant de nouveaux outils créés au sein de la communauté des anglicistes comme le répertoire des interventions dans les médias lancé en 2023 par la Société des Anglicistes de l'Enseignement Supérieur (SAES).

DÉROULEMENT DES ENTRETIENS

DATE

Début : 16 janvier 2024 à 08 h 30

Fin : 16 janvier 2024 à 17 h 00

Entretiens réalisés : en distanciel

PROGRAMME DES ENTRETIENS

08 h 30 - 09 h 00	Réunion de démarrage du comité d'experts à huis clos. Vérification du bon fonctionnement technique des dispositifs.
09 h 00 - 10 h 30	Réunion plénière en présence de l'ensemble des membres de l'unité (exposé liminaire de la direction de l'unité, en 15 minutes, suivi d'une discussion à partir des questions du comité)
10 h 30 - 10 h 45	Pause
10 h 45 - 11 h 30	Entretien à huis clos avec les enseignants-chercheurs
11 h 30 - 12 h 30	Entretien à huis clos avec les doctorants et post-doctorants
12 h 30 - 14 h 00	Pause déjeuner
14 h 00 - 14 h 30	Entretien à huis clos avec les représentants des tutelles
14 h 30 - 15 h 00	Entretien final avec la direction de l'unité
15 h 00 - 18 h 00	Réunion bilan à huis clos du comité d'experts

OBSERVATIONS GÉNÉRALES DES TUTELLES

Paris, le 8 mars 2024

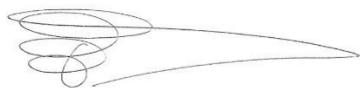
À l'attention du comité d'experts du HCERES pour l'UR CREW

Madame la Conseillère Scientifique,
Madame la Présidente du comité d'experts,
Mesdames et Messieurs les membres du comité d'experts,

L'université Sorbonne Nouvelle a bien pris connaissance du rapport élaboré par le comité d'experts du HCERES pour l'UR CREW. Le document a également été transmis à la direction de l'unité. La gouvernance de l'établissement n'a pas d'observations de portée générale à formuler et remercie vivement le comité pour tout le travail effectué dans le cadre de cette campagne d'évaluation.

Nous vous prions d'agréer, Mesdames et Messieurs, l'expression de nos salutations distinguées.

Capucine Boidin,
Vice-présidente
de la Commission de la Recherche



Capucine Boidin

Ronan Ludot-Vlasak
Vice-président délégué
à la Recherche



Les rapports d'évaluation du Hcéres
sont consultables en ligne : www.hceres.fr

Évaluation des universités et des écoles

Évaluation des unités de recherche

Évaluation des formations

Évaluation des organismes nationaux de recherche

Évaluation et accréditation internationales



2 rue Albert Einstein
75013 Paris, France
T.33 (0)1 55 55 60 10

hceres.fr

 [@Hceres_](https://twitter.com/Hceres_)

 [Hcéres](https://www.youtube.com/Hceres)