

RAPPORT D'ÉVALUATION DE L'UNITÉ

CEVIPOF - Centre de recherches politiques de
Sciences Po

SOUS TUTELLE DES ÉTABLISSEMENTS ET ORGANISMES :

Sciences Po - IEP PARIS

Centre national de la recherche scientifique -
CNRS

CAMPAGNE D'ÉVALUATION 2023-2024
VAGUE D

Rapport publié le 22/03/2024



Au nom du comité d'experts :

Pascal Delwit, président du comité

Pour le Hcéres :

Stéphane Le Bouler, président par intérim

En application des articles R. 114-15 et R. 114-10 du code de la recherche, les rapports d'évaluation établis par les comités d'experts sont signés par les présidents de ces comités et contresignés par le président du Hcéres.

Pour faciliter la lecture du document, les noms employés dans ce rapport pour désigner des fonctions, des métiers ou des responsabilités (expert, chercheur, enseignant-chercheur, professeur, maître de conférences, ingénieur, technicien, directeur, doctorant, etc.) le sont au sens générique et ont une valeur neutre.

Ce rapport est le résultat de l'évaluation du comité d'experts dont la composition est précisée ci-dessous. Les appréciations qu'il contient sont l'expression de la délibération indépendante et collégiale de ce comité. Les données chiffrées de ce rapport sont les données certifiées exactes extraites des fichiers déposés par la tutelle au nom de l'unité.

MEMBRES DU COMITÉ D'EXPERTS

Président : M. Pascal Delwit, Université Libre de Bruxelles, Belgique

Experts : Mme Ada Chmielevschi, Plateforme universitaire de données de Lille
M. Sylvain Crépon, Université de Tours (représentant du CNU)
M. Yves Deloye, Sciences Po Bordeaux (représentant du CoNRS)
M. Eric Savarese, Université de Montpellier
M. Pascal Sciarini, Université de Genève, Suisse

REPRÉSENTANT DU HCÉRES

M. Nicolas Sauger

REPRÉSENTANTS DES ÉTABLISSEMENTS ET ORGANISMES TUTELLES DE L'UNITÉ DE RECHERCHE

M. Emmanuel Henry, CNRS
M. Sergueï Guriev, IEP Paris

CARACTÉRISATION DE L'UNITÉ

- Nom : Centre de recherches politiques de Sciences Po
- Acronyme : CEVIPOF
- Label et numéro : UMR 7048
- Composition de l'équipe de direction : M. Martial FOUCAULT

PANELS SCIENTIFIQUES DE L'UNITÉ

SHS Sciences humaines et sociales
SHS3 Le Monde social et sa diversité

SHS3_1 Science politique

THÉMATIQUES DE L'UNITÉ

Entre 2017 et 2022, l'UMR 7048 CEVIPOF (Centre de recherches politiques de Sciences Po) a été constituée comme une unité mono-équipe. Les thématiques scientifiques de l'unité ont été organisées autour de plusieurs pôles.

Le premier pôle, « Attitudes et comportements politiques », est placé sous la direction de R. Lachat et A. Muxel. Il interroge la généralisation de la défiance qui affecte profondément le lien des citoyens aux institutions comme au personnel politique. Elle se traduit par un ensemble de phénomènes récurrents : montée de l'abstention, rejet des médiations politiques traditionnelles et développement de nouvelles exigences démocratiques. Cet axe de recherche s'articule autour de quatre grandes problématiques : les crises de la démocratie représentative ; la diffusion de la protestation et la montée des populismes ; la recomposition des clivages politiques ; l'individuation du rapport à la politique.

Le second pôle, « Recompositions institutionnelles », dirigé par P. Le Bihan et V. Tournay, analyse la fragilité de la relation entre représentants et représentés. Elle se traduit par une demande accrue de responsabilité politique des représentants vis-à-vis des représentés. Les méthodologies développées pour analyser ce noyau dur de la vie politique permettent de scruter et de caractériser les recompositions démocratiques en articulation avec la construction des opinions publiques. Cet héritage est poursuivi autour de nouveaux questionnements et se structure en plusieurs sous-champs thématiques : les institutions comme « noyau dur de la vie politique » ; les relations entre institutions et opinion(s) publique(s) ; les dynamiques institutionnelles en contexte de défiance ; les institutions à l'ère du numérique ; les institutions face aux défis écologiques et de la politique du vivant.

Le troisième pôle, « Figures et transformations de la citoyenneté », coordonné G. Delannoi et J. Pélabay, est consacré à l'étude de la citoyenneté en tant que statut juridique, pratique politique, éthos, comportement, expérience historique ou encore horizon d'attente. Ce pôle développe des approches permettant des croisements innovants entre enjeux philosophiques et données empiriques. Pour explorer la citoyenneté en mutation, plusieurs dimensions ont été étudiées : les frontières du politique et leur reconfiguration ; les différents lieux où s'incarne la citoyenneté aujourd'hui ; l'ère des « post » et les dimensions temporelles de la citoyenneté.

La Chaire Outre-Mer, créée en juillet 2021, a été conçue comme un programme de recherche recoupant plusieurs thématiques du CEVIPOF, anticipant d'une certaine manière la prise en compte de la problématique des transitions écologiques dans l'établissement.

HISTORIQUE ET LOCALISATION GÉOGRAPHIQUE DE L'UNITÉ

Le CEVIPOF a été fondé en 1960 par Jean Touchard. Il est devenu un centre de recherche associé au CNRS en 1968.

Précédemment intitulé Centre d'étude de la vie politique française, le laboratoire s'intitule depuis 2004 Centre de recherches politiques de Sciences Po. Le laboratoire a été dirigé successivement par Jean Touchard, François Goguel, Georges Lavau, Alain Lancelot, Annick Percheron, Pascal Perrineau, et, depuis 2014, par Martial Foucault.

Le CEVIPOF a occupé des locaux rue Saint-Guillaume, rue de la Chaise, puis rue de l'Université. Il occupe désormais des locaux au sein du campus du 1, place Saint-Thomas d'Aquin, dans le cadre d'une politique d'établissement qui vise à regrouper une grande partie de la recherche de Sciences Po dans un même lieu à des fins de mutualisation des moyens et de coopération scientifique. Ce regroupement a également permis de rapprocher les laboratoires de la bibliothèque de recherche sise désormais également au 1, place Saint-Thomas. Cette proximité devrait permettre de favoriser les échanges et le développement de projets

transversaux, notamment dans le domaine de l'étude des attitudes politiques, mais aussi en théorie politique, entre les différents laboratoires de la FNSP intéressés par ces thématiques.

ENVIRONNEMENT DE RECHERCHE DE L'UNITÉ

Le CEVIPOF est impliqué dans plusieurs structures de recherche et de valorisation afin de répondre à plusieurs de ses objectifs en tant que centre de recherche : collaborer et partager des connaissances, attirer des ressources, diffuser et valoriser les résultats de sa recherche et renforcer son impact sociétal. Parmi ces structures de recherche et de valorisation, on retrouve notamment CIVICA, la Chaire sur la gouvernance mondiale, et la Chaire Outre-Mer.

CIVICA, coordination du groupe thématique « Démocratie au XXI^e siècle », est une université européenne des sciences sociales. Sciences Po est membre fondateur et coordinateur de CIVICA, qui réunit dix établissements d'enseignement supérieur européens dans les domaines des sciences sociales, des sciences humaines, de la gestion d'entreprise et des politiques publiques. Le groupe thématique « Démocratie au XXI^e siècle » se concentre sur quatre axes : le recul démocratique ; la réforme de la démocratie et les innovations démocratiques ; la polarisation ; l'enracinement social de la démocratie.

La Chaire sur la gouvernance mondiale a été créée par le Centre d'études et de recherches internationales de l'Université de Montréal (CÉRIUM) et la Fondation Maison des Sciences de l'Homme (FMSH) à Paris. Elle a reçu le soutien du Vice-Rectorat aux partenariats communautaires et internationaux et de la Direction des affaires internationales. La Chaire sur la gouvernance mondiale vise à développer un programme international de recherche, de formation et de rayonnement sur les enjeux de gouvernance mondiale. Le programme de recherche ambitionne de stimuler des recherches comparées sur la polarisation affective, un objet de recherche en plein développement. Le champ d'étude s'étendra à l'Europe et à l'Amérique du Nord, mais aussi à certaines démocraties plus récentes, comme en Amérique latine.

Quant à la Chaire Outre-Mer, elle résulte d'un travail engagé, en application de la loi égalité réelle de 2017, par le CEVIPOF avec Sciences Po et le Ministère des Outre-Mer : il s'agissait de préfigurer une chaire de recherche et d'enseignement sur les Outre-Mer. Celle-ci a vu le jour en juillet 2021 et fait partie des douze chaires de recherche créées à Sciences Po. Il s'agit d'une structure de recherche et d'enseignement adossée au CEVIPOF pour en garantir la meilleure insertion académique et une forte visibilité dans l'espace public.

Le CEVIPOF est partie prenante des activités de recherche engagées par le LABEX LIEPP (Laboratoire Interdisciplinaire d'Évaluation des Politiques Publiques) en lien avec l'Université de Paris Cité. Dans ce cadre, une équipe du CEVIPOF en partenariat avec le LADYSS (UMR 7533) poursuit depuis 2021 un programme de recherche intitulé Civic Act 2 dédié aux effets de mobilisations citoyennes autour des enjeux environnementaux dans le Grand Paris sur la structuration de l'espace politique francilien.

EFFECTIFS DE L'UNITÉ : en personnes physiques au 31/12/2022

Catégories de personnel	Effectifs
Professeurs et assimilés	6
Maîtres de conférences et assimilés	2
Directeurs de recherche et assimilés	9
Chargés de recherche et assimilés	6
Personnels d'appui à la recherche	11
Sous-total personnels permanents en activité	34
Enseignants-chercheurs et chercheurs non permanents et assimilés	0
Personnels d'appui non permanents	1
Post-doctorants	0
Doctorants	27
Sous-total personnels non permanents en activité	28
Total personnels	62

RÉPARTITION DES PERMANENTS DE L'UNITÉ PAR EMPLOYEUR : en personnes physiques au 31/12/2022. Les employeurs non tutelles sont regroupés sous l'intitulé « autres ».

Nom de l'employeur	EC	C	PAR
IEP PARIS	8	4	7
CNRS	0	11	4
Total personnels	8	15	11

AVIS GLOBAL

Le CEVIPOF est un des laboratoires de recherche en science politique à la Fondation nationale des sciences politiques (Sciences Po - FNSP). Historiquement, l'unité a été engagée à titre principal dans l'étude et l'analyse de la vie politique française (acteurs politiques et sociaux, étude du comportement électoral) et la théorie politique. À ce titre, elle a longtemps pris en charge une partie importante de l'analyse des résultats des élections françaises (série des Chroniques électorales). Depuis lors, son périmètre de recherche s'est diversifié et a pris peut-être le risque de perdre en identité. Les recherches qui y ont été menées entre 2017 et 2022 s'inscrivent dans trois axes principaux : (1) les attitudes et les comportements politiques ; (2) les recompositions institutionnelles ; et (3) les figures et les transformations de la citoyenneté.

Le laboratoire est une unité de recherche connue et réputée, bénéficiant d'un personnel académique important et de qualité, de locaux confortables et fonctionnels et de moyens importants : environ 100 k€ d'euros par an de dotation récurrente, ainsi que des ressources propres issues de la recherche contractuelle d'un montant global d'environ 800 k€ à un 1 million d'euros annuellement. Le soutien RH des deux tutelles (FNSP et CNRS) est important. Au titre du CNRS, le laboratoire mobilise ainsi 4 % des ressources RH disponibles au niveau national pour le personnel de recherche (DR et CR), soit au-dessus de la médiane des UMR rattachées à la section 40 du CNRS (données à la date du 1/09/2023).

Le laboratoire est attractif. Pour preuve, plusieurs chargés et directeurs de recherche du CNRS l'ont rejoint ces cinq dernières années. Le CEVIPOF peut faire valoir un rayonnement scientifique indéniable. Ses chercheurs ont participé à un grand nombre de séminaires et de congrès scientifiques. Plusieurs d'entre eux ont rejoint des comités éditoriaux de revues de la discipline.

La production scientifique est importante : 51 ouvrages (à titre d'auteur ou d'éditeur), 187 chapitres d'ouvrage et 249 articles scientifiques sur la période 2017-2022. Pour ce qui est des articles scientifiques, un peu plus de la moitié est en langue française. Les autres langues de publication sont principalement l'anglais et, dans une bien moindre mesure, l'allemand et l'espagnol. Relativement aux ouvrages, 41 sont rédigés en français, 9 en anglais et 1 en espagnol.

Le CEVIPOF a continué à développer des partenariats avec le monde socio-économique pour inscrire son action et sa recherche dans le débat sociétal. Il est aussi un acteur de vulgarisation scientifique avec une présence médiatique importante mais également 64 articles sur des blogs scientifiques, en particulier celui de *The Conversation*.

Pour ce qui a trait au projet scientifique 2023-2028, il est cohérent et prometteur car il permet d'interroger sous différentes facettes (historiques, théoriques, sociologiques) les métamorphoses de la représentation politique dans la société française et de manière plus générale en Occident.

Certaines parties pourraient être précisées : on peut se demander par exemple quels sont les nouveaux questionnements qui fondent les grandes enquêtes. Comment contribuer à rendre les plus ouvertes possible ces enquêtes et éviter que la France ne continue à se singulariser ici par un émiettement des efforts visant à la constitution et à la diffusion des données électorales ? Comment renforcer encore la singularité de l'approche scientifique des élections du CEVIPOF dans un espace de la recherche où cette approche est devenue plurielle et parfois concurrentielle ? Comment renforcer l'intégration de cette approche dans l'espace international de la recherche ?

De son côté, l'intégration des doctorants dans le dynamisme scientifique et l'internationalisation du Centre devrait être approfondie, notamment pour leur permettre de postuler au titre de post-doctorants dans des laboratoires à l'international.

ÉVALUATION DÉTAILLÉE DE L'UNITÉ

A - PRISE EN COMPTE DES RECOMMANDATIONS DU PRÉCÉDENT RAPPORT

Le précédent rapport avait retenu trois points d'attention : des liens trop faibles entre enseignement et recherche ; une sous-représentation des doctorants dans le conseil de gestion ; un manque de réflexivité à l'égard des projets relatifs aux interactions entre sciences exactes et sciences sociales.

Pour ce qui est du lien avec l'enseignement, grâce au truchement de nouvelles arrivées de chercheurs de statut FNRS (avec une obligation d'enseignement) et par la redéfinition de l'offre pédagogique de l'École Doctorale, le CEVIPOF estime avoir considérablement amélioré sa présence dans les programmes au niveau Master. Il a la responsabilité de l'animation scientifique du Master « Political Behavior ». Qui plus est, de nouveaux cours ont été créés au sein des enseignements transversaux (tronc commun) de l'ensemble des Masters recherche de science politique pour lesquels 8 chercheurs du CEVIPOF interviennent désormais sur une base régulière.

L'engagement pédagogique des académiques du CEVIPOF reste toutefois limité. Du point de vue de la recherche, cela peut avoir un impact sur la possibilité de recruter des doctorants susceptibles ultérieurement de candidater à des emplois au sein du laboratoire. Du point de vue de Sciences Po, cela peut priver les étudiants d'une expertise scientifique.

Pour ce qui est de la sous-représentation des doctorants, un a été appelé à siéger au sein du Conseil d'unité sur une base mensuelle lors de l'installation du nouveau Conseil en janvier 2019. Pour accroître la participation des doctorants aux décisions importantes du laboratoire, une présence élargie leur a été garantie lors de la tenue des assemblées générales, sans qu'ils puissent toutefois prendre part à d'éventuels votes.

Pour ce qui concerne l'articulation avec les sciences exactes, le projet scientifique 2017-2022 insistait beaucoup moins sur ces interactions en comparaison du contrat précédent. Le CEVIPOF a pris l'initiative de créer un séminaire (METSEM) accueillant les chercheurs en sciences sociales et en sciences du vivant pour confronter approches, paradigmes et applications empiriques des méthodes d'analyse des phénomènes politiques. Une consolidation pourrait intervenir avec l'Institut des Sciences du Complexe (CNRS UAR 3611), l'Institut Jean Nicod (UMR 8129 CNRS-ENS-PSL) ou le médialab à Sciences Po.

Pour la période 2023-2028, le CEVIPOF entend accentuer son inscription dans les deux thématiques scientifiques prioritaires de l'établissement : les transitions numériques et les transitions écologiques. Au moins deux profils sont recherchés : un profil interdisciplinaire en sciences sociales articulant sciences de la nature et science politique dans un contexte national et ultramarin ; un profil interdisciplinaire en sciences numériques articulant sciences des données et science politique.

B - DOMAINES D'ÉVALUATION

DOMAINE 1 : PROFIL, RESSOURCES ET ORGANISATION DE L'UNITÉ

Appréciation sur les objectifs scientifiques de l'unité

Outre les axes du projet précédent, le laboratoire accueille depuis 2021 une Chaire sur les Outre-Mer. Pour 2023-28, le projet scientifique a pour titre « Incertitudes et dynamiques démocratiques : comprendre les enjeux de confiance et de responsabilité en temps de crise ».

En cohérence avec les axes du laboratoire, il est agencé en trois pôles : 1. Attitudes et comportements politiques ; 2. Réponses et dynamiques institutionnelles ; et 3. Théorie politique. Il intègre également trois projets transversaux : 1. Émotions, affects et démocratie ; 2. Confiances ; et 3. Enjeux méthodologiques.

Appréciation sur les ressources de l'unité

Le CEVIPOF a un personnel de grande qualité, des ressources propres et de la recherche contractuelle consistantes, et un environnement de travail de premier plan.

L'unité travaille par axe autour de grands domaines, ceux de la théorie politique, de l'étude du comportement électoral et des institutions et leurs acteurs.

Son personnel académique est important. Il y a entre 15 et 20 doctorants, majoritairement en théorie politique. Leur encadrement est variable.

Le nombre de post-doctorants apparaît restreint. Ce point ne semble pas faire l'objet d'une réflexion transversale au sein de l'unité.

Appréciation sur le fonctionnement de l'unité

Le laboratoire se réunit régulièrement en assemblée générale. Toutes les catégories de personnel peuvent y faire entendre leur point de vue.

En articulation avec l'École Doctorale, le laboratoire pourrait mieux encadrer les doctorants dans leurs démarches scientifiques et administratives (au niveau des rapports de suivi thèse) et mieux les accompagner dans leur trajectoire, notamment dans leur avenir professionnel. Une attente forte en la matière a été exprimée lors des entretiens menés par le comité d'experts.

1 / L'unité s'est assigné des objectifs scientifiques pertinents.

Points forts et possibilités liées au contexte

L'unité prend à bras le corps des domaines et des objets en plein développement dans la discipline et la littérature : le rôle nouveau des émotions dans les attitudes et les comportements, les trajectoires de la démocratie et de la citoyenneté, les rapports de confiance et de défiance envers les institutions et les acteurs qui les incarnent, ou encore la recomposition des institutions. Le CEVIPOF sait aussi articuler ses recherches sur ses grands thèmes historiques : les mécanismes de compréhension des comportements électoraux.

L'enjeu des projets transversaux est important car il doit permettre de consolider les collaborations entre les spécialistes des études électorales et ceux de la théorie politique, ainsi que le dialogue autour de la diversité des expertises méthodologiques disponibles dans l'unité. Comme évoqué lors des entretiens sur site, une telle collaboration permettra au laboratoire de se doter d'une identité plus affirmée autour de l'évaluation des modalités contemporaines du gouvernement représentatif.

Points faibles et risques liés au contexte

L'unité aborde des domaines et des objets en plein développement. Il existe un risque, dont la direction est consciente, de délaissier certains objets historiques : l'analyse des partis politiques, l'étude des acteurs sociaux ou la recherche sur la participation politique non conventionnelle ou non institutionnalisée.

Ces objets restent néanmoins au cœur de nombreux travaux et de la ligne éditoriale de nombreuses revues internationales.

Cette observation est d'autant plus importante que ces thématiques sont aussi traitées par d'autres laboratoires au sein de la FNRS, ce qui brouille peut-être l'image scientifique du CEVIPOF. À proprement parler, ce n'est pas un problème mais cela peut créer certaines difficultés. On peut songer au recrutement des doctorants, des post-doctorants et de chercheurs. On peut penser à des concurrences internes à Sciences Po sur des appels d'offres ou à projet. On peut enfin s'inquiéter que certains objets ne soient traités dans aucun centre de Sciences Po. Peut-être qu'une réflexion conjointe des Centres concernés permettrait de mieux mettre en évidence les identités propres de ces laboratoires, d'éviter un certain nombre de complications potentielles, tout en respectant et en conservant le principe de la liberté de recherche de ses personnels.

L'observation dépasse donc le seul cadre du CEVIPOF.

L'ancrage de la Chaire sur les Outre-Mer avec les axes du projet reste implicite dans le projet déposé.

2/ L'unité dispose de ressources adaptées à son profil d'activités et à son environnement de recherche et les mobilise.

Points forts et possibilités liées au contexte

Le CEVIPOF compte 24 membres statutaires chercheurs et enseignants-chercheurs, auxquels s'ajoutent sept émérites.

Le laboratoire compte cinq ingénieurs (d'étude/de recherche, plus un émérite) et une équipe de dix temps plein en encadrement.

Le laboratoire est désormais installé dans de nouveaux locaux et bénéficie d'un budget de fonctionnement important : environ 100 k€ euros/an auxquels s'ajoutent les ressources propres issues de la recherche contractuelle.

Son personnel académique, d'ingénieurs et d'administratifs est de grande qualité.

Points faibles et risques liés au contexte

Deux points d'attention méritent d'être soulignés.

Le premier n'est pas complètement sous le contrôle de l'unité : il s'agit de la question du recrutement, en particulier auprès du CNRS. Le CEVIPOF a pu accueillir en mobilité quatre nouveaux chargés de recherche ou directeurs de recherche ces cinq dernières années. En revanche, il n'a pu bénéficier d'aucun recrutement de nouveau chargé de recherche auprès de la section 40 du CNRS depuis 1992.

Ce phénomène est dû peut-être à la baisse du nombre de postes au CNRS, et au fait que certains postulants et chercheurs optent pour d'autres laboratoires proches du CEVIPOF. C'est un point d'attention d'autant plus important, que la relation n'apparaît pas optimale dans la période actuelle entre le CEVIPOF et la tutelle CNRS.

Le deuxième point d'attention concerne la question de l'accès ouvert aux données des grandes enquêtes électorales. Il semble nécessaire de pouvoir permettre de faire évoluer cette situation préjudiciable tant à l'avenir de l'expertise électorale de l'unité qu'à son rôle dans le développement de cette thématique en France et à l'international.

3/ Les pratiques de l'unité sont conformes aux règles et aux directives définies par ses tutelles en matière de gestion des ressources humaines, de sécurité, d'environnement, de protocoles éthiques et de protection des données ainsi que du patrimoine scientifique.

Points forts et possibilités liées au contexte

Les pratiques du laboratoire respectent très largement les attentes des tutelles en la matière. Des dispositifs (souvent centralisés au niveau de Sciences Po) facilitent cette conformité.

Dans la période de référence, la politique en matière de lutte contre les VSS a fait l'objet d'un renforcement important. De même, une sensibilité nouvelle aux problématiques environnementales s'est développée et est l'objet d'une réflexion au niveau du site et de l'établissement en matière d'éco-responsabilité.

Points faibles et risques liés au contexte

L'ensemble de ces dispositifs doivent probablement faire l'objet d'un effort d'information complémentaire auprès des personnels non-titulaires (doctorants notamment) qui peinent parfois à identifier les circuits de signalement et les soutiens susceptibles de leur être apportés dans ces domaines sensibles et cruciaux — par exemple en matière d'aide aux personnes en situation de handicap.

La rédaction d'une charte en matière de mobilité des personnels (préférence pour les moyens de transports les plus éco-responsables) pourrait permettre une diffusion optimale de ces préconisations.

DOMAINE 2 : ATTRACTIVITÉ

Appréciation sur l'attractivité de l'unité

Compte tenu du dynamisme et du rayonnement scientifiques du personnel académique de l'unité, des conditions de travail des personnels et du nouvel emplacement, le CEVIPOF apparaît comme une unité de recherche attractive. Les indicateurs comme les demandes de mutations de personnels CNRS, l'arrivée programmée de 3 à 5 Assistant Professors, les chaires junior, les visites de plus en plus fréquentes de chercheurs invités en sont le témoignage.

- 1/ *L'unité est attractive par son rayonnement scientifique et s'insère dans l'espace européen de la recherche.*
- 2/ *L'unité est attractive par la qualité de sa politique d'accompagnement des personnels.*
- 3/ *L'unité est attractive par la reconnaissance de ses succès à des appels à projets compétitifs.*
- 4/ *L'unité est attractive par la qualité de ses équipements et de ses compétences techniques.*

Points forts et possibilités liées au contexte pour les quatre références ci-dessus

La production scientifique des chercheurs du CEVIPOF est très importante. 51 ouvrages ont été publiés à titre d'auteur ou à titre d'éditeur scientifique sur les cinq dernières années. Ils concernent au premier chef des thématiques clés du Centre comme les études sur les comportements électoraux, la vie politique française, les études européennes et la théorie politique. De même, le rayonnement scientifique à travers les articles ou les communications scientifiques est très important. Entre 2017 et 2022, plusieurs membres du personnel du CEVIPOF ont été primés : Prix Doris Graber, Prix Emile Girardeau, Prix Quermone, Prix Science et société, Prix Sauberan, Prix littéraire Paris-Liège, Prix Esprits libres, Franck L. Wilson Award Baschwitz Award et Prix de l'enseignement de l'éthique. Outre les contrats de recherche obtenus en France, le laboratoire est par ailleurs partie prenante dans cinq projets Horizon 2020, ce qui atteste un dynamisme et une reconnaissance scientifiques indéniables. Le CEVIPOF a accueilli quatre nouveaux chercheurs CNRS durant les cinq dernières années, ce qui atteste une attractivité manifeste. On note une moyenne de cinq soutenances de thèse par an. Le CEVIPOF dispose de plusieurs ingénieurs, ce qui est crucial pour embrasser les évolutions méthodologiques contemporaines, que ce soit l'usage de méthodes quantitatives, qualitatives, d'analyse de discours ou des pratiques expérimentales. Le CEVIPOF a par ailleurs déménagé dans des locaux plus spacieux et mieux adaptés, gage d'une meilleure qualité de vie au travail des personnels et de la possibilité pour les post-doctorants et doctorants d'y travailler dans de bonnes conditions.

Points faibles et risques liés au contexte pour les quatre références ci-dessus

Quelques points d'attention pourraient être pris en considération.

Premièrement, le CEVIPOF est partie prenante de certains programmes de financement européens de la recherche, en particulier Horizon 2020. Pour autant, la grande majorité des contrats de recherche sont obtenus auprès d'acteurs publics et privés français. Aucun membre du personnel du CEVIPOF n'a porté d'ERC. Les contrats ERC permettent un rayonnement important, d'attirer l'attention de la communauté scientifique internationale sur les travaux concernés. Il serait intéressant que le Centre ait une réflexion à ce sujet et s'y engage pour mieux asseoir la notoriété scientifique de ses personnels dans l'espace européen de la recherche.

Deuxièmement, sur la période évaluée, dans les standards européens — mais l'appréciation est différente pour la France —, le CEVIPOF a eu relativement peu de post-doctorants. Une réflexion renouvelée sur cette question devrait permettre de lever cette carence. Le laboratoire gagnerait, en effet, à porter une attention à cette situation dans la mesure où les postdoctorants sont très importants pour la dynamique scientifique des unités de

recherche : ils importent les bonnes pratiques des universités et des centres dont ils sont originaires. Les postdoctorants apportent aussi des questionnements nouveaux et des protocoles méthodologiques pas toujours bien connus dans le laboratoire d'accueil. Ils sont régulièrement très actifs pour valoriser scientifiquement leur travail doctoral. Souvent, par ailleurs, ils sont une ressource précieuse pour les doctorants, à la fois sur le plan scientifique et celui des conseils pratiques.

Troisièmement, malgré le séminaire général et des séminaires thématiques, en dépit aussi de recherches associant des personnels aux méthodes et aux spécialités distinctes, le laboratoire apparaît parfois comme insuffisamment transversal et intégré et, ce faisant, par trop éclaté. Un risque de recherche en silo est possible et les efforts pour lier recherches empiriques et recherches théoriques peuvent l'éviter. Dans le même ordre d'idées, une politique d'ouverture des données électorales et de collaboration avec d'autres structures de recherche — tant au sein de la FNSP qu'en dehors — permettra au laboratoire de conforter sa position dans son domaine de compétence historique.

DOMAINE 3 : PRODUCTION SCIENTIFIQUE

Appréciation sur la production scientifique de l'unité

La production scientifique des personnels du CEVIPOF connaît une croissance soutenue par rapport à l'évaluation précédente. Cet effort s'inscrit dans la durée : 205 articles scientifiques ont été publiés dans des revues à comité de lecture, nationales et internationales. On y ajoute la direction de 16 numéros de revues. Les personnels du CEVIPOF ont aussi publié 51 ouvrages, 197 chapitres d'ouvrages et 85 rapports. Une part significative de cette production est en langue anglaise, ce qui est en adéquation avec la volonté d'internationalisation de l'unité.

- 1/ *La production scientifique de l'unité satisfait à des critères de qualité.*
- 2/ *La production scientifique de l'unité est proportionnée à son potentiel de recherche et correctement répartie entre ses personnels.*
- 3/ *La production scientifique de l'unité respecte les principes de l'intégrité scientifique, de l'éthique et de la science ouverte. Elle est conforme aux directives applicables dans ce domaine.*

Points forts et possibilités liées au contexte pour les trois références ci-dessus

La production scientifique des personnels du CEVIPOF satisfait indubitablement des critères de grande qualité. La majorité des ouvrages et des chapitres d'ouvrage sont publiés dans des maisons d'édition bien connues et réputées en France (Presses de Sciences Po, PUF, CNRS Éditions, Seuil, etc.) et à l'international (Oxford University Press, Palgrave, Routledge, etc.). La majorité des articles scientifiques sont publiés dans des revues réputées en France (*Raisons politiques, Revue française de science politique, Revue française d'administration publique...*) et à l'international (*West European Politics, European Journal of Political Research, Electoral Studies, American Journal of Political Science, American Political Science Review, Political Studies...*).

D'une manière générale, la production scientifique est bien proportionnée au potentiel de recherche du laboratoire. Outre les chapitres et les présentations aux séminaires et congrès nationaux et internationaux, les chercheurs du CEVIPOF publient en moyenne annuelle une douzaine d'ouvrages et une cinquantaine d'articles scientifiques.

Pour les ouvrages, une bonne partie de la production scientifique du CEVIPOF est rédigée en français — 40 ouvrages sur 51. C'est le cas de plus de la moitié des articles scientifiques et de la plupart des chapitres. Cela offre au laboratoire une place de premier choix dans le débat scientifique français et, plus largement, francophone, mais cela peut limiter quelque peu son rayonnement dans l'espace européen et international de la recherche. Certains articles sont publiés dans des revues extrêmement réputées à l'international dans leur domaine mais il y a des objets qui mériteraient d'être plus internationalisés dans les publications scientifiques, comme une partie des études électorales.

Les personnels du CEVIPOF respectent bien les principes de l'intégrité scientifique et de l'éthique dans leurs publications. La plupart des données des enquêtes du CEVIPOF sont mises à disposition par le dataverse du CDSP.

Points faibles et risques liés au contexte pour les trois références ci-dessus

Quelques points d'attention méritent d'être soulignés.

Les données des enquêtes ENEF 2017 et 2022 ne sont pas automatiquement accessibles. Sauf contre-indication des financeurs, il serait intéressant que le laboratoire ait une politique plus affirmée sur l'accès aux bases de données de ces enquêtes, après leur exploitation scientifique initiale.

Ce point est particulièrement important pour le comité du Hcéres car il semble traduire dans le laboratoire comme à l'extérieur des points de crispation qui peuvent nuire à terme à la notoriété de l'unité et plus encore à sa capacité à fédérer les études électorales en France. L'enjeu est aussi de permettre à la science électorale sur la France d'éviter un émiettement qui nuira à terme à ses capacités d'enquête et de valorisation scientifique.

Dans le rapport sur les supports à la communication du CEVIPOF, il serait utile de mieux distinguer dans les livres, les articles, les chapitres et les comptes rendus, ce qui est du ressort d'une production scientifique *stricto sensu* de ce qui relève d'une production de vulgarisation scientifique ou d'intervention dans les débats sociétaux. La refonte prochaine du site web de l'unité pourrait être une bonne occasion pour mettre en œuvre cette suggestion.

Un point d'attention concerne aussi les communications scientifiques. La grande majorité d'entre elles ont été présentées en France et en français, ce qui fait rayonner le CEVIPOF au niveau national mais interroge quant au rayonnement dans l'espace européen de la recherche. À titre d'exemple, la présence de chercheurs du CEVIPOF aux sessions de printemps et d'été de l'ECPR (European Consortium for Political Research) est très limitée.

Le nombre de publications auxquelles prennent part les doctorants est limité : sur les 53 doctorants mentionnés dans le rapport, 16 ont publié entre 2017 et 2022 à titre de (co-)auteur 20 articles et 3 comptes rendus. Il est sans doute possible de mieux valoriser la recherche doctorale, ce qui améliorerait par ailleurs le dossier des doctorants qui souhaitent postuler à un mandat postdoctoral, en particulier à l'international. La présence de postdoctorants dans les publications du Centre est aussi minime.

DOMAINE 4 : INSCRIPTION DES ACTIVITÉS DE RECHERCHE DANS LA SOCIÉTÉ

Appréciation sur l'inscription des activités de recherche de l'unité dans la société

Le CEVIPOF participe activement à la valorisation de la recherche par la présence importante de chercheurs de l'unité dans les médias. Il affiche aussi plus de 95 contributions sur des sites internet pour la période considérée. Cet investissement très substantiel constitue une partie de l'identité du Centre et de ses personnels. Le comité souligne aussi le concours très régulier à des blogs de vulgarisation scientifique, comme *The Conservation*. Par ailleurs, par son compte X (ex Twitter : 23.500 followers), le CEVIPOF fait connaître les activités et les travaux de ses personnels.

- 1/ *L'unité se distingue par la qualité et la quantité de ses interactions avec le monde non-académique.*
- 2/ *L'unité développe des produits à destination du monde culturel, économique et social.*
- 3/ *L'unité partage ses connaissances avec le grand public et intervient dans des débats de société.*

Points forts et possibilités liées au contexte pour les trois références ci-dessus

Dans ses missions de service à la société, l'unité a une grande tradition de vulgarisation scientifique, en particulier sur des objets relatifs à la vie politique française. Cela se manifeste singulièrement par une présence régulière dans les médias de la presse écrite et audiovisuelle, tout spécialement dans le commentaire de la vie politique et sociale française, et plus singulièrement encore lors des séquences électorales.

Plusieurs chercheurs du CEVIPOF participent à des collectifs ou des rencontres d'aide à la décision à l'échelle française ou sur le plan européen.

En collaboration avec des acteurs médiatiques (Ipsos) et des acteurs de la société civile, le CEVIPOF œuvre dans une logique de baromètre sur certaines thématiques avec ses projets « fractures françaises » et « baromètre de la confiance politique ».

Ces baromètres ont un grand retentissement dans la société et dans la communauté scientifique.

Points faibles et risques liés au contexte pour les trois références ci-dessus

Plus qu'un point faible, il s'agit d'un point d'attention. Il existe, parfois, une inflexion entre la vulgarisation scientifique dans les médias et un positionnement politique sur l'objet traité. Le passage d'un registre à l'autre peut créer des confusions dans l'image et l'attractivité du Centre.

Il convient de rester vigilant sur l'équilibre nécessaire, particulièrement pour les personnes statutaires, entre cette activité de valorisation médiatique des résultats de la recherche et les autres activités attendues des chercheurs en SHS.

Ce point d'attention est notamment important pour l'avancement des personnels, compte tenu de la valeur accordée aux publications de recherche fondamentale dans les critères d'éligibilité lors de promotion statutaire ou salariale.

ANALYSE DE LA TRAJECTOIRE DE L'UNITÉ

Le projet scientifique du CEVIPOF pour la période 2023-2028 s'intitule «incertitudes et dynamiques démocratiques : comprendre les enjeux de confiance et de responsabilité en temps de crise ». Il sera agencé en trois pôles : 1/ Attitudes et comportements politiques ; 2/ Réponses et dynamiques institutionnelles ; 3/ Théorie politique.

Le projet est cohérent dans la trajectoire du Centre, qui pourra s'appuyer sur une expertise accumulée, notamment en matière de grandes enquêtes électorales et plus largement d'analyse du fait électoral.

Il vise à intégrer de nouvelles problématiques ou certaines évolutions, comme les défis soulevés par les nouvelles technologies, en particulier l'Intelligence artificielle, ou les fragilités et les impacts générés par les évolutions environnementales.

Il ambitionne aussi d'approfondir les recherches sur les transformations du régime démocratique et des dispositifs procéduraux de ce régime.

Il reste un point d'attention, toutefois : la place de la Chaire Outre-Mer dans le projet à venir n'est pas toujours très explicite dans le document communiqué comme lors des entretiens du comité avec le CEVIPOF.

RECOMMANDATIONS À L'UNITÉ

Recommandations concernant le domaine 1 : Profil, ressources et organisation de l'unité

Pendant longtemps, le CEVIPOF était reconnu en France et à l'international pour sa spécialisation sur la vie politique française et pour sa focale sur la théorie politique.

Actuellement, le cœur principal du laboratoire paraît moins clair. À l'exception de la théorie politique, les autres objets ne sont plus singuliers à l'intérieur de Sciences Po et les recherches semblent plus éclatées. Cette évolution, bien que compréhensible, peut mettre à l'épreuve l'identité scientifique du Centre.

Le CEVIPOF gagnerait sans doute à développer une réflexion sur son identité propre, ses objectifs, ses spécificités, peut-être à travers une réflexion plus ample sur la différenciation des champs d'activités entre les centres de Sciences Po.

Cette réflexion s'articule aussi sur le vivier de doctorants, dont la majorité réalise leur thèse sur des objets et des questions de la théorie politique. Ce fait crée un déséquilibre, en particulier à propos des possibilités futures de recrutement.

À ce stade, il existe une forte disproportion de genre dans le personnel académique : 6 femmes pour 18 hommes. Dans les recrutements à venir, c'est un point d'attention central.

Lors des entretiens entre le comité d'évaluation et l'unité, la nouvelle direction s'est présentée comme étant un binôme ; les tutelles ne peuvent toutefois reconnaître qu'un directeur. Il serait nécessaire de clarifier cette situation afin de faciliter le fonctionnement de l'unité et sa relation avec ses tutelles.

Recommandations concernant le domaine 2 : Attractivité

D'une manière générale, peu de chercheurs du laboratoire sont présents sur les grands dépôts institutionnels nationaux et internationaux et tous n'ont pas un compte Orcid.

Le CEVIPOF pourrait peut-être organiser collectivement une plus grande présence sur ces plateformes pour améliorer le rayonnement scientifique des travaux de ses chercheurs.

La formation doctorale qui est proposée aux doctorants paraît assez peu développée. D'une manière générale, leur encadrement — scientifique et administratif — pourrait être renforcé.

Recommandations concernant le domaine 3 : Production scientifique

La production scientifique du personnel du CEVIPOF est importante et de grande qualité. Pour mieux inscrire les travaux des chercheurs du CEVIPOF dans l'espace européen de la recherche, il faudrait peut-être publier plus d'ouvrages en anglais. Cela renforcerait la visibilité du CEVIPOF à l'international, ce qui est susceptible d'intéresser des post-doctorants et de constituer un levier pour le recrutement, en particulier pour les axes Comportement électoral et institutions.

Pour susciter et pour accroître la comparaison, de même que pour augmenter les publications collaboratives à l'international, il serait sans doute utile que les chercheurs du laboratoire présentent plus régulièrement leurs travaux aux sessions de l'ECPR ou aux sessions de ses groupes thématiques.

Ces sessions sont un vecteur d'amélioration de ses contributions scientifiques et un vecteur de travail et de publications collaboratives. Elles peuvent être aussi un levier de diffusion d'une approche ou d'une méthode originales autour d'un objet.

Une réflexion neuve sur l'ouverture des données des enquêtes électorales devrait aussi être menée pour renforcer la conformité aux standards internationaux en la matière et pour permettre au laboratoire de mieux envisager ses activités de manière transversale.

Recommandations concernant le domaine 4 : Inscription des activités de recherche dans la société

L'inscription du CEVIPOF dans des activités de vulgarisation scientifique est d'ores et déjà très importante.

Il est recommandé aux chercheurs de veiller de manière individuelle à préserver un équilibre optimal entre ces activités de valorisation et celles relatives à la production de la recherche fondamentale.

DÉROULEMENT DES ENTRETIENS

DATE

Début : 12 octobre 2023 à 09 h 00

Fin : 12 octobre 2023 à 18 h 00

Entretiens réalisés : en présentiel

PROGRAMME DES ENTRETIENS

Lieu : Salon académique (matinée) 1 Place Saint Thomas d'Aquin, 75007 Paris ; H201 (après-midi), 28 rue des Saints Pères

Veille Dîner de travail du comité

08 h 45 - 09 h 00 Réunion de démarrage du comité d'experts à huis clos en présence du conseiller scientifique

9 h 00 - 9 h 30 Entretien à huis-clos avec la direction de l'unité :

Direction : M. Foucault (DU), F. Parmentier (SG), K. Arcenaux

9 h 30 - 11 h 00 Réunion plénière en présence de l'ensemble des membres de l'unité de recherche, y compris les chercheurs associés et les émérites

11 h 00 - 11 h 15 Pause

11 h 15 - 12 h 00 Entretien à huis clos avec les personnels chercheurs et enseignants-chercheurs statutaires

12 h 00 - 13 h 30 Déjeuner

13 h 30 - 14 h 30 Entretien à huis-clos avec les représentants des tutelles

Représentants des tutelles : M. Henry (DAS CNRS), M. Guriev (DFR Sciences Po)

14 h 30 - 15 h 15 Entretien à huis clos avec les doctorants et les post-doctorants

15 h 15 - 16 h 00 Entretien à huis clos avec les personnels d'appui à la recherche : ingénieurs, techniciens et administratifs

16 h 00 - 16 h 15 Pause

16 h 15 - 17 h 15 Entretien à huis clos avec la direction de l'unité

Direction : M. Foucault (DU), K. Arcenaux

17 h 15 - 17 h 30 Réunion de clôture du comité d'experts à huis clos en présence du conseiller scientifique

OBSERVATIONS GÉNÉRALES DES TUTELLES

Monsieur Eric Saint-Aman
Directeur du Département de
l'évaluation de la recherche
HCERES
2, rue Albert Einstein
75013 Paris

Paris, le 15 décembre 2023

Objet : Réponse au rapport HCERES – CEVIPOF UMR 7048 - DER-PUR250024352-SHS3

Monsieur le Directeur,

Nous remercions le comité d'experts, son Président et le représentant de l'HCERES, Monsieur Pascal Delwit, pour la qualité des travaux menés et la richesse du rapport qui a été rédigé, à la suite de la visite du comité, tenue le 12 octobre 2023.

Nous avons bien pris connaissance du rapport et nous avons noté avec attention les observations et recommandations qui ont été formulées, notamment celles à destination des tutelles, dans leur accompagnement du développement du CEVIPOF.

Nous sommes particulièrement sensibles aux remarques visant à mieux faire connaître les dispositifs en faveur des égalités, contre les discriminations ou en soutien aux personnes en situation de handicap. Cette mission a été renforcée en 2023, notamment par l'accroissement des actions de sensibilisation. La disproportion de genre en matière de recrutement académique constitue un point d'amélioration inscrit dans la feuille de route de l'établissement. Ce plan affirme aussi l'engagement de Sciences Po à soutenir les recherches en études électorales, sur la démocratie et le populisme, comme portées par le CEVIPOF. Depuis la période évaluée, une directrice de recherche CNRS a rejoint l'unité et le nouveau directeur du CEVIPOF aura à cœur d'infléchir la situation relevée.

Nous souhaitons par ailleurs témoigner de la très grande attention que nous portons à la disponibilité des données. Sciences Po s'est engagée en faveur de la science ouverte depuis 2021 et déploie un dispositif favorable à la diffusion et l'accessibilité des données (Déclaration en faveur de la science ouverte, archive ouverte, entrepôt de données, etc.). De plus, l'établissement s'est doté d'un pôle d'excellence des archives et des données du politique, qui rassemble les fonds archivistiques anciennement conservés au CEVIPOF et par les Archives d'histoire

contemporaine du Centre d'histoire de Sciences Po, dans un souci précisément de rassembler ces données détenues à Sciences Po et grâce à un financement conjoint obtenu auprès de l'Ifre de France (Sésame) et de l'Idex (Université Paris Cité).

Enfin, la Chaire Outremer fait partie d'un dispositif de neuf chaires financées par un ou plusieurs mécènes autour de thématiques au centre du débat public sur lesquelles Sciences Po souhaite se positionner en développant des projets à la fois scientifiques et pédagogiques. La Chaire Outremer bénéficie de l'ancrage institutionnel du CEVIPOF du fait que son titulaire actuel (Martial Foucault) est membre de cette unité de recherche.

Nous vous remercions à nouveau pour la qualité du travail effectué par le comité d'experts. Nous essaierons d'en faire le meilleur usage au profit du CEVIPOF, unité de recherche qui tient depuis longtemps une place centrale dans la réputation scientifique de Sciences Po et qui a su la réaffirmer au cours de la période 2019-2023.

Je vous prie de croire, Monsieur le Directeur, à l'assurance de mon sincère dévouement.



Sergei Guriev

Directeur de la formation et de la recherche

Les rapports d'évaluation du Hcéres
sont consultables en ligne : www.hceres.fr

Évaluation des universités et des écoles
Évaluation des unités de recherche
Évaluation des formations
Évaluation des organismes nationaux de recherche
Évaluation et accréditation internationales



2 rue Albert Einstein
75013 Paris, France
T.33 (0)1 55 55 60 10

hceres.fr

 [@Hceres_](https://twitter.com/Hceres_)

 [Hcéres](https://www.youtube.com/Hceres)