

## RAPPORT D'ÉVALUATION DE L'UNITÉ

CRIS - Centre de recherche sur les inégalités sociales

### SOUS TUTELLE DES ÉTABLISSEMENTS ET ORGANISMES :

Sciences Po - IEP Paris

Centre national de la recherche scientifique - CNRS

---

**CAMPAGNE D'ÉVALUATION 2023-2024**  
VAGUE D



Au nom du comité d'experts :

Philippe Hamman, président du comité

Pour le Hcéres :

Stéphane Le Bouler, président par intérim

En application des articles R. 114-15 et R. 114-10 du code de la recherche, les rapports d'évaluation établis par les comités d'experts sont signés par les présidents de ces comités et contresignés par le président du Hcéres.

Pour faciliter la lecture du document, les noms employés dans ce rapport pour désigner des fonctions, des métiers ou des responsabilités (expert, chercheur, enseignant-chercheur, professeur, maître de conférences, ingénieur, technicien, directeur, doctorant, etc.) le sont au sens générique et ont une valeur neutre.

Ce rapport est le résultat de l'évaluation du comité d'experts dont la composition est précisée ci-dessous. Les appréciations qu'il contient sont l'expression de la délibération indépendante et collégiale de ce comité. Les données chiffrées de ce rapport sont les données certifiées exactes extraites des fichiers déposés par la tutelle au nom de l'unité.

## MEMBRES DU COMITÉ D'EXPERTS

**Président :** M. Philippe Hamman, Université de Strasbourg

**Experts :** M. Michel Grossetti, Centre national de la recherche scientifique - CNRS, Toulouse (représentant du CoNRS)  
M. Christophe Guibert, Université d'Angers, (représentant du CNU)  
M. Dominique Joye, Professeur émérite, Université de Lausanne, Suisse  
M. Thomas Soubiran, Centre national de la recherche scientifique - CNRS, Lille

## REPRÉSENTANT DU HCÉRES

M. Nicolas Sauger

## REPRÉSENTANTS DES ÉTABLISSEMENTS ET ORGANISMES TUTELLES DE L'UNITÉ DE RECHERCHE

M. Serguei Guriev, IEP Paris  
Mme Sandrine Maljeau-Dubois, CNRS

## CARACTÉRISATION DE L'UNITÉ

- Nom : Centre de recherche sur les inégalités sociales
- Acronyme : CRIS
- Label et numéro : UMR 7049
- Composition de l'équipe de direction : Mme Mirna Safi, directrice, Mme Marie Ferrazzini, secrétaire générale

## PANELS SCIENTIFIQUES DE L'UNITÉ

SHS Sciences humaines et sociales  
SHS3 Le Monde social et sa diversité

## THÉMATIQUES DE L'UNITÉ

Comme l'intitulé de l'unité l'explique, la thématique centrale du CRIS est celle des inégalités sociales, dans leur diversité : en particulier, les inégalités liées au genre, à l'identité de genre, à la race, à l'ethnicité et au statut migratoire. Les inégalités sociales sont saisies dans différentes dimensions, notamment l'éducation, la consommation culturelle et les modes de vie, les revenus, la précarité de l'emploi, la mobilité sociale, l'accès à l'aide sociale, le logement, la santé, la participation numérique et l'impact carbone. Elles sont toujours replacées dans un contexte social, comme la famille, le quartier, l'école et le lieu de travail.

## HISTORIQUE ET LOCALISATION GÉOGRAPHIQUE DE L'UNITÉ

Le Centre de Recherche sur les Inégalités Sociales (CRIS - UMR 7049) est une unité de recherche de Sciences Po et du CNRS - InSHS. Il est situé sur le site de Sciences Po, place Saint-Thomas à Paris. Ses membres enseignants-chercheurs sont rattachés au Département de sociologie et au Département d'économie de Sciences Po (rue Saint-Guillaume) pour leurs enseignements.

Le CRIS a pris la suite, depuis le 1<sup>er</sup> juillet 2022, de l'Observatoire sociologique du changement (OSC). L'OSC a été créé en 1988 à l'initiative d'Henri Mendras dans le but d'expliquer, dans de multiples dimensions analytiques, le changement social. Il a successivement été dirigé par Henri Mendras (1988-1996), Philippe Besnard (1996-2001), Alain Chenu (2003-2013), Marco Oberti (2014-2018) et, depuis 2019, par Mirna Safi.

La dénomination de l'unité a été modifiée à la suite d'une réflexion sur les thématiques de recherche privilégiées, en particulier sur les mécanismes de « stratifications sociales ». Elle correspond aussi à l'affichage de l'identité, à la reconnaissance du laboratoire et de sa position dans le paysage de la sociologie en France et à l'international.

Le CRIS (ex-OSC) développe depuis 1988 des recherches sur la stratification et les inégalités sociales. Son programme de recherche s'est inscrit au sein des trois axes suivants : 1/ Mesurer et comparer l'évolution des inégalités sociales en France et dans les sociétés contemporaines ; 2/ Analyser les mécanismes des inégalités sociales à plusieurs niveaux ; 3/ Contribuer à l'analyse des politiques publiques.

L'unité peut se prévaloir d'un processus fort d'internationalisation de ses recherches (publications en langue étrangère, collaborations internationales), d'une progression nette de ses effectifs, y compris de doctorants, et d'un élargissement de ses thématiques de recherche. En 2018, pour les 30 ans de l'unité, un colloque a été tenu afin précisément d'identifier ses mutations organisationnelles, pluridisciplinaires et thématiques, et de valoriser plusieurs décennies de recherche.

## ENVIRONNEMENT DE RECHERCHE DE L'UNITÉ

Le CRIS a récemment rejoint le nouveau campus Saint-Thomas de l'IEP de Paris qui héberge d'autres équipes de recherche ainsi que plusieurs formations de second cycle et différents services administratifs.

D'un point de vue institutionnel, les membres du CRIS sont impliqués dans différentes instances de l'IEP, et ce, tant côté recherche, par la présence au Conseil scientifique de l'établissement, que côté enseignement, par la direction du Département de sociologie. De plus, un des membres de l'unité a été désigné Référent intégrité scientifique de Sciences Po. D'autres membres dirigent, eux, respectivement l'observatoire AxPo Observatory of Market Society Polarization ou participe au comité de direction du programme PRESAGE (Programme de recherche et d'enseignement des savoirs sur le genre). Le CRIS est aussi l'un des quatre membres fondateurs du LIEPP (Laboratoire interdisciplinaire d'évaluation des politiques publiques) de l'IEP de Paris.

Le CRIS participe à différents programmes de recherches du l'InSHS du CNRS comme le projet MAMA (Du Monde d'Avant au Monde d'Après) ou la thématique prioritaire « Éducation ». L'unité entretient aussi de multiples relations avec différents partenaires comme le CESDIP (Centre de recherche sociologique sur le droit et les

institutions pénales), l'Ined, AgroParisTech ou encore la DRESS. Le CRIS fait aussi régulièrement appel au CDSPP (Centre de données socio-politiques) pour la réalisation de ses enquêtes.

Au niveau international, le CRIS est membre de l'ECSR (European Consortium for Sociological Research) dont il a accueilli la conférence annuelle en 2018. Ses membres participent aussi à différents réseaux de recherche internationaux comme le RC28 de l'ISA (Association internationale de sociologie) dont le CRIS a accueilli la conférence annuelle en 2023. De 2012 à 2022, le CRIS a aussi pris part au centre de recherche international MaxPo (Max Planck Science Po Center on Coping with Instability in Market Societies) en partenariat avec l'Institut Max Planck et trois autres équipes de recherche de l'IEP de Paris.

## EFFECTIFS DE L'UNITÉ : en personnes physiques au 31/12/2022

Catégories de personnel	Effectifs
Professeurs et assimilés	10
Maîtres de conférences et assimilés	3
Directeurs de recherche et assimilés	5
Chargés de recherche et assimilés	2
Personnels d'appui à la recherche	5
<b>Sous-total personnels permanents en activité</b>	<b>25</b>
Enseignants-chercheurs et chercheurs non permanents et assimilés	1
Personnels d'appui non permanents	1
Post-doctorants	1
Doctorants	32
<b>Sous-total personnels non permanents en activité</b>	<b>35</b>
<b>Total personnels</b>	<b>60</b>

## RÉPARTITION DES PERMANENTS DE L'UNITÉ PAR EMPLOYEUR : en personnes physiques au 31/12/2022. Les employeurs non tutelles sont regroupés sous l'intitulé « autres ».

Nom de l'employeur	EC	C	PAR
IEP Paris	13	0	2
CNRS	0	7	4
<b>Total</b>	<b>13</b>	<b>7</b>	<b>6</b>

## AVIS GLOBAL

Le CRIS est une unité de recherche très dynamique : on le voit dans l'acquisition de ressources propres et de nombreux contrats, dont un ERC, et dans l'engagement des personnels, notamment en gestion financière. Il bénéficie d'une reconnaissance et d'une visibilité à l'international à tous les niveaux de l'unité, et ce, aussi bien par l'accueil de chercheurs invités que par les invitations de ses membres à l'étranger. Sa production scientifique est excellente ainsi que la valorisation de ses travaux de recherche, y compris à l'endroit de la société civile.

Le CRIS représente sur les inégalités sociales une unité de référence en France et à l'international, et peut pour cela compter sur un soutien affirmé de ses tutelles et une trajectoire de croissance notable, fondée notamment sur une dynamique forte de recrutements. Le choix de ne pas privilégier les axes afin de faire travailler ensemble tous les membres du CRIS est également à mettre au crédit d'une unité de taille moyenne.

Le profil d'activités du CRIS est à la fois élevé en qualité et cohérent sur chacun des domaines d'évaluation retenus, que ce soit l'organisation de l'unité, son attractivité, sa production, et l'inscription des recherches dans la société. Quelques points d'explicitation et de communication pourraient être renforcés, notamment à propos de l'usage de la langue anglaise comme langue de travail de l'unité — c'est là un atout très positif à conforter au titre de la trajectoire internationale du CRIS, mais qui gagnerait à être pleinement partagé par l'ensemble des membres, notamment pour l'accueil des doctorants. Il conviendrait aussi d'apporter des lumières sur la

catégorie de personnels appelée "assistants de recherche" et de sa place dans l'unité. De même, il faudrait encore des éclaircissements sur les encadrements de thèses et les comités individuels de suivi, sur le rôle de chacun et sur le suivi des situations par la direction de l'unité.

# ÉVALUATION DÉTAILLÉE DE L'UNITÉ

## A - PRISE EN COMPTE DES RECOMMANDATIONS DU PRÉCÉDENT RAPPORT

Le précédent rapport du Hcéres invitait d'abord à accroître la collaboration dans les activités scientifiques. Le point a bien été pris en considération à trois niveaux : l'établissement Sciences Po, le contexte national et la dimension internationale.

Les recommandations ont été suivies d'effet et les activités présentées sont pertinentes.

Les collaborations internes à Sciences Po mettent notamment en avant les relations avec le LIEPP (Laboratoire interdisciplinaire d'évaluation des politiques publiques) ou MaxPo (Max Planck Sciences Po Center). Au niveau national, l'exemple des ANR est convaincant. De même, au niveau international, la forte implication de certains membres du CRIS dans les comités de recherche des principales associations scientifiques est pertinente.

Les recommandations ont donc été lues et intégrées. Le projet scientifique sous-jacent animant ces collaborations pourrait être davantage explicité : par exemple, ELIPSS est un fournisseur de données ouvert par définition aux collaborations, mais cela n'implique pas nécessairement une dynamique renforcée.

Relativement à la question de son organisation, l'unité insiste sur les efforts faits pour améliorer son attractivité et sa possibilité d'accueil des doctorants grâce aux nouveaux locaux, ce qui va dans le sens des mesures suggérées.

Le point sur l'organisation administrative et les mesures prises pour renforcer la cohésion scientifique sont également d'importance. En particulier, la manière de lier le formel et l'informel est tout à fait pertinente par rapport au quotidien de la recherche. La cohésion scientifique pourrait aussi être décrite à partir de contenus.

## B - DOMAINES D'ÉVALUATION

### DOMAINE 1 : PROFIL, RESSOURCES ET ORGANISATION DE L'UNITÉ

#### Appréciation sur les objectifs scientifiques de l'unité

Le CRIS présente un bilan en cohérence à la fois avec ses objectifs et avec son histoire, et ce, tant d'un point de vue thématique que des méthodes.

#### Appréciation sur les ressources de l'unité

Grâce au dynamisme de ses membres, le CRIS dispose d'importants moyens financiers tant au niveau des ressources propres que des contrats. Le CRIS a aussi bénéficié du déménagement dans les nouveaux locaux du campus Saint-Thomas. La question de la limite du nombre de personnels d'appui peut être soulevée, notamment pour la gestion financière au regard du volume important des activités de l'unité.

#### Appréciation sur le fonctionnement de l'unité

Le CRIS apparaît comme une unité dynamique qui a su effectivement se mobiliser autour des objectifs qu'elle s'est fixés.

*1/ L'unité s'est assigné des objectifs scientifiques pertinents.*

#### Points forts et possibilités liées au contexte

À la suite d'une réflexion collective, le CRIS a décidé de centrer ses activités sur la thématique des inégalités sociales dans une perspective interdisciplinaire. Au-delà de l'évidence de la pertinence économique et « sociétale » de la question en France et à l'international, on peut noter que ce choix est en parfaite adéquation

avec les orientations de ses tutelles. En effet, la question des inégalités se retrouve dans plusieurs thématiques prioritaires de l'InSHS, à commencer par la thématique « Éducation », à laquelle différents membres du CRIS contribuent.

Pour mener à bien les axes de recherche de leur unité, les membres du CRIS savent tirer parti de leur environnement pour obtenir les financements nécessaires, comme en témoignent les nombreux contrats de recherche hébergés. Dans la continuité de l'OSC, les chercheurs du CRIS s'appuient sur un large éventail de méthodes et de données : les enquêtes par questionnaires et les sources administratives sont aujourd'hui complétées par d'autres sources comme les données issues du web.

Les membres du CRIS sont investis dans différentes instances et composantes de Sciences Po Paris et participent à de nombreux réseaux nationaux et internationaux en lien avec les thématiques de l'unité.

### Points faibles et risques liés au contexte

Le comité ne relève pas de points faibles, mais un point d'attention. Le CRIS a poursuivi une forte internationalisation de ses activités : on note que cette orientation s'est notamment traduite par des formations en anglais à destination des doctorants, mais aussi par l'utilisation de l'anglais comme langue de travail au sein de l'unité. Ce choix vise à faciliter l'accueil et l'insertion de membres non francophones dans l'unité. Se pose toutefois la question de savoir si ce choix ne risque pas d'exclure partiellement d'autres membres de l'unité, notamment certains doctorants actuels.

## *2/ L'unité dispose de ressources adaptées à son profil d'activités et à son environnement de recherche et les mobilise.*

### Points forts et possibilités liées au contexte

Si le CRIS dispose d'une dotation de ses tutelles somme toute plutôt modeste (90 k€), celle-ci est complétée par d'importantes ressources propres (435 k€), auxquelles s'ajoutent de nombreux contrats et subventions (2 793 k€) qui sont à porter au crédit du dynamisme de l'unité. Les membres du CRIS ont ainsi répondu à 51 appels à projets dont la moitié d'entre eux ont été financés pour des montants allant de 10 k€ à 322 k€.

Les membres du CRIS mobilisent donc pleinement les possibilités offertes par leur environnement pour financer leurs activités au-delà de la dotation récurrente de l'unité. En témoigne la multiplicité des sources de financement, tant au niveau local que national et international (IdEx, ANR, H2020).

On note aussi positivement le fait qu'une partie des ressources de l'unité sont mutualisées. Ainsi, depuis 2020, le CRIS a mis en place un appel à financement à destination de ses membres pour les aider à monter de nouveaux projets (jusqu'à 3 000 €). L'installation dans les nouveaux locaux du campus Saint-Thomas a permis la création d'un espace pour les doctorants. De plus, les bureaux des enseignants-chercheurs sont laissés à disposition des autres membres en leur absence.

D'un point de vue administratif, le CRIS peut compter sur une équipe, en partie renouvelée, qui fait montre d'un très fort engagement. L'équipe administrative a de plus été consolidée depuis la remise du DAE par la pérennisation d'un demi-poste.

### Points faibles et risques liés au contexte

Le CRIS semble pour l'instant disposer de suffisamment de personnel support pour assurer la bonne gestion de l'unité. Toutefois, la volonté de poursuivre sur sa trajectoire actuelle, qui s'est notamment matérialisée par l'obtention récente d'un financement ERC, laisse envisager le fait que cela ne sera plus nécessairement le cas à moyen terme. L'adéquation entre les ressources en personnel et l'activité gagnerait donc à faire l'objet d'une attention particulière.

En l'absence de certains personnels, la question de l'exercice de l'ensemble des missions de soutien à la recherche n'a pas pu être abordée lors des entretiens avec le comité. À ce titre, le comité d'évaluation note aussi qu'une meilleure visibilité des personnels contractuels, et ce, tant dans le DAE que lors des entretiens, aurait donné une vision plus précise de leur place dans les activités et dans le fonctionnement de l'unité.

*3/ Les pratiques de l'unité sont conformes aux règles et aux directives définies par ses tutelles en matière de gestion des ressources humaines, de sécurité, d'environnement, de protocoles éthiques et de protection des données ainsi que du patrimoine scientifique.*

#### Points forts et possibilités liées au contexte

Les personnels de l'unité sont sensibilisés à la prévention des violences sexuelles et sexistes par des formations obligatoires organisées par l'IEP de Paris. Pour ce qui est des questions environnementales, le rapport d'autoévaluation mentionne le plan de l'IEP pour la transition écologique. L'unité a, de plus, désigné un assistant de prévention (AP) qui accompagne les nouveaux arrivants. Enfin, en matière d'éthique, le rapport mentionne la Charte éthique de l'IEP de Paris ainsi que l'engagement du CNRS et de l'IEP dans le domaine et souligne la désignation d'un de ses membres émérites comme référent intégrité scientifique pour l'IEP.

Certaines des collectes de données réalisées dans le cadre du CRIS sont archivées par leur mise à disposition dans différents dépôts, comme le dataverse de l'IEP de Paris.

#### Points faibles et risques liés au contexte

Le DAE fait principalement état d'initiatives institutionnelles, mais sans toujours détailler leurs formalisations concrètes au sein de l'unité et leur appropriation par ses membres.

La mise en conformité des traitements de données personnelles n'est guère abordée en tant que telle dans le DAE alors même que le CRIS procède à de nombreux traitements de DCP, y compris sensibles. Les entretiens ont permis d'apporter un complément d'information en faisant notamment apparaître que la DPD de Sciences Po était intervenue à plusieurs reprises au CRIS pour des présentations et travaillait de plus avec certains membres.

Malgré une démarche volontaire en matière d'archivage, les capacités d'archivage intermédiaire et pérenne de l'unité semblent limitées par les ressources en personnel et informatique dont elle dispose actuellement. À ce titre, on soulignera positivement le projet du CRIS de renforcer son infrastructure informatique notamment en matière de gestion des données. Le comité encourage le CRIS dans cette voie tout en soulignant que cette démarche sera plus aisément menée à bien si elle est partagée par les tutelles.

## DOMAINE 2 : ATTRACTIVITÉ

### Appréciation sur l'attractivité de l'unité

L'attractivité générale du CRIS est tout à fait vérifiée à l'aune de plusieurs indices. La politique d'accueil est très dynamique et participe au rayonnement à l'international et sur le plan national. Les financements externes, de haut niveau, sont réguliers et significatifs au regard de l'aspect compétitif qui les caractérise. Des collaborations sont assurées avec des institutions étrangères (projets de recherche, publications). Les membres participent fréquemment à des manifestations à l'étranger, en particulier au sein des principales associations internationales de sociologie.

- 1/ L'unité est attractive par son rayonnement scientifique et s'insère dans l'espace européen de la recherche.*
- 2/ L'unité est attractive par la qualité de sa politique d'accompagnement des personnels.*
- 3/ L'unité est attractive par la reconnaissance de ses succès à des appels à projets compétitifs.*
- 4/ L'unité est attractive par la qualité de ses équipements et de ses compétences techniques.*

## Points forts et possibilités liées au contexte pour les quatre références ci-dessus

Le CRIS est une unité à l'attractivité pleinement avérée, en raison du rayonnement scientifique des productions renforcé par des collaborations internationales nombreuses. Elle repose aussi sur une politique d'accueil dynamique de personnels (chercheurs invités, chercheurs associés, doctorants, post-doctorants). Elle implique l'engagement des membres de l'unité dans des programmes de recherche nationaux et internationaux financés.

En matière de rayonnement scientifique, des collaborations sont assurées par les membres de l'unité avec des institutions étrangères (projets de recherche, publications) en Europe (Royaume-Uni, Belgique, Allemagne, Espagne, Grèce, Italie), en Asie (Chine, Inde), puis aux États-Unis. Certaines de ces institutions sont très prestigieuses : UCLA, Harvard, Princeton, aux États-Unis, ou encore Oxford et le King's College au Royaume-Uni. De plus, le CRIS est affilié à l'*European Consortium for Sociological Research*, organisation internationale de promotion de la sociologie.

Contribuant à la visibilité de l'unité, les membres titulaires et les doctorants participent régulièrement à des manifestations scientifiques à l'étranger, en particulier au sein des principales associations de sociologie (ISA, ASA, AFS). Les nombreuses publications en langue étrangère (en anglais notamment) alimentent la visibilité et donc l'attractivité de l'unité. Enfin, des journées d'études régulières et des cycles de séminaires annuels (dont les programmes sont disponibles sur le site internet du laboratoire) sont organisés par l'unité.

La politique d'accueil du CRIS est à la fois dense et variée et participe au rayonnement de la recherche qui y est développée sur le plan national et à l'international. Les recrutements très réguliers de chercheurs, enseignants-chercheurs et doctorants ces dernières années attestent la visibilité et l'attractivité fortes de l'unité. Le CRIS accueille chaque année plusieurs chercheurs invités qui collaborent avec des membres du laboratoire, ce qui témoigne de l'attractivité du laboratoire à l'international. Les collègues invités (professeurs, chercheurs et post-doctorants) — 6 en 2021-2022 et 9 en 2022-2023 par exemple — proviennent principalement des États-Unis, d'Amérique du Sud, d'Asie et bien sûr d'Europe. Ces échanges contribuent à la vie de l'unité, notamment grâce à l'organisation de séminaires.

28 chercheurs associés, docteurs qui ont réalisé leur thèse de doctorat au sein du CRIS ou, majoritairement, collègues d'autres institutions qui collaborent avec des membres du CRIS, sont accueillis au sein de l'unité. Au 31 décembre 2022, 32 doctorants étaient encadrés par des membres du CRIS.

Les financements externes nationaux et internationaux, de haut niveau, acquis par le CRIS, sont réguliers et très significatifs au regard de l'aspect compétitif qui les caractérise. De nombreux programmes de recherche internationaux sont portés par des membres du CRIS, ainsi que d'autres où ces derniers collaborent. Le site internet du laboratoire détaille particulièrement bien les programmes financés en cours, ce qui permet une valorisation et une visibilité de qualité.

Pour une unité du domaine SHS, les compétences technologiques ne sont pas centrales pour apprécier l'activité du CRIS.

## Points faibles et risques liés au contexte pour les quatre références ci-dessus

Les collaborations internationales assurées et développées par les membres du CRIS sont nombreuses. Certaines aires géographiques sont toutefois relativement moins investies, que ce soit au regard de l'origine des chercheurs invités, des terrains de recherche mobilisés et des collaborations avec des institutions à l'international. Le comité pense notamment à l'Afrique et aux pays des « Suds » qui ne sont pas dans le radar de l'unité pourtant spécialisée dans les inégalités.

Si les programmes de recherche financés, de haut niveau, sont réguliers ces dernières années, le nombre d'enseignants-chercheurs et de chercheurs reste relativement modeste pour les engagements scientifiques. Un point de vigilance peut résider ici dans l'usure professionnelle éventuelle de certains membres de l'unité à être continuellement actifs au sein de ces programmes exigeants.

## DOMAINE 3 : PRODUCTION SCIENTIFIQUE

### Appréciation sur la production scientifique de l'unité

Le CRIS constitue un laboratoire de référence pour les sciences sociales françaises et à l'international, tant par l'importance des thèmes abordés que par la qualité des recherches conduites et des publications.

*1/ La production scientifique de l'unité satisfait à des critères de qualité.*

*2/ La production scientifique de l'unité est proportionnée à son potentiel de recherche et correctement répartie entre ses personnels.*

*3/ La production scientifique de l'unité respecte les principes de l'intégrité scientifique, de l'éthique et de la science ouverte. Elle est conforme aux directives applicables dans ce domaine.*

#### Points forts et possibilités liées au contexte pour les trois références ci-dessus

En matière de production scientifique, les publications du CRIS sont nombreuses et, pour une part importante, dans des supports internationalement très reconnus. Les recherches publiées couvrent bien les différents aspects des inégalités sociales, ce qui signifie que le thème général revendiqué n'est pas un simple affichage et correspond bien au travail des chercheurs de l'unité. À tout point de vue, cette production scientifique correspond aux critères de qualité dans les disciplines représentées.

Pour ce qui est du rapport entre la production scientifique et le potentiel de recherche de l'unité, le comité est conscient du fait que le nombre de publications par chercheur n'est pas uniforme, mais que les chercheurs qui publient le plus (ou sont les plus cités) bénéficient d'un environnement de travail collectif. L'organisation de l'enseignement à l'IEP de Paris, qui repose notamment sur l'intervention de nombreux chargés de cours, permet de ne recruter que des chercheurs très reconnus sur les postes permanents, en nombre limité. Le CRIS est donc une unité de petite taille, mais tous ses membres publient et sont véritablement reconnus dans leur domaine.

Le comité ne décèle pas de problème d'intégrité ou d'éthique scientifique au sein de l'unité. Pour ce qui concerne la science ouverte, les membres du CRIS paraissent trouver leur voie entre les invitations des tutelles, les logiques du marché de l'édition et celles de la communauté scientifique. On note positivement une présence très significative de textes en accès libre.

#### Points faibles et risques liés au contexte pour les trois références ci-dessus

Le principal risque serait que l'unité ne tire pas tout le potentiel collectif des talents individuels qu'elle rassemble. Une réflexion collective approfondie est de nature à répondre à ce risque.

La question est illustrée par la lecture des six publications mises en avant dans le Portfolio. Si toutes sont de grande qualité et publiées dans des supports reconnus, on peut y déceler une certaine hétérogénéité épistémologique, par exemple dans un article de démographie qui s'efforce de détecter des facteurs génétiques dans des caractéristiques de parcours de vie (l'âge au premier enfant par exemple). Ce constat interroge sur deux aspects. Le premier est précisément cette question du positionnement épistémologique. S'il est clair qu'il est tout à fait légitime, voire stimulant, qu'une même unité intègre des recherches aux positionnements différents, il serait utile qu'un travail commun puisse clarifier ces différences et les mettre en débat.

Le deuxième aspect relève d'un registre moins épistémologique que théorique. Si le thème des inégalités est un « classique » de la sociologie française et si le travail des chercheurs du CRIS permet de le documenter de façon précise, on peut légitimement se demander s'il ne serait pas plus pertinent de le remettre un peu plus systématiquement en débat. Comment les inégalités se définissent-elles sur le plan théorique au XXI<sup>e</sup> siècle ? Toute différence est-elle une inégalité ? Quel est le lien entre inégalités et domination ? Pourquoi ce thème, très présent en France, est-il abordé dans d'autres termes (stratification, pauvreté) dans d'autres pays ? Comment les inégalités évoluent-elles, dans leur contenu, quid des inégalités face au dérèglement climatique par exemple, et pour quelles populations ?

Il y a d'ores et déjà dans les publications de l'unité des éléments consistants et notables de réponse à ces questions. Elles mériteraient peut-être une synthèse, par exemple sous la forme d'un ouvrage collectif, y compris pour matérialiser le « faire laboratoire » qui existe dans la pratique.

## DOMAINE 4 : INSCRIPTION DES ACTIVITÉS DE RECHERCHE DANS LA SOCIÉTÉ

### Appréciation sur l'inscription des activités de recherche de l'unité dans la société

La palette des activités décrites, à commencer par la diversité des médias, est très positive. De même, le fait de mener une recherche très appliquée, auprès de divers mandataires, que ce soit la direction de Sciences Po Paris ou la Ville de Paris par exemple, témoigne d'une attention à servir la société. Il convient enfin de souligner que les projets qui ont émergé durant la période Covid ont aussi eu de potentielles applications pratiques.

- 1/ L'unité se distingue par la qualité et la quantité de ses interactions avec le monde non-académique.*
- 2/ L'unité développe des produits à destination du monde culturel, économique et social.*
- 3/ L'unité partage ses connaissances avec le grand public et intervient dans des débats de société.*

#### Points forts et possibilités liées au contexte pour les trois références ci-dessus

L'unité est bien présente sur le terrain non académique. Le thème des inégalités est en effet d'intérêt général et un travail de vulgarisation est bien fait.

De même, des recherches appliquées sont menées pour des acteurs comme la Ville de Paris par exemple, et cela ouvre des perspectives intéressantes aussi bien pour le développement de l'unité que par rapport aux services à la cité. On pense notamment aux travaux sur les inégalités scolaires, mais aussi aux possibilités d'apprentissage, à des sujets comme les jardins d'enfants ou le handicap, qui sont très importants dans la construction des multiples formes d'inégalité.

Enfin, les choix de supports de publication très différents complètent bien la palette des interventions dans le domaine.

#### Points faibles et risques liés au contexte pour les trois références ci-dessus

Deux points d'attention peuvent être mentionnés, potentiellement utiles à prendre en compte dans les développements futurs.

On ne sait pas si l'attention à la société est partagée au même titre par tous les membres du CRIS. Certains noms reviennent en effet plus souvent que d'autres dans les actions mentionnées. Dans la construction d'une perspective commune de la recherche, l'articulation entre des travaux fondamentaux et les travaux appliqués gagnerait à être une préoccupation commune et ainsi à participer à la solidité d'une équipe fortement intégrée.

Le CRIS pourrait expliciter, davantage encore qu'il ne le fait, dans quel but cette contribution à la société est menée : juste retour à l'État qui finance la recherche ? Possibilité d'acquérir des données et d'améliorer la recherche, évaluative notamment, à partir d'expériences très concrètes ? Volonté de donner une visibilité à la sociologie à partir de son utilité sociale ? Tous ces enjeux, que ce soit isolément ou de manière complémentaire, sont potentiellement légitimes et intéressants à intégrer à la réflexion collective de l'unité.

## ANALYSE DE LA TRAJECTOIRE DE L'UNITÉ

Le CRIS est une unité reconnue comme l'héritière de l'Observatoire sociologique du changement (OSC) qui a été fondé en 1988 par Henri Mendras et qui s'est positionné comme un laboratoire généraliste de sociologie étudiant les évolutions des sociétés contemporaines, notamment en croisant des méthodes qualitatives et quantitatives et avec une attention aux dispositifs comparatifs. L'identité de l'unité a été repensée ces dernières années, avec la mise en avant d'une nouvelle dénomination, le CRIS, spécialisé dans l'étude des inégalités sociales, à la suite des discussions partagées en Assemblée générale.

Le CRIS se présente comme une unité de taille moyenne — 20 chercheurs permanents et cinq personnels d'appui, au 31/12/2022 —, avec une croissance notable au cours de la période évaluée, soit sept nouveaux membres pour un départ. Les membres de l'unité ont un profil très dynamique. C'est vrai en matière de publications, très internationalisées, comme l'attestent aussi bien les indicateurs quantitatifs (de façon remarquable : 65% des articles ACL publiés en anglais) que le portfolio ou encore les prix obtenus à l'international par plusieurs chercheurs. C'est vrai aussi en matière de recherches sur contrat, à savoir sur la période : 2 contrats internationaux, 2 contrats européens H2020, 6 contrats ANR (dont 3 sur les appels Covid) et des projets sur appels internes à Sciences Po Paris. Si c'est un peu moins le cas à propos des recherches participatives ou en partenariat avec des acteurs publics et privés, le comité retient que ce sont 14 chercheurs du CRIS qui ont obtenu avec succès un ou plusieurs contrats sur la période d'évaluation, ce qui manifeste un dynamisme partagé à mettre au crédit de l'unité. L'engagement est remarquable dans des projets importants, en particulier à l'échelle nationale (taux de réussite de 50 % par rapport aux projets déposés), et par le niveau des publications scientifiques, notamment dans des supports à la fois nationaux et internationaux. Au-delà du socle bien posé en sociologie, et sans négliger des actions de valorisation vis-à-vis des médias notamment, qui sont bien réelles, le comité salue l'ouverture pluridisciplinaire opérée et validée par les pairs, matérialisée par les publications de l'unité dans des revues comme *Journal of Population Economics*, *Economie et statistiques*, *Journal of Money, Credit and Banking*, *Revue économique*, *Demography*, *Demographic Research*, *Advances in Life Course Research*, *Political Studies Review*, *Journal of European Social Policy*, *French Politics*, *Political Research Quarterly*.

Le rôle des personnels d'appui est de grande importance, plus encore si l'unité entend développer à l'avenir, avec raison, les contrats et les financements européens, qui demandent un effort de montage et de gestion : il conviendra donc de s'assurer, en regard du projet, de la capacité à assumer ces fonctions-supports nodales sur la durée. Le comité encourage le CRIS dans ses efforts de structuration rationnelle et pérenne, notamment à la suite de l'arrivée d'une nouvelle secrétaire générale en 2023.

La dimension d'accueil des doctorants — une trentaine en décembre 2022 — est également à souligner positivement en matière d'attractivité. Près de 73 % des financements de thèse relèvent des contrats doctoraux de l'établissement. Le suivi fin du devenir des docteurs est très convaincant, et démontre de vrais succès dans l'accès aux carrières académiques, ce qui est aussi un indicateur de visibilité en retour pour l'unité. Des actions d'intégration (guide d'accueil, séminaire doctoral...) sont effectivement mises en place.

L'approche des et par les inégalités sociales, promue par le CRIS au cours de la période d'évaluation, plutôt que de se focaliser comme par le passé sur une thématique précise, met en avant trois piliers : la multidisciplinarité, les méthodes et les données. L'unité cible des recherches empiriques, qualitatives et quantitatives, comparatives et élargies au-delà du champ disciplinaire premier de la sociologie. C'est la trajectoire de l'unité en termes de cohérence scientifique qui est en jeu, dans le dialogue concret avec la démographie, l'économie et la science politique en particulier. Le projet consiste à faire dialoguer les entrées classiquement investies, comme les inégalités d'éducation, d'emploi, les enjeux urbains et de migrations, avec des domaines nouvellement interrogés, comme le digital, la santé et l'environnement. Ces objectifs permettent de ne pas étioiler la cohésion de l'unité, notamment en mettant en place des moments d'échange comme le séminaire hebdomadaire du vendredi.

Le comité invite le CRIS à être attentif à cette dimension au cours de la période qui s'ouvre, pour laquelle des axes de recherche thématiques n'ont pas été retenus pour l'unité, ce qui pose la question de la granularité des coopérations entre des chercheurs qui ne proviennent pas de la même discipline et qui se rejoignent sur un affichage assez large des inégalités sociales. Les méthodes partagées ou complémentaires et les opérations de recherche sur projets devront créer du lien pour ne pas risquer de trop individualiser la très riche production scientifique de l'unité, alors même que le projet, ambitieux et bien fondé, consiste à aborder des déclinaisons nouvelles des inégalités, jugées porteuses, comme le digital et l'intelligence artificielle. C'est enfin d'autant plus vrai que le CRIS souligne, à bon droit, des exigences internationales en matière de recrutements, en particulier pour les doctorants non français, ce qui pourrait demander une phase d'acculturation collective à partir de trajectoires nationales différentes, y compris à l'endroit des doctorants de l'unité.

Le CRIS souligne dans son autoévaluation un travail avéré et payant en termes de développement de coopérations au cours de la période d'évaluation. Ce point est documenté au niveau interne à Sciences Po

Paris, comme étant l'un des quatre centres fondateurs du Laboratoire interdisciplinaire d'évaluation des politiques publiques (LIEPP), dirigé depuis 2020 par une membre du CRIS. C'est là un mouvement repérable dans nombre d'établissements universitaires français avec la mise en place d'instituts transverses, et le CRIS y participe pleinement. S'y ajoute un investissement dans des fonctions d'interaction enseignement-recherche au sein de Sciences Po pour plusieurs titulaires du CRIS, à commencer au sein du Département de sociologie. Un partenariat renforcé avec l'INED est également à souligner, en matière de financements et de co-directions de thèse (9 depuis 2017), tout comme une activité soutenue de partenariats internationaux (dont le réseau Civica créé en 2019) et de mobilités de chercheurs en Europe, dans les Amériques et en Asie (accueil de quelque 20 chercheurs étrangers). Le projet de l'unité de se fonder plus encore sur l'internationalisation est crédible au vu des réalisations avérées de la période actuelle, et le comité encourage ces perspectives de visibilité étendues, tout en invitant à une réflexion non seulement en direction des recrutements espérés, mais aussi du positionnement des chercheurs actuellement en place, toujours dans le sens d'une bonne cohésion (entre renforcement de pôles visibles et complémentarités d'une extension du socle).

L'organisation et la vie de l'unité ont également fait l'objet d'une attention au cours de la période évaluée, avec un ensemble de documents formalisés qui sont en place (règlement intérieur, guide d'accueil du membre...). La gouvernance de l'unité a été revue en 2019, avec un souci accru de transparence dans l'usage des fonds (dont l'allocation est examinée en conseil d'unité), dans la répartition des responsabilités (formation doctorale, séminaire du laboratoire, référent égalité) et dans la constitution du conseil d'unité où sont représentés les personnels de tout statut.

Un fonds d'amorçage pour favoriser le montage de projets collectifs a aussi été mis en place, et mérite d'être encouragé afin de faire émerger des coopérations entre chercheurs et des opportunités de financements structurants. Le comité engage la future direction du CRIS à un premier bilan de ce fonds d'amorçage au cours de la prochaine période, avec des adaptations au besoin.

Pour le comité, la politique en direction de l'accueil des doctorants, avec par exemple la mise à disposition d'un ordinateur portable, est à saluer et à maintenir. Le ratio entre doctorants et encadrants, autour de 2 sur la période d'évaluation (entre 0 et 5 doctorants par titulaires), est à conserver pour garantir un suivi de proximité : une même qualité de l'encadrement de thèse pour chacun est en effet un point d'attention remonté par les doctorants au comité d'évaluation, de même que l'attention à porter aux comités de suivi de thèse lorsque ceux-ci font état de situations particulières signalées à la direction de l'unité.

Importante pour la cohésion au quotidien et pour rendre possible une réelle présence sur site, la gestion des locaux a été fluidifiée. L'ouverture des locaux partagés et de bureaux de titulaires provisoirement non occupés aux doctorants manifeste une volonté d'écoute et d'action, même si ce n'est pas de même nature que des locaux dédiés. La question des locaux concerne directement le dynamisme et l'attractivité de l'unité — tant pour les personnels sur poste que pour les non titulaires —, car elle constitue un argument pour attirer des chercheurs CNRS par concours ou par mutation, comme cela a été le cas avec succès durant la période évaluée. Le CRIS en est pleinement conscient, en particulier dans le cadre du processus de transition (validé par l'AG de l'unité du 6 octobre 2023) vers une nouvelle direction de l'unité. Celle-ci sera assurée par Carlo Barone, qui prendra la suite de Mirna Safi le 1er septembre 2024, dans un esprit de continuité affirmée du projet présenté lors des échanges avec le comité.

## RECOMMANDATIONS À L'UNITÉ

### *Recommandations concernant le domaine 1 : Profil, ressources et organisation de l'unité*

Pour continuer la croissance rapide de l'activité du CRIS, il conviendra de s'assurer que cette unité de taille moyenne soit en capacité de porter sa trajectoire, et ce, tant du point de vue des fonctions support que des fonctions de soutien.

En outre, compte tenu de l'importance des traitements numériques réalisés par l'unité, le comité lui recommande de renforcer ses infrastructures informatiques.

### *Recommandations concernant le domaine 2 : Attractivité*

Le comité encourage le CRIS à poursuivre ses efforts de structuration dans son développement : recrutements de collègues statutaires et de doctorants et de veiller à la cohérence globale et partagée de ses diverses activités : collaborations internationales, chercheurs invités, organisation de manifestations scientifiques.

L'importance accordée à l'inclusivité de la langue anglaise à l'égard des doctorants dans la vie de l'unité gagnerait à être clarifiée tôt dans leur parcours.

### *Recommandations concernant le domaine 3 : Production scientifique*

Le comité encourage les chercheurs du CRIS à approfondir le positionnement épistémologique global de l'unité afin de disposer d'un cadre d'ensemble susceptible d'intégrer les apports de différentes disciplines, en cohérence avec l'évolution pluridisciplinaire effective sur la période évaluée.

Il souligne aussi l'intérêt qu'il y a à continuer de tirer collectivement parti des recherches effectuées pour proposer une théorisation systématique et une lecture globale des inégalités et de leurs évolutions.

Enfin, le comité salue l'attention portée à des co-publications co-signées par les chercheurs titulaires et les doctorants et invite le CRIS à intégrer cet aspect dans le dispositif d'accueil et d'information des doctorants.

### *Recommandations concernant le domaine 4 : Inscription des activités de recherche dans la société*

La première recommandation est de poursuivre les efforts déjà engagés. Il s'agit, d'une part, de communiquer, à l'aide de différents supports, les résultats de recherches, en visant différents publics. Il s'agit, d'autre part, de continuer à offrir un éventail d'actions scientifiques qui vont de la recherche fondamentale sur les inégalités à des recherches appliquées et qui fournissent aussi bien du matériel scientifique que des services à la société.

La seconde recommandation est de continuer à intégrer ces activités dans les préoccupations de tous les membres du laboratoire. C'est une démarche collective qui doit concerner l'ensemble des membres de l'unité.

## DÉROULEMENT DES ENTRETIENS

### DATE

**Début :** 17 octobre 2023 à 08 h 30

**Fin :** 17 octobre 2023 à 18 h 00

**Entretiens réalisés : en distanciel**

### PROGRAMME DES ENTRETIENS

#### Entretiens à distance

**08 h 30 - 09 h 00 Réunion de démarrage du comité d'experts à huis clos en présence du conseiller scientifique**

**9 h 00 - 9 h 15 Entretien à huis-clos avec la direction de l'unité :**

Direction : Mme Safi (DU), M. Barone

**9 h 15 - 10 h 45 Réunion plénière en présence de l'ensemble des membres de l'unité** de recherche, y compris les chercheurs associés et les émérites

**10 h 45 - 11 h 00 Pause**

**11 h 00 - 12 h 00 Entretien à huis clos avec les personnels chercheurs et enseignants-chercheurs statutaires**

**12 h 00 - 13 h 30 Déjeuner**

**13 h 30 - 14 h 30 Entretien à huis-clos avec les représentants des tutelles Sciences Po et CNRS**

Représentants des tutelles : Mme Maljeau-Dubois (DAS CNRS), M. Guriev (DFR Sciences Po)

**14 h 30 - 15 h 30 Entretien à huis clos avec les doctorants et les post-doctorants**

**15 h 30 - 16 h 00 Entretien à huis clos avec les personnels d'appui à la recherche : ingénieurs, techniciens et administratifs**

**16 h 00 - 16 h 30 Pause**

**16 h 30 - 17 h 30 Entretien à huis clos avec la direction de l'unité**

Direction : Mme Safi (DU), M. Barone

**17 h 30 - 18 h 00 Réunion de clôture du comité d'experts à huis clos en présence du conseiller scientifique**

## OBSERVATIONS GÉNÉRALES DES TUTELLES

Monsieur Eric Saint-Aman  
Directeur du Département de l'évaluation de la  
recherche  
HCERES  
2, rue Albert Einstein  
75013 Paris

Paris, le 10 Janvier 2024

Objet : Réponse au rapport HCERES – CRIS UMR 7049 - DER-PUR250024363-SHS3

Monsieur le Directeur,

Nous remercions le comité d'experts et son Président, Monsieur Philippe Hamman, pour la qualité des travaux menés et la richesse du rapport qui a été rédigé, à la suite de la visite du comité, tenue le 17 octobre 2023.

Nous avons bien pris connaissance du rapport et nous nous réjouissons que le dynamisme et l'attractivité du Centre de Recherches sur les Inégalités Sociales (CRIS UMR 7049) a pu retenir l'attention du comité. Nous avons noté les observations et recommandations qui ont été formulées, notamment celles qui concernent les tutelles, dans leur accompagnement du développement du CRIS.

Les remarques concernant le positionnement épistémologique et théorique de l'unité nous interpellent dans la mesure où nous considérons l'interdisciplinarité, la diversité des approches et l'excellence comme des forces qui concourent à la stratégie de recherche que nous menons à Sciences Po.

Le projet de recherche du CRIS part du constat que les inégalités dans les distributions des ressources sont une préoccupation centrale qui traverse les sociétés contemporaines. L'apport au champ consiste à mobiliser les sciences sociales afin d'étudier ces questions avec des approches empiriques théoriquement fondées. Le centre n'a pas vocation à se définir de manière unifiée d'un point de vue théorique ou paradigmatique. Les discussions sur les théories et les différentes explications des inégalités sociales restent parfaitement articulées aux recherches empiriques entreprises ; elles les éclairent, les guident, et sont parfois affectées par leurs résultats. Le séminaire de laboratoire est consacré à la présentation de ce type de recherches. Par ailleurs, ces réflexions collectives sur le concept des inégalités sociales se poursuivront dans les événements et manifestations scientifiques du CRIS, dans le prolongement du déploiement du projet du laboratoire. Ce faisant, l'attention portée par le CRIS à un enjeu sociétal majeur (les inégalités), en réunissant des académiques de plusieurs disciplines et en utilisant des méthodologies diverses, est un parfait exemple de la « raison d'être » de Sciences Po.

Nous vous remercions à nouveau pour la qualité du travail effectué par le comité d'experts. Nous essaierons d'en faire le meilleur usage au profit du CRIS, afin qu'il puisse développer son projet et maintenir dans les années à venir son très haut niveau d'activités scientifiques.

Je vous prie de croire, Monsieur le Directeur, à l'assurance de mon sincère dévouement.


Sergei Guriev

Directeur de la formation et de la recherche

Les rapports d'évaluation du Hcéres  
sont consultables en ligne : [www.hceres.fr](http://www.hceres.fr)

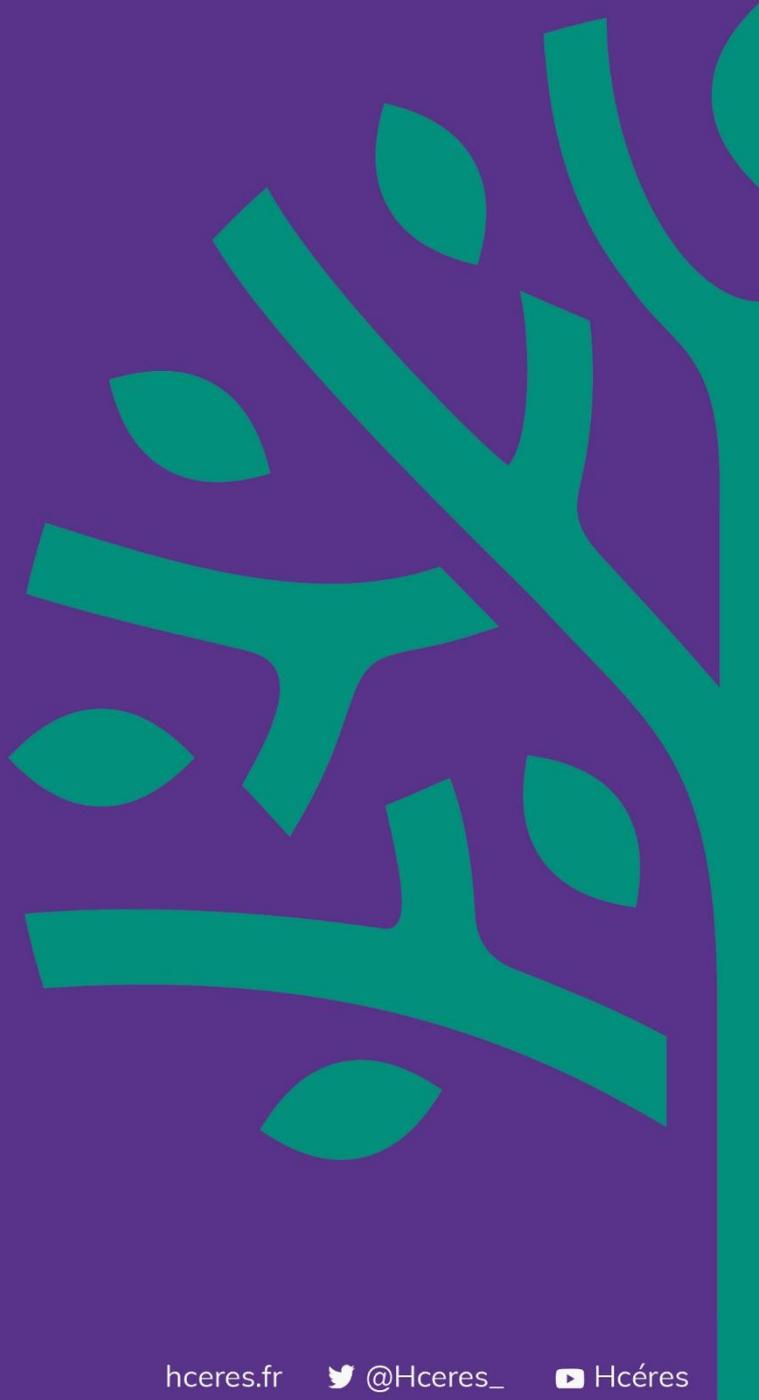
Évaluation des universités et des écoles

Évaluation des unités de recherche

Évaluation des formations

Évaluation des organismes nationaux de recherche

Évaluation et accréditation internationales



2 rue Albert Einstein  
75013 Paris, France  
T.33 (0)1 55 55 60 10

[hceres.fr](http://hceres.fr)

 [@Hceres\\_](https://twitter.com/Hceres_)

 [Hcéres](https://www.youtube.com/Hceres)