

RAPPORT D'ÉVALUATION DE L'UNITÉ  
CEH - Centre d'Études Himalayennes

SOUS TUTELLE DES ÉTABLISSEMENTS ET  
ORGANISMES :

CNRS - Centre national de la recherche  
scientifique,

---

CAMPAGNE D'ÉVALUATION 2023-2024  
VAGUE D



Au nom du comité d'experts :

Laurence Tibère, Présidente du comité

Pour le Hcéres<sup>2</sup> :

Stéphane Le Bouler, président par intérim

En vertu du décret n° 2021-1536 du 29 novembre 2021 :

1 Les rapports d'évaluation « sont signés par le président du comité ». (Article 11, alinéa 2) ;

2 Le président du Hcéres « contresigne les rapports d'évaluation établis par les comités d'experts et signés par leur président. » (Article 8, alinéa 5).

Pour faciliter la lecture du document, les noms employés dans ce rapport pour désigner des fonctions, des métiers ou des responsabilités (expert, chercheur, enseignant-chercheur, professeur, maître de conférences, ingénieur, technicien, directeur, doctorant, etc.) le sont au sens générique et ont une valeur neutre.

Ce rapport est le résultat de l'évaluation du comité d'experts dont la composition est précisée ci-dessous. Les appréciations qu'il contient sont l'expression de la délibération indépendante et collégiale de ce comité. Les données chiffrées de ce rapport sont les données certifiées exactes extraites des fichiers déposés par la tutelle au nom de l'unité.

## MEMBRES DU COMITÉ D'EXPERTS

Président(e) : Mme Laurence Tibère, Université Toulouse 2 - Jean Jaurès - UT2J

Expert(e)s : M. Stéphane Arguillère, INALCO, Paris  
Mme Laurence Hérault, Aix-Marseille Université  
M. Pierre Journoud, Université Paul-Valéry Montpellier 3  
Mme Sophie Laligant, Université de Tours

## REPRÉSENTANT(E) DU HCÉRES

Mme Laurence Pourchez

## REPRÉSENTANT(S) DES ÉTABLISSEMENTS ET ORGANISMES TUTELLES DE L'UNITÉ DE RECHERCHE

## CARACTÉRISATION DE L'UNITÉ

- Nom : Centre d'études himalayennes
- Acronyme : CEH
- Label et numéro : UPR299
- Composition de l'équipe de direction : M. Nicolas Sihlé et Mme Bernadette Sellers (DUA)

## PANELS SCIENTIFIQUES DE L'UNITÉ

SHS Sciences humaines et sociales  
SHS3 Le Monde social et sa diversité  
SHS2, institutions, gouvernances et systèmes juridiques,  
SHS4, l'esprit humain et sa complexité,  
SHS7, espace et relation hommes/milieux

## THÉMATIQUES DE L'UNITÉ

- Territoires, réseaux, frontières
- Expressions artistiques et patrimonialisation
- Le religieux et ses reconfigurations
- Systèmes normatifs et conflits de valeurs

Au cours de la période 2017-2022 plusieurs collègues linguistes sont venus rejoindre l'unité, et leur travail intitulé : « L'interface langue / culture ».

## HISTORIQUE ET LOCALISATION GÉOGRAPHIQUE DE L'UNITÉ

Le Centre d'études himalayennes (UPR299 CEH) est une unité qui a existé sous différentes formes et appellations (RCP, GRECO, UPR) depuis plus de cinquante ans. Le CEH est devenu l'UPR 299 en 1990. Il se définit par son objet d'étude, l'Himalaya, en tant qu'aire culturelle et géographique complexe, et par son approche pluridisciplinaire qui privilégie l'ethnologie et la géographie, ainsi que les études de terrain. Le CEH est le seul centre de recherche spécialisé sur l'Himalaya en Europe. Avec plus de 45 000 références, sa collection documentaire sur cette aire géographique est l'une des plus importantes dans le monde et a reçu en 2017 le label CollEx : elle a désormais été intégrée à l'Humathèque du Campus Condorcet. Le CEH, situé sur le Campus CNRS de Villejuif depuis 1999, a été déménagé sur le Campus Condorcet en 2019, puis en 2021, dans le nouveau bâtiment de l'EHESS du Campus Condorcet, dans le cadre du rapprochement avec le CEIAS. Au 1<sup>er</sup> janvier 2023, les deux unités ont fusionné pour donner naissance au Centre d'études sud-asiatiques et himalayennes (UMR 8077 CESA - CNRS/EHESS).

## ENVIRONNEMENT DE RECHERCHE DE L'UNITÉ

Après avoir été localisé pendant 20 ans (1999-2019) sur le Campus CNRS de Villejuif : des liens les plus étroits y avaient été tissés avec le LACITO, dont certains linguistes travaillent sur l'aire himalayenne, ainsi qu'avec le Centre de documentation André-Georges Haudricourt. Depuis son arrivée sur le Campus Condorcet, le CEH a connu des changements importants dans son environnement de recherche :

- le processus de rapprochement (administratif et scientifique) avec le CEIAS s'est intensifié avec le déménagement conjoint au 2<sup>e</sup> étage du bâtiment de l'EHESS à l'été 2021 ;
- les liens étroits avec le fonds documentaire sur l'Himalaya du CEH se sont affaiblis en raison du transfert du fond de Villejuif au GED (maintenant Humathèque Condorcet) et le transfert au GED du poste de documentaliste spécialisée du CEH en 2021 ;
- l'environnement du Campus Condorcet a favorisé les liens avec d'autres unités et structures de recherche, sous la forme de relations formelles et instituées ou d'échanges informels. Certains de ces liens, comme la participation du CEH au conseil scientifique du GIS Asie, ou la collaboration avec le CASE dans le domaine de l'anthropologie comparée du bouddhisme, préexistaient au déménagement, mais sont facilités par la nouvelle proximité physique. Un projet de valorisation d'importants fonds d'anciennes photographies sur l'Himalaya, en partenariat avec le GED / Humathèque, a reçu en 2019 un financement du GIS CollEx-Persée (projet « Capitales en Himalaya »). La conférence internationale « Himalayan Journeys » a été organisée par le CEH en juin 2022 au centre de colloques du Campus Condorcet ; elle a été accompagnée d'une exposition photo, donnant une visibilité accrue au travail du CEH.

Au-delà du Campus Condorcet, l'environnement de recherche du CEH inclut par exemple des partenariats dans le cadre de projets financés par l'ANR (Golfor porté par PSE, Mandu porté par MNSH). Porté par le CEH, le projet ANR Rulnat intègre des partenariats avec le LESC et le CERI, ainsi que la MSH de l'Université Libre de Bruxelles.

## EFFECTIFS DE L'UNITÉ : en personnes physiques au 31/12/2022

Catégories de personnel	Effectifs
Professeurs et assimilés	0
Maîtres de conférences et assimilés	0
Directeurs de recherche et assimilés	0
Chargés de recherche et assimilés	5
Personnels d'appui à la recherche	2
Sous-total personnels permanents en activité	7
Enseignants-chercheurs et chercheurs non permanents et assimilés	5
Personnels d'appui non permanents	1
Post-doctorants	1
Doctorants	2
<b>Sous-total personnels non permanents en activité</b>	<b>9</b>
<b>Total personnels</b>	<b>16</b>

RÉPARTITION DES PERMANENTS DE L'UNITÉ PAR EMPLOYEUR : en personnes physiques au 31/12/2022. Les employeurs non tutelles sont regroupés sous l'intitulé « autres ».

Nom de l'employeur	EC	C	PAR
CNRS	0	5	2
Total personnels	0	5	2

## AVIS GLOBAL

Le CEH est un centre de référence dans son domaine avec un rayonnement international incontestable. Les activités de recherche de l'unité sont productives au niveau individuel (bien qu'inégalement distribuées), mais également en position de responsabilité (par exemple éditoriale) et d'encadrement de la recherche, à travers les directions de projets financés, l'organisation de colloques et la direction de publications collectives.

Les liens avec la société sont riches et, sur certains sujets de recherche, à forte pertinence sociétale, comme les questions de changement climatique, de gestion de l'eau ou des travailleurs migrants. Des membres de l'unité se sont particulièrement investis et sont moteurs dans le déploiement de ces thématiques.

Plusieurs points d'amélioration sont notables. Le premier concerne le recrutement de nouveaux chercheurs face au vieillissement des personnels. Ces éléments limitent l'arrivée de nouveaux doctorants et posent la question de l'attractivité vers cette formation d'excellence et son adéquation avec les problèmes actuels de la société civile. Un autre point d'amélioration concerne le recrutement d'un gestionnaire et la mise en place d'une solution pérenne sur ce plan. L'unité devrait en outre réfléchir au recrutement de nouveaux chercheurs ou, en tout cas, à la montée en puissance des HDR afin de renforcer les encadrements : une réflexion pourrait être menée sur la nature de l'HDR et sur le rendu du manuscrit original, que les textes législatifs ne définissent pas. Le renforcement des PAR, enfin, en particulier en gestion et en communication, est un point capital pour la poursuite des objectifs de l'unité.

Un enjeu important concerne la visibilité, notamment institutionnelle, des activités et de la richesse du CEH, dans le contexte de la fusion CEH-CEIAS (CESAH), où les recherches sur le domaine himalayen ne constitueront plus qu'une composante minoritaire. La question de la communication, en plus de celle de

l'identification d'axes et de projets de recherche fédérateurs, est importante pour éviter un sentiment de dilution.

Des dispositifs destinés à l'accueil et à l'accompagnement individuel des doctorants ont été mis sur pied dans la nouvelle unité, qui ont permis d'améliorer leur intégration et de construire de bonnes dynamiques doctorales depuis 2018. Des points d'amélioration cependant existent en matière d'accompagnement collectif pour les orienter sur les attentes des processus de publication en général et en particulier sur les possibilités de publication dans les revues internes à l'UMR, ou enfin sur la mise en place d'un séminaire doctoral. L'unité a déployé des efforts pour intégrer des étudiants en master.

# ÉVALUATION DÉTAILLÉE DE L'UNITÉ

## A - PRISE EN COMPTE DES RECOMMANDATIONS DU PRÉCÉDENT RAPPORT

En matière de production scientifique, la précédente évaluation avait recommandé de développer les travaux de synthèse sur l'aire himalayenne ainsi que les travaux comparatifs interrégionaux. Ces recommandations ont été prises en compte. L'évaluation pointait aussi des risques de désorganisation, en l'absence de gestionnaire et à l'approche du déménagement à Condorcet, et recommandait la mise en place d'une stratégie préventive. Le CEH, ainsi que le CEIAS, ont déployé des efforts pour obtenir une gestionnaire mutualisée, en insistant sur la nécessité de viser un poste au niveau IA pour en accroître l'attractivité, mais ces démarches n'ont pour le moment pas abouti, malgré plusieurs mises au concours internes et externes. Le pôle de soutien aux unités (PSU) de la DR01 sont intervenus dans l'attente d'une solution pérenne et il faut souligner l'engagement de l'équipe de direction qui a assumé ces fonctions en l'absence d'un agent administratif titulaire.

L'une des recommandations du précédent rapport concernait le renouvellement générationnel et donc des capacités d'encadrement : la période 2017-2022 y a répondu en partie avec trois HDR soutenues (1 en géographie et 2 en anthropologie). On notera cependant l'absence de nouveaux doctorants (préconisés dans la dernière évaluation).

Le développement d'une politique accrue dans le domaine des humanités numériques était souhaité dans le précédent rapport Hcéres et est en cours de mise en place : l'accès au site Condorcet a facilité l'accès à des outils de numérisation.

## B - DOMAINES D'ÉVALUATION

### DOMAINE 1 : PROFIL, RESSOURCES ET ORGANISATION DE L'UNITÉ

#### Appréciation sur les objectifs scientifiques de l'unité

Les recherches du CEH portent principalement sur quatre grands axes : 1/ Les dynamiques de territoires et de réseaux ; 2/ Les productions artistiques et le champ religieux ; 3/ Les confrontations entre registres de valeur à travers les recompositions sociales et la constitution des savoirs ; et enfin 4/ L'interface langue/culture.

Les objectifs scientifiques s'adossent à un projet collectif consacré à l'objet « Himalaya » et tendu vers la recherche de perspectives fédératrices au sein du CEH. Ils se concrétisent notamment par une conférence internationale (« Himalayan Journeys »), qui mobilise tous les personnels de recherche et PAR de l'unité. Ces objectifs soulignent la force du collectif et l'implication de l'unité dans des réseaux, mais le passage à une unité de taille supérieure et structurée différemment, le CESA, représente un défi.

#### Appréciation sur les ressources de l'unité

En dépit d'une diminution de sa dotation annuelle, l'unité a su mobiliser différentes ressources propres (ANR, GIS, ERC, bourses).

#### Appréciation sur le fonctionnement de l'unité

Les pratiques de l'unité sont conformes aux règles et aux directives définies par ses tutelles en matière de gestion des ressources humaines, de sécurité, d'environnement, de protocoles éthiques et de protection des données ainsi que du patrimoine scientifique (communication formelle, informelle, interaction et intervention avec le CHSCT, projet de numérisation et valorisation des fonds).

## *1/ L'unité s'est assigné des objectifs scientifiques pertinents.*

### Points forts et possibilités liées au contexte

La force du collectif au sein du CEH, sa collégialité et son insertion dans des réseaux de recherche nationaux et internationaux de qualité et diversifiés sont les atouts majeurs de la petite unité qu'a été le CEH. L'unité a su dégager des ressources financières substantielles qui complètent la dotation annuelle récurrente. Elles ont permis, entre autres, de financer des projets collectifs destinés à développer des réseaux d'études himalayennes autour du CEH.

### Points faibles et risques liés au contexte

La taille très modeste de l'unité a eu toutefois pour conséquence la nécessité de recourir à des ressources humaines extérieures pour mener à bien certains projets. L'absence de gestionnaire sur un poste permanent a considérablement alourdi la tâche de la direction et a pu compliquer les activités de l'unité, mais elle n'a pas empêché les membres du CEH de conduire leurs projets individuels et collectifs, grâce à l'investissement des différentes directions.

## *2/ L'unité possède des ressources adaptées à son profil d'activités et à son environnement de recherche.*

### Points forts et possibilités liées au contexte

Les locaux (le Campus de Villejuif, puis celui du Campus Condorcet) offrent une capacité et des conditions optimales pour accueillir les doctorants, les stagiaires, le personnel du projet CollEx-Persée ainsi que les post-doctorants dans le cadre de l'ANR Rulnat ou encore pour les chercheurs invités (un chercheur). La nouvelle configuration peut faciliter les échanges scientifiques avec d'autres collègues parisiens en études tibétaines.

### Points faibles et risques liés au contexte

Le petit effectif de l'unité a rendu nécessaire un recours à des forces extérieures à l'unité pour mener certains projets. De plus, la baisse de la dotation a été compensée par des recherches de ressources propres, mais elle devra être prise en compte dans le nouveau contexte de l'UMR CESAHS qui va devoir trouver auprès de ses tutelles les moyens de sa stratégie et de son fonctionnement.

Le recrutement d'un gestionnaire sur concours est de nouveau en cours : il s'agit là d'un point capital pour accompagner le nouvelle UMR et lui permettre de consolider ses bases. En matière de communication, des recrutements sont prévus dans le cadre de l'UAR, mais se pose la question de leur capacité à soutenir les besoins en communication dans le cadre de la nouvelle UMR.

Les conditions relatives au télétravail sont perçues comme satisfaisantes dans l'ensemble par les personnels titulaires. Il faut souligner que l'agent contractuel responsable de la communication utilise du matériel personnel.

## *3/ Le fonctionnement de l'unité est conforme aux réglementations en matière de gestion des ressources humaines, de sécurité, d'environnement et de protection du patrimoine scientifique.*

### Points forts et possibilités liées au contexte

Le fonctionnement de l'unité est conforme aux réglementations en matière de gestion des ressources humaines, de sécurité, d'environnement et de protection du patrimoine scientifique.

À l'échelle du nouveau laboratoire, des pratiques responsables ont été progressivement adoptées à propos de l'usage des recyclables et de la gestion de l'eau : elles sont amenées à être renforcées par une réflexion collective sur l'impact environnemental des activités de l'équipe, devant déboucher sur une charte.

### Points faibles et risques liés au contexte

Aucune remarque sur ce plan.



## DOMAINE 2 : ATTRACTIVITÉ

### Appréciation sur l'attractivité de l'unité

Le CEH joue un rôle moteur dans les réseaux de recherche sur les études himalayennes sur le plan européen et international. Plusieurs chercheurs de l'unité participent à des enseignements en Master et Licence dans différentes institutions nationales et internationales (EHESS, ENSG, Inalco, Paris Nanterre, Strasbourg, Dakar). Ces aspects sont utiles et contribuent à renforcer l'attractivité de l'unité auprès des nouvelles cohortes d'étudiants : elles pourraient susciter de nouvelles vocations sur des terrains lointains.

- 1/ *L'unité est attractive par son rayonnement scientifique et contribue à la construction de l'espace européen de la recherche.*
- 2/ *L'unité est attractive par la qualité de sa politique d'accueil des personnels.*
- 3/ *L'unité est attractive par la reconnaissance que lui confèrent ses succès à des appels à projets compétitifs.*
- 4/ *L'unité est attractive par la qualité de ses équipements et de ses compétences technologiques.*

### Points forts et possibilités liées au contexte pour les quatre références ci-dessus

Le CEH joue un rôle moteur dans les réseaux de recherche sur les études himalayennes sur le plan européen et international. Des contacts ont été pris avec plusieurs institutions universitaires (Heidelberg, Vienne, UBC Vancouver...) pour préfigurer un consortium de bases de données photographiques sur l'Himalaya et le Tibet, pour fédérer et rendre accessibles au plus grand nombre des ressources importantes pour le moment localisées de façon dispersée et difficiles d'accès.

L'unité a également renforcé son rayonnement et son attractivité dans le but de constituer de façon structurée et pérenne un réseau moteur d'études himalayennes à l'international, qui devra être finalisé dans le prochain quinquennal. L'unité s'est impliquée dans le développement de ses réseaux scientifiques et s'est engagée notamment dans un regroupement scientifique récemment créé, les « Himalayan Studies » à l'Université de Californie-Berkeley ; de même, elle a participé, par la sélection des communications et par un soutien financier, à la conférence annuelle du Social Science Baha à Katmandou, qui réunit de nombreux chercheurs en sciences sociales qui travaillent sur l'Himalaya. On peut aussi retenir l'organisation d'une journée d'études et d'une conférence internationale, appelées à être publiées. Les membres du CEH ont pris part à quatre jurys de thèse à l'étranger.

L'acquisition de matériel par le CEH a permis la pérennisation et la sauvegarde de données photographiques, notamment un scanner Hasselblad Flextight X1, subventionné par l'InSHS et destiné à la numérisation (diapositives, négatifs, positifs ; supports rigides et souples) dans le cadre du CollEx-Persée « Capitales en Himalaya ». Au moyen du logiciel Lightroom numérisation, un jeune chercheur associé à l'unité, doté de fortes compétences techniques, a permis l'organisation et l'enrichissement des métadonnées.

En termes de succès à des appels à projets et à des financements, le CEH a pu compter, pour déployer sa recherche, sur : un contrat post-doctoral depuis juillet 2022 ; la participation à 2 projets financés par l'ANR (projet ANR Golfor ; projet ANR Mandu) ; le portage d'un projet ANR Rulnat (janvier 2020-juin 2025) ; enfin un financement PICS (Programme international de coopération scientifique 2019-2021). La mobilisation du CEH dans l'ensemble de ces dispositifs témoigne de son attractivité scientifique. Le portage du projet ANR Rulnat a été très fructueux pour l'unité : l'ANR lui a accordé une dotation de près de 420 K€ et a permis dans ce cadre le financement d'un projet post-doctoral d'un an sur les enjeux écologiques et politiques d'un projet de mine d'uranium.

## Points faibles et risques liés au contexte pour les quatre références ci-dessus

Le CEH a mis en place un accompagnement des doctorants pour les encourager et les aider à l'organisation de journées doctorales. Des séminaires doctoraux, cependant, sont attendus par les doctorants. Les séjours hors les murs pour l'aide à l'écriture sont jugés très fructueux et sont plébiscités. Pour ce qui est des difficultés liées à l'emploi des docteurs après la thèse, l'unité aurait tout intérêt à porter une réflexion sur de nouveaux débouchés potentiels (au sein de fondations par exemple, ou des services du Ministère de L'Europe et des Affaires étrangères).

Il faut souligner les difficultés relatives au fonds documentaire, à son accès matériel et à l'inachèvement du projet de numérisation et de diffusion du fonds photographique. L'Humathèque constitue un point névralgique pour le CEH, mais plusieurs difficultés sont pointées : un fonctionnement en sous-effectif avec de nombreux postes précaires (CDD), la perte de la documentaliste attitrée du CEH, et la perte d'une partie des fiches du catalogue (lors du transfert au Campus Condorcet).

Le logiciel Lightroom mobilisé par le CEH est un atout, mais sa technicité et les contraintes de temps n'ont pas permis d'assurer une progression satisfaisante et homogène de la numérisation pour toutes les données et les produits de la recherche de l'unité.

## DOMAINE 3 : PRODUCTION SCIENTIFIQUE

### Appréciation sur la production scientifique de l'unité

Les recherches du CEH sont de grande qualité et transdisciplinaires : elles sont peu abordées à l'échelle internationale. Sa production scientifique met en effet en valeur plusieurs thématiques originales : les interactions entre nouvelles et anciennes territorialités, notamment dans la plaine népalaise ; les phénomènes circulatoires, au croisement du culturel et du religieux, dans la région himalayenne comme aux frontières et dans ses marges ; les rapports étroits entre arts performatifs et religion dans la vallée de Katmandou, par l'étude de chorégraphies et de rituels ; la confrontation des savoirs indigènes et scientifiques et leurs systèmes de valeurs respectifs.

*1/ La production scientifique de l'unité satisfait à des critères de qualité.*

*2/ La production scientifique est proportionnée au potentiel de recherche de l'unité et répartie entre ses personnels.*

*3/ La production scientifique de l'unité respecte les principes de l'intégrité scientifique, de l'éthique et de la science ouverte.*

## Points forts et possibilités liées au contexte pour les trois références ci-dessus

Le CEH est le seul centre de recherche en Europe spécialisé sur l'aire culturelle et géographique qu'est l'Himalaya, et il est même sans équivalent au niveau international pour les études en SHS sur cette partie du monde. Il est une source d'inspiration dans le développement international des études sur l'économie du religieux dans le monde bouddhique. Les approches méthodologiques sont pluridisciplinaires et orientées sur l'ethnologie, la géographie et, plus récemment, la linguistique. Les chercheurs ont une connaissance approfondie des langues locales, ce qui assure une certaine pérennité de contacts locaux sur les terrains d'enquête. On compte 48 articles ACL, 10 ouvrages, 15 directions ou éditions d'ouvrages, 64 chapitres d'ouvrages, et 168 participations à des congrès ou colloques.

Les recherches de l'unité apportent une plus-value réelle à la connaissance et au rayonnement de la recherche française sur une sous-région asiatique quelque peu éloignée des centres d'intérêt politiques et médiatiques en France. L'étude des religions des populations autochtones du Népal met en évidence des influences hindoues et bouddhiques, mais aussi chamaniques, ainsi que des cultes locaux ancestraux qui contribuent à l'affirmation des identités ethniques dans un État népalais dominé par l'hégémonie politique des castes hindoues *parbatiya*. L'analyse de l'interface langue/culture permet de recenser et de documenter, par des outils informatiques innovants, des langues rares et en danger. L'approfondissement de

leur histoire dévoile le rôle qu'exercent les populations sur l'évolution de leur propre langue, et ce qu'elles enseignent à la linguistique générale.

Les principes de l'intégrité scientifique, de l'éthique et de la science ouverte, sont très bien respectés par le CEH. L'unité est marquée par une parité parfaite et une attention particulière portée aux problématiques de sécurité et de qualité de vie au travail, problématiques d'importance cruciale ces dernières années, en contexte de Covid19 et de processus de fusion du CEH et du CEIAS. Dans le domaine de la science ouverte, la mise en ligne de la revue *EBHR* (*European Bulletin of Himalayan Research*), partagée entre trois institutions (le South Asian Institute d'Heidelberg et la School of Oriental and African Studies, à Londres), puis son passage sur *OpenEdition* depuis 2022, ont permis un grand pas en avant. L'une des forces de cette revue est de réunir des travaux originaux portant sur le monde himalayen, de la géographie à l'économie en passant par l'anthropologie, la sociologie, la philologie, l'histoire, la linguistique, l'histoire de l'art, l'archéologie et l'histoire des religions. L'éthique de la recherche s'est trouvée renforcée par un travail de restitution aux populations sources qui, par leur contribution, ont permis la constitution de ces corpus de données.

### Points faibles et risques liés au contexte pour les trois références ci-dessus

D'un point de vue quantitatif, la moyenne de publications sur la période 2017-2022 est de moins de trois articles par auteur. Certes, il est précisé que la liste fournie dans le rapport d'auto-évaluation est non exhaustive et l'immense majorité des publications sont en anglais (environ 23 sur une trentaine), ce qui accroît le rayonnement international du centre. Surtout, la période considérée a été affectée par la pandémie de Covid-19 et trois chercheurs ont soutenu leur HDR. Mais, le ratio de publications par chercheur reste relativement faible et on note aussi des inégalités entre eux : la moyenne de publications varie entre 1 et 6 sur toute la période, selon les auteurs, dont le nombre total comprend 7 permanents et avoisine la douzaine de membres. La visibilité des recherches en France devrait être renforcée : les trois quarts de ces publications sont diffusées en langue anglaise aujourd'hui. Il est probable qu'une collecte systématique des données relatives aux publications serait profitable, ce qui requiert du personnel d'encadrement et de valorisation de la recherche.

## DOMAINE 4 : INSCRIPTION DES ACTIVITÉS DE RECHERCHE DANS LA SOCIÉTÉ

### Appréciation sur l'inscription des activités de recherche de l'unité dans la société

Le CEH développe des interactions non académiques de qualité et originales dans les sociétés concernées par ses recherches. L'unité développe aussi des actions de valorisation et certains de ses produits scientifiques sont à destination d'acteurs non académiques. Si elle est impliquée dans des échanges avec la société, la valorisation de ses actions n'est pas à la hauteur des activités de l'unité. La nouvelle UMR devrait lui permettre de bénéficier d'un appui à la recherche sans lequel elle ne peut pas nourrir ses relations avec la société.

- 1/ *L'unité se distingue par la qualité de ses interactions non-académiques.*
- 2/ *L'unité développe des produits à destination du monde socio-économique.*
- 3/ *L'unité partage ses connaissances avec le grand public et intervient dans des débats de société.*

### Points forts et possibilités liées au contexte pour les trois références ci-dessus

Les membres de l'unité répondent de façon multiple aux attentes et aux demandes sociétales, que ce soit par le biais d'interventions dans les médias, de participation à des expositions ou de conférences grand public. Une grande attention est également portée à ce qui est appelé dans le DAE la restitution des résultats de la recherche aux populations enquêtées.

Ces modes classiques de valorisation de la recherche sont complétés par des interactions non-académiques plus originales, à la fois en lien avec les sociétés enquêtées et des acteurs de terrain nationaux ou internationaux. Le programme humanitaire autour de Salmé au Népal, conduit sur plusieurs années (2015-

2019), est en ce sens emblématique d'un attrait des chercheurs de l'unité pour une science impliquée qui sait répondre aux données de contexte en se montrant sensible aux attentes des populations enquêtées et aux problèmes qu'elles rencontrent : l'unité a su mobiliser de façon remarquable les connaissances acquises par ses chercheurs au fil des ans et effectuer un travail de médiation substantiel auprès des différents acteurs de terrain, en matière agro-alimentaire ou dans la gestion des forêts.

Certains programmes de recherche développés au sein de l'unité, comme le projet ANR Golfor auquel participe le CEH, témoignent aussi de la capacité du CEH à élaborer des produits dérivés des travaux scientifiques susceptibles d'orienter les politiques publiques.

Enfin, si les modes de communication audiovisuels sont jugés mieux adaptés à la diffusion grand public, les documents audiovisuels diffusés, dans le cadre du projet CollEx-Persée « Capitales en Himalaya » notamment, conduisent l'unité à engager une réflexion éthique collective de façon à protéger les personnes et les populations enquêtées de lectures ou d'usages néfastes de ces documents.

### Points faibles et risques liés au contexte pour les trois références ci-dessus

L'implication des chercheurs de l'unité dans la valorisation de leurs travaux de recherche auprès de publics non-académiques est très inégale. Il semble que cette différence soit liée en partie aux thématiques abordées, qui sont plus ou moins en phase avec des préoccupations sociales actuelles (environnement, migration). Mais elle peut également être due à un manque de reconnaissance de ces activités.

## ANALYSE DE LA TRAJECTOIRE DE L'UNITÉ

Le Centre d'études sud-asiatiques et himalayennes (CESAH) né en janvier 2023 est le résultat de la fusion de deux laboratoires, le Centre d'études de l'Inde et de l'Asie du Sud (CEIAS) et le Centre d'études himalayennes (CEH). Il se fonde en grande partie sur la synergie des caractéristiques et des compétences du CEIAS et du CEH, deux centres aréaux, par conséquent pluridisciplinaires, avec des approches complémentaires. La fusion très productive s'est faite autour de collaborations préexistantes et de nouveaux axes de recherche.

Les points de vigilances concernent la baisse des effectifs au CEH et au CEIAS puis au CESAH, et les difficultés de recrutements, le renouvellement par la formation des doctorants, et la pérennité de certaines disciplines (histoire, linguistique).

Certains postes sont vacants : le poste de gestionnaire, essentiel dans le cadre d'une nouvelle unité, n'est pas pérenne (CDD renouvelable) ; la communication n'est pas prise en charge alors que la fusion demande des actions sur ce plan.

Du point de vue des projets scientifiques, cinq axes sont envisagés pour inclure l'ensemble des recherches en cours et à venir, tant individuelles que collectives :

- Axe 1 : Normes : religion, santé, droit ;
- Axe 2 : Dominations, inégalités, pouvoir ;
- Axe 3 : Cultures matérielles et immatérielles ;
- Axe 4 : Villes et mobilités ;
- Axe 5 : Environnement et développement.

## RECOMMANDATIONS À L'UNITÉ

### *Recommandations concernant le domaine 1 : Profil, ressources et organisation de l'unité*

Le CEH joue un rôle moteur dans les réseaux centrés sur les études himalayennes à l'international, dont il va falloir veiller à assurer la visibilité et la pérennisation dans le nouvel environnement scientifique et institutionnel de fusion avec l'ancien centre CEIAS. Les ressources et l'organisation de l'unité seront sur ce plan des leviers, au niveau de la gestion (concours ouvert et en cours) et de la communication en particulier. La nouvelle UMR va devoir articuler ses objectifs avec les capacités, actuelles et à venir, de l'UAR à proposer des moyens adaptés en termes de communication ainsi qu'en termes de stockage des recherches.

Le comité d'évaluation recommande à l'unité de poursuivre et développer les activités (thèse, projets, valorisation) autour de thématiques communes. Le projet de thèse au Népal en sciences politiques piloté par des membres du CEH et du CEIAS s'inscrit dans cette perspective. Les dynamiques collectives menées dans le cadre de la fusion sont positives et doivent se poursuivre, tant au niveau des axes de recherche, des projets et des actions que de l'accompagnement des doctorants et des post-doctorants.

Certains chercheurs du CNRS ont exprimé le souhait de voir leur contribution mieux valorisée au sein de l'EHESS, ce qui mériterait une réflexion commune avec les tutelles.

### *Recommandations concernant le domaine 2 : Attractivité*

Le CEH occupe une place bien définie et bien reconnue dans le champ très spécifique des études himalayennes par sa production scientifique. Le goût des chercheurs des deux unités, CEH et CEIAS, pour le travail interdisciplinaire et comparatiste permet d'explorer de nouvelles pistes qui sont le prolongement de collaborations antérieures. L'attractivité de la nouvelle UMR passera par la reconstitution d'une lisibilité suffisante des projets et par le déploiement d'une personnalité scientifique non redondante avec les autres unités de recherche travaillant peu ou prou sur le même périmètre. Le comité d'évaluation recommande de travailler sur une cartographie de la recherche qui définisse plus clairement le périmètre exact (thématique, disciplinaire, chronologique...) des diverses unités travaillant à divers degrés sur les mêmes champs aréaux. Sans une telle partition lisible du champ de la recherche, les étudiants et les jeunes chercheurs peuvent avoir des difficultés à trouver leur place et à opter pour telle ou telle unité sur des critères relativement aléatoires (de visibilité) qui ne jouent pas forcément à l'avantage des petites unités, bien qu'excellentes.

Dans la nouvelle UMR, l'accompagnement des doctorants (rédaction, langue) et la mise en place d'une dynamique collective ont été renforcés. Leur capacité à accéder aux terrains en tenant compte des risques inhérents est également un aspect positif. Le comité recommande que certains aspects, tels que les attendus du CNU, la mise en place de séminaires dédiés, ou encore les possibilités de publication, notamment dans les revues de l'unité, puissent être mieux soutenus. Ouvrant dans un contexte contraint, l'unité doit orienter les jeunes docteurs issus de ses rangs dans la recherche de débouchés diversifiés (fondations, ministères, organisations intervenant sur les aires concernées).

### *Recommandations concernant le domaine 3 : Production scientifique*

Le comité recommande que l'unité veille à mieux soutenir la productivité écrite de certains chercheurs et à corriger la répartition inégale des publications entre ses membres.

Le comité recommande encore que soient conservées l'identité et la visibilité des données numérisées du CEH dans le futur fonctionnement du CESAH où les recherches sur le domaine himalayen constitueront une composante minoritaire diluée parmi d'autres orientations de recherche. Il est important de maintenir ce qui fait aussi la force de la nouvelle UMR, ses compétences multiples et fortes et ses marqueurs, à savoir l'interdisciplinarité, le comparatisme et le portage de projets compétitifs.

### *Recommandations concernant le domaine 4 : Inscription des activités de recherche dans la société*

La valorisation apparaît comme un domaine secondaire, voire marginal, dans la politique du CEH (auto-évaluation globale établie à 5%), alors même que des activités diverses ont été développées. Une réflexion collective sur l'importance de cette valorisation des compétences de l'ensemble des chercheurs de l'unité

pourrait être conduite de façon à ce que les connaissances scientifiques pointues développées puissent bénéficier aux acteurs non-académiques. Dans la même ligne, le comité souligne que l'expérience acquise par certains membres du CEH, déjà bien aguerris dans le domaine, pourrait leur permettre de s'impliquer dans des projets de science participative. La nouvelle UMR devra veiller à ne pas perdre en visibilité ce qu'elle a gagné par la fusion du CEH et du CEIAS et à développer des activités de valorisation dans le cadre de cette réorganisation.

## DÉROULEMENT DES ENTRETIENS

### DATE

Début : 20 octobre 2023 à 08h15

Fin : 20 octobre 2023 à 17h10

Entretiens réalisés : en présentiel ET en distanciel

### PROGRAMME DES ENTRETIENS



## Déroulé des entretiens en hybride du Centre d'Études de L'inde et de l'Asie du Sud (CEIAS) et du Centre d'Études Himalayennes (CEH) Devenus CESA au 1<sup>er</sup> janvier 2023

20 octobre 2023

**Tutelles :** EHESS, CNRS

**Déposant :** EHESS

### CAMPAGNE D'ÉVALUATION 2023-2024 - VAGUE D

#### Composition du comité d'évaluation :

**Président :**

Mme Laurence Tibère

**Expert(e)s :**

M. Pierre Journoud

M. Stéphane Arguillère

Mme Sophie Laligant

Mme Laurence Herault

**Conseiller scientifique,** Mme Laurence Pourchez  
HCERES, SHS Domaine 3, **Le monde social et sa diversité :**

#### Lieu des entretiens :

8h15- 8h30

**test des connexions**

<https://cnrs.zoom.us/j/96212624441?pwd=YjRvbklaRHBQdTVRajFWQ1hvU2NNdz09>

ID de réunion: 962 1262 4441

Code secret: F9XGrn

8h30 – 8h45

**Réunion de démarrage du comité d'experts à huis clos en présence du conseiller scientifique**

<https://zoom.us/j/99344121457?pwd=K0fNNW83TEs1d1FzU1RCY2xvU2dMQT09>

ID de réunion: 993 4412 1457

Code secret: 344438

8h45 – 9h45

Entretien à huis-clos avec les **directions des laboratoires**

<https://cnrs.zoom.us/j/96212624441?pwd=YjRvbklaRHBQdTVRajFWQ1hvU2NNdz09>

ID de réunion: 962 1262 4441

Code secret: F9XGrn

ID

9h45 – 11h15

Réunion **plénière** en présence de l'ensemble de tous les membres des laboratoires, permanents, émérites, associés et doctorants, post doc, CDD., et représentants des tutelles



<https://cnrs.zoom.us/j/96212624441?pwd=YjRvbklaRHBQdTVRajFWQ1hvU2NNdz09>  
de réunion: 962 1262 4441  
Code secret: F9XGrn

ID

11h15- 11h25 **PAUSE**

11h25- 12h15 Entretien à huis clos avec les **personnels chercheurs et enseignants-chercheurs statutaires**,

<https://cnrs.zoom.us/j/96212624441?pwd=YjRvbklaRHBQdTVRajFWQ1hvU2NNdz09>  
ID de réunion: 962 1262 4441  
Code secret: F9XGrn

12h15 – 13h00 Entretien à huis clos avec les **personnels d'appui à la recherche** : ingénieurs, techniciens et administratifs

<https://cnrs.zoom.us/j/96212624441?pwd=YjRvbklaRHBQdTVRajFWQ1hvU2NNdz09>  
de réunion: 962 1262 4441  
Code secret: F9XGrn

ID

**13h00 – 14h00 PAUSE REPAS**

14h00- 14h30 **Réunion du comité d'experts à huis clos en présence du conseiller scientifique**

<https://zoom.us/j/94946325222?pwd=S2lncTFZUGVkZ2FDtTtDa3dJb2lyZz09>  
ID de réunion: 949 4632 5222  
Code secret: 668896

14h30 – 15h20 Entretien à huis-clos avec les **représentants des tutelles**

<https://cnrs.zoom.us/j/96212624441?pwd=YjRvbklaRHBQdTVRajFWQ1hvU2NNdz09>  
ID de réunion: 962 1262 4441  
Code secret: F9XGrn

15h20- 16h Entretien à huis clos avec les **doctorants et post-doctorants, jeunes docteurs, CDD**

<https://cnrs.zoom.us/j/96212624441?pwd=YjRvbklaRHBQdTVRajFWQ1hvU2NNdz09>  
de réunion: 962 1262 4441  
Code secret: F9XGrn

ID

**16h – 16h10 PAUSE**

16h10 – 16h40 Entretien à huis-clos avec les **directions des laboratoires**

<https://cnrs.zoom.us/j/96212624441?pwd=YjRvbklaRHBQdTVRajFWQ1hvU2NNdz09>  
ID de réunion: 962 1262 4441  
Code secret: F9XGrn

16h40 – 17h10 **Réunion du comité d'experts à huis clos en présence du conseiller scientifique**

<https://zoom.us/j/93193474343?pwd=NUkzTHpobDQ1U0tITG5qVmVscUZ0QT09>  
ID de réunion: 931 9347 4343  
Code secret: 198458

**17h10 Fin des entretiens en présentiel**

## POINTS PARTICULIERS À MENTIONNER

Quelques difficultés de connexion à signaler.

## OBSERVATIONS GÉNÉRALES DES TUTELLES

L'établissement responsable du dépôt, également responsable de la coordination de la réponse pour l'ensemble des tutelles de l'unité de recherche, n'a pas déposé d'observations de portée générale.

Les rapports d'évaluation du Hcéres  
sont consultables en ligne : [www.hceres.fr](http://www.hceres.fr)

Évaluation des universités et des écoles  
Évaluation des unités de recherche  
Évaluation des formations  
Évaluation des organismes nationaux de recherche  
Évaluation et accréditation internationales



2 rue Albert Einstein  
75013 Paris, France  
T. 33 (0)1 55 55 60 10

[hceres.fr](http://hceres.fr)

[@Hceres\\_](https://twitter.com/Hceres_)

[Hcéres](https://www.youtube.com/Hceres)

