

RAPPORT D'ÉVALUATION DE L'UNITÉ

ANHIMA - Anthropologie et histoire des mondes antiques

SOUS TUTELLE DES ÉTABLISSEMENTS ET ORGANISMES :

École des hautes études en sciences sociales – EHESS

Université Paris 1 - Panthéon-Sorbonne

École pratique des hautes études – université Paris Sciences & Lettres - EPHE-PSL

Université Paris Cité

Centre national de la recherche scientifique - CNRS

CAMPAGNE D'ÉVALUATION 2023-2024
VAGUE D

Rapport publié le 07/03/2024



Au nom du comité d'experts :

Cinzia Bearzot, présidente du comité

Pour le Hcéres :

Stéphane Le Bouler, président par intérim

En application des articles R. 114-15 et R. 114-10 du code de la recherche, les rapports d'évaluation établis par les comités d'experts sont signés par les présidents de ces comités et contresignés par le président du Hcéres.

Pour faciliter la lecture du document, les noms employés dans ce rapport pour désigner des fonctions, des métiers ou des responsabilités (expert, chercheur, enseignant-chercheur, professeur, maître de conférences, ingénieur, technicien, directeur, doctorant, etc.) le sont au sens générique et ont une valeur neutre.

Ce rapport est le résultat de l'évaluation du comité d'experts dont la composition est précisée ci-dessous. Les appréciations qu'il contient sont l'expression de la délibération indépendante et collégiale de ce comité. Les données chiffrées de ce rapport sont les données certifiées exactes extraites des fichiers déposés par la tutelle au nom de l'unité.

MEMBRES DU COMITÉ D'EXPERTS

Présidente :	Mme Cinzia Susanna Bearzot, Università Cattolica Milano, Italie
Vice-président :	M. Éric Perrin-Saminadayar, Université Paul-Valéry Montpellier 3 (représentant du CNU)
Experts :	Mme Emmanuèle Caire, Aix-Marseille université (représentante du CoNRS) Mme Estelle Galbois-Pouzenc, Université Toulouse 2 - Jean Jaurès - UT2J M. Nicolas Mathieu, Université de Grenoble Mme Armelle Thomas, CNRS, Dijon (personnel d'appui à la recherche)

REPRÉSENTANTE DU HCÉRES

Mme Marie-Laurence Haack

REPRÉSENTANTS DES ÉTABLISSEMENTS ET ORGANISMES TUTELLES DE L'UNITÉ DE RECHERCHE

M. Stéphane Bourdin, CNRS
Mme Aouatif El Fakir, Université Paris Cité
Mme Cécile Faliès, Université Paris 1
M. Rainer Maria Kiesow, EHESS
Mme Vassa Kontouma, EPHE-PSL
Mme Hélène Le Roux, EHESS
Mme Stéphanie Smadja, Université Paris Cité

CARACTÉRISATION DE L'UNITÉ

- Nom : Anthropologie et Histoire des mondes antiques
- Acronyme : ANHIMA
- Label et numéro : UMR 8210
- Composition de l'équipe de direction : Mme Cecilia D'Ercole (directrice) / Mmes Silvia D'Intino et Florence Gherchanoc (directrices adjointes)

PANELS SCIENTIFIQUES DE L'UNITÉ

SHS Sciences humaines et sociales
SHS6 Histoire générale du passé et des savoirs

THÉMATIQUES DE L'UNITÉ

L'unité poursuit une approche anthropologique et historique des sociétés antiques.

Elle s'organise en quatre axes thématiques, eux-mêmes divisés en programmes : 1/ Dynamiques religieuses des mondes anciens (5 programmes) ; 2/ Droit, Institutions, Sociétés (6 programmes) ; 3/ Identités, pratiques et représentations (7 programmes) ; 4/ Corpus et constitution des savoirs (7 programmes).

Les principales caractéristiques de l'unité sont sa forte identité scientifique et la pratique de l'interdisciplinarité (association des enseignants-chercheurs, chercheurs et doctorants à plusieurs programmes ; activités communes ; histoire-anthropologie, sciences sociales ; comparatisme avec d'autres sociétés et d'autres périodes historiques) ; plusieurs disciplines concernant le monde ancien : histoire, histoire de l'art, histoire religieuse, archéologie, philologie, littérature, épigraphie, droit, etc.).

HISTORIQUE ET LOCALISATION GÉOGRAPHIQUE DE L'UNITÉ

L'unité ANHIMA est née, le 1^{er} janvier 2010, de la fusion de trois laboratoires préexistants, deux UMR et une équipe d'accueil. Ces deux UMR sont le Centre Louis Gernet. Recherches comparées sur les sociétés anciennes (CNRS/EHESS), fondé en 1964 par Jean-Pierre Vernant, Pierre Vidal-Naquet et Claude Mossé, et le Centre Gustave Glotz. Recherches sur les mondes hellénistique et romain (CNRS/université Paris 1 avec l'EPHE et l'université Paris 4 comme tutelles secondaires), issu d'une équipe fondée en 1978 par Claude Nicolet. L'équipe d'accueil est Phéacie. Pratiques culturelles dans les mondes grec et romain (Paris 1/ Paris 7), créée en 2000 par Pauline Schmitt-Pantel et Louise Bruit. Puis, en janvier 2014, ANHIMA a intégré les personnels de l'ex USR 710 Année épigraphique. ANHIMA s'insère donc dans une longue tradition d'études sur l'Antiquité.

L'unité a son siège dans des locaux loués à l'INHA, galerie Colbert, au 2 rue Vivienne dans le deuxième arrondissement de Paris. On y trouve 19 bureaux des personnels et une bibliothèque sur 4 niveaux, incluant une salle de lecture, des magasins en libre accès sur trois niveaux et une réserve au sous-sol. La bibliothèque contient 60 600 volumes dont 450 périodiques (120 vivants). ANHIMA dispose également de deux bureaux à l'université Paris-Cité et d'une antenne (pôle épigraphique, bureaux des chercheurs) sur le campus Condorcet.

Elle a noué des collaborations avec d'autres institutions voisines : l'Institut national d'histoire de l'art (INHA) et sa bibliothèque, la Bibliothèque nationale de France (Cabinet des Médailles en particulier), ainsi que le musée du Louvre. Elle entretient aussi des collaborations étroites dans le Quartier latin, notamment avec la Bibliothèque Interuniversitaire de la Sorbonne qui a été nommée en avril 2017 délégataire CollEx dans le domaine des Sciences de l'Antiquité.

ENVIRONNEMENT DE RECHERCHE DE L'UNITÉ

L'unité est bien implantée dans le quadrilatère Richelieu (Carré Colbert) où elle a noué des collaborations, avec de grands établissements nationaux (musée du Louvre, INHA, BNF, École nationale du patrimoine) et au sein de l'Université PSL (Ecole nationale des Chartes-PSL). En revanche, sur le Campus Condorcet, l'unité n'a pas encore noué des relations suivies, sinon avec l'Institut Convergences Migrations.

Les partenariats en Europe sont soutenus grâce aux institutions française à l'étranger (écoles françaises d'Athènes et de Rome, centre Jean Bérard de Naples). L'unité entretient des relations privilégiées avec les universités d'Oxford et de Fribourg, ainsi qu'avec de nombreuses universités et unités de recherche en Italie.

L'unité bénéficie de sa participation au labex Hastec et au labex Dynamite. Elle est intégrée aux programmes structurants de l'Université PSL - Paris Sciences & Lettres.

EFFECTIFS DE L'UNITÉ : en personnes physiques au 31/12/2022

Catégories de personnel	Effectifs
Professeurs et assimilés	20
Maîtres de conférences et assimilés	26
Directeurs de recherche et assimilés	2
Chargés de recherche et assimilés	3
Personnels d'appui à la recherche	10
Sous-total personnels permanents en activité	61
Enseignants-chercheurs et chercheurs non permanents et assimilés	8
Personnels d'appui non permanents	1
Post-doctorants	1
Doctorants	53
Sous-total personnels non permanents en activité	63
Total personnels	124

RÉPARTITION DES PERMANENTS DE L'UNITÉ PAR EMPLOYEUR : en personnes physiques au 31/12/2022. Les employeurs non tutelles sont regroupés sous l'intitulé « autres ».

Nom de l'employeur	EC	C	PAR
UNIVERSITÉ PARIS 1	18	0	4
EPHE-PSL	8	0	0
CNRS	0	5	5
EHESS	7	0	0
UNIVERSITÉ PARIS-CITÉ	6	0	1
UEVE	2	0	0
Autres	6	1	0
Total personnels	47	6	10

AVIS GLOBAL

ANHIMA est une unité pluridisciplinaire dans le domaine des sciences de l'Antiquité de rayonnement international qui se caractérise par la grande qualité de sa production scientifique et par son attractivité. En témoignent les nombreux prix, distinctions de certains de ses membres et les traductions en anglais de certains ouvrages. ANHIMA sait tirer profit d'un environnement de recherche favorable ; les enseignants-chercheurs, chercheurs et doctorants ont manifesté leur satisfaction à travailler au sein de l'unité et les personnels d'appui à la recherche ont affiché leur investissement et leur cohésion. La bibliothèque Gernet-Glotz représente un atout majeur constitutif de l'identité et du rayonnement de l'unité.

Pour autant, l'unité doit faire face à des défis, comme une pyramide des âges vieillissante, une répartition sur deux sites (Colbert et Condorcet), la multiplicité des tutelles et un déficit en personnels d'appui à la recherche. Le renforcement du dialogue avec et entre les tutelles devrait permettre de surmonter les difficultés rencontrées dans la gestion des ressources humaines. L'enjeu majeur pour l'unité est de pouvoir se projeter dans l'avenir avec des personnels renforcés et des programmes renouvelés.

ÉVALUATION DÉTAILLÉE DE L'UNITÉ

A - PRISE EN COMPTE DES RECOMMANDATIONS DU PRÉCÉDENT RAPPORT

Le précédent rapport Hcéres formulait trois recommandations principales.

Il était demandé que, dans la programmation scientifique, « les domaines grec et romain soient plus systématiquement associés et non plus étudiés de manière dissociée dans des programmes séparés ». Cette évolution est perceptible dans la construction de la programmation du prochain quinquennal avec le renforcement des perspectives comparatistes pour les programmes Sacrifices dans l'axe 1/, Représenter la cité dans l'axe 2/, Histoire et anthropologie des corps et des vêtements et Les Grecs, les Romains et l'Empire dans l'axe 3/, et Monnaies et sociétés dans les mondes grec et romain dans l'axe 4/.

La suggestion de regrouper des programmes (figurant déjà dans le rapport 2012) pour éviter un trop grand morcellement n'aboutit cependant pas à une diminution de leur nombre (25 pour 50 membres scientifiques titulaires).

La présentation de la production scientifique a également été clarifiée : le fichier Excel recensant les données de production du laboratoire ne fait plus apparaître que les productions émanant des membres titulaires rattachés à l'UMR, dont les noms sont signalés en caractères gras pour les productions cosignées.

La recherche de financements extérieurs s'est traduite par le portage de deux ANR et par le co-portage d'une autre ANR durant la période considérée et l'obtention de deux contrats doctoraux sur dispositif Cifre, en partenariat avec la mairie d'Autun, obtenus en 2019 et 2022.

B - DOMAINES D'ÉVALUATION

DOMAINE 1 : PROFIL, RESSOURCES ET ORGANISATION DE L'UNITÉ

Appréciation sur les objectifs scientifiques de l'unité

La pluridisciplinarité scientifique en histoire, littérature, philosophie, anthropologie affichée est réalisée si l'on considère la liste des enseignants-chercheurs et chercheurs, d'une part, et la diversité des doctorants, d'autre part, avec leurs spécialités ou leurs thèmes de recherche. L'archéologie, même si elle est affichée, apparaît cependant en retrait.

La pluridisciplinarité apparaît moins dans l'affichage des axes et les résultats en termes de croisements. Le nombre des programmes pour chacun des axes gagnerait à être réduit pour éviter une trop grande dispersion au regard des forces humaines dont dispose l'unité.

Appréciation sur les ressources de l'unité

L'unité dispose de dotations annuelles de ses tutelles pour le fonctionnement, l'enrichissement de la bibliothèque, les missions des chercheurs, les colloques, les publications. Les deux cinquièmes sont abondés par le CNRS, le reste par les autres tutelles. D'autres ressources s'ajoutent à ces dotations récurrentes (ANR, convention d'accueil avec l'université d'Évry, financements labex). La suffisance ou l'insuffisance de moyens financiers n'est pas relevée. La dotation en personnel technique et administratif paraît, en revanche, très insuffisante pour atteindre les objectifs scientifiques affichés.

Appréciation sur le fonctionnement de l'unité

La gouvernance scientifique de l'unité fonctionne. En revanche, la gestion des ressources humaines doit s'améliorer par un dialogue régulier entre les tutelles et la direction d'ANHIMA. Les membres du comité ont relevé que les tutelles se rencontraient pour la première fois à l'occasion des entretiens entre l'unité et le Hcéres. Un dialogue accru doit également s'installer entre la direction et les services d'appui à la recherche et administratifs pour un fonctionnement apaisé et optimal (transparence des pratiques, coopération des membres et des instances qui les représentent, circulation de l'information entre les différents acteurs et usagers). Il semble que les fusions et le changement d'affectation de délégation CNRS aient déstabilisé la vie collective.

1/ L'unité s'est assigné des objectifs scientifiques pertinents.

Points forts et possibilités liées au contexte

On note une grande diversité des profils des chercheurs et des enseignants-chercheurs, qui couvrent la palette des objectifs scientifiques affichés. De même, l'édition de revues (au nombre de trois), bien enracinées dans le paysage historique, épigraphique et anthropologique, contribue à la bonne visibilité et à la reconnaissance scientifique.

La bibliothèque est le lieu de rencontre des enseignants-chercheurs et chercheurs du laboratoire ou d'autres universités et le lieu où se retrouvent également nombre de doctorants. Elle est le lieu d'échanges central et fondamental qui contribue au rayonnement collectif.

Points faibles et risques liés au contexte

Le CNRS met à la disposition de l'unité la moitié des effectifs des personnels administratifs, mais le rapport souligne les difficultés à obtenir des postes de chercheurs CNRS malgré l'attractivité.

La pyramide des âges des membres de l'unité montre un réel vieillissement.

La répartition de l'équipe sur deux sites, Colbert et Condorcet, nécessite une bonne coordination des activités et un relais fort pour servir la communauté scientifique et maintenir l'implication des personnels : le pôle épigraphique absorbé à la suite d'une fusion et déménagé à Condorcet, dont la bibliothèque a été répartie entre les bureaux du site Condorcet et l'Humathèque, est isolé géographiquement du reste de l'équipe, et mérite des liens renforcés pour garder du sens à l'activité au sein de l'unité et de l'attractivité. Son éloignement géographique est paradoxal puisque les bureaux attenants semblent surtout utilisés par les doctorants.

2/ L'unité dispose de ressources adaptées à son profil d'activités et à son environnement de recherche et les mobilise.

Points forts et possibilités liées au contexte

L'unité dispose de dotations annuelles de ses tutelles et d'un bon ancrage sur le site Colbert dans un environnement propice à des partenariats. Sa bibliothèque de référence dispose d'un budget annuel substantiel (70 k€), et son équipe est à l'origine d'un important chantier de migration entre deux catalogues afin d'accroître la visibilité des fonds au bénéfice réciproque de l'unité et de la structure hébergeante. Le fonds contribue au rayonnement de l'unité avec l'obtention d'une labellisation Collex-Persée en 2021.

L'activité éditoriale du laboratoire s'inscrit pleinement dans les activités de recherche avec la production de trois revues et collection dont les comités sont animés par des membres de l'unité en relation avec des membres externes pour une ouverture nécessaire à leur qualité scientifique.

Cet environnement est propice au travail des doctorants qui peuvent bénéficier de l'activité du laboratoire et organiser des événements ou développer des projets au sein de l'association qu'ils animent.

Points faibles et risques liés au contexte

L'unité pâtit d'une baisse des effectifs (départs de titulaires, arrêts) qui touche les enseignants-chercheurs, les chercheurs et le personnel d'appui à la recherche. La situation est particulièrement inquiétante concernant ce dernier : les missions de la Responsable administrative contractuelle, non valorisées par la tutelle CNRS, vont entraîner un nouveau départ sur un poste stratégique ; les difficultés liées à Notilus provoquent une surcharge de travail du gestionnaire et requièrent une réactivité accrue ; la maintenance de bases de données financées sur projets n'est pas acquise ni leur conservation pérenne faute de personnels.

3/ Les pratiques de l'unité sont conformes aux règles et aux directives définies par ses tutelles en matière de gestion des ressources humaines, de sécurité, d'environnement, de protocoles éthiques et de protection des données ainsi que du patrimoine scientifique.

Points forts et possibilités liées au contexte

La protection du patrimoine issu de la bibliothèque est garantie par un personnel formé aux pratiques de conservation, par Mediadix. Un effort substantiel a également été mené pour garantir un accès aux documents à la communauté scientifique par une ouverture au public importante, tout en préservant l'intégrité des collections par un système de badges.

La direction a manifesté la volonté d'aider à la promotion des personnels d'appui à la recherche.

Points faibles et risques liés au contexte

Les fusions successives et les multiples tutelles entourant cette unité complexifient le quotidien du personnel d'appui à la recherche (congrés, évolution de carrière, etc.) qui dépend d'interlocuteurs qui ne sont pas sur place et ne se rencontrent guère.

La direction reconnaît une difficulté à obtenir la promotion des personnels d'appui à la recherche qui sont encouragés par le comité à tenter en parallèle les concours internes lorsque c'est possible.

Installée sur quatre niveaux, la bibliothèque requiert une logistique lourde en raison de sa fréquentation et de la mise à disposition du fonds en accès libre ou en relation avec le Centre Technique du Livre de l'Enseignement supérieur (CTLES). Les objectifs planifiés pour ce service nécessitent un renforcement de l'équipe et la reconstruction d'un dialogue apaisé avec la direction à la suite du départ de sa responsable après deux ans sur le poste.

L'ensemble du personnel d'appui à la recherche nécessite une meilleure reconnaissance de son expertise et de ses capacités à enrichir la politique du laboratoire dans un dialogue accru avec la direction ; pour exemple, le dossier d'autoévaluation a été présenté dans ses grandes lignes en AG, mais n'a pas été transmis pour relecture au personnel d'appui à la recherche qui a participé à sa rédaction.

DOMAINE 2 : ATTRACTIVITÉ

Appréciation sur l'attractivité de l'unité

La production scientifique de l'unité est intense et de qualité. Les chercheurs et les enseignants-chercheurs font autorité dans leurs domaines de compétence tant au niveau national qu'international. Ils sont régulièrement sollicités pour des expertises scientifiques au niveau national et sont fortement impliqués dans des comités éditoriaux de différentes revues, en France comme à l'étranger. L'organisation de manifestations scientifiques et la participation à des colloques internationaux, comme les invitations pour des séjours à l'étranger en Europe et hors d'Europe, témoignent également du rayonnement et de l'attractivité de l'unité.

- 1/ *L'unité est attractive par son rayonnement scientifique et s'insère dans l'espace européen de la recherche.*
- 2/ *L'unité est attractive par la qualité de sa politique d'accompagnement des personnels.*
- 3/ *L'unité est attractive par la reconnaissance de ses succès à des appels à projets compétitifs.*
- 4/ *L'unité est attractive par la qualité de ses équipements et de ses compétences techniques.*

Points forts et possibilités liées au contexte pour les quatre références ci-dessus

L'unité de recherche ANHIMA fait preuve d'une production intensive, qui se caractérise notamment par la publication de 115 monographies et de très nombreux articles publiés dans des revues françaises et étrangères. Les chercheurs et les enseignants-chercheurs de cette unité font autorité dans leurs domaines de compétence tant au niveau national qu'international, comme l'indiquent les 24 prix et distinctions décernés pour leurs travaux entre 2017 et 2022. Les membres de l'unité sont régulièrement sollicités pour des expertises scientifiques (MESR, ministère de la Culture, ANR, CNU) et sont fortement impliqués dans des comités éditoriaux, en France comme à l'étranger. La participation à des colloques internationaux et les invitations pour des séjours à l'étranger, en Europe et hors d'Europe, ainsi que l'organisation de colloques et de manifestations scientifiques (63) attestent le rayonnement et l'attractivité d'ANHIMA. Enfin, on signalera que des membres de l'unité ont des responsabilités temporaires ou permanentes au sein de sociétés savantes ou d'associations prestigieuses, en France comme à l'étranger.

L'unité de recherche a le souci d'accueillir les nouveaux collègues enseignants-chercheurs et chercheurs ainsi que les doctorants dans les meilleures conditions possibles en leur donnant accès à des espaces et à des outils

de travail. Lors des entretiens, les membres de l'équipe ont dit leur plaisir de travailler à ANHIMA. La satisfaction des doctorants est grande dans ce domaine.

La présence d'un contingent important de doctorants est le signe de l'attractivité de l'unité. Sur les 144 inscrits entre 2017-2022, 30 ont eu un financement (CDU et bourses étrangères), 17 sont inscrits en codirection et 34 en cotutelle internationale. Les doctorants sont bien intégrés au sein de l'unité et bénéficient de financements pour des aides à la mobilité. Ils disposent également d'un bureau équipé et ont accès à la bibliothèque. Un carnet d'accueil a été conçu à leur intention. En outre, ils sont bien intégrés dans la recherche collective et incités à organiser des manifestations scientifiques. De même, l'unité soutient financièrement la publication des thèses. ANHIMA compte des post-doctorants (environ 3 par an, soit 14 depuis 2017), dont des post-doctorants étrangers, ainsi que des jeunes chercheurs financés par des institutions européennes. L'accueil de délégations CNRS, en constante progression depuis 2019, montre l'attractivité croissante de l'unité.

ANHIMA est porteuse de deux programmes ANR (ANR LGPN-Ling, Lexicon of Greek Personal Names ; ANR/DFG MesopOil sur la production, la gestion et la consommation de l'huile et des graisses animales au Proche-Orient ancien) et elle est co-porteuse de l'ANR PCEHM, Pouvoir et culture écrite en Haute Mésopotamie au 18e siècle av. J.-C. Elle porte également deux projets financés par le labex HASTEC. Ces financements obtenus pendant la période considérée ont fortement augmenté la dotation de l'unité. Pour le prochain contrat, une nouvelle ANR a été déposée, ACCESS ERC, ainsi qu'un projet Polybota. Polythéisme et Botanique en Grèce Antique. Noms, cultes, récits.

L'unité est attractive par la qualité de ses équipements, notamment à travers la prestigieuse bibliothèque Gernet-Glotz dont la volumétrie du fonds spécialisé et le budget annuel alloué par l'unité reflètent l'importance de la structure documentaire. Citée de façon élogieuse dans le rapport et par tous les interlocuteurs au long de la visite, la bibliothèque dispose d'une reconnaissance très largement répandue au sein de la communauté scientifique du domaine disciplinaire. La politique documentaire en matière de nouvelles acquisitions, ainsi que l'accueil de dons prestigieux et les échanges réalisés grâce aux publications produites par le service éditorial, favorisent un accroissement des collections régulier de qualité et confirment son positionnement de bibliothèque de référence à l'échelle nationale et internationale, comme l'atteste la labellisation Collex-Persée en mai 2021.

L'activité éditoriale s'inscrit dans l'attractivité de l'unité par la production de trois revues et collection qui disposent d'une reconnaissance avérée comme le montre leur visibilité dans les systèmes d'information reconnus. Deux d'entre elles sont réalisées en interne (Métis, avec les éditions de l'EHESS, et Cahiers Mondes anciens) au moyen de la chaîne d'édition structurée multi-supports Métopes qui relève d'une expertise technique confirmée. La troisième (Cahiers du Centre Gustave-Glotz) vient d'intégrer les éditions de la Sorbonne, ce qui devrait lui apporter une nouvelle notoriété. Leur diffusion numérique, courante ou rétrospective, est largement favorisée par des plateformes d'envergure (Openedition, JSTOR et Persée).

Points faibles et risques liés au contexte pour les quatre références ci-dessus

La situation en ressources humaines d'ANHIMA est peu favorable, avec une pyramide des âges vieillissante (50 enseignants-chercheurs et chercheurs pour 34 émérites et membres honoraires), ce qui peut fragiliser à terme l'unité, le contexte lié au recrutement dans les Sciences de l'Antiquité étant par ailleurs peu favorable à l'échelle nationale. L'unité n'a pas bénéficié de recrutement CNRS depuis 2011 en section 32. Les départs prochains à la retraite imposent une vigilance importante pour la préservation des postes d'enseignants-chercheurs au sein de l'équipe. On constate aussi un grand nombre d'abandon de thèses (26) et la durée des thèses est en général assez longue (supérieure à 5 ans) : il faudrait pouvoir prévenir ces abandons et augmenter le nombre de financements de thèses (à l'heure actuelle le nombre de thèses financées est de l'ordre de 20 %).

De même, l'unité a perdu 3 personnels d'appui à la recherche depuis 2014 : départs de la responsable de la bibliothèque ainsi que de la responsable administrative notamment ; et il semble primordial que des besoins en informatique soient comblés pour suivre les projets de bases de données financés par des réponses aux appels à projets.

En dépit d'une baisse des effectifs des personnels d'appui à la recherche, l'unité doit répondre à des appels à projets compétitifs pour pérenniser sa dynamique de recherche. Deux ANR s'achèvent en 2023 et en 2024 : on peut s'interroger sur la continuité des projets après la fin des financements, ce qui peut fragiliser les axes de recherche de l'unité. Par ailleurs, l'unité doit encourager et épauler les candidatures IUF.

DOMAINE 3 : PRODUCTION SCIENTIFIQUE

Appréciation sur la production scientifique de l'unité

La production scientifique est abondante et de haute qualité.

1/ La production scientifique de l'unité satisfait à des critères de qualité.

2/ La production scientifique de l'unité est proportionnée à son potentiel de recherche et correctement répartie entre ses personnels.

3/ La production scientifique de l'unité respecte les principes de l'intégrité scientifique, de l'éthique et de la science ouverte. Elle est conforme aux directives applicables dans ce domaine.

Points forts et possibilités liées au contexte pour les trois références ci-dessus

Les axes entre lesquels le travail de l'unité est divisé révèlent un équilibre entre la tradition et les perspectives novatrices ; cette dynamique tradition/innovation est très importante pour l'avenir de nos études. Perspectives anthropologiques et histoire de genre sont solidement greffés sur les disciplines de la science de l'antiquité, telles que l'histoire, l'épigraphie, l'archéologie, la philologie, la littérature.

Les opérations croisées entre axes, sur la base d'affinités thématiques et méthodologiques, développent sur le plan concret la perspective pluridisciplinaire déjà existante au niveau théorique, qui se reflète dans les publications collectives (liées aux colloques et journée d'études) et individuelle. Les publications sont encouragées par l'investissement de ressources financières, également destinées aux thèses de doctorat.

En ce qui concerne l'axe 1, les traductions en anglais de deux livres, L'Héra de Zeus (par UP) et Les mystères au II^{ème} siècle de notre ère : un tournant (par Brill) sont une reconnaissance importante de la valeur scientifique de ces contributions et révèlent une large appréciation et une bonne internationalisation. Pour l'axe 2, les intérêts politico-institutionnels sont coordonnés avec le choix de perspectives innovantes telles que les connexions entre les cités, l'influence de la mobilité sur les formes institutionnelles, le rôle des mythes dans la vie sociale et individuelle, la comparaison entre monde grec et monde romain au niveau historique et linguistique. Pour l'axe 3, on remarque une approche particulièrement solide des thèmes anthropologiques (corps) et des études de genre (onomastique féminine). Pour l'axe 4, l'apport des recueils de données semble particulièrement significatif. LEPOR, recueil de lois comitales, plébiscites ou *rogationes* du commencement de la République à l'empereur Nerva, et LGPN, analyse étymologique et sémantique des anthroponymes grecs antiques, constituent un croisement avec les intérêts politico-institutionnels et linguistique de l'axe 2.

En général, il faut souligner, d'une part, l'accent mis sur la comparaison avec le contemporain et l'ouverture à des publics non spécialisés, de l'autre, l'ampleur de la production, en particulier des jeunes chercheurs.

Le choix de ne rapporter que les œuvres collectives ne met peut-être pas suffisamment en valeur les contributions individuelles qui sont nombreuses et de haute qualité.

Avec plus de 400 articles de revue publiés sur la période, autant de chapitres d'ouvrages et 120 monographies, l'unité se signale par la richesse de sa production scientifique. Les doctorants participent à cette activité : 25 d'entre eux sont auteurs ou co-auteurs de 75 articles. Leur visibilité scientifique est assurée par la politique d'aide au financement de la publication des thèses et par la publicité de leurs travaux sur le site web du laboratoire.

L'unité s'appuie sur les recommandations transversales des tutelles en matière d'intégrité scientifique et d'éthique. Elle encourage sur cette base les pratiques en faveur de la science ouverte. Par exemple, dans l'activité éditoriale qu'elle produit, elle favorise la formation des personnels d'édition et leur transfert de compétences aux chercheurs sur les droits d'auteurs, la propriété des images et leurs usages.

La production scientifique listée dans le fichier Excel en annexe dénombre 405 articles publiés dans 151 revues différentes : 89 % de ces articles sont issus de revues à comité de lecture et à audience internationale (audience vérifiée en rapport avec le référencement des revues dans des systèmes d'information internationaux et reconnus) et 7 % sont issus de revues à comité de lecture et à audience nationale. 15 % de ces articles sont publiés dans une des revues produites par le laboratoire ou auxquelles il apporte un soutien.

Cette production scientifique se reflète dans la collection HAL de l'unité [<https://hal.science/ANHIMA>] qui signale plus de 1100 publications et communications sur la période évaluée dont 30 % sont en accès libre : 18 % avec un dépôt en texte intégral dans HAL et 12 % de notices issues de revues diffusant en *open access*. Un effort en matière de libre accès a été réalisé puisque les dépôts de texte intégraux dans HAL ainsi que les références pointant vers la publication en libre accès sur internet durant la période évaluée représentent à eux seuls 75 % du libre accès signalé dans l'ensemble de la collection HAL ANHIMA. À cet effet, 5 ateliers HAL ont été organisés avec un personnel de l'unité et un autre de Paris 1 pour former à la saisie et aux dépôts dans HAL, dont le bénéfice est visible sur la collection HAL de l'unité.

Fait notable, sur la période évaluée, on compte 12 ouvrages et 73 chapitres d'ouvrages ou articles dans des ouvrages collectifs diffusés en libre accès via le site de l'éditeur ou via HAL.

Points faibles et risques liés au contexte pour les trois références ci-dessus

Le comité n'identifie pas de points faibles sur ce point.

DOMAINE 4 : INSCRIPTION DES ACTIVITÉS DE RECHERCHE DANS LA SOCIÉTÉ

Appréciation sur l'inscription des activités de recherche de l'unité dans la société

La qualité des recherches menées au sein de l'unité justifie une politique active d'ouverture sur le monde non académique, de diffusion des travaux des chercheurs, et de partage des connaissances produites à destination d'un large grand public. Si on ne s'étonnera pas que les partenariats avec le monde non académique, en particulier socio-économique, soient peu nombreux et peu développés dans une unité de sciences humaines et sociales spécialisée dans les sciences de l'Antiquité, le bilan ne mentionne ici à l'actif de la période 2017-2022 que deux bourses de thèse sur dispositif Cifre en partenariat avec une collectivité locale (la mairie d'Autun) pour l'étude de deux collections locales. Rien n'est annoncé pour les années 2025-2029.

En revanche, l'unité a su nouer des partenariats prestigieux avec des institutions culturelles (BNF, musée du Louvre, INHA, Cabinet des médailles), favorisés par une proximité géographique certaine. Les interventions dans les médias des membres de l'unité pour présenter leurs travaux, leur participation à des événements nationaux (Nocturnes de l'Histoire, Festival de l'histoire de Blois, conférences du Louvre), parfois aussi leur contribution à leur organisation témoignent d'un effort louable de valorisation de la recherche. Cet effort sera poursuivi dans le prochain quinquennal et constitue une contribution importante du laboratoire aux grands débats de société.

- 1/ L'unité se distingue par la qualité et la quantité de ses interactions avec le monde non-académique.*
- 2/ L'unité développe des produits à destination du monde culturel, économique et social.*
- 3/ L'unité partage ses connaissances avec le grand public et intervient dans des débats de société.*

Points forts et possibilités liées au contexte pour les trois références ci-dessus

L'unité dispose d'une proximité géographique avec de grandes institutions culturelles avec lesquelles elle peut aisément collaborer : les liens tissés au sein de l'INHA avec d'autres centres de recherches et avec des partenaires voisins (musée du Louvre, Cabinet des médailles...) permettent de mettre en place une dynamique créative remarquable. L'unité dispose également de forces internes dynamiques nombreuses susceptibles de contribuer à son rayonnement dans le domaine de la valorisation.

Les participations de membres de l'unité à des manifestations à destination du grand public, en particulier dans les médias, en particulier sur Radio France, sont nombreuses et de qualité ; elles assurent à l'unité une certaine visibilité sur la scène nationale.

L'engagement de l'unité en matière de science ouverte offre des perspectives intéressantes pour la valorisation des travaux de recherches produits en son sein : la mise en ligne des résultats des recherches des membres, les bases de données, ainsi que les revues produites au sein de l'unité en sont des manifestations éclatantes.

Points faibles et risques liés au contexte pour les trois références ci-dessus

Les interactions avec le monde socio-économique sont peu développées, voire inexistantes ; s'il apparaît peu aisé de les développer dans le domaine des sciences de l'Antiquité, on notera que l'unité signale déployer peu d'énergie en ce sens dans le dossier d'autoévaluation. L'expertise des membres de l'unité dans le domaine de l'anthropologie, ainsi que leur approche pluridisciplinaire des sciences de l'Antiquité doivent pouvoir permettre toutefois des rapprochements bénéfiques, les thématiques de recherches d'ANHIMA étant au croisement de préoccupations sociétales partagées.

Les liens noués entre les activités de recherche, nombreuses et de qualité, de l'unité et les acteurs institutionnels de la culture et des collectivités territoriales sont peu mis en valeur dans le bilan et leur renforcement ne semble pas faire l'objet de développements dans le projet du quinquennal à venir.

Un effort pour diffuser plus largement les connaissances produites par l'unité, en dehors des canaux académiques classiques serait bienvenu, dans le cadre d'une politique de diffusion mieux coordonnée. Si le bilan laisse apparaître des actions individuelles nombreuses, il reste à définir une véritable politique de la part

de l'unité en la matière. Pour ce faire, l'unité a besoin d'un personnel d'accompagnement dédié aux actions de valorisation : le déficit en personnel d'accompagnement à la recherche qui caractérise ANHIMA constitue une entrave au développement des activités de valorisation.

ANALYSE DE LA TRAJECTOIRE DE L'UNITÉ

Dans l'ensemble, la trajectoire de l'unité est difficilement visible et appréciable dans la mesure où n'apparaissent ni la composition de la future équipe de direction qui portera le projet ni même le nom des responsables des axes et des programmes.

Le projet reprend les mêmes axes que lors du précédent mandat et la même organisation en programmes relativement cloisonnés. Si on comprend ce choix dans la mesure où il a donné toute satisfaction jusqu'ici et où les programmes à l'intérieur des axes sont partiellement renouvelés, on s'étonnera que l'unité ne semble pas envisager l'émergence d'un axe nouveau ou une refonte des programmes et des axes existants, en y intégrant une perspective fédératrice dans le cadre pluridisciplinaire qui la caractérise.

RECOMMANDATIONS À L'UNITÉ

Recommandations concernant le domaine 1 : Profil, ressources et organisation de l'unité

L'unité doit pouvoir bénéficier de nouvelles ressources humaines, tant pour la recherche que pour l'appui à la recherche, grâce à un dialogue renforcé entre les tutelles.

Une meilleure intégration et une meilleure écoute des personnels d'appui à la recherche dans la conduite de la politique de l'unité bénéficieraient à son fonctionnement.

Recommandations concernant le domaine 2 : Attractivité

Le comité suggère de développer le rayonnement international d'ANHIMA, par une politique de partenariats. Un référent aux relations internationales pourrait structurer et valoriser les échanges internationaux existants.

Recommandations concernant le domaine 3 : Production scientifique

Il est recommandé de poursuivre les efforts en matière de libre accès des productions scientifiques.

Recommandations concernant le domaine 4 : Inscription des activités de recherche dans la société

Le renforcement de l'ouverture de l'unité en direction des partenaires non-académiques est souhaitable, de même que le maintien de son engagement en direction d'une politique active de science ouverte.

Il est également recommandé de mieux coordonner et mieux faire savoir les nombreuses actions individuelles de valorisation qui sont celles des membres de l'unité, chercheurs et doctorants.

Le recrutement d'un personnel d'appui à la recherche spécialement dédié à toutes ces tâches serait le bienvenu.

DÉROULEMENT DES ENTRETIENS

DATE

Début : 8 novembre 2023 à 8h

Fin : 8 novembre 2023 à 17h30

Entretiens réalisés : en présentiel

PROGRAMME DES ENTRETIENS

08h30-08h45 : Réunion à huis clos du comité d'experts

08h45-09h15 : Entretien à huis clos avec la direction de l'unité

09h15-09h45 : Visite des locaux

09h45-11h15 : Réunion plénière en présence de l'ensemble des membres de l'unité de recherche, y compris les chercheurs associés, les émérites, les doctorants ainsi que des représentants de partenaires privilégiés de l'unité (institutions culturelles, artistiques...) (salle Walter Benjamin)

9h45-10h25 : Exposé préliminaire par la direction de l'unité (bilan, éléments nouveaux, trajectoire de l'unité, dimension prospective).

10h25-11h 15 : discussion à partir des questions du comité.

11h15-11h45 *Pause*

11h45-12h15 Entretien à huis clos avec les enseignants-chercheurs statutaires (en l'absence de la direction et des responsables d'axes) (salle Walter Benjamin)

Pause-déjeuner

13h45-14h15 Entretien à huis clos avec les personnels d'appui à la recherche (salle Mariette)

14h15-14h45 Entretien à huis clos avec les représentants des tutelles (salle Mariette)

Ehess : Rainer Maria Kiesow, Vice-Président à la recherche ; Hélène Le Roux, Directrice du développement à la recherche ;

Université Paris Cité : Stéphanie Smadja, Vice-doyenne Valorisation & Plateformes de la faculté Sociétés & Humanités ; Aouatif El Fakir, Appui à l'évaluation et à la valorisation-Pôle Recherche ;

Université Paris I : Cécile Faliès, Vice-présidente à la Recherche ;

EPHE : Vassa Kontouma, Doyenne de la section de Sciences religieuses ;

CNRS : Stéphane Bourdin, Directeur Adjoint Scientifique de la Section 32, InSHS.

14h45-15h15 Entretien à huis clos avec les doctorants (salle Mariette)

15h15-15h45 *Pause*

15h45-16h15 Entretien à huis clos avec la direction de l'unité (bilan de la journée, dernières questions) (salle séminaire, Bibliothèque Gernet-Glotz)

16h15-17h00 Réunion à huis clos du comité d'experts en présence du conseiller scientifique (salle séminaire, Bibliothèque Gernet-Glotz)

POINTS PARTICULIERS À MENTIONNER

Le comité tient à signaler le bénéfice de la visite en présentiel pour une meilleure appréciation de l'unité : elle a permis de rencontrer tous les acteurs de l'unité et de compléter très largement les données du dossier d'évaluation. Il remercie la direction de l'unité pour son accueil et sa disponibilité.

OBSERVATIONS GÉNÉRALES DES TUTELLES

Paris, le 24 janvier 2024

RAPPORT D'ÉVALUATION DE L'UNITÉ
ANHIMA – Anthropologie et Histoire des Mondes Antiques

Observations

L'EHESS et le CNRS remercient le comité d'évaluation pour le travail accompli et la remise du rapport d'évaluation.

Ces deux établissements n'ont pas d'observation générale à formuler.

L'EHESS en tant que tutelle déposante souhaite néanmoins transmettre ci-dessous les réponses des autres tutelles et de la direction de l'UMR.



Le Président

Cabinet de la Présidence
Tél : +33 (0)1 53 63 61 86
Presidence.ephe@ephe.psl.eu
Site : www.ephe.fr

À Paris, le 19 janvier 2024

Réf. : MH / JB / AC / 2024- 015

Objet : Observations de portée générale - DER-PUR250024528 - ANHIMA - Anthropologie et histoire des mondes antiques

L'EPHE remercie le comité de visite de l'HCERES pour le rapport sur cette unité. L'École n'a pas de remarque particulière à formuler et souscrit à celles formulées par l'Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne en particulier sur l'excellence des recherches menées dans l'unité et sur la pertinence des suggestions formulées par le Haut Conseil. L'EPHE s'associera aux autres tutelles pour résoudre les difficultés liées au manque de personnel d'appui à la recherche et au développement de la valorisation des actions des membres d'ANHIMA.

Michel HOCHMANN
Président de l'École Pratique des Hautes Études

La Présidente de l'Université
CAB/CNL/AK N° 3

À

Monsieur Éric Saint-Aman
Directeur du département d'évaluation de la Recherche
HCÉRES
2, rue Albert Einstein
75013 Paris

Paris, le 15 janvier 2024,

Objet : Réponse au rapport du comité de visite du HCERES – UMR 8210 ANHIMA

Monsieur le Directeur,
Mesdames et Messieurs les membres du comité d'experts du HCERES,

L'Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne tient à remercier l'ensemble du comité pour le travail d'évaluation qu'il a effectué et se réjouit que celui-ci partage son avis concernant aussi bien l'excellence des recherches menées au sein de l'UMR ANHIMA que son attractivité notamment en lien avec la bibliothèque Gernet-Glotz.

Comme le comité, l'Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne est convaincue qu'une partie des difficultés rencontrées par ANHIMA, notamment le manque de personnel d'appui à la recherche mais aussi la valorisation des actions menées par les membres de l'unité, pourra être surmontée dans le cadre d'un renforcement du dialogue avec l'ensemble des tutelles et d'utilisation, par les membres de l'unité, des dispositifs offerts par Paris 1 Panthéon-Sorbonne.

En vous remerciant à nouveau pour les suggestions formulées dans le rapport et pour l'acuité de vos observations,

Je vous prie d'agréer, Monsieur le Directeur, Mesdames et Messieurs les membres du comité d'experts, l'assurance de nos salutations les plus cordiales.

Christine NEAU-LEDUC


Présidente

Présidente de l'Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne

Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne

Le Président

Paris, le 16 Janvier 2024

HCERES
2 rue Albert Einstein
75013 Paris

Objet : Rapport d'évaluation de l'unité DER-PUR250024528 - ANHIMA- Anthropologie et histoire des mondes antiques

Madame, Monsieur

L'Université Paris Cité (UPCité) a pris connaissance du rapport d'évaluation de l'Unité de Recherche ANHIMA- **Anthropologie et histoire des mondes antiques**.

Présidence

Ce rapport a été lu avec attention par le doyen de la Facultés Sociétés & Humanités d'UPCité (cf courrier du Doyen Sylvain Moutier), par la vice-présidente recherche d'UPCité et par moi-même.

Référence

Pr/DGDRIVE/2023

Affaire suivie par

Christine Debydeal -
DGDRIVE

Je vous adresse nos remerciements pour la qualité de ce rapport d'évaluation et vous informe ne pas avoir d'observations de portée générale à apporter.

Adresse

85 boulevard St-Germain
75006 - Paris

Je vous prie d'agrèer, Madame, Monsieur, l'expression de ma considération distinguée.

www.u-paris.fr



Édouard Kaminski

La direction d'ANHIMA souhaite remercier le comité des experts pour la richesse et la qualité des échanges qui ont eu lieu lors de la visite et pour l'évaluation attentive qui en est issue. Elle souhaite également exprimer un certain nombre d'observations en réponse au rapport du comité sur les points suivants :

- 1) La localisation de l'Unité, comme clairement exprimé dans la trame d'évaluation quinquennale, est solidement inscrite dans la galerie Colbert et dans les activités de ses partenaires, y compris pour les relations étroites entre la Bibliothèque Gernet-Glotz et l'INHA. La Direction rappelle le rôle de service public vis-à-vis de la communauté scientifiques (étudiants, spécialistes) que le laboratoire ANHIMA effectue en destinant une partie considérable de ses ressources à l'enrichissement et au fonctionnement de la Bibliothèque Gernet-Glotz, ouverte au public, internationalement reconnue. Quant au Campus Condorcet, les relations de complémentarité déjà existantes sont destinées à s'accroître.
- 2) La pluralité des tutelles, comme souligné dans la trame d'évaluation, appartient à l'histoire même de notre laboratoire. Nos pratiques de la recherche montrent qu'une telle configuration constitue avant tout une richesse pour le laboratoire.
- 3) Sur la gouvernance : comme il a été bien signifié dans la trame d'évaluation, les objectifs prioritaires et constants de notre direction ont été la transparence et la collégialité de la gouvernance. Toutes les composantes du laboratoire sont représentées dans les instances (CL notamment) qui se réunissent régulièrement ; les comptes rendus sont publiés sur le site et des réunions de service se tiennent régulièrement. La préparation du dossier d'évaluation HCERES s'est faite en accord et en échange constant avec toutes les composantes de l'Unité : les enseignants chercheurs, chercheurs et doctorants ont déversé leurs publications dans HAL, un conseil scientifique (janvier 2023) a validé la structure du quinquennal 2025-2029, deux conseils de laboratoire (au printemps et à l'automne), une AG (en juin) et une réunion extraordinaire réunissant tous les personnels (18 octobre) ont donné à l'ensemble de l'Unité les informations essentielles sur la

trame et sur les données statistiques, ainsi que l'opportunité de les commenter et modifier ; le Powerpoint de l'AG a été envoyé à tous les membres de l'Unité. Le dialogue avec toutes les composantes de l'Unité nous paraît ainsi déjà bien instauré.

- 4) Sur la valorisation du personnel et la prise en compte de ses compétences techniques : la Direction souligne son engagement constant et sans faille pour les carrières professionnelles des agents qui, malgré les difficultés, soulignées dans le rapport, à obtenir des promotions ont connu des avancées certaines : 4 agents sur les 10 permanents du laboratoire ont obtenu un avancement de corps et une agente a obtenu également un avancement de grade au cours du présent mandat de Direction (2 promotions après la visite HCERES).
- 5) Le vieillissement des pyramides d'âges et le faible remplacement des postes, déjà signalés dans le précédent rapport ANHIMA, constituent une réelle problématique aussi bien pour ANHIMA que pour l'ensemble de la recherche française.
- 6) Concernant les doctorants rattachés au Laboratoire, le rapport souligne les bonnes conditions de travail et le support logistique et financier important apporté par ANHIMA. Si le nombre des abandons (26 sur 143 sur 5 ans) s'explique, comme précisé dans la présentation de la direction, par des raisons personnelles de réorientation professionnelle et par l'absence de financements, la durée des thèses est une question qui se pose surtout au niveau des tutelles et des écoles doctorales où les doctorants sont inscrits et qui concerne par ailleurs l'ensemble des sciences humaines au niveau national.
- 7) Quant à la direction du laboratoire et à la reproduction des axes de recherche dans le quinquennal 2025-2029 : en premier lieu, la configuration particulière du calendrier de la vague d'évaluation HCERES a conduit la Direction actuelle, à la demande du CNRS, à prolonger d'un an son mandat pour préparer la transition en 2024 ; en deuxième lieu, l'efficacité des axes existants, soulignée par le précédent et par le présent rapport d'évaluation HCERES, a été validée par les membres du laboratoire ; en troisième lieu, le choix de ne pas citer les responsables des programmes répond à la volonté de collégialité et de renforcement de la cohésion du laboratoire. Comme



le rapport du comité HCERES le souligne, la répartition par axes permet des croisements disciplinaires et des actions scientifiques communes qui sont de plus en plus nombreuses et permettent de construire, sur la longue durée, des nouveaux objets et nouvelles orientations de la recherche.

ANHIMA
Anthropologie et Histoire
Des Mondes Anciens
UMR 8210
2 rue Vivienne
75002 PARIS

ANHIMA UMR8210

CNRS | EHESS | EPHE-PSL | UP1 | UPC
2, rue Vivienne
75002 Paris
www.anhima.fr

Les rapports d'évaluation du Hcéres
sont consultables en ligne : www.hceres.fr

Évaluation des universités et des écoles

Évaluation des unités de recherche

Évaluation des formations

Évaluation des organismes nationaux de recherche

Évaluation et accréditation internationales



2 rue Albert Einstein
75013 Paris, France
T.33 (0)1 55 55 60 10

hceres.fr

 [@Hceres_](https://twitter.com/Hceres_)

 [Hcéres](https://www.youtube.com/Hceres)

