

RAPPORT D'ÉVALUATION DE L'UNITÉ  
CESPRA - Centre d'études sociologiques et  
politiques Raymond Aron

SOUS TUTELLE DES ÉTABLISSEMENTS ET  
ORGANISMES :

École des hautes études en sciences sociales -  
EHESS

Centre national de la recherche scientifique -  
CNRS

---

**CAMPAGNE D'ÉVALUATION 2023-2024**  
VAGUE D

Rapport publié le 11/04/2024



Au nom du comité d'experts :

Sébastien-Yves Laurent, président du comité

Pour le Hcéres :

Stéphane Le Bouler, président par intérim

En application des articles R. 114-15 et R. 114-10 du code de la recherche, les rapports d'évaluation établis par les comités d'experts sont signés par les présidents de ces comités et contresignés par le président du Hcéres.

Pour faciliter la lecture du document, les noms employés dans ce rapport pour désigner des fonctions, des métiers ou des responsabilités (expert, chercheur, enseignant-chercheur, professeur, maître de conférences, ingénieur, technicien, directeur, doctorant, etc.) le sont au sens générique et ont une valeur neutre.

Ce rapport est le résultat de l'évaluation du comité d'experts dont la composition est précisée ci-dessous. Les appréciations qu'il contient sont l'expression de la délibération indépendante et collégiale de ce comité. Les données chiffrées de ce rapport sont les données certifiées exactes extraites des fichiers déposés par la tutelle au nom de l'unité.

## MEMBRES DU COMITÉ D'EXPERTS

<b>Président :</b>	M. Sébastien-Yves Laurent, Université de Bordeaux
<b>Experts :</b>	M. Philippe Hamman, Université de Strasbourg M. Jean-Claude Lescure, Cergy Paris Université - CY (représentant du CNU) Mme Sophie Panel, Université Grenoble Alpes - UGA Mme Sophie Siegel, Centre national de la recherche scientifique - CNRS

## REPRÉSENTANT DU HCÉRES

M. Nicolas Sauger

## REPRÉSENTANTS DES ÉTABLISSEMENTS ET ORGANISMES TUTELLES DE L'UNITÉ DE RECHERCHE

M. Christophe Giraud, CNRS  
M. Emmanuel Henry, CNRS  
M. Rainer Maria Kiesow, EHESS

## CARACTÉRISATION DE L'UNITÉ

- Nom : Centre d'études sociologiques et politiques Raymond Aron
- Acronyme : CESPRA
- Label et numéro : UMR8036
- Composition de l'équipe de direction : AUDOIN-ROUZEAU Stéphane (directeur)

## PANELS SCIENTIFIQUES DE L'UNITÉ

SHS Sciences humaines et sociales  
 SHS 3 Le Monde social et sa diversité  
 SHS 5 Cultures et productions culturelles  
 SHS 6 Histoire générale du passé et des savoirs

## THÉMATIQUES DE L'UNITÉ

La thématique dominante de l'unité est l'étude pluridisciplinaire du politique. L'unité est organisée autour de trois axes : (1) l'expérience politique, (2) la démocratie contemporaine, (3) les univers de violence. En pratique, c'est le séminaire général "Un regard politique" qui est le cœur de l'UMR. Son identité reste structurée par les recherches sur le politique et sur les violences de masse.

## HISTORIQUE ET LOCALISATION GÉOGRAPHIQUE DE L'UNITÉ

L'UMR CESPRA est issue d'une fusion, réalisée en 2010 entre une UMR à dominante de philosophie politique/science politique et une autre UMR de sociologie.

L'UMR CESPRA a quitté en 2021 le boulevard Raspail pour être installée sur le Campus Condorcet à Aubervilliers. Ce déménagement a permis une amélioration notable des conditions de travail de l'ensemble des membres et le rapprochement avec le Grand ensemble documentaire disponible sur le campus (Humathèque).

## ENVIRONNEMENT DE RECHERCHE DE L'UNITÉ

En rejoignant ce campus, le CESPRA a transféré à l'Humathèque ses collections documentaires et archivistiques. Le laboratoire dispose désormais de l'ensemble des ressources de l'Humathèque et du portail bib.cnrs.

## EFFECTIFS DE L'UNITÉ : en personnes physiques au 31/12/2022

Catégories de personnel	Effectifs
Professeurs et assimilés	11
Maîtres de conférences et assimilés	1
Directeurs de recherche et assimilés	5
Chargés de recherche et assimilés	1
Personnels d'appui à la recherche	4
<b>Sous-total personnels permanents en activité</b>	<b>22</b>
Enseignants-chercheurs et chercheurs non permanents et assimilés	11
Personnels d'appui non permanents	1
Post-doctorants	1
Doctorants	80
<b>Sous-total personnels non permanents en activité</b>	<b>93</b>
<b>Total personnels</b>	<b>115</b>

RÉPARTITION DES PERMANENTS DE L'UNITÉ PAR EMPLOYEUR : en personnes physiques au 31/12/2022. Les employeurs non tutelles sont regroupés sous l'intitulé « autres ».

Nom de l'employeur	EC	C	PAR
EHESS	10	0	4
CNRS	0	5	1
Autres	2	0	0
<b>Total</b>	<b>12</b>	<b>5</b>	<b>5</b>

## AVIS GLOBAL

Le CESPRA est un laboratoire productif de grande qualité dont l'activité scientifique aborde des thématiques à forte résonance (démocratie, violences, guerres). L'unité a pris en compte les remarques faites par le précédent comité de visite. L'activité scientifique a été transformée dans le sens d'un accroissement des activités collectives et d'un appui accentué à la jeune recherche qui compte un nombre très important de doctorants. Elle a su par ailleurs nettement accroître la valorisation de ses travaux dans l'espace public. Les entretiens ont permis de confirmer le bon fonctionnement du CESPRA où une vie collective s'est organisée.

Au titre des points d'attention, il faut signaler en premier lieu le vieillissement et le départ de titulaires de rang A qui encadrent le plus grand nombre de doctorants. Ce point pose à moyen et long terme la question de la pérennité des acquis de la fusion de 2010. Le CESPRA pourrait également accentuer son effort en matière de recherche partenariale (programme ANR et divers programmes européens) afin qu'un plus grand nombre de projets y soient hébergés en porteur principal. Afin d'assurer la pérennité du réseau constitué autour de l'UMR, il est également souhaitable que les partenariats existants donnent lieu à une formalisation.

# ÉVALUATION DÉTAILLÉE DE L'UNITÉ

## A - PRISE EN COMPTE DES RECOMMANDATIONS DU PRÉCÉDENT RAPPORT

L'évaluation précédente avait formulé six recommandations. Le CESPRA a notablement amélioré son effort en faveur des jeunes chercheurs et a nettement accru sa politique de valorisation-rayonnement dans l'espace public. Un mouvement d'internationalisation de la recherche a également été engagé. Le renforcement de la place du CESPRA s'est aussi réalisé par l'implication dans les comités de rédaction de certaines revues, mais il reste à prolonger l'effort par la présence dans les instances disciplinaires (sociétés savantes, CNU, CoNRS). Deux recommandations n'ont pas fait l'objet d'évolutions particulières : le renforcement des partenariats internationaux et la politique de recrutement, celle-ci pouvant — à terme — représenter un danger certain pour le CESPRA.

## B - DOMAINES D'ÉVALUATION

### DOMAINE 1 : PROFIL, RESSOURCES ET ORGANISATION DE L'UNITÉ

#### Appréciation sur les objectifs scientifiques de l'unité

Le CESPRA a un projet scientifique bien identifié, qui le distingue d'autres laboratoires et qui a été placé au cœur de son activité collective de recherche.

#### Appréciation sur les ressources de l'unité

L'emménagement dans de nouveaux locaux sur le Campus Condorcet confirme la place du CESPRA au cœur des SHS. L'espace dédié est bien adapté et l'aménagement de ces locaux favorise les interactions entre les personnels. Financièrement, le CESPRA mène une politique active pour se doter de ressources propres, diversifiées et solides. Les RH sont la ressource à surveiller puisque les effectifs ont baissé depuis le début du mandat et que la population scientifique statutaire est vieillissante.

#### Appréciation sur le fonctionnement de l'unité

Le rapport d'autoévaluation et les échanges avec les différentes catégories de personnels de l'unité confirment un fonctionnement transparent, rassembleur et cohérent avec les objectifs scientifiques. Les fonctions support sont parfaitement intégrées et valorisées à travers les projets et les réalisations. Il n'apparaît pas de dysfonctionnement notable dans l'organisation.

*1/ L'unité s'est assigné des objectifs scientifiques pertinents.*

#### Points forts et possibilités liées au contexte

Grâce à ses thématiques scientifiques en phase avec l'actualité et l'expertise de certains de ses membres, reconnus internationalement, le CESPRA bénéficie d'une bonne visibilité.

Le DAE tout comme la visite font état d'un mandat pendant lequel les objectifs scientifiques ont été atteints grâce à une bonne gestion des ressources, une dynamique d'unité et une stratégie rassembleuse. L'organisation en mono-équipe est propice pour faciliter les projets transdisciplinaires tout en gardant le fil conducteur du politique.

Le nombre et la qualité des productions scientifiques tout au long du mandat témoignent de la stratégie appropriée pour mettre en avant les trois axes de recherche.

## Points faibles et risques liés au contexte

Le rayonnement du centre repose en grande partie sur la visibilité scientifique et médiatique de quelques-uns de ses chercheurs "leaders". Ils sont acteurs d'un projet scientifique qu'il conviendra de mieux transmettre et de consolider auprès des plus jeunes collègues lors du prochain mandat afin de pérenniser le CESPRA comme unité de recherche à part entière, au risque à terme de perdre en autonomie et en visibilité.

*2/ L'unité dispose de ressources adaptées à son profil d'activités et à son environnement de recherche et les mobilise.*

## Points forts et possibilités liées au contexte

Le CESPRA se donne les moyens de ses ambitions et apparaît comme dynamique dans le choix et les décisions prises pour l'utilisation de ses ressources. L'unité est proactive dans le développement de ses ressources propres. L'intégration du CESPRA au Campus Condorcet a non seulement renforcé sa position au cœur des recherches en SHS mais a également favorisé la qualité de vie au travail des personnels. L'organisation dans les nouveaux locaux favorise les dynamiques intergénérationnelles mais aussi la proximité entre les agents. L'Humathèque est un outil moderne qui offre un service large et complet des supports documentaires.

## Points faibles et risques liés au contexte

Le premier point de vigilance se situe au niveau des ressources humaines et se traduit par deux tendances : le vieillissement de la population scientifique de rang A et le ratio important de doctorants par rapport aux personnels HDR en poste.

Un second point concerne les résultats des deux programmes pluriannuels : les indicateurs pourraient être plus précis sur les retombées scientifiques du programme « Guerres, guerres civiles, révolutions » (GGCR).

Pour ce qui est du programme pluriannuel de formation INOVA (Initiation aux Outils de la Valorisation Audiovisuelle), seules quatre vidéos ont été réalisées depuis 2018, ce qui semble assez peu. Il y a peut-être une réflexion à mener au sujet de ce programme afin de le redynamiser ou l'abandonner s'il ne répond pas aux besoins et aux attentes des jeunes chercheurs.

*3/ Les pratiques de l'unité sont conformes aux règles et aux directives définies par ses tutelles en matière de gestion des ressources humaines, de sécurité, d'environnement, de protocoles éthiques et de protection des données ainsi que du patrimoine scientifique.*

## Points forts et possibilités liées au contexte

En collaboration avec sa tutelle EHESS, le CESPRA a pu mettre en place des correspondants dans les différents domaines précités et répond ainsi parfaitement aux règles et aux directives définies par ses tutelles.

## Points faibles et risques liés au contexte

Au-delà des difficultés à recruter du personnel titulaire scientifique, le CESPRA entreprend peu d'actions relatives à la gestion des ressources humaines et notamment quant aux discussions prospectives sur le plan de gestion des emplois.

## DOMAINE 2 : ATTRACTIVITÉ

### Appréciation sur l'attractivité de l'unité

Le CESPRA est particulièrement attractif en matière d'accueil de doctorants, d'organisation de manifestations scientifiques d'ampleur et internationales, d'engagements dans des revues et des supports de publications. Sept jeunes chercheurs et huit titulaires ont été récompensés par des prix. L'unité pourrait gagner à accueillir des chercheurs (dont des post-doctorants) sur des périodes plus longues et développer plus qu'elle ne le fait déjà les contrats de recherche, notamment au niveau européen ou international.

- 1/ *L'unité est attractive par son rayonnement scientifique et s'insère dans l'espace européen de la recherche.*
- 2/ *L'unité est attractive par la qualité de sa politique d'accompagnement des personnels.*
- 3/ *L'unité est attractive par la reconnaissance de ses succès à des appels à projets compétitifs.*
- 4/ *L'unité est attractive par la qualité de ses équipements et de ses compétences techniques.*

#### Points forts et possibilités liées au contexte pour les quatre références ci-dessus

Le CESPRA est une unité très attractive par son rayonnement scientifique national et international, à plus d'un titre. En témoigne d'abord la co-organisation de congrès et de colloques internationaux d'importance, tant aréaux (études nordiques, Amérique latine, Moyen-Orient, Rwanda...) que dans la cadre d'approches plus théoriques (Rawls ; Le monde des mathématiciens). Quatre colloques internationaux ont été organisés par des doctorants, dynamique également à créditer à l'unité. De plus, ses membres sont actifs dans 40 revues et directions de publications, ce qui marque un engagement collectif avéré. C'est d'autant plus notable qu'il s'agit souvent de revues de premier plan dans le domaine (*20 et 21*; *Annales* ; *French History*, *Mil neuf cent*) ou de collections bien visibles (« Ouvertures politiques » chez De Boeck). Publications et revues sont également des espaces de travail collectif, par exemple sur la notion de guerre transmise ou par la revue *Amérique latine*. On citera également le double Master commun avec l'Université de Bucarest comme un lieu de production de collectif.

Les membres du CESPRA ont également investi des fonctions d'administration collective de la recherche et/ou de la pédagogie en Master (présidence de l'EHESS, direction et participation au comité directeur du LabEx Tepsis, responsabilité de parcours de Master en philosophie pour l'EHESS ou de formation doctorale), ou encore au sein d'instances d'évaluation (coordination scientifique SHS6 « Mondes anciens et contemporains » au Hcéres). À cela s'ajoutent des fonctions notables dans des sociétés savantes, conseils d'administration et conseils scientifiques (Académie royale de Belgique, Mémorial Charles de Gaulle) et un nombre conséquent de prix et distinctions (deux à l'international et une médaille de bronze du CNRS), dont les points forts sont d'être véritablement partagés au sein de l'unité, avec sept jeunes chercheurs et huit titulaires.

Le CESPRA se caractérise aussi par une attractivité forte en matière d'inscription de doctorants : plus de 170 sur la période, dont 51 thèses financées, et ce avec un flux régulier à la fois en entrée (environ dix nouveaux doctorants/an) et en diplomation (moyenne de dix soutenances/an). Les doctorants rencontrés ont souligné la bonne qualité de l'accueil et les aides matérielles dont ils peuvent bénéficier.

Le CESPRA est également attractif par sa capacité d'invitation de chercheurs internationaux, dont dix-neuf accueils de deux mois sur la période par le dispositif de l'EHESS, mais aussi deux accueils de chercheurs américains de six mois ou plus. Quatre post-doctorants étrangers ont aussi été accueillis entre deux et trois mois. Plus largement, dans le cadre de l'accompagnement des personnels, le CESPRA organise depuis 2018 une journée de rentrée "hors les murs" associant chercheurs, doctorants et PAR ; les docteurs peuvent demeurer associés deux ans après la soutenance et les démarches d'HDR sont soutenues. La direction de l'unité se veut consciente des enjeux de science ouverte et d'intégrité scientifique, en liaison avec l'EHESS.

Dix contrats et conventions de recherche sont mentionnés sur la période évaluée. Le CESPRA a pris part à des appels à projets compétitifs et peut notamment se prévaloir de deux projets internationaux structurants : NOMIS Foundation « AgorAkademi-Creative Inquiry for Public Space » (950 k€) et auparavant NOMIS Foundation « PublicDemos » (420 k€) ; ainsi que la participation à deux ANR et le bénéfice d'une chaire d'excellence sur le Rwanda. Ceci a clairement bénéficié aux doctorants et post-doctorants.

#### Points faibles et risques liés au contexte pour les quatre références ci-dessus

La politique de l'unité en direction des doctorants pourrait être confortée avec la formalisation d'un guide du membre du CESPRA, par exemple, également utile aux chercheurs associés et aux post-doctorants et autres contractuels pour préciser les droits et devoirs de chacun.

La question de la durée des thèses paraît aussi se poser pour une fraction des inscrits (29 thèses dont l'inscription remonte à plus de cinq années) et une politique de suivi de l'avenir professionnel des docteurs pourrait être renforcée en lien avec ce qui existe à l'échelle de l'EHESS.



En matière d'invitations à l'international, le CESPRA privilégie des accueils de plus longue durée, afin de favoriser des échanges productifs à moyen terme, y compris pour le montage de réponses communes à des appels d'offre internationaux et européens et pérenniser les partenariats.

En lien, la politique contractuelle de l'unité, dont les échanges lors de la visite du comité ont permis de bien saisir l'épaisseur, pourrait être encore plus dynamique, en favorisant l'engagement partagé de tous les membres du CESPRA dans les réponses aux AAP, y compris au niveau national (quatre contrats nationaux sur la période) et en explorant les possibilités au niveau européen également. Il existe des opportunités pour rejoindre des consortiums, sans forcément porter des projets comme responsable à titre principal. Ceci paraît accessible au vu des thématiques fortes de l'unité et du rayonnement réel acquis par ses membres. C'est là aussi un levier pour l'accueil de jeunes chercheurs sur contrats et l'objectif de renouvellement générationnel de l'unité.

La pratique effective de la science ouverte pourrait être documentée plus précisément, notamment les dépôts sur HAL.

## DOMAINE 3 : PRODUCTION SCIENTIFIQUE

### Appréciation sur la production scientifique de l'unité

La production scientifique est substantielle et reconnue. Elle associe de manière équilibrée les différentes populations et composantes de l'unité. Elle peine néanmoins globalement à s'imposer sur la scène internationale, une dynamique réelle émerge toutefois sur ce point de la part des chercheurs juniors.

*1/ La production scientifique de l'unité satisfait à des critères de qualité.*

*2/ La production scientifique de l'unité est proportionnée à son potentiel de recherche et correctement répartie entre ses personnels.*

*3/ La production scientifique de l'unité respecte les principes de l'intégrité scientifique, de l'éthique et de la science ouverte. Elle est conforme aux directives applicables dans ce domaine.*

### Points forts et possibilités liées au contexte pour les trois références ci-dessus

L'unité est spécialisée dans des thématiques (démocratie, guerre) à forte portée tant scientifique que sociale ; les productions de l'unité sur le génocide rwandais ont une résonance particulièrement importante.

En termes quantitatifs, la production scientifique de l'unité est impressionnante : le DAE fait état, entre autres, de 64 ouvrages, 162 articles dans des revues, et 71 chapitres d'ouvrages collectifs. À noter cependant que la rubrique articles comporte en réalité un nombre assez important d'articles de revues sans évaluation externe (*Esprit*, *L'Histoire*) voire d'articles de périodiques.

Les supports sont variés et incluent des revues spécialisées mais aussi des ouvrages destinés à une audience plus large. Plusieurs des ouvrages ont été primés. Les membres du CESPRA sont actifs dans de nombreux champs des sciences humaines et sociales, comme en témoignent les publications en histoire, philosophie, science politique mais également dans des disciplines connexes telles que l'économie.

La production scientifique est répartie de façon relativement équilibrée entre les personnels : il y a peu de non publiants parmi les titulaires. Par ailleurs, la politique du CESPRA visant à encourager activement la production scientifique des doctorants et jeunes chercheurs a porté ses fruits : on retient la forte proportion de travaux qu'ils ont publiés, pour beaucoup en nom propre et sans co-signature de leurs directeurs de thèse.

La question de l'intégrité scientifique n'est pas du ressort de l'unité mais des tutelles : l'EHESS est dotée d'une référente intégrité scientifique qui est intervenue à plusieurs reprises pour dispenser des formations auprès des jeunes chercheurs de l'unité. Les membres de l'unité portent une attention particulière aux questions d'éthique et à la protection des données personnelles (par exemple par les activités du réseau RICEVE qui vise à accompagner les chercheurs travaillant sur des formes de violence extrême).

### Points faibles et risques liés au contexte pour les trois références ci-dessus

La production scientifique du CESPRA est internationalisée par ses thématiques et ses objets, mais moins par ses supports : l'essentiel des publications est en langue française, plus rarement dans d'autres langues (espagnol,

portugais, italien, allemand) ; les publications en anglais sont très minoritaires et sont plutôt le fait de la jeune recherche.

Une partie substantielle de la production scientifique est assurée par les doctorants et jeunes chercheurs, mais ils publient très souvent seuls et sont rarement associés aux travaux des titulaires de l'unité, mis à part quelques contributions à des ouvrages collectifs et une co-direction d'un numéro spécial.

Les thématiques de recherche de l'unité sont très diverses, ce qui représente à la fois une richesse et un risque en termes d'intégration. Bien que le DAE note des convergences entre les thématiques de recherche des membres titulaires, elles se reflètent peu dans la production scientifique de l'unité. Les doctorants collaborent également peu entre eux dans leurs productions écrites.

## DOMAINE 4 : INSCRIPTION DES ACTIVITÉS DE RECHERCHE DANS LA SOCIÉTÉ

### Appréciation sur l'inscription des activités de recherche de l'unité dans la société

L'unité porte une forte attention à l'inscription de ses activités de recherche dans la société en s'affichant comme un espace de pluridisciplinarité, articulé autour du politique, orienté vers le contemporain et l'international. Certains de ses membres ont une forte visibilité dans l'espace public (expertises pour les tribunaux, direction de rapports officiels, participation à la rédaction des programmes scolaires) et par les médias en plus de leurs productions scientifiques sous forme d'articles, d'ouvrages, de présence sur le web.

- 1/ L'unité se distingue par la qualité et la quantité de ses interactions avec le monde non-académique.*
- 2/ L'unité développe des produits à destination du monde culturel, économique et social.*
- 3/ L'unité partage ses connaissances avec le grand public et intervient dans des débats de société.*

Points forts et possibilités liées au contexte pour les trois références ci-dessus

L'unité porte une attention forte et structurée à l'inscription de ses travaux dans la société. Les activités sont variées tant en termes de support que d'objet.

L'unité partage ses connaissances avec le grand public et intervient dans des débats de société de manière régulière. C'est l'un des points forts revendiqués par l'équipe et concrétisé par de très nombreuses interventions dans les médias de chercheurs, sur des dossiers d'actualité, comme le Covid-19, le Rwanda, la guerre en Ukraine, les crises de la vie politique française, ou encore la vie politique internationale (Amérique du Sud, Scandinavie). La crise climatique commence également à émerger comme thème d'expertise pour un des membres de l'unité.

L'unité s'appuie également sur des partenariats structurés. On notera de ce point la convention en 2021 entre l'EHESS, l'association Ibuka et le Mémorial de la Shoah pour archiver et numériser les archives d'Ibuka concernant le génocide des Tutsi. Cette convention permet un véritable transfert d'expertises, qui prend la forme de formations d'acteurs (membres de la Commission nationale de Lutte contre le Génocide, d'enseignant, d'étudiants et d'élèves). Plusieurs des membres de l'unité sont entendus par ailleurs comme experts par des tribunaux lors des procès des responsables du génocide des Tutsi.

Les collaborations sont également régulières comme avec le Mémorial de la Shoah ou le Musée national de l'histoire de l'immigration. Elles se sont concrétisées notamment par la participation à l'organisation de plusieurs expositions. Les interventions ont été également nombreuses dans le cadre de la Mission du centenaire de la Première Guerre mondiale ou de la Mission reconnaissance - réparation.

On soulignera également un projet d'ouverture documentaire vers un public large avec le projet "La loi de la Révolution française (1789 - 1799)" (<https://artfl-project.uchicago.edu/collection-baudouin>). Ce projet a permis de mettre en ligne sur un site de l'université de Chicago les collections de lois Baudouin et du Louvre, soit plus de 27 000 décrets et lois de la période révolutionnaire, en partenariat avec l'Université Sorbonne Paris-Nord (IDPS) et l'Université Paris 1 (IHMC-IHRF).

Les liens avec le public scolaire sont également significatifs. Au-delà des actions de formation des enseignants, des interventions auprès des élèves sont organisées. Surtout, l'un des membres copilote le groupe d'experts du Conseil des programmes pour le lycée compétent pour l'EMC.

Les liens avec les acteurs économiques prennent la forme de participations aux Entretiens de Royaumont, ou au conseil de gestion de la Fondation France-Japon, sans que l'on mesure de retombées pour l'unité au-delà de l'image. Plus concrètement, l'établissement d'une convention avec l'entreprise Cartier a débouché sur un colloque "Objet précieux, objet social total ?". À souligner également le travail mené pendant dix ans par l'un des membres à la direction du Fonds de dotation de l'EHESS pour lever des financements pour son institution.

### Points faibles et risques liés au contexte pour les trois références ci-dessus

Si la présence médiatique de membres de l'unité est avérée, elle semble globalement peu construite collectivement. Une politique pour faciliter le contact entre experts du CESPRA et médias pourrait être envisagée.

Parfois des participations à des institutions comme le conseil de gestion de la Fondation France-Japon, sans nul doute intéressant, ne sont suivies d'aucun développement pour l'UMR, et au-delà de l'aspect déclaratif, aucun projet sur le Japon n'est envisagé.

À l'inverse, le thème de la crise climatique qui émerge n'est porté que par un membre de l'équipe et ne fait pas l'objet de réflexions clairement identifiées dans les recherches de l'équipe.

Des membres de l'unité entretiennent des rapports étroits avec l'Historial de Péronne, mais les relations signalées dans le DAE sont éparpillées : pas de convention apparente, pas de projet commun.

Il est enfin étonnant qu'aucune stratégie commune ne soit pensée à propos de la participation dans les sociétés savantes et à leurs nombreuses activités.

## ANALYSE DE LA TRAJECTOIRE DE L'UNITÉ

Depuis sa naissance par fusion en 2010, le CESPRA a fortement évolué dans un sens positif avec une forte activité scientifique, un accroissement de l'engagement collectif et un tournant pris en direction de l'aide à la jeune recherche. La forte visibilité de certains de ses membres dans l'espace public est une dimension bénéfique au laboratoire. Néanmoins, il existe une véritable inquiétude sur la pérennité du laboratoire, en raison de recrutements de jeunes chercheurs titulaires.

## RECOMMANDATIONS À L'UNITÉ

### *Recommandations concernant le domaine 1 : Profil, ressources et organisation de l'unité*

Le CESPRA s'est forgé une place de choix dans son environnement scientifique. L'organisation retenue, le fonctionnement et la gestion des ressources ont été appropriés pour parvenir à des résultats excellents. Cependant, le comité d'experts, tout comme le mentionne le DAE, a constaté la tendance vieillissante de la population de chercheurs de rang A et les conséquences que cela aura sur le prochain mandat. Si l'unité ne se voit pas attribuer de nouveaux postes de chercheurs, le CESPRA risque de perdre en visibilité et en attractivité. Il faudra veiller à garder un équilibre numérique entre la population scientifique habilitée à diriger des recherches et le nombre de doctorants rattachés à ces chercheurs, afin de préserver un accompagnement qualitatif des doctorants pendant leur thèse.

### *Recommandations concernant le domaine 2 : Attractivité*

En partant des belles réussites qui sont les siennes, l'unité est encouragée à investir l'ensemble des échelles des appels d'offre : aussi bien régionaux que nationaux, européens et internationaux, y compris afin de renforcer encore l'offre de post-docs au sein du laboratoire.

Sans rompre avec un esprit collectif, le CESPRA pourrait gagner également à formaliser certaines procédures au quotidien, notamment vis-à-vis des membres non titulaires, et/ou par rapport à l'accès aux ressources du laboratoire. Un travail sur le devenir des docteurs est également souhaitable, en lien avec la Formation doctorale de l'EHESS.

Il pourra enfin s'agir de maintenir l'attention, profitable sur la période écoulée, vis-à-vis d'opportunités de mobilités de personnels CNRS.

### *Recommandations concernant le domaine 3 : Production scientifique*

La production scientifique du CESPRA gagnerait en visibilité si elle était davantage internationalisée : les thématiques de recherche de l'unité (qui sont souvent de nature à intéresser une large audience) pourraient faire l'objet d'un accroissement de publications dans des revues à comité de lecture en langue anglaise.

L'accompagnement des doctorants et des jeunes chercheurs dans la production scientifique pourrait être soutenu par une politique plus volontariste de la part de l'unité (par exemple en encourageant les co-publications entre doctorants et directeurs de thèse ou la participation des doctorants aux projets collectifs des titulaires).

### *Recommandations concernant le domaine 4 : Inscription des activités de recherche dans la société*

Une structuration des contacts avec les médias donnerait une plus grande visibilité à l'unité dans son ensemble. *La Lettre du Cespra* possède pour chaque numéro une rubrique "Dans les médias" : la recension reste à usage interne et à visibilité limitée. Une utilisation de ces informations dans un onglet dédié, facile à mettre en œuvre et peu coûteuse en temps améliorerait la visibilité du CESPRA.

Des liens existants entre des membres de l'unité et des institutions extérieures (Mémorial de Péronne, Fondation France-Japon) ne bénéficient pas à l'unité et ne sont pas suffisamment valorisés pour l'unité. La signature de conventions permettrait d'institutionnaliser des relations fortes qui risquent de se déliter lors des départs à la retraite des chercheurs impliqués.

Les relations avec les sociétés savantes ne doivent pas être négligées.

## DÉROULEMENT DES ENTRETIENS

### DATE

**Début :** 21 novembre 2023 à 08 h 45

**Fin :** 21 novembre 2023 à 18 h 00

**Entretiens réalisés : en distanciel**

### PROGRAMME DES ENTRETIENS

**08 h 30 – 09 h 00 Réunion de démarrage du comité d'experts à huis clos en présence du conseiller scientifique**

**09 h 00 – 09 h 15 Entretien à huis-clos avec la direction de l'unité :**

**09 h 15 – 10 h 45 Réunion plénière en présence de l'ensemble des membres de l'unité** de recherche, y compris les chercheurs associés et les émérites

**10 h 45 – 11 h 00 Pause**

**11 h 00 – 12 h 00 Entretien à huis clos avec les représentants des tutelles**

**12 h 00 – 13 h 30 Déjeuner**

**13 h 30 – 14 h 15 Entretien à huis clos avec les personnels chercheurs et enseignants-chercheurs statutaires**

**14 h 15 – 15 h 00 Entretien à huis clos avec les doctorants et les post-doctorants**

**15 h 00 – 15 h 45 Entretien à huis clos avec les personnels d'appui à la recherche : ingénieurs, techniciens et administratifs**

**15 h 45 – 16 h 00 Pause**

**16 h 00 – 17 h 00 Entretien à huis clos avec la direction de l'unité**

**17 h 00 – 17 h 30 Réunion de clôture du comité d'experts à huis clos en présence du conseiller scientifique**

### POINTS PARTICULIERS À MENTIONNER

Malgré les sollicitations, la section du CoNRS n'a pas souhaité être représentée dans le comité.

# OBSERVATIONS GÉNÉRALES DES TUTELLES

Paris, le 13 février 2024

**RAPPORT D'ÉVALUATION DE L'UNITÉ**  
CESPRA – Centre d'études sociologiques et politiques Raymond Aron

Observations

L'EHESS et le CNRS remercient le comité d'évaluation pour le travail accompli et la remise du rapport d'évaluation qui n'appelle aucune observation de leur part.

L'EHESS souhaite transmettre les observations de la direction du CESPRA ci-dessous.



CENTRE D'ÉTUDES SOCIOLOGIQUES  
ET POLITIQUES RAYMOND ARON

Aubervilliers, le 5 février 2024

Aux membres du Comité d'évaluation du CESPRA

Chères et chers collègues,

Nous vous remercions vivement du rapport d'évaluation que nous venons de recevoir et souhaiterions vous faire part de quelques observations de portée générale que sa lecture a suscitées.

*P. 7 : « Il y a peut-être une réflexion à mener au sujet de ce programme [INOVA] afin de le redynamiser ou de l'abandonner s'il ne répond pas aux besoins et aux attentes des jeunes chercheurs. »*

→ Il est indéniable que les confinements successifs dus à la pandémie ont freiné l'appropriation de ce dispositif par les doctorants. Il n'en reste pas moins que le CESPRA est l'un des seuls centres de l'EHESS à proposer une initiation aux outils de la valorisation audiovisuelle. Depuis décembre 2022, un nouvel entretien filmé a d'ailleurs été réalisé et un autre est en préparation. Ce dispositif a été complété en 2023 par un second axe de formation s'appuyant sur la réalisation d'un entretien écrit : « Les tandems de conversation disciplinaire ».

*P. 7 : « Au-delà des difficultés à recruter du personnel titulaire scientifique, le CESPRA entreprend peu d'actions relatives à la gestion des ressources humaines et notamment quant aux discussions prospectives sur le plan de gestion des emplois. »*

→ Le sens de cette remarque ne nous paraît pas très clair. De quoi est-il réellement question ici ? De l'organisation du travail ? Avec qui faut-il mener des discussions prospectives ? S'agit-il de discuter ensemble sur la possibilité de recruter ? S'agit-il de discuter avec la Direction des ressources humaines ? En l'état, le CESPRA n'a guère de moyens d'agir sur la gestion de ses ressources humaines qui lui échappe largement. Les affectations sont à la main du CNRS et les modalités électorales de l'EHESS ne peuvent garantir aux centres les recrutements qu'ils souhaitent, surtout lorsque leur taille est modeste.

*P. 7 : « L'Unité pourrait gagner à accueillir des chercheurs (dont des post-doctorants) sur des périodes plus longues »*

→ Le CESPRA est tout à fait favorable à l'idée d'accueillir des chercheurs (dont des post-doctorants) sur des périodes plus longues. Mais malheureusement, la durée du séjour n'est pas à la main du laboratoire mais de l'institution qui finance le séjour du chercheur (collègues étrangers, collègues en délégation, post-doctorants).

**CESPRA**

CENTRE D'ÉTUDES SOCIOLOGIQUES  
ET POLITIQUES RAYMOND ARON

*P. 8 : « La question de la durée des thèses paraît aussi se poser pour une fraction des inscrits (29 thèses dont l'inscription remonte à plus de 5 années) et une politique de suivi de l'avenir professionnel des docteurs pourrait être renforcée en lien avec ce qui existe à l'échelle de l'EHESS. »*

→ De nombreuses thèses concernent des terrains lointains, particulièrement difficiles et nécessitant, pour certains d'entre eux, l'apprentissage de langues rares. La durée de la thèse s'en ressent obligatoirement. Elle est conditionnée aussi par la nécessité – pour la plupart des doctorants – d'exercer une activité salariée (en particulier dans l'enseignement secondaire), en raison d'une offre insuffisante de contrats doctoraux en sciences humaines et sociales. Le CESPRA pense faciliter par ailleurs la professionnalisation des jeunes docteurs en leur offrant la possibilité d'une association au laboratoire pendant deux années après leur soutenance.

*P. 11 : « Une politique pour faciliter le contact entre experts du CESPRA et médias pourrait être envisagée. »*

→ Il n'est guère possible aux membres du CESPRA d'offrir collectivement les « services » du Centre aux médias. Les journalistes ont pour habitude de contacter directement les uns et les autres en fonction de l'actualité et de leurs domaines d'expertise. Une politique collective paraît, en ce domaine, hors d'atteinte.

*P. 11 : « Parfois des participations à des institutions comme le conseil de gestion de la Fondation France-Japon, sans nul doute intéressant, ne sont suivies d'aucun développement pour l'UMR, et au-delà de l'aspect déclaratif, aucun projet sur le Japon n'est envisagé. »*

→ La participation au conseil de gestion de la Fondation France-Japon venait tout juste de démarrer au moment du rapport d'évaluation, ce qui explique le manque de développement observé. Barbara Carnevali s'y investit désormais pleinement avec en prévision une mission internationale sur le thème « Esthétique et politique au Japon ».

*P. 13 : « Il pourra enfin s'agir de maintenir l'attention, profitable sur la période écoulée, vis-à-vis d'opportunités de mobilités de personnels CNRS. »*

→ La mobilité des personnels du CNRS n'est pas à la main du CESPRA. Toutefois, le laboratoire ne ménage pas ses efforts pour soutenir les candidatures de jeunes chercheurs candidats au recrutement mais aussi pour faire venir au CESPRA des chercheurs confirmés. Au cours de la période évaluée, un chargé de recherche recruté au CNRS et souhaitant venir au CESPRA a été affecté, malgré son désir, à un autre laboratoire.

**CESPRA**

EHESS/CNRS - UMR 8036

Campus Condorcet

2 cours des Humanités, F-93322 Aubervilliers cedex

Tel. 00 33 (0)1 88 12 10 29

[cespra@ehess.fr](mailto:cespra@ehess.fr) • <http://cespra.ehess.fr>

**CENTRE D'ÉTUDES SOCIOLOGIQUES  
ET POLITIQUES RAYMOND ARON**

*P. 13 : « Les thématiques de recherche de l'unité pourraient faire l'objet d'un accroissement de publications dans des revues à comités de lecture en langue anglaise. L'accompagnement des doctorants et des jeunes chercheurs dans la production scientifique pourrait être soutenu par une politique plus volontariste de la part de l'unité (par exemple en encourageant les co-publications entre doctorants et directeurs de thèse ou la participation des doctorants aux projets collectifs des titulaires). »*

→ Si le nombre des publications en langue anglaise pourrait effectivement être accru, les publications en espagnol occupent une place non négligeable dans la production scientifique du Centre. Or, l'espagnol est la seconde langue scientifique mondiale.

→ Les enseignants-chercheurs et chercheurs du CESPRA encouragent volontiers la co-publication ou la participation des doctorants aux projets collectifs. Pour exemples : le projet NOMIS, porté par Nilüfer Göle, a permis à plusieurs de ses doctorantes de contribuer à des ouvrages collectifs ; Barbara Carnevali a associé une de ses doctorantes à la coordination d'un projet de recherche sur « La fiction et le tournant éthique » (FMSH/Appel à projets Arts et SHS, 2022-2024), en cours de publication ; enfin, les doctorants sont systématiquement invités comme discutants dans les séminaires collectifs du Centre. De manière générale, le CESPRA privilégie l'autonomisation précoce des jeunes chercheurs du Centre et, de ce fait, les encourage plutôt à publier en leur nom propre.

*P. 13 : « La Lettre du CESPRA possède pour chaque numéro une rubrique « Dans les médias » : la recension reste à usage interne et à visibilité limitée. »*

→ La *Lettre du CESPRA* n'est pas seulement à usage interne. Sa publication sur la liste « Vie scientifique » de l'EHESS (plusieurs milliers d'abonnés) lui assure une diffusion plus large. Par ailleurs, elle est envoyée à toute personne extérieure à l'établissement qui souhaite s'y abonner.

En vous remerciant de bien vouloir tenir compte de ces observations de portée générale, je vous prie d'agréer, chères et chers collègues, l'expression de mes sentiments très distingués.

**Stéphane Audoin-Rouzeau**  
Directeur du CESPRA  
UMR 8036

Stéphane Audoin-Rouzeau  
Directeur du CESPRA

**CESPRA**

EHESS/CNRS - UMR 8036

Campus Condorcet

2 cours des Humanités, F-93322 Aubervilliers cedex

Tel. 00 33 (0)1 88 12 10 29

[cespra@ehess.fr](mailto:cespra@ehess.fr) • <http://cespra.ehess.fr>

Les rapports d'évaluation du Hcéres  
sont consultables en ligne : [www.hceres.fr](http://www.hceres.fr)

Évaluation des universités et des écoles

Évaluation des unités de recherche

Évaluation des formations

Évaluation des organismes nationaux de recherche

Évaluation et accréditation internationales



2 rue Albert Einstein  
75013 Paris, France  
T.33 (0)1 55 55 60 10

[hceres.fr](http://hceres.fr)

 [@Hceres\\_](https://twitter.com/Hceres_)

 [Hcéres](https://www.youtube.com/Hceres)