

RAPPORT D'ÉVALUATION DE L'UNITÉ  
CRM - Centre Roland Mousnier

SOUS TUTELLE DES ÉTABLISSEMENTS ET  
ORGANISMES :

Sorbonne Université

Centre national de la recherche scientifique –  
CNRS

École pratique des hautes études – université  
Paris Sciences & Lettres – EPHE-PSL

---

**CAMPAGNE D'ÉVALUATION 2023-2024**  
VAGUE D

Rapport publié le 26/01/2024



Au nom du comité d'experts<sup>1</sup> :

Pierre-Yves Beaurepaire, Président du comité

Pour le Hcéres<sup>2</sup> :

Stéphane Le Bouler, président par intérim

En vertu du décret n° 2021-1536 du 29 novembre 2021 :

1 Les rapports d'évaluation « sont signés par le président du comité ». (Article 11, alinéa 2) ;

2 Le président du Hcéres « contresigne les rapports d'évaluation établis par les comités d'experts et signés par leur président. » (Article 8, alinéa 5.)

Pour faciliter la lecture du document, les noms employés dans ce rapport pour désigner des fonctions, des métiers ou des responsabilités (expert, chercheur, enseignant-chercheur, professeur, maître de conférences, ingénieur, technicien, directeur, doctorant, etc.) le sont au sens générique et ont une valeur neutre.

Ce rapport est le résultat de l'évaluation du comité d'experts dont la composition est précisée ci-dessous. Les appréciations qu'il contient sont l'expression de la délibération indépendante et collégiale de ce comité. Les données chiffrées de ce rapport sont les données certifiées exactes extraites des fichiers déposés par la tutelle au nom de l'unité.

## MEMBRES DU COMITÉ D'EXPERTS

<b>Président :</b>	M. Pierre-Yves Beaurepaire, Université Côte d'Azur - UCA, Nice
	M. Frédéric Abecassis, ENS de Lyon
	Mme Aurélie Hess, CNRS, Lorient (personnel d'appui à la recherche)
<b>Experts :</b>	M. Nicolas Lyon-Caen, CNRS, Paris (représentant du CoNRS)
	Mme Manuela Martini, Université Lumière - Lyon 2 (représentante du CNU)
	Mme Anne Massoni, Université de Limoges

## REPRÉSENTANT DU HCÉRES

M. Philippe Meyzie

## REPRÉSENTANTS DES ÉTABLISSEMENTS ET ORGANISMES TUTELLES DE L'UNITÉ DE RECHERCHE

Mme Pascale Goetschel, CNRS  
Mme Émilie d'Orgeix, EPHE-PSL  
Mme Marie-Aude Vitrani, Sorbonne Université

## CARACTÉRISATION DE L'UNITÉ

- Nom : Centre Roland Mousnier
- Acronyme : CRM
- Label et numéro : UMR 8596
- Composition de l'équipe de direction : MM. Cyril Grange (directeur), Thierry Dutour (directeur adjoint)

## PANELS SCIENTIFIQUES DE L'UNITÉ

SHS Sciences humaines et sociales  
SHS6 Histoire générale du passé et des savoirs

## THÉMATIQUES DE L'UNITÉ

Le Centre Roland Mousnier est une UMR monoéquipe structurée lors du contrat concerné par ce rapport d'évaluation en six axes de recherche :

- axe 1 - Histoire de la famille et des populations (société, parenté, migrations, enfance, genre, sexualités, santé) ;
- axe 2 - Jeux et enjeux des pouvoirs (mécanismes, idéologies, représentations), V<sup>e</sup>-XV<sup>e</sup> siècle ;
- axe 3 - Histoire du judaïsme et des minorités religieuses, XV<sup>e</sup>-XX<sup>e</sup> siècle ;
- axe 4 - Systèmes politiques de l'Ancien Régime au début de l'époque contemporaine ;
- axe 5 - Cultures du politique et du religieux de la Renaissance au XIX<sup>e</sup> siècle ;
- axe 6 - Histoire du monde.

## HISTORIQUE ET LOCALISATION GÉOGRAPHIQUE DE L'UNITÉ

Le Centre Roland Mousnier tire son origine du Centre de recherche sur la Civilisation de l'Europe moderne fondé en 1958 par Roland Mousnier avec le soutien d'Alphonse Dupront et de Victor-Lucien Tapié. Il est Unité Mixte de Recherche depuis 1999. Sorbonne université et le CNRS sont ses deux tutelles principales. Le Centre Roland Mousnier a depuis évolué en incorporant l'EA 2556 Jeux et enjeux de pouvoirs au Moyen Âge et le Centre Alberto Benveniste en 2008. L'École pratique des hautes études, établissement-composante de l'Université PSL, est depuis lors une tutelle secondaire.

Le Centre Roland Mousnier se déploie sur quatre sites dont deux en Sorbonne (l'un réunissant les modernistes, l'autre les médiévistes autour de la bibliothèque Boutruche), auquel il convient d'ajouter des bureaux à la Maison de la Recherche, rue Serpente, et au sein du bâtiment CNRS de la rue Pouchet.

## ENVIRONNEMENT DE RECHERCHE DE L'UNITÉ

Le Centre Roland Mousnier entretient des relations privilégiées avec l'Institut de la recherche sur les civilisations de l'Occident moderne (IRCOM) qui a le statut d'une UFR à statut dérogatoire et lui fournit un support administratif. Depuis 2012 et au cours du présent contrat, il a été également directement impliqué dans le Labex EHNE, aujourd'hui terminé. Il s'inscrit enfin marginalement dans le périmètre de l'Université PSL.

## EFFECTIFS DE L'UNITÉ : en personnes physiques au 31/12/2022

Catégories de personnel	Effectifs
Professeurs et assimilés	23
Maîtres de conférences et assimilés	16
Directeurs de recherche et assimilés	4
Chargés de recherche et assimilés	6
Personnels d'appui à la recherche	15
<b>Sous-total personnels permanents en activité</b>	<b>64</b>
Enseignants-chercheurs et chercheurs non permanents et assimilés	9
Personnels d'appui non permanents	0
Post-doctorants	0
Doctorants	123

<b>Sous-total personnels non permanents en activité</b>	<b>132</b>
<b>Total personnels</b>	<b>196</b>

RÉPARTITION DES PERMANENTS DE L'UNITÉ PAR EMPLOYEUR : en personnes physiques au 31/12/2022. Les employeurs non tutelles sont regroupés sous l'intitulé « autres ».

<b>Nom de l'employeur</b>	<b>EC</b>	<b>C</b>	<b>PAR</b>
Sorbonne Université	35	0	8
CNRS	0	10	7
EPHE-PSL	3	0	0
Autres	1	1	0
<b>Total personnels</b>	<b>39</b>	<b>11</b>	<b>15</b>

## AVIS GLOBAL

Le Centre Roland Mousnier dans sa configuration actuelle est le fruit d'un long héritage universitaire et scientifique. Doté d'une identité forte, il est incontestablement un des fleurons de la recherche historique en France en histoire moderne d'abord, mais aussi en histoire médiévale en amont, et il étend ses centres d'intérêt, quoique de manière plus modeste, aux temps contemporains. Le bilan des années 2017-2022 témoigne, malgré l'impact de la Covid et le ralentissement des recherches que l'épidémie a partout provoqué, d'une production abondante et de l'étendue des intérêts scientifiques des membres de l'unité. Le comité a été impressionné par la richesse des productions et la variété de leurs supports, qu'il s'agisse de publications individuelles saluées par des prix prestigieux (prix du Livre d'histoire du Sénat, prix du Livre d'Histoire de l'Europe), de réalisations innovantes comme la Numérisation 3D du plan Dodet de la ville de Charleville, ou de productions destinées à des publics multiples comme le guide de sources *Les Européens en Algérie (1830-1962)* pour ne citer que quelques exemples remarquables. Les publications du Centre Roland Mousnier ne se limitent pas aux grandes enquêtes collectives d'histoire sociale à base quantitative, qui ont fait sa réputation. Elles s'étendent à des objets divers : pratique de la diplomatie, études aréales, histoire de Paris, histoire des guerres de religion au XVI<sup>e</sup> siècle. Les expositions, les expositions virtuelles, les performances théâtrales et musicales, les guides de sources et les sources publiées en ligne s'adressent autant au grand public qu'à des communautés de spécialistes.

Le comité a pu constater l'implication forte de la direction dans l'animation de la recherche au sein de l'unité, et il se félicite du soutien unanime des tutelles au laboratoire.

Toutefois, l'ambition de la direction d'en faire une maison d'histoire où chacun trouverait sa place mériterait d'être étayée par un fonctionnement plus collégial, un rôle plus lisible des directions d'axes et une représentation mieux structurée des doctorants. Cela suppose, même si les espaces communs restent insuffisants pour susciter des dynamiques collectives, une organisation plus rigoureuse de la circulation de l'information au sein de l'unité.

Le comité a pris note de la volonté de la présente direction et de la direction future de poursuivre la modernisation de l'unité dans le respect de la tradition.

Certaines étapes de la transformation amorcées lors des contrats antérieurs ont été menées à bien : réorganisation du site internet de l'unité, politique de conservation et de valorisation documentaire partiellement liées à l'intégration du fonds documentaire Alberto Benveniste, mais il reste encore à renforcer le laboratoire autour de ses axes et de projets transversaux afin de faire vivre davantage l'esprit d'unité. Les individualités font la richesse du Centre Roland Mousnier, elles n'excluent pas l'émergence d'un collectif, qui seul permettra de mieux intégrer les jeunes générations, notamment les doctorants. Ces dynamiques collectives sont nécessaires pour obtenir dans un espace européen de la recherche très concurrentiel les programmes nationaux et internationaux qui permettront au Centre Roland Mousnier de parvenir à un nouveau stade de développement tout en restant fidèle à sa tradition d'excellence.

# ÉVALUATION DÉTAILLÉE DE L'UNITÉ

## A - PRISE EN COMPTE DES RECOMMANDATIONS DU PRÉCÉDENT RAPPORT

La direction de l'unité s'est efforcée de répondre aux attentes formulées dans le précédent rapport. C'est particulièrement vrai concernant le site internet du laboratoire qui est désormais pensé comme un véritable espace ressource.

Elle a poursuivi l'intégration du Centre Alberto Benveniste qui doit néanmoins prendre encore une autre dimension.

L'unité s'est montrée particulièrement attentive à déterminer une politique de conservation et de mise en valeur documentaires.

Le rapport antérieur recommandait à l'unité de tendre vers davantage de transversalité et de transpériodicité des axes. Le comité note que malgré des efforts en ce sens et malgré une claire conscience des profits que les membres du CRM pourraient en tirer, ce processus n'est pas encore achevé.

## B - DOMAINES D'ÉVALUATION

### DOMAINE 1 : PROFIL, RESSOURCES ET ORGANISATION DE L'UNITÉ

#### Appréciation sur les objectifs scientifiques de l'unité

Grâce à l'excellence de ses individualités, l'unité s'est efforcée d'identifier les acteurs clés académiques et les réseaux de ses champs de recherche, dans lesquels ses membres jouent le plus souvent un rôle moteur, ce dont il faut se féliciter. En revanche, les cultures de la recherche sont assez hétérogènes au sein de l'unité. Quand certains axes créent de véritables dynamiques collectives et sont significativement récompensés par l'obtention de projets nationaux et internationaux, d'autres juxtaposent les recherches individuelles, certes brillantes, mais sans créer des dynamiques collectives.

#### Appréciation sur les ressources de l'unité

Bien que les dotations des tutelles soient orientées à la baisse, l'unité semble en mesure de répondre aux demandes individuelles de ses membres. Le comité s'interroge sur la capacité des ressources récurrentes à financer des opérations collectives plus ambitieuses. Dans cette perspective, les appels à projet internes à Sorbonne université se sont révélés précieux. Si les personnels d'appui à la recherche sont nombreux, ils bénéficient surtout aux axes 1, 4 et 6. En revanche, en matière de personnels administratifs et de locaux, la situation est très délicate.

#### Appréciation sur le fonctionnement de l'unité

Le bon fonctionnement de l'unité repose sur un fort investissement personnel de la direction qui gère directement les demandes de financement. Le conseil de laboratoire se réunit trois fois par an pour discuter des grandes orientations tandis que le rôle des directions d'axe est assez effacé. Malgré une prise de conscience, il manque encore une représentation structurée des doctorants. Cela renvoie sans doute à la difficulté de faire circuler l'information à l'intérieur de l'unité.

## 1/ L'unité s'est assigné des objectifs scientifiques pertinents.

### Points forts et possibilités liées au contexte

La diversité des thématiques manifestée à la fois par le rapport d'autoévaluation, le portfolio et lors de la journée d'entretiens correspond à la grande variété des profils des chercheurs de l'unité. La direction de l'unité et les représentants des axes actuels ont insisté lors des échanges sur les possibilités offertes par les recompositions en cours, notamment concernant la poursuite des recherches sur les dynamiques familiales dans des espaces géographiques et des temporalités variés, de l'Europe d'Ancien Régime au monde colonial moderne et contemporain ou encore l'étude des minorités religieuses. Le comité estime que ces possibilités sont particulièrement intéressantes et méritent d'être prises en compte pour préparer le prochain contrat. L'intégration du Fonds Alberto Benveniste et la mise à disposition des chercheurs de cet ensemble documentaire représentent à cet égard une réelle occasion de constituer un axe thématique fort autour du judaïsme et des minorités. Le comité est convaincu de la réalité de ce potentiel et encourage très vivement le CRM à bâtir pour le prochain contrat, en complément du bilan sur lequel a porté l'essentiel des entretiens, un projet scientifique ambitieux qui puisse inclure le dépôt de projets de financement de programmes à l'échelle nationale comme à l'échelle européenne.

Lors des échanges, le comité a apprécié que les membres de l'unité travaillant au sein de l'axe 2 se soient interrogés sur une recomposition thématique et transpériode, notamment autour d'une société en armes, et s'inspirent des méthodes de travail collaboratives développées autour du chantier émergent l'expérience exégétique au Moyen Âge et durant la première modernité V<sup>e</sup>-XVII<sup>e</sup> siècles (LEGITIMAM).

### Points faibles et risques liés au contexte

Compte tenu de la notoriété des membres du Centre Roland Mousnier, les partenariats individuels sont nombreux, mais ils apparaissent souvent dispersés et ne donnent pas toujours lieu à des dynamiques collectives qui pourraient permettre de faire émerger de nouveaux axes structurants ou de renouveler ceux existants. De ce point de vue, les axes sont hétérogènes. Le dynamisme de l'axe 1 Histoire de la famille et des populations, qui s'inscrit dans une tradition longue de recherches au sein du Centre Roland Mousnier, montre que ce renouvellement est possible.

Au sein des thématiques du laboratoire, l'avenir de l'histoire contemporaine, ou du moins de certaines de ses thématiques (économie, mondialisation) n'apparaît pas très clairement, d'autant que deux autres laboratoires au sein de Sorbonne université, l'UMR 8138 SIRICE et l'UR 3550 Centre d'études du XIX<sup>e</sup> siècle, s'adressent directement aux enseignants-chercheurs et aux chercheurs contemporanéistes, dont ils captent l'essentiel des effectifs.

Concernant l'intégration du Centre Alberto Benveniste, elle n'est pas achevée et peine encore à donner toute sa mesure. Elle doit se faire en synergie avec la politique de la tutelle EPHE qui est tout à fait disposée à lui donner toute sa place dans sa politique d'établissement. Stratégiquement, elle permettrait à l'unité de s'insérer dans le Campus Condorcet et de ne pas rester à l'écart d'un site où se recompose actuellement la recherche en SHS en Île-de-France.

## 2/ L'unité dispose de ressources adaptées à son profil d'activités et à son environnement de recherche et les mobilise.

### Points forts et possibilités liées au contexte

Le Centre Roland Mousnier bénéficie d'un nombre conséquent de personnels d'appui à la recherche et de l'expertise d'ingénieurs très compétents dans des domaines de spécialité qui se raréfient, en termes d'éditions de sources ou de conception de logiciels. La plupart des ingénieurs sont eux-mêmes porteurs de projets scientifiques, ce qui renforce la visibilité de l'unité. Celle-ci maintient ainsi, à travers notamment un partenariat bien vivant avec les Archives nationales, une mission d'édition documentaire ou d'élaboration de guides d'archives et de répertoires de sources dont bénéficie l'ensemble de la communauté scientifique. On citera en exemple le *Catalogue des actes de Henri II*, l'*Atlas de populations juives en France et en Italie (XVI<sup>e</sup>-XIX<sup>e</sup> siècle)* et le guide des sources sur *Les Européens en Algérie (1830-1962)*. L'unité bénéficie aussi d'échanges fructueux et d'un soutien utile de la part de l'unité de service Centre d'expérimentation en méthodes numériques pour les recherches en Sciences humaines et sociales (CERES) au sein de Sorbonne université.

Toutefois, la pyramide des âges des personnels d'appui interroge le comité sur la capacité de l'unité à obtenir de ses tutelles la reconduction de leurs postes lorsqu'ils et elles partiront en retraite. Des choix stratégiques seront sans doute à faire pour faire valoir les besoins prioritaires de l'unité.

## Points faibles et risques liés au contexte

De nombreux projets de recherche se sont terminés, et on relève seulement un projet européen en cours jusqu'en 2025, ITHACA - Interconnecting Histories and Archives for Migrant Agency: Entangled Narratives Across Europe and the Mediterranean Region, dont le CRM est partenaire. Pour l'heure, la stagnation ou la baisse des ressources financières allouées par les tutelles n'inquiète pas la direction qui a toujours pu répondre aux demandes, ce dont se félicite le comité. Mais à terme, cette évolution peut s'avérer dommageable en réduisant le périmètre des recherches ou en entravant leur dynamisme. Il est donc essentiel d'encourager l'ensemble des membres du laboratoire, et pas seulement quelques individualités, à déposer des demandes de financements nationaux ou internationaux (ANR, ERC).

À l'inverse, le comité pointe un réel manque de personnels pour assurer la bonne gestion de l'unité : seul un agent de catégorie B assure le suivi financier et une seule secrétaire la liaison avec les trois tutelles qui ont des procédures et calendriers différents. Il manque donc à l'évidence un responsable administratif pour assister les directions présentes et futures dans leur mission. L'importance de la communication interne dans la vie d'une unité de cette taille pourrait également justifier la désignation d'un responsable chargé de relayer les appels à projet ainsi que de mettre à jour et de modérer les listes de diffusion.

Le Centre Roland Mousnier étant une UMR, le comité a noté que l'unité a perdu 2 chargés de recherches CNRS durant le mandat pour cause de changement de laboratoire d'affectation, et un troisième en 2023. Cette situation est inquiétante.

*3/ Les pratiques de l'unité sont conformes aux règles et aux directives définies par ses tutelles en matière de gestion des ressources humaines, de sécurité, d'environnement, de protocoles éthiques et de protection des données ainsi que du patrimoine scientifique.*

## Points forts et possibilités liées au contexte

La direction de l'unité est attentive aux conditions de travail des personnels qui lui sont rattachés.

La plupart des productions numériques ont vocation à rejoindre Huma-Num, quand elles n'y sont pas déjà hébergées, comme *L'espace du Palais (de justice de Paris) de 1670 à 1790*, programme de restitution 3D issu d'une thèse de doctorat encadrée au sein du CRM, ou les bases de données de Kinsources.net.

Le Centre Roland Mousnier œuvre directement à la pérennisation du patrimoine scientifique en intégrant le fonds documentaire Alberto Benveniste et en préparant son catalogage.

La mise à disposition d'un espace de stockage aménagé pour conserver archives et fonds documentaires à l'abri de l'humidité est à saluer.

## Points faibles et risques liés au contexte

Le faible nombre et l'éclatement des espaces de travail individuels et collectifs peuvent être vecteurs de manque de synergie entre les membres de l'unité. La gestion informelle de la bibliothèque ne permet pas, notamment pour les plus jeunes, une véritable appropriation de l'espace de travail commun, dont on sait qu'elle est essentielle dans la genèse et la maturation d'initiatives de recherches collectives au sein d'une unité. Les doctorants n'apparaissent pas dans le conseil d'unité. Interrogée, la direction a indiqué qu'une élection de deux représentants était en cours d'organisation.

Le comité tient à alerter sur les problématiques liées à la sécurité des locaux et des personnels dans l'exercice de leur mission, et à l'accessibilité pour les personnels en situation de handicap, tout particulièrement à la Sorbonne.

## DOMAINE 2 : ATTRACTIVITÉ

### Appréciation sur l'attractivité de l'unité

L'unité a attiré environ 190 doctorants sur le mandat écoulé, dont un tiers a bénéficié de contrats, ce qui constitue un ratio élevé en SHS. Une quinzaine au moins de doctorants sont venus au sein de l'unité pour leur thèse et une dizaine sont en co-tutelle avec une université étrangère. L'unité est également un lieu d'accueil fréquent pour les demandes de délégation CNRS. Sur le plan international, son expertise est largement reconnue, tant en Europe qu'en Amérique du Nord ou du Sud. Elle se distingue tout particulièrement en matière de démographie historique.

- 1/ L'unité est attractive par son rayonnement scientifique et s'insère dans l'espace européen de la recherche.
- 2/ L'unité est attractive par la qualité de sa politique d'accompagnement des personnels.
- 3/ L'unité est attractive par la reconnaissance de ses succès à des appels à projets compétitifs.
- 4/ L'unité est attractive par la qualité de ses équipements et de ses compétences techniques.

#### Points forts et possibilités liées au contexte pour les quatre références ci-dessus

Le Centre Roland Mousnier maintient un haut niveau de participation de ses membres à des colloques ou conférences (700 sur la période 2017-2022) et d'organisation de manifestations (150), avec une forte implication des doctorants (21 organisées par des doctorants).

Les membres de l'unité dirigent 11 collections universitaires, contribuent aux comités éditoriaux d'une quarantaine de revues, et en dirigent 3 : les *Annales de démographie historique*, émanation de la Société de démographie historique, société savante hébergée par le laboratoire ; *Histoire, Économie & société, époque moderne et contemporaine*, revue généraliste d'histoire ; la *Revue française d'histoire économique – The French Economic History Review*. L'unité compte parmi ses membres des académiciens (Académie des sciences morales et politiques) comme des responsables d'associations professionnelles de l'enseignement supérieur et de la recherche (AHMUF).

Récemment, le Centre Roland Mousnier a été membre fondateur du GIS Patrimoines militaires. Plusieurs membres de l'unité sont investis ou l'ont été dans des activités de direction des établissements de tutelle (Sorbonne université, Université PSL) ou de pilotage de l'enseignement supérieur et de la recherche (direction de l'Institut des sciences humaines et sociales du CNRS).

#### Points faibles et risques liés au contexte pour les quatre références ci-dessus

Le Centre Roland Mousnier bénéficie d'un bon taux d'encadrement (une trentaine d'enseignants-chercheurs et de chercheurs pour 97 doctorants inscrits, dont 40 financés). Il accueille aussi des chercheurs étrangers, notamment par la chaire Dupront, et s'est doté depuis 2012 d'un pôle de chercheurs associés. Toutefois, le dossier d'autoévaluation reste trop évasif sur leur rôle institutionnel au sein du laboratoire et sur les critères d'attribution des financements (missions, aides à l'édition, etc.).

Certes, le Centre Roland Mousnier a obtenu de beaux succès dans des projets financés par Sorbonne université : Connexions carolopolitaines, LEGITIMAM, Les familles de la grande bourgeoisie juive parisienne : patrimoine, spoliations et restitutions (1940-2018) (SPORES), ou par des collectivités territoriales : Les mariages mixtes interconfessionnels dans quelques villes européennes (1792-1914) (Parimix). Mais les perspectives de poursuite de ces projets restent incertaines.

Plus inquiétant encore pour l'avenir du CRM, si les chercheurs de l'unité ont été associés à 7 programmes soutenus par l'ANR et si le colloque final du projet ArchipAI est organisé au Centre Roland Mousnier, il n'y a pas eu au cours de la mandature 2017-2022 de portage de projet ANR et peu de perspectives de dépôt de nouveaux projets à l'exception d'une participation au projet « Développement d'Approches Intelligentes - Charleville, (île de) Ré, Tours, Données Historiques de l'Ined » sélectionné en 2023 et coordonné par l'Université de La Rochelle. Les programmes européens *The Jews in the European Mediterranean Societies. A Long-Term Perspective : Fourteenth to Nineteenth centuries* (JEUmed) et *Interconnecting Histories and Archives for Migrant Agency* (ITHACA), achevé pour l'un et en voie d'achèvement pour l'autre, demeurent quant à eux liés au dynamisme remarquable d'un seul chercheur.

## DOMAINE 3 : PRODUCTION SCIENTIFIQUE

### Appréciation sur la production scientifique de l'unité

La production scientifique de l'unité est abondante (950 titres environ) et très variée, incluant monographies, livres grand public, articles de recherche, éditions de colloques scientifiques. Les difficultés à manier le référencement dans HAL ne permettent pas de donner de chiffres sûrs, mais une proportion non négligeable paraît en anglais et en italien. Les ingénieurs et les doctorants y contribuent de manière significative, de même que les associés. C'est donc bien l'ensemble du laboratoire qui participe à la production scientifique et il convient de s'en réjouir.

- 1/ La production scientifique de l'unité satisfait à des critères de qualité.*
- 2/ La production scientifique de l'unité est proportionnée à son potentiel de recherche et correctement répartie entre ses personnels.*
- 3/ La production scientifique de l'unité respecte les principes de l'intégrité scientifique, de l'éthique et de la science ouverte. Elle est conforme aux directives applicables dans ce domaine.*

#### Points forts et possibilités liées au contexte pour les trois références ci-dessus

Le comité salue la variété des thématiques couvertes par l'unité et a été impressionné par l'ampleur des aires géographiques et des périodes chronologiques à l'étude desquelles œuvre le Centre Roland Mousnier. Dans chaque domaine, de Venise aux Amériques ibériques, des îles Britanniques comme au Maghreb colonial, des diplomates aux agents de la monarchie d'Ancien Régime, des minorités religieuses aux recompositions familiales, le Centre Roland Mousnier apporte des contributions décisives à la production historique française et internationale.

Les doctorants publient (77 titres sur 952). Si le référencement des publications des membres de l'unité dans HAL ne semble pas systématique (la liste fournie donne 950 titres pour 840 présents indiqués), le dépôt des textes publiables en ligne a tendance à progresser.

La production scientifique est accueillie par des éditeurs publics et privés de renom (PUPS, Classiques Garnier, Fayard, Tallandier, Passés Composés etc.), tant en France qu'à l'étranger (Oxford UP). Les membres du Centre Roland Mousnier obtiennent régulièrement des prix pour leurs publications et pour leurs productions scientifiques. Au-delà de l'excellence individuelle, une dynamique d'émulation collective bénéficie à l'ensemble du laboratoire.

Le comité salue l'importance des éditions de sources, des ressources en ligne mises à la disposition de la communauté historique et au-delà, ainsi que des entreprises de restitution en plusieurs dimensions d'espaces urbains. Le portfolio témoigne de l'ampleur de ces réalisations. Le tournant de la science ouverte semble de ce point de vue bien engagé.

#### Points faibles et risques liés au contexte pour les trois références ci-dessus

Certains projets sont déjà anciens et portés par des membres de l'unité qui prendront bientôt leur retraite. Le comité s'interroge à la fois sur leur pérennité, en particulier celle des outils informatiques, leur interopérabilité, et la transmission des savoir-faire et des protocoles en direction de chercheurs et de personnels amenés à les utiliser, puisque le Centre Roland Mousnier affirme vouloir poursuivre ces chantiers qui ont largement contribué à sa réputation. Il en va ainsi du logiciel Calculs et Analyses sur Ordinateur Appliqués aux Reconstitutions (CASOAR) dans le domaine de la démographie historique.

## DOMAINE 4 : INSCRIPTION DES ACTIVITÉS DE RECHERCHE DANS LA SOCIÉTÉ

### Appréciation sur l'inscription des activités de recherche de l'unité dans la société

Le dossier d'autoévaluation révèle une sensibilité certaine à la diffusion et à la vulgarisation de la recherche en direction de publics variés. Les membres de l'unité organisent régulièrement conférences, rencontres, débats, expositions et même expériences théâtrales. La participation aux débats actuels de société se traduit également par des interventions dans les médias. Elle est soutenue pour les membres de certains axes en particulier, mais elle reste liée à un nombre limité de projets collectifs ou de productions individuelles.

- 1/ *L'unité se distingue par la qualité et la quantité de ses interactions avec le monde non-académique.*
- 2/ *L'unité développe des produits à destination du monde culturel, économique et social.*
- 3/ *L'unité partage ses connaissances avec le grand public et intervient dans des débats de société.*

### Points forts et possibilités liées au contexte pour les trois références ci-dessus

Les relations avec le monde non académique incluent à la fois des initiatives co-organisées avec les collectivités locales, la publication dans des supports destinés au grand public, le financement de thèses par le secteur privé et des collaborations avec le monde de la culture au niveau national et local. Les membres de la plupart des axes participent à des émissions radiophoniques (notamment à France Culture), à des festivals (*Rendez-vous de l'Histoire de Blois*, Festival Rabelais), collaborent à des bandes dessinées, à la mise en place de spectacles théâtraux, à la production de jeux vidéo, donnent des conférences dans le cadre de sociétés savantes locales et régionales, font partie de conseils scientifiques et de commissariats d'expositions réalisées et en cours, dont l'exposition « Le monde de Clovis » au Musée d'Archéologie nationale.

Parmi les collaborations formalisées par des conventions figurent deux thèses financées selon le dispositif CIFRE en partenariat avec Guerlain et Saint-Gobain arrivées à soutenance pendant la période de référence, le projet de recherche « Parimix. Le pari de la mixité » financé par l'appel Émergence(s) Ville de Paris et soutenu par la Fondation du judaïsme français, le projet « Charleville », depuis 2007 financé par différentes institutions et caractérisé par de nombreuses synergies au niveau local (municipalité, musées, archives départementales, sociétés savantes).

Surtout, parmi les points forts en matière de diffusion de la recherche et ayant un impact potentiel sur un public plus large (professionnels de la formation continue, enseignement secondaire, monde associatif), figure le site internet du laboratoire récemment refondu. L'onglet « Ressources » met à disposition principalement des outils produits par les enquêtes menées au sein du laboratoire utiles à la communauté de la recherche historique et à un public plus large, tels que la bibliographie des Écrits personnels du Moyen Âge au début du XX<sup>e</sup> siècle et la localisation de documents dans des dépôts nationaux et quelques archives départementales du projet de guide de sources *Les Européens en Algérie. 1830-1962*. Les pages de présentation du guide sont opportunément traduites en arabe, ce qui ne peut qu'encourager les recherches sur ce thème par les collègues algériens.

Enfin, le laboratoire a été activement impliqué dans la dynamique liée au contexte de financement de la recherche en Île-de-France dans le cadre du labex Écrire une nouvelle Histoire de l'Europe. La prise en charge de l'axe 3 du labex ENHE a eu comme retombée directe en termes de vulgarisation de la recherche la participation à la rédaction de notices de l'encyclopédie en ligne ENHE.

### Points faibles et risques liés au contexte pour les trois références ci-dessus

Même si l'encyclopédie en ligne qui en est le produit continue d'être entretenue et alimentée, la disparition du labex remet en cause des dynamiques de recherche et des collaborations nombreuses. Leur pérennité ne semble pas tout à fait assurée.

Si les termes des partenariats sont bien définis dans le cas des thèses sur dispositif CIFRE et du projet Parimix financé dans le cadre de l'appel Émergence(s) Ville de Paris, la nature des liens et des collaborations mentionnés dans le rapport avec le monde non académique n'est pas toujours précisée. L'essentiel de ces relations se sont développées autour du projet Charleville, d'autres collaborations se bornent à des interventions ponctuelles et non structurées.

Un risque de déséquilibre dans les réalisations à moyen terme existe par la forte implication de membres émérites dans ces activités de vulgarisation et de relations avec le monde non académique.

## ANALYSE DE LA TRAJECTOIRE DE L'UNITÉ

La continuité a été privilégiée mais le comité regrette que les perspectives d'avenir, sous la forme notamment du projet de l'unité pour le prochain contrat, aient été peu présentées lors de la journée d'entretien. Certaines thématiques sont cependant porteuses de croisements entre les axes, notamment autour de la conflictualité religieuse et de ses modes de résolution, laquelle se prête particulièrement bien à des recherches transversales et transpériodes. On pourrait également souligner les liens possibles entre histoire diplomatique, histoire des relations internationales et perspectives impériales, ceux entre l'histoire des spectacles et celle des chants et chansons ou les convergences qui apparaissent autour de la notion de justice. Mais il faut aussi remarquer la volonté de s'engager dans de nouvelles expérimentations, sur l'apport de l'intelligence artificielle pour l'analyse des sources massives en démographie par exemple ou l'importation d'une analyse spatiale pour décrire les liens de parenté. Certains axes sont conscients que les opportunités à moyen terme (recrutement de nouveaux chercheurs et enseignants-chercheurs) pourront permettre de créer de nouvelles dynamiques. Le comité ne doute pas que le Centre Roland Mousnier saura doser son attachement légitime à la tradition et à son héritage, qu'il entend continuer à rendre plus accessible au moyen de mises en ligne, et une nécessaire évolution engageant l'ensemble de ses membres, gage de pérennité. Il invite donc le laboratoire à se saisir de cette évaluation et de son bilan en interne pour préparer l'avenir en bâtissant collectivement un projet scientifique ambitieux.

## RECOMMANDATIONS À L'UNITÉ

### *Recommandations concernant le domaine 1 : Profil, ressources et organisation de l'unité*

Il est important que le Centre Roland Mousnier poursuive sa mutation et la modernisation de son fonctionnement en veillant tout particulièrement à assurer une communication fluide et homogène entre ses membres qui permette à tous d'avoir une connaissance précise et transparente des possibilités et des démarches en matière de financement. L'insertion des doctorants doit être elle aussi être renforcée. Le projet n'ayant été présenté que succinctement le jour de la visite, le comité recommande qu'il fasse l'objet d'une réflexion collective dans les prochaines semaines, afin d'éviter la juxtaposition des recherches individuelles, d'excellence certes mais souvent isolées, de faire émerger des dynamiques communes dans l'ensemble des axes, et de ménager des passerelles entre eux. Une meilleure circulation des thématiques entre grandes périodes est souhaitable. C'est également à ce prix que le Centre Roland Mousnier pourra prendre la place qui doit être la sienne dans la structuration de la recherche historique en France et dans la réponse aux appels d'offres nationaux et internationaux, au-delà des projets soumis au sein des établissements de tutelle. Mais pour ce faire, il aura également besoin d'une part d'un renfort significatif en personnels administratifs lui permettant d'absorber ce surcroît d'activité, d'autre part de préserver les savoir-faire de ses ingénieurs.

### *Recommandations concernant le domaine 2 : Attractivité*

Le comité souligne que la visite de l'unité a montré que de réels efforts collectifs ont été faits pour améliorer l'accueil et l'information des doctorants et proposer aux membres et usagers des lieux de travail et de sociabilité. Le comité recommande d'aller plus loin en s'emparant des outils de communication internes comme une liste de diffusion permettant à l'ensemble des membres d'informer et d'être informés non seulement de l'actualité des différents axes mais aussi des appels à proposition, du calendrier des demandes de financement. Le Centre Roland Mousnier renforcera ainsi le sentiment d'appartenance à l'unité au sein de la plus jeune génération qui peine encore à trouver sa place. La réalisation d'un livret d'accueil des nouveaux membres (enseignants-chercheurs, PAR, doctorants) est fortement recommandée par le comité pour que chacun puisse disposer des outils et des informations concernant le quotidien du centre de recherches.

### *Recommandations concernant le domaine 3 : Production scientifique*

Le comité invite l'unité à mener une réflexion commune à l'ensemble des axes autour de la question de la pérennité des ressources en ligne en libre accès. Il se félicite des résultats déjà obtenus mais recommande qu'au-delà des bibliographies et des inventaires, une sélection de sources numérisées et de documents transcrits dans le cadre de certains projets financés par des institutions publiques soit mise à disposition en libre accès, à l'instar de ce qui a été fait dans le cadre du sous-axe « Institutions françaises d'Ancien Régime » de l'axe 4.

Le comité préconise de renforcer le dépôt sur HAL des travaux ou des références aux travaux menés par l'unité, ne serait-ce que comme répertoire de ses publications pour l'unité elle-même et de sensibiliser davantage ses membres à la question de l'open édition.

Dans la même perspective, le comité encourage le projet de numérisation et d'accessibilité de matériaux documentaires microfilmés du Centre Benveniste et de la base de données sur les mariages mixtes de la population juive italienne entre la fin du XVIII<sup>e</sup> siècle et la Première Guerre mondiale.

Le comité souligne l'intérêt de la mise à disposition du public des interfaces, des outils de mesure et d'analyse des réseaux des alliances ou de cartographie des bases de données mis au point dans le cadre des enquêtes financées de l'axe 1 et incite à poursuivre dans le même esprit avec des interfaces plus faciles d'utilisation pour les usagers.

### *Recommandations concernant le domaine 4 : Inscription des activités de recherche dans la société*

Le comité recommande à l'unité et à ses membres de poursuivre leur investissement dans l'organisation de transferts de connaissances en direction d'un public élargi, et dans le partage d'expertises en association avec différents médias et supports de vulgarisation. Il loue le dynamisme individuel des membres du Centre Roland Mousnier en la matière mais recommande aussi une concertation collective au niveau de l'unité pour éviter le risque d'éparpillement. C'est à ce prix que l'unité pourra se faire reconnaître hors de la sphère académique comme un centre de ressources de référence auprès de la société dans ses champs d'expertise.

## DÉROULEMENT DES ENTRETIENS

### DATE

**Début :** 10 octobre 2023 à 08h30

**Fin :** 10 octobre 2023 à 17h45

**Entretiens réalisés : en présentiel**

### PROGRAMME DES ENTRETIENS

Lieu :	Sorbonne université – 1, rue Victor Cousin 75005 Paris
8h30	Accueil des membres du comité par l'équipe de direction
08h30-9h00	Réunion de démarrage à huis clos du comité d'experts en présence du conseiller scientifique
09h00-09h30	Entretien à huis clos avec l'équipe de direction de l'unité
09h30-10h45	<b>Réunion plénière</b> en présence de l'ensemble des membres de l'unité de recherche, y compris les chercheurs associés et les émérites : exposé de l'équipe de direction de l'unité (bilan et trajectoire de l'unité, environ 30-35 min) ; échanges avec les membres du comité
10h45-11h00	Pause
11h00-12h30	<b>Réunion plénière (suite)</b> : compléments d'informations par les responsables d'axes et échanges avec les membres du comité.
12h30 -13h30	déjeuner des membres du comité à huis clos
13h30-14h00	Visite des locaux
14h00-14h30	Entretien à huis clos avec les personnels chercheurs et enseignants-chercheurs statutaires
14h30-15h00	Entretien à huis clos avec le personnel d'appui à la recherche (ingénieurs, techniciens et administratifs)
15h00-15h30	Entretien à huis clos avec les doctorants et les post-doctorants
15h30-15h45	Pause
15h45-16h15	Entretien à huis clos avec les représentants des tutelles : Mme Marie-Aude Vitrani (Sorbonne université) ; Mme Pascale Goetschel (CNRS) ; Mme Émilie d'Orgeix (EPHE-PSL).
16h15-16h45	Entretien à huis clos avec l'équipe de direction de l'unité
16h45-17h45	Entretien à huis clos du comité d'experts en présence du conseiller scientifique
17h45	Fin de la visite

# OBSERVATIONS GÉNÉRALES DES TUTELLES

Marie-Aude Vitrani  
Vice-Présidente Vie institutionnelle et démarche  
participative  
Sorbonne Université

à

Monsieur Eric Saint-Aman  
Directeur du Département d'évaluation de la recherche  
HCERES – Haut conseil de l'évaluation de la recherche  
et de l'enseignement supérieur  
2 rue Albert Einstein  
75013 Paris

Paris, le 30 novembre, 2023

Objet : Rapport d'évaluation DER-PUR250024383 - CRM - Centre Roland Mousnier

Cher Collègue,

Sorbonne Université vous remercie ainsi que tous les membres du comité HCERES pour le travail d'expertise réalisé sur l'unité de recherche « CRM ».

Sorbonne Université n'a aucune observation de portée générale à formuler sur le rapport d'évaluation transmis.

Je vous prie d'agréer, Cher Collègue, l'expression de mes cordiales salutations

**Marie-Aude Vitrani**  
Vice-Présidente Vie institutionnelle  
et démarche participative





École Pratique  
des Hautes Études

PSL 

## Le Président

Cabinet de la Présidence  
Tél : +33 (0)1 53 63 61 86  
[Presidence.ephe@ephe.psl.eu](mailto:Presidence.ephe@ephe.psl.eu)  
Site : [www.ephe.fr](http://www.ephe.fr)

À Paris, le 16 novembre 2023

Réf. : MH / JB / AC / 2023 - 128

**Objet** : Observations de portée générale - DER-PUR250024383 - CRM - Centre Roland Mousnier

L'EPHE remercie le comité de visite HCERES et n'a pas d'observation de portée générale à formuler.



Michel HOCHMANN  
Président de l'École Pratique des Hautes Études

Les rapports d'évaluation du Hcéres  
sont consultables en ligne : [www.hceres.fr](http://www.hceres.fr)

Évaluation des universités et des écoles  
Évaluation des unités de recherche  
Évaluation des formations  
Évaluation des organismes nationaux de recherche  
Évaluation et accréditation internationales



2 rue Albert Einstein  
75013 Paris, France  
T.33 (0)1 55 55 60 10

[hceres.fr](http://hceres.fr)

[@Hceres\\_](https://twitter.com/Hceres_)

[Hcéres](https://www.youtube.com/Hceres)

