

RAPPORT D'ÉVALUATION DE L'UNITÉ

HDEA - Histoire et dynamique des espaces
anglophones : du réel au virtuel

SOUS TUTELLE DES ÉTABLISSEMENTS ET
ORGANISMES :

Sorbonne Université

CAMPAGNE D'ÉVALUATION 2023-2024
VAGUE D

Rapport publié le 25/03/2024



Au nom du comité d'experts :

Françoise Le Jeune, présidente du comité

Pour le Hcéres :

Stéphane Le Bouler, président par intérim

En application des articles R. 114-15 et R. 114-10 du code de la recherche, les rapports d'évaluation établis par les comités d'experts sont signés par les présidents de ces comités et contresignés par le président du Hcéres.

Pour faciliter la lecture du document, les noms employés dans ce rapport pour désigner des fonctions, des métiers ou des responsabilités (expert, chercheur, enseignant-chercheur, professeur, maître de conférences, ingénieur, technicien, directeur, doctorant, etc.) le sont au sens générique et ont une valeur neutre.

Ce rapport est le résultat de l'évaluation du comité d'experts dont la composition est précisée ci-dessous. Les appréciations qu'il contient sont l'expression de la délibération indépendante et collégiale de ce comité. Les données chiffrées de ce rapport sont les données certifiées exactes extraites des fichiers déposés par la tutelle au nom de l'unité.

MEMBRES DU COMITÉ D'EXPERTS

Présidente : Mme Françoise Le Jeune, Université de Nantes

Experts : M. Jean-Philippe Heberle, Université de Lorraine, Nancy (représentant du CNU)
M. Salah Oueslati, Université de Tours
M. Tri Tran, Université de Tours

REPRÉSENTANT DU HCÉRES

M. Ronald Shusterman

REPRÉSENTANT DES ÉTABLISSEMENTS ET ORGANISMES TUTELLES DE L'UNITÉ DE RECHERCHE

M. Pascal Aquien, Sorbonne Université

CARACTÉRISATION DE L'UNITÉ

- Nom : HDEA - Histoire et dynamique des espaces anglophones : du réel au virtuel
- Acronyme : HDEA
- Label et numéro : UR 4086
- Composition de l'équipe de direction : Mme Louise Dalingwater, directrice, M. Thibaut Clément, co-directeur

PANELS SCIENTIFIQUES DE L'UNITÉ

SHS Sciences humaines et sociales
SHS5 Cultures et productions culturelles

THÉMATIQUES DE L'UNITÉ

L'unité Histoire et dynamique des espaces anglophones : du réel au virtuel (HDEA, UR 4086) est composée de « civilisationnistes » de la 11^e section du CNU. Tous spécialistes de la civilisation britannique ou de la civilisation états-unienne, ses membres permanents sont enseignants-chercheurs en poste à l'UFR d'Études anglophones ou à l'UFR de Langues étrangères appliquées de Sorbonne Université. Les membres de l'unité travaillent essentiellement sur le monde anglophone et analysent les grandes questions de société et les politiques publiques qui s'y rapportent, ainsi que l'histoire culturelle et intellectuelle de ces sociétés. Durant le contrat évalué, l'unité était organisée autour de quatre axes rassemblant les 27 enseignants-chercheurs, équitablement répartis dans ces axes.

L'unité est structurée en quatre axes : 1/ Acteurs sociaux et politiques publiques : cet axe porte sur les acteurs sociaux et les politiques publiques (Grande-Bretagne-Etats-Unis) et aborde surtout des questions de société liées à la famille ou à la santé publique ; 2/ Capitalisme sur le terrain : cet axe s'intéresse à l'histoire du capitalisme et à l'évolution de la pensée économique (États-Unis) ; 3/ Questions religieuses : dans cet axe, plusieurs chercheurs abordent les questions sociétales sous l'angle du fait religieux (Grande-Bretagne, États-Unis) ; 4/ Territoires : cet axe rassemble plusieurs jeunes chercheurs autour de la thématique des territoires à travers les sous-thèmes de l'environnement, du paysage et des interfaces géographiques.

HISTORIQUE ET LOCALISATION GÉOGRAPHIQUE DE L'UNITÉ

L'unité HDEA est née en 2006 de la fusion de trois équipes d'accueil indépendantes — CATI (Cultures Anglophones et Technologies de l'Information), le CEUMA (Centre d'Études Urbaines dans le Monde Anglophone) et Westpac (Ouest américain / Asie pacifique).

L'unité est rattachée au secrétariat de l'École Doctorale IV de Sorbonne Université. Elle est présente à la Maison de la Recherche, 28 rue Serpente, Paris 6^e, mais sans bureau de travail pour ses membres ou ses doctorants.

ENVIRONNEMENT DE RECHERCHE DE L'UNITÉ

Sans objet

EFFECTIFS DE L'UNITÉ : en personnes physiques au 31/12/2022

Catégories de personnel	Effectifs
Professeurs et assimilés	10
Maîtres de conférences et assimilés	17
Directeurs de recherche et assimilés	0
Chargés de recherche et assimilés	0
Personnels d'appui à la recherche	1
Sous-total personnels permanents en activité	28
Enseignants-chercheurs et chercheurs non permanents et assimilés	4
Personnels d'appui non permanents	0
Post-doctorants	1
Doctorants	28
Sous-total personnels non permanents en activité	33
Total personnels	61

RÉPARTITION DES PERMANENTS DE L'UNITÉ PAR EMPLOYEUR : en personnes physiques au 31/12/2022. Les employeurs non tutelles sont regroupés sous l'intitulé « autres ».

Nom de l'employeur	EC	C	PAR
SORBONNE UNIVERSITÉ	23	0	1
AUTRES	4	0	0
Total personnels	27	0	1

Le tableau qui se rapporte aux membres associés effectifs n'est pas à jour. Il s'agit d'une unité de taille moyenne (27 titulaires), mais qui est remarquable par rapport au nombre de ses doctorants (28 inscrits) pour 10 professeurs. 4 nouveaux titulaires ont été rattachés à l'unité lors du dernier mandat.

AVIS GLOBAL

Les travaux de l'unité HDEA s'inscrivent dans les recherches internationales récentes en histoire et civilisation des pays anglophones et portent sur les politiques publiques de santé, d'éducation, de la famille, les études urbaines, l'étude des religions, l'histoire environnementale, les conflits territoriaux, grâce à des collaborations internationales. L'unité affiche une réelle volonté de diffuser ses recherches vers le monde non académique.

La production scientifique globale de l'unité est excellente. Elle est la somme de publications individuelles d'un niveau international. L'unité HDEA est attractive par la qualité et le rayonnement de ses recherches.

La gouvernance de l'unité fonctionne bien, ce qui a facilité l'accueil de nouveaux chercheurs durant le contrat écoulé. L'effort collectif a mené à plusieurs publications (et journées d'études) autour de thématiques transatlantiques pertinentes.

La mise en place d'animations scientifiques (colloques internationaux, invitation de chercheurs étrangers) est souvent freinée par l'absence de soutien technique à l'unité. Ce manque d'appui à la recherche nuit clairement à l'engagement des chercheurs, qui se disent souvent lassés par les lourdeurs administratives.

L'unité est bien organisée et les échanges entre les chercheurs et les doctorants sont fluides. L'unité a entrepris de mieux se fédérer autour d'un séminaire collectif bimensuel, et d'un colloque transversal. L'attractivité des

encadrants HDR est sans égale, avec presque une cinquantaine de doctorants inscrits dans la période 2017-2022.

Le comité recommande un travail de réflexion collectif en préalable à la mise en place du nouveau projet quinquennal, pour mettre davantage en avant les thématiques et les problématiques sur lesquelles tous les chercheurs porteront leur attention, à côté de leurs recherches individuelles. Le comité relève l'effort de faire participer la vingtaine de chercheurs dans des sous-axes construits autour d'une série de mots clés, mais cette politique a eu tendance à disperser les membres et empêcher de distinguer la production collective. Le comité peut encore se demander quels sont les apports collectifs des chercheurs et des doctorants de l'unité.

L'unité s'insère dans des réseaux internationaux, avec une inflexion nouvelle et bienvenue pour les partenariats européens hors monde anglophone.

Les travaux des chercheurs de l'unité sont à la pointe des études sur la ville, le capitalisme, les religions, les politiques sanitaires, éducatives, familiales. Les chercheurs, de premier plan, éclairent ainsi des questions sociétales comme l'adaptation de la ville et du capitalisme à la transition écologique, ou bien les transformations familiales. Cependant, ces thématiques sont souvent limitées à une aire géographique précise (Grande-Bretagne ou États-Unis), alors que l'unité pourrait apporter collectivement davantage de réflexions transnationales qui valoriseraient son bilan de recherche et qui la positionneraient plus clairement dans la recherche en civilisation en France pour être en mesure de porter un grand projet ANR thématique.

Les pistes proposées dans les deux axes Circulation, transferts culturels et Enjeux économiques et politiques contemporaines semblent recouper clairement les productions scientifiques de la plupart des chercheurs de l'unité. Il serait intéressant de renforcer les problématiques de ces deux axes, à l'avenir, pour mettre en avant l'expertise croisée (transnationale) de l'unité.

Dans le contrat qui se termine et dans le suivant, le quatrième axe Territoires, composé de trois sous-axes distincts (histoire environnementale, conflits territoriaux, représentations de l'Ouest américain), semble être à part des autres axes et plus fragmenté. Pourtant, il rassemble de nombreux jeunes chercheurs dont la recherche est dynamique. Des efforts pour plus de convergence ont été engagés, mais les sous-axes semblent encore trop divers pour créer un ensemble cohérent au-delà du terme "territoire" qui reste peu défini.

ÉVALUATION DÉTAILLÉE DE L'UNITÉ

A - PRISE EN COMPTE DES RECOMMANDATIONS DU PRÉCÉDENT RAPPORT

Recommandations sur la production scientifique et les activités :

L'avis du précédent comité du Hcéres soulignait le dynamisme de l'unité et le grand saut qualitatif depuis la refondation de l'unité autour de quatre axes.

Depuis, l'unité a continué à élaborer une politique scientifique commune autour de quatre axes. Elle a poursuivi l'organisation de journées d'études trans-axes et d'un colloque transversal.

La production scientifique globale de l'unité reste excellente, d'un niveau international, avec une consolidation de ses réseaux européens.

Recommandations sur le critère de l'organisation de l'unité :

En 2018, le comité d'évaluation avait noté la dynamique insufflée par la direction de l'unité, après sa réorganisation administrative et scientifique. Il avait souligné ses pratiques claires et collégiales. Cette réorganisation semblait bien perçue par les membres. Néanmoins les doctorants avaient le sentiment de ne pas être suffisamment consultés ou impliqués.

Après cinq ans de fonctionnement sur ce modèle collectif et après un renouvellement de la direction de l'unité, il apparaît que ces bonnes pratiques de transparence dans les échanges et dans la gestion du budget perdurent. Elles restent au centre des préoccupations de la direction qui souligne l'importance des réflexions collectives.

En 2018, une alerte avait été émise à propos des doctorants qui affirmaient n'être pas toujours soutenus par l'unité ou par l'École Doctorale dans leur parcours quotidien. Ils se plaignaient d'absence d'espace pour travailler et se réunir.

L'unité rappelle à nouveau son soutien aux doctorants et exprime un sentiment de frustration vis-à-vis du contexte administratif peu encourageant pour eux comme pour les chercheurs. Elle regrette le manque de locaux disponibles pour ses membres. Elle indique faire de son mieux pour soutenir ses doctorants. Une grande partie de la réponse à apporter aux inquiétudes des membres de l'unité et de ses doctorants pourra venir de la tutelle.

Recommandations sur les projets scientifiques :

Le rapport 2018 soulignait la qualité de la recherche individuelle des chercheurs de l'unité, en mettant en avant le nombre de participations à des colloques internationaux. Or le comité d'évaluation, tout en louant le nombre

global de publications des membres, considérait que cette analyse volumétrique ne reflétait pas forcément des publications collectives de l'unité. Il leur semblait que les publications ou les activités restaient confinées dans chacun des quatre axes, au lieu de produire des recherches plus transversales, trans-axes, mais aussi transatlantiques. Cette tendance a encore parfois du mal à s'infléchir.

Depuis 2018, le niveau d'engagement dans la recherche des membres s'est clairement poursuivi malgré la crise de la Covid. Il faut souligner également l'effort collectif qui a mené à des publications et à des journées d'études autour de thématiques transatlantiques à haute valeur ajoutée (voir portfolio), sous l'impulsion d'une direction scientifique très investie.

B - DOMAINES D'ÉVALUATION

DOMAINE 1 : PROFIL, RESSOURCES ET ORGANISATION DE L'UNITÉ

Appréciation sur les objectifs scientifiques de l'unité

Les travaux de l'unité s'inscrivent dans les recherches internationales les plus récentes sur les politiques publiques de santé, d'éducation, de la famille, les études urbaines, l'étude des religions, l'histoire environnementale, les conflits territoriaux, grâce à des approches innovantes et des collaborations nationales et internationales. Ses membres jouent aussi un rôle de premier plan dans les principales sociétés savantes et revues scientifiques de l'anglistique. L'unité a totalement intégré le principe de la science ouverte.

Appréciation sur les ressources de l'unité

L'encadrement et l'animation des différents axes sont assurés par un nombre suffisant de professeurs, à l'exception de l'axe Territoires qui ne compte qu'un seul professeur ou habilité. La dotation récurrente reste insuffisante pour soutenir les recherches des membres, notamment des doctorants, dont seulement un quart bénéficie de contrats doctoraux. L'unité ne dispose d'aucun personnel spécifique d'appui à la recherche, ni de matériel informatique et de bureau dédiés, ce qui nuit à son bon fonctionnement.

Appréciation sur le fonctionnement de l'unité

Le fonctionnement de l'unité est conforme aux réglementations en vigueur. Elle arrive à mener ses actions et ses projets en dépit de difficultés administratives récurrentes liées au fonctionnement des services centraux. Le site internet doit absolument être intégré à l'architecture des systèmes d'information de l'université : cette intégration relève de la DSI. Du fait de ses ressources matérielles et financières limitées et du fait du modèle de gestion adopté par l'université, l'unité n'a pas été en capacité d'initier des actions en matière de développement durable.

1/ L'unité s'est assigné des objectifs scientifiques pertinents.

Points forts et possibilités liées au contexte

Sur la base de ses quatre axes thématiques, l'unité a organisé à Sorbonne Université une quinzaine de journées d'étude et treize colloques (« L'IVG dans les îles britanniques, en France et en Amérique du Nord, XIX^e-XXI^e siècles », « Rethinking the Rust Belt since 1945 », « Penser librement en religion/Thinking Freely in Religion », « Villes, médias et gentrification : acteurs, discours et représentations »). L'unité se fédère autour d'un séminaire collectif bimensuel et d'un colloque transversal « Exploring the Contours of Wellness and Health ». Les travaux de ses chercheurs se placent dans le cadre des études sur la ville, le capitalisme, les religions, les politiques sanitaires, éducatives et familiales. L'unité éclaire ainsi des questions sociétales comme l'adaptation de la ville et du capitalisme à la transition écologique, ou bien les transformations familiales, avec une approche interdisciplinaire qui mêle sociologie, savoirs théologiques et science politique. L'unité a des partenaires institutionnels prestigieux en France (EHESS, EPHE, IESR...), dans les pays anglophones (Royal Society, Institute of Historical Research...), en Europe (Allemagne, Espagne). Des membres ont participé à des projets européens

(migrations), ANR (EODIPAR, NATCAT), et ont collaboré au niveau inter-facultaire avec l'Institut de la Transition Environnementale, et l'Initiative Humanités Biomédicales. Deux réponses à des AAP (CHANSE ; COST) dans le champ de la santé ont été déposées en 2023. Ses membres appartiennent aux grandes sociétés savantes (AFEA, SAES, European Association of American Studies, etc.) et occupent des responsabilités dans des revues scientifiques nationales et internationales (RFCB ; Revue XVII-XVIII ; Transatlantica ; International Journal of Health, Wellness and Society).

Points faibles et risques liés au contexte

L'axe « Territoires » est composé de trois sous-axes distincts (histoire environnementale, conflits territoriaux, représentations de l'Ouest américain), dont le premier semble plus fragmenté que les autres. Des efforts pour plus de convergence ont été engagés, notamment par la tenue d'un séminaire collectif. C'est aussi l'axe qui comprend le plus grand nombre de chercheurs (une dizaine, mais avec un seul professeur, sans responsabilité dans l'axe). Malgré sa pertinence et son dynamisme, cet axe ne compte pour le moment aucun doctorant.

2/ L'unité dispose de ressources adaptées à son profil d'activités et à son environnement de recherche et les mobilise.

Points forts et possibilités liées au contexte

Depuis 2015 l'unité gère son budget en transparence en associant tous ses membres aux décisions stratégiques, sur la base de leur cohérence scientifique, lors des deux assemblées générales annuelles et lors des conseils de laboratoire (quatre par an). Selon la politique de l'établissement, les enseignants-chercheurs et les doctorants doivent, avant de solliciter l'université, trouver des financements individuels complémentaires, notamment auprès de fondations françaises ou étrangères (Swedish Foundation, fondation Gerda Henkel, Université franco-allemande, Fulbright, IUF, CNRS).

L'unité a aussi co-financé des projets qui l'associent à d'autres unités ou à d'autres facultés de Sorbonne Université (Institut de la Transition Environnementale ; Initiative Humanités Biomédicales).

En termes de ressources humaines, l'unité est de taille moyenne, comprenant 23 membres permanents (dont 7 professeurs) et 4 membres associés provenant des réseaux et des partenariats de recherche de l'unité (le tableau fourni n'est pas à jour). L'attractivité des encadrants HDR est sans égale, avec 52 doctorants inscrits dans la période 2017-2022 (soit presque le double des inscrits dans le contrat 2012-2017), sept contrats doctoraux obtenus et six thèses amenées à soutenance.

Points faibles et risques liés au contexte

La dotation récurrente doit systématiquement être complétée par des aides sur projet (colloques, mobilités sortantes et entrantes), allouées par la Direction de la Recherche et de la Valorisation de l'université. L'effort financier de l'unité pour ses doctorants est important (un quart de sa dotation) et crucial, car les abandons de thèse (11 sur la période évaluée) ont concerné des étudiants sans bourses doctorales.

L'unité fait état de retards dans le traitement de ses demandes administratives et financières par les services centraux de l'université (p. 14 du rapport d'autoévaluation), qui nuisent à ses actions de recherche et au soutien qu'elle voudrait apporter à ses membres, notamment à ses doctorants.

L'unité ne dispose toujours pas de locaux et de personnel d'appui à la recherche dédié. Les personnels d'appui doivent gérer simultanément plusieurs UR. Les moyens matériels alloués aux chercheurs invités sont peu attractifs, d'où le nombre réduit de collègues étrangers invités par ce biais.

3/ Les pratiques de l'unité sont conformes aux règles et aux directives définies par ses tutelles en matière de gestion des ressources humaines, de sécurité, d'environnement, de protocoles éthiques et de protection des données ainsi que du patrimoine scientifique.

Points forts et possibilités liées au contexte

La parité est respectée au sein du binôme qui assure la direction, comme lors du contrat précédent. L'unité déclare vouloir tendre vers ce même objectif au sein du conseil de laboratoire, malgré un grand déséquilibre du ratio homme-femme parmi les chercheurs (14 H et 23 F), les doctorants (12 H, 35 F), les responsables d'axes et de séminaires (4 H et 7 F).

Le comité note les efforts engagés pour améliorer le processus démocratique en terme décisionnel, pour la politique de recherche et le recrutement des chercheurs, ainsi que pour le soutien aux projets individuels et collectifs des doctorants : aides à la mobilité, séminaires doctoraux, participation de doctorants aux colloques (comme le colloque sur l'IVG en 2018, celui sur la Libre pensée en 2019) et aux publications de l'unité (comme le volume sur le capitalisme en 2020).

Points faibles et risques liés au contexte

L'absence de personnels administratifs propres induit une moindre réactivité et une moindre efficacité, et des risques réels dans le traitement des dossiers scientifiques importants, parfois urgents, comme des réponses à des AAP ou des demandes de financements complémentaires.

Le rapport fait état de séminaires informatiques organisés pour les membres de l'unité. Néanmoins, les efforts doivent être poursuivis à propos de l'utilisation de l'archive ouverte HAL. On note aussi que le site internet de l'unité, maintenu par une enseignante-chercheuse, n'est pas à jour (à la date de la visite du comité) et ne dispose pas de protocole de chiffrement, ce qui constitue une grande vulnérabilité. Ce site n'est pas intégré aux systèmes d'information de l'université, selon les recommandations de l'ANSSI. Enfin le rapport ne fait pas état de matériels informatiques chiffrés et sécurisés fournis aux membres de l'unité, moins vulnérables que les matériels personnels des chercheurs.

DOMAINE 2 : ATTRACTIVITÉ

Appréciation sur l'attractivité de l'unité

L'unité HDEA est attractive par la qualité et le rayonnement de ses recherches publiées dans des maisons d'éditions prestigieuses, à l'échelle nationale, européenne et internationale. De nombreux chercheurs sont invités dans des institutions étrangères ou à donner des conférences plénières en France et à l'étranger. Certaines productions scientifiques de l'unité ont été lauréates de prix de recherche internationaux prestigieux. Le nombre important de doctorants de l'unité reflète la qualité de ses travaux et de sa tutelle scientifique au niveau doctoral.

- 1/ *L'unité est attractive par son rayonnement scientifique et s'insère dans l'espace européen de la recherche.*
- 2/ *L'unité est attractive par la qualité de sa politique d'accompagnement des personnels.*
- 3/ *L'unité est attractive par la reconnaissance de ses succès à des appels à projets compétitifs.*
- 4/ *L'unité est attractive par la qualité de ses équipements et de ses compétences techniques.*

Points forts et possibilités liées au contexte pour les quatre références ci-dessus

L'unité de recherche HDEA est attractive par la qualité et le retentissement de sa recherche, aussi bien à l'échelle nationale et européenne, qu'à l'échelle internationale. Trois productions scientifiques de l'unité ont été lauréates de prix de recherche internationaux prestigieux : Jon Gjerde Prize (Best Book in Midwestern History in 2017) et Award of Superior Achievement de la Illinois State Historical Society (2018) ; Prix de recherche Thinking Photography, délivré en 2021 par la Deutsche Gesellschaft für Photographie & Deutsche Börse Photography Foundation (2018) ; prix du meilleur livre en histoire du journalisme et des médias délivré en 2020 par l'Association for Education in Journalism and Mass Communication (AEJMC) (2019). De plus, la qualité scientifique des travaux de l'unité publiés dans des revues (*Angles, French Perspectives on the Anglophone World, European Review of History: Revue européenne d'histoire*) et des maisons d'éditions prestigieuses (Springer, Routledge, University of California Press, New York University Press...) constitue un facteur important qui contribue à l'attractivité de l'unité de recherche et son rayonnement.

Points faibles et risques liés au contexte pour les quatre références ci-dessus

Si sept membres de l'unité ont été invités à des séjours de recherche par des groupes de recherche à l'étranger, il n'est pas fait mention dans le document d'autoévaluation de la présence de chercheurs étrangers de renom effectuant un séjour de recherche au sein de l'unité.

Compte tenu de la qualité de ses travaux ainsi que de ses chercheurs, l'unité pourrait et devrait se donner les moyens d'inviter des chercheurs pour apporter un regard et une perspective extérieurs à ses travaux.

Par ailleurs, la consultation menée récemment (janvier 2023) auprès des doctorants révèle que, malgré les avancées significatives en matière de communication et de ressources documentaires, ces derniers disent souffrir d'un manque de dynamiques collectives qui pourraient se construire à travers des séminaires théoriques et méthodologiques proposés par les professeurs de l'unité.

Ils déplorent également une communication peu claire de la part de l'École Doctorale et des difficultés administratives liées au remboursement des frais engagés pour leurs missions. Les étudiants déplorent le manque d'espace commun (salle) qui pourrait leur permettre de travailler de se retrouver.

Sur ce dernier point, le même constat est fait par les membres de l'unité qui ne disposent toujours pas de locaux où héberger leurs activités de façon pérenne, ce qui occasionne des difficultés pour l'organisation de réunions à la dernière minute ou à certaines heures de la journée.

Par ailleurs, le manque de ressources pérennes et de soutien administratif pourrait constituer un obstacle majeur à la volonté de l'unité de répondre à plus d'appels à projets compétitifs au niveau national et européen et pourrait à terme compromettre son rayonnement et son attractivité.

Enfin, le site web de l'unité est un peu trop austère (surtout la page d'ouverture) et ne reflète pas le dynamisme et le rayonnement de l'unité. Il n'affiche ni les prix et les bourses, ni la valorisation de la recherche et les partenariats. La création d'un logo pourrait donner davantage de visibilité à l'unité de recherche.

DOMAINE 3 : PRODUCTION SCIENTIFIQUE

Appréciation sur la production scientifique de l'unité

L'unité et ses productions scientifiques s'insèrent dans des réseaux internationaux, avec une inflexion nouvelle et bienvenue vers les partenariats européens hors monde anglophone. Le directoire de l'unité a répondu positivement aux incitations de l'université lors de la création des réseaux transdisciplinaires sur les questions liées au biomédical ou à la transition environnementale, par exemple. Cette ouverture et ces nouvelles collaborations offrent un renouvellement de perspectives qui se lisent dans plusieurs articles et coproductions récentes, de belle qualité.

1/ La production scientifique de l'unité satisfait à des critères de qualité.

2/ La production scientifique de l'unité est proportionnée à son potentiel de recherche et correctement répartie entre ses personnels.

3/ La production scientifique de l'unité respecte les principes de l'intégrité scientifique, de l'éthique et de la science ouverte. Elle est conforme aux directives applicables dans ce domaine.

Points forts et possibilités liées au contexte pour les trois références ci-dessus

1/ En plus du nombre important d'événements scientifiques que les membres de l'unité ont organisés ou co-organisés (pas moins de 72 sur la période), c'est le nombre de communications et de publications individuelles qui est à mettre en valeur ici, avec 157 communications données, soixante-dix articles publiés et seize numéros de revues dirigés. Les publications sont de niveau international par leur rayonnement (en anglais), et par le choix de supports de publication de premier plan, à l'étranger (Oxford University Press, Palgrave MacMillan, Routledge, University of Westminster Press ou encore Princeton University Press, Indiana University Press, Springer)

comme dans le monde francophone (Sorbonne Université Presses, Presses universitaires de Montréal). Ces maisons d'édition pratiquent la double évaluation à l'aveugle par les pairs : la qualité des monographies, des chapitres ou des volumes d'articles est garantie.

La démarche récente de candidature à des contrats internationaux pour des coopérations scientifiques avec des partenaires étrangers (Precision Health and Everyday Democracy – PHED), est à mentionner et à encourager. Ces contrats s'appuient sur des candidatures sur projet évalués par des comités scientifiques, ce qui garantira la qualité et la pertinence de la recherche.

2/ Depuis le contrat précédent, l'unité a accueilli deux nouveaux MCF et quatre professeurs. Chacun semble avoir trouvé sa place dans un des axes, notamment une fois révisés dans le nouveau quinquennal. L'incitation à participer à au moins deux axes dans le prochain quinquennal devrait peut-être amener de nouvelles coproductions entre chercheurs.

Tous ensemble ils discutent de leurs programmes de recherche, ce qui est un avantage pour la cohésion d'une unité de taille moyenne (une vingtaine de personnes plus une vingtaine de doctorants.) Ces échanges semblent satisfaire les membres, ce qui est également une grande force pour créer des synergies de travail en interne, afin de permettre à tous de s'investir selon son potentiel et ses intérêts.

Il faut également noter la montée en puissance des jeunes chercheurs de l'axe Territoire qui, en l'espace d'un contrat, ont donné une visibilité à leurs travaux sur le plan national, en participant à des projets collectifs pour l'unité ou au sein de l'IdA. On note également l'obtention de deux délégations CNRS auprès d'UMR (à l'EHESS ou l'Université de Paris), ainsi que l'obtention d'une délégation auprès de l'IUF.

3/ En matière d'intégrité scientifique, le comité dispose de peu d'informations. L'autoévaluation indique clairement une prise de conscience sur la question de la science ouverte, puisque trois des cinq publications choisies pour le portfolio sont disponibles (sans barrière) sur le portail *Revue.org* (*OpenEdition*) ou publiées chez un éditeur engagé dans le libre accès à la recherche. Plusieurs chercheurs de l'unité (la moitié au moins) se sont également engagés à publier leurs travaux sur HAL Sorbonne Université, ce qui donne une grande visibilité à l'unité.

Points faibles et risques liés au contexte pour les trois références ci-dessus

Dans le dossier d'autoévaluation de l'unité, il ne semblait pas pertinent de présenter une évaluation interne pour chaque axe puisque le dossier vise à porter la cohérence de l'unité et ses synergies dans les productions scientifiques, en lien avec la stratégie de valorisation collective. Il aurait été plutôt intéressant de mettre davantage en avant un bilan scientifique collectif et une explication précise des problématiques des nouveaux axes à venir, en montrant bien leurs dynamiques croisées.

Par ailleurs, en lisant le DAE, on note que chacun des trois premiers axes est organisé autour d'un ou deux professeurs, leaders dans leur domaine de recherche, entourés de quelques MCF plus ou moins productifs, tandis que le dernier axe Territoires semble être l'axe privilégié des MCF, junior et senior, qui sont clairement investis dans la recherche autour de trois questions. On peut alors s'interroger sur l'intérêt de maintenir quatre axes qui présentent un déséquilibre dans la répartition du nombre de chercheurs, d'autant que les trois premiers axes sont sous-divisés en trois questions qui semblent parfois plus intéresser les responsables d'axe que les participants à celui-ci. Par ailleurs, l'axe « Territoires » est également sous-divisé en thématiques qui intéressent à chaque fois deux ou trois chercheurs, mais il apparaît que, collectivement, l'ensemble est dynamique depuis sa formation en 2017, et qu'il prend son envol et un peu de distance vis-à-vis du reste de l'unité en créant ses partenariats à l'international et en révisant en interne ses prochains objets d'étude.

Les forces vives semblent alors mal réparties entre les 4 axes tels que définis jusqu'ici. Les mêmes divisions en sous-axes semblent se prolonger dans le quinquennal prochain, autour de noms de chercheurs, au lieu de penser le projet en 2 ou 3 problématiques rassemblant les synergies de tous et apportant ainsi une plus-value à l'unité.

Les publications scientifiques récentes sont souvent l'œuvre d'un des chercheurs du laboratoire en collaboration avec d'autres partenaires scientifiques. Dans la liste des ouvrages mis en exergue par l'unité, on note au final des publications intéressantes (*The Unequal Costs of Covid-19 on Well-being in Europe*, Springer, 2022), des actes de colloque (*Circulation and Control: Artistic Culture and Intellectual Property in the Nineteenth Century* (Cambridge, UK : Open Book Publishers, 2021) ou des collections d'articles (« Places and Cultures of Capitalism: Histories from the Grassroots », *Transatlantica*, 2, 2020), mais peu de monographies individuelles (4) ou d'ouvrage (actes ou collection) embrassant la production scientifique de l'unité, à l'exception du numéro de la *Revue Angles* en 2017 qui portait sur le séminaire trans-axes.

Un certain nombre de chercheurs sont invités à participer à des événements, à s'exprimer dans les médias, à titre individuel. On compte aussi de nombreuses invitations à des séjours de recherche ou à des collaborations internationales.

Quelques chercheurs semblent peu actifs depuis le début du contrat et l'absence de visibilité de ces derniers apparaît par le site web.

L'absence de mise à jour des fiches annuaires sur le site web, ou sur HAL, peut révéler un manque d'implication de certains membres. La valorisation des recherches individuelles ou des recherches collectives sert pourtant le collectif en mettant en avant l'expertise de l'unité.

DOMAINE 4 : INSCRIPTION DES ACTIVITÉS DE RECHERCHE DANS LA SOCIÉTÉ

Appréciation sur l'inscription des activités de recherche de l'unité dans la société

Le rayonnement scientifique de l'unité est indéniable, aussi bien au niveau national qu'international. Un effort important et notable est entrepris pour inscrire les activités de recherche de HDEA dans la société. Il y a une réelle démarche de vulgarisation et une volonté de rendre les travaux de l'unité accessible au grand public. La mise en place d'une stratégie de communication solide et structurée contribuerait néanmoins à consolider la visibilité de l'unité au-delà du monde académique.

- 1/ L'unité se distingue par la qualité et la quantité de ses interactions avec le monde non académique.*
- 2/ L'unité développe des produits à destination du monde culturel, économique et social.*
- 3/ L'unité partage ses connaissances avec le grand public et intervient dans des débats de société.*

Points forts et possibilités liées au contexte pour les trois références ci-dessus

1/ L'unité se distingue par la qualité de ses interactions non académiques.

L'unité affiche une réelle volonté pour créer un lien fort avec le monde non académique. En témoigne la Convention Industrielle de Formation par la Recherche (CIFRE) d'un doctorant pour sa thèse « Analyse des enjeux et des impacts du Brexit sur la transition énergétique du secteur automobile au Royaume-Uni et en Europe » qui a conduit l'unité à forger un partenariat avec La Plateforme automobile (PFA), qui représente 4000 entreprises du secteur automobile sur l'ensemble du territoire français. Ce partenariat et les manifestations scientifiques susceptibles d'en découler (dont un colloque sur le commerce international prévu en mai 2024) devraient renforcer les liens entre l'unité HDEA et l'industrie. De manière sans doute plus étalée dans le temps, les travaux de recherche de deux membres de l'unité, qui portent sur le commerce international, contribuent à renforcer les liens entre la recherche et le monde économique.

D'un point de vue culturel, on notera les liens entre l'axe religieux et diverses sociétés savantes ou associations (Theosophical Society in England, l'European School of Theosophy, basée à Athènes) : par exemple le comité relève l'étroite collaboration scientifique de l'unité avec des sociétés théosophiques en France et en Belgique ou encore des interventions pour l'association Patronage Laïque Jules Vallès.

En outre, sur le plan sociétal, l'implication et la contribution d'HDEA ne sont pas négligeables : l'unité est visible, force de proposition, d'expertise et d'innovation, à la radio (France Culture) ainsi que dans les musées (musée du Quai Branly), dans des associations et des domaines académiques grand public. On note aussi l'organisation d'un colloque aux États-Unis en 2018 rassemblant enseignants-chercheurs, artistes, décideurs politiques, représentants d'associations françaises et américaines sur le thème « City/Cité St Louis : A Transatlantic Exchange on History, Culture, Politics, and Democracy in the Changing City », avec le soutien du Ministère des Affaires européennes et des Affaires étrangères, de l'Institut français et du Consulat de France à Chicago.

2/ L'unité développe des produits à destination du monde socio-économique.

L'unité par son axe Acteurs sociaux contribue, en collaboration avec l'IGESR, à l'élaboration des programmes de lycée spécialité anglais (Mondes contemporains). Ceci montre l'expertise de certains membres d'HDEA en matière d'élaboration du contenu des programmes scolaires au sein de l'Éducation Nationale. Quant à l'axe Territoires, il élabore des cours multimédias en utilisant la plateforme d'apprentissage en ligne Moodle, ce qui montre l'intérêt de certains enseignants-chercheurs de l'unité à contribuer à l'élaboration de contenus pédagogiques et d'enseignement innovants.

3/ L'unité partage ses connaissances avec le grand public et intervient dans des débats de société.

L'unité affiche une réelle volonté pour créer un lien fort avec le monde non académique. Le comité note que les membres d'HDEA ont à cœur de diffuser leurs recherches de manière diversifiée. Chaque axe, dans une proportion différente d'un axe à l'autre, est impliqué dans cette diffusion du(des) savoir(s).

Les quatre axes sont très ouverts aux médias (presse écrite, radio et télévision). Par exemple, les membres de l'axe Acteurs sociaux interviennent à France Culture et sur France 24 (canal anglophone et français) pour éclairer certains aspects sociaux ou politiques du Royaume-Uni. Ceux de l'axe Capitalisme font de même pour les États-Unis en étant invités sur les ondes de Radio France international. Leur expertise les conduit aussi à contribuer à des articles aussi bien dans la presse nationale (*Historia*) qu'internationale (*The Atlantic*). L'axe Questions Religieuses contribue à éclairer certains faits religieux états-uniens en participant à des émissions de France Culture. Enfin les enseignants-chercheurs de l'axe Territoires contribuent à vulgariser nationalement et/ou internationalement leurs travaux aussi bien à la radio et à la télévision (en France : France Inter, Arte Tv, France 24 et Public Sénat ; à l'étranger : la Radio Télévision Suisse et C-SPAN Television) que dans la presse écrite (*La Croix*, *La Drenche-Ouest France*, *L'Histoire*, ou *Society*) ; les membres de cet axe participent également à des Podcasts.

Pratiquement tous les axes d'HDEA contribuent à des degrés divers à la diffusion de leur recherche à travers des manifestations ou des institutions ouvertes et destinées au grand public. C'est ainsi que les enseignants-chercheurs de l'unité interviennent par exemple au sein de l'Association Sorbonne pour l'Organisation des Nations Unies (Axe Capitalisme), à l'Université Populaire de Bagnolet (Axe Questions religieuses), au Musée du Quai Branly et à la Galerie Nationale du Jeu de Paume (Axe Territoires), ou encore lors de Fête de la science (Hors axe).

Points faibles et risques liés au contexte pour les trois références ci-dessus

Le comité note que, si les contributions avec les acteurs du monde non académique sont fécondes et pertinentes, celles-ci reposent plus sur des initiatives individuelles que sur une démarche coordonnée et pilotée par l'unité. Peut-être serait-il souhaitable que ces initiatives soient pilotées au sein de l'unité afin de renforcer et de pérenniser les liens entre les partenaires et l'unité. Cela pourrait sans doute prendre la forme de signature de conventions entre les partenaires et HDEA.

Il est sans doute souhaitable que plus de membres de l'unité, dans la mesure du possible, s'investissent dans le développement de contenus pédagogiques et d'enseignement et, plus généralement, de produits à destination du monde socio-économique.

ANALYSE DE LA TRAJECTOIRE DE L'UNITÉ

Le comité du Hcéres, bien qu'impressionné par le nombre global de publications de qualité, a eu du mal à percevoir le positionnement scientifique du collectif. Il se demande encore quelles sont les contributions de l'unité à la recherche en civilisation aujourd'hui, dans l'université française : s'agit-il pour elle de s'orienter vers les questions de bien-être, de santé et de politiques publiques, bref de s'emparer des questions de well-being, à la suite du colloque transversal organisé à l'automne 2023 ?

Le comité recommande un travail de réflexion collectif en préalable à la mise en place du nouveau projet quinquennal qui semble avoir été conçu à partir de grands mots clés, mais qui ne sont pas définis théoriquement ou qui ne sont pas tous nécessairement pertinents pour la production collective de l'unité.

On note l'effort très louable de faire participer tous les chercheurs dans des sous-axes construits autour d'une série de mots clés, mais le comité perçoit aussi le risque de diluer la recherche collective au lieu de la concentrer sur deux ou trois grandes thématiques civilisationnelles qui pourraient être éclairées par une réflexion trans-aréales.

Par ailleurs, la prochaine thématique transversale, autour de la bioéthique (Humanités biomédicales), censée permettre à tous de prendre part aux travaux collectifs, est peut-être encore un peu exclusive, sauf si l'unité considère qu'il s'agit d'un nouveau positionnement pour répondre positivement aux incitations de l'université à participer à des réseaux transdisciplinaires sur les questions liées au biomédical ou à la transition environnementale.

Dans le portfolio de l'unité, sont mises en avant plusieurs journées d'études ou publications transnationales, de belle qualité et de grande valeur ajoutée, autour de la circulation des pratiques et des cultures. L'unité connaît donc déjà ses forces et elle saura sans nul doute les valoriser dans le prochain projet quinquennal.

RECOMMANDATIONS À L'UNITÉ

Recommandations concernant le domaine 1 : Profil, ressources et organisation de l'unité

Dans la perspective du prochain contrat, une transversalité pourrait s'établir entre l'axe 1 (Savoirs et pratiques culturelles) et l'axe 4 (Territoires), par le biais des *area studies*. Dans l'axe 4, les deux sous-axes sur l'environnement et la Californie pourraient tenter de se fédérer davantage, par exemple autour de la thématique environnementale, en s'intéressant aux débats, aux conflits et aux représentations à propos de la prise de conscience écologique. L'axe 2 (Enjeux économiques et politiques) pourrait trouver des synergies avec certaines MSH (Paris-Nord, Val de Loire) qui développent des axes interdisciplinaires sur la ville en déférant des géographes, des historiens et des sociologues, et sur les finances et l'économie. L'axe 3 pourrait développer des collaborations avec des UR spécialisées, d'une part, dans les médiations informationnelles et communicationnelles en prise avec les phénomènes sociaux (culturels, patrimoniaux, culinaires et religieux, notamment), et, d'autre part, dans les processus de médiatisation et dans l'épistémologie de la communication. Dans le cadre du consortium 4EU+, HDEA pourrait se rapprocher de l'Heidelberg Center for American Studies dont les recherches portent sur le protestantisme, les inégalités en matière de logement urbain, etc. Les MSH peuvent également apporter un appui précieux à l'unité, par leurs AAP récurrents, leurs équipements et leurs compétences (sites web ; mise en réseau des données de la recherche avec le TGIR Huma-Num).

Recommandations concernant le domaine 2 : Attractivité

Si l'unité est attractive par la qualité de sa production scientifique, cette attractivité risque d'en pâtir en raison des conditions de travail difficiles, notamment l'absence de locaux réservés aussi bien aux enseignants-chercheurs qu'aux doctorants. Les lourdeurs administratives et les contraintes financières constituent également des obstacles majeurs pour rendre l'unité plus attractive. On note également l'absence d'un ingénieur de recherche et un nombre insuffisant de contrats doctoraux disponibles. Rendre les travaux de l'unité plus visibles et promouvoir son attractivité passent aussi par une mise en valeur indispensable de son site web.

Recommandations concernant le domaine 3 : Production scientifique

Si, dans leur ensemble, les productions scientifiques des membres de l'unité sont de très bon niveau et sont des apports importants à la recherche dans les domaines spécifiques de chacun d'eux, il apparaît que les apports théoriques et les problématiques communes du contrat qui se termine, et de celui qui commence, restent fragiles, car peu définis collectivement. Le comité recommande de poursuivre le travail, entamé autour de séminaires mensuels, pour définir précisément les grands enjeux de société que les chercheurs de l'unité souhaitent étudier collectivement, en travaillant tous ensemble à l'élaboration d'approches plus épistémologiques et théoriques et en réduisant potentiellement le nombre d'axes. Cette politique scientifique donnerait alors une visibilité aux travaux collectifs de l'unité au sein de la recherche en civilisation en France. Une approche transnationale, autour de deux ou trois thématiques, pourrait rassembler les nombreux chercheurs de l'unité. Par ailleurs, des séminaires autour de ces problématiques, communes à l'unité, permettraient également aux doctorants d'avoir une assise théorique ou épistémologique qui serait bienvenue dans leur formation.

Recommandations concernant le domaine 4 : Inscription des activités de recherche dans la société

L'unité a commencé à créer des liens avec le monde économique comme l'illustre la convention industrielle de formation par la recherche (Cifre) d'un doctorant pour sa thèse « Analyse des enjeux et des impacts du Brexit sur la transition énergétique du secteur automobile au Royaume-Uni et en Europe » : ce contrat a conduit l'unité à forger un partenariat avec La Plateforme automobile (PFA), qui représente 4000 entreprises du secteur automobile sur l'ensemble du territoire français. L'unité devrait développer ce type de convention afin de renforcer ses liens avec le monde des affaires.

Enfin, si l'unité HDEA s'inscrit dans la société par une réelle démarche de vulgarisation aussi bien au niveau national qu'international, elle semble s'appuyer sur des initiatives individuelles. Sans doute serait-il préférable que certaines de ces collaborations, en particulier celles qui sont appelées à être renouvelées dans la durée, fassent l'objet de conventions afin de pérenniser de manière institutionnelle les liens entre les partenaires et l'unité.

DÉROULEMENT DES ENTRETIENS

DATE

Début : 20 octobre 2023 à 08h45

Fin : 20 octobre 2023 à 17h00

Entretiens réalisés : en distanciel

PROGRAMME DES ENTRETIENS

Vendredi 20 octobre

08h45 - 09h00	Vérification du bon fonctionnement technique des dispositifs
09h00 - 09h15	Réunion de démarrage du comité d'experts à huis clos en présence du conseiller scientifique
09h15 - 09h45	Entretien à huis-clos avec la direction de l'unité (lien zoom spécifique ou salle réservée)
09h45 - 10h15	Entretien à huis-clos avec le Vice-doyen Recherche de la faculté (Pascal Aquien) (lien zoom spécifique ou salle réservée)
10h15 - 10h30	Pause
10h30 - 11h50	Réunion plénière en présence de l'ensemble des membres de l'unité de recherche, y compris les chercheurs associés, les émérites, les doctorants. 10h30 - 10h50: exposé liminaire par la direction de l'unité (ne pas revenir sur le bilan, mais apporter des éléments d'information neufs par rapport au dossier d'autoévaluation et le portfolio, par exemple sur l'actualité de l'équipe, etc.). 10h50 - 11h50 : discussion à partir des questions du comité
11h50 - 12h10	Réunion du comité d'experts à huis clos en présence du conseiller scientifique
13h45 - 14h45	Entretien à huis clos avec les enseignants-chercheurs statutaires , sans la présence de la direction (actuelle, passée et/ou future)
14h45 - 15h15	Entretien à huis clos avec les doctorants et les post-doctorants
15h15 - 15h45	Entretien à huis clos avec les personnels d'appui à la recherche : ingénieurs, techniciens et administratifs
15h45 - 16h00	Pause
16h00 - 16h15	Entretien à huis clos avec la direction de l'unité (lien zoom spécifique ou salle réservée)
16h15 - 17h30	Réunion à huis clos du comité d'experts en présence du conseiller scientifique` Second <i>debriefing</i> du comité. Préparation du rapport d'évaluation.
17h30	Fin de la visite

POINTS PARTICULIERS À MENTIONNER

Durant la visite, nous n'avons pas eu de rencontre avec la VP recherche
L'unité de recherche n'a pas de personnel administratif dédié.

OBSERVATIONS GÉNÉRALES DES TUTELLES

Marie-Aude Vitrani
Vice-Présidente Vie institutionnelle et démarche
participative
Sorbonne Université

à

Monsieur Eric Saint-Aman
Directeur du Département d'évaluation de la recherche
HCERES – Haut conseil de l'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur
2 rue Albert Einstein
75013 Paris

Paris, le 11 janvier 2023

Objet : Rapport d'évaluation -HDEA - Histoire et dynamique des espaces anglophones : du réel au virtuel

Cher Collègue,

Sorbonne Université vous remercie ainsi que tous les membres du comité HCERES pour le travail d'expertise réalisé sur l'unité de recherche « HDEA ».

La direction de l'unité fait part des observations suivantes :

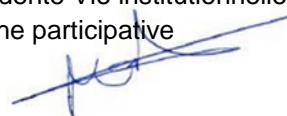
« Concernant le commentaire (p. 5) selon lequel nos recherches sont « souvent limitées à une aire géographique précise (Grande-Bretagne ou États-Unis) », il nous semble que ce n'est que partiellement le cas. La journée d'étude organisée par les axes « Capitalisme » et « Acteurs Sociaux » a réuni les deux aires géographiques. Il en est de même pour le colloque « Health and Wellness ». Par ailleurs, afin d'atteindre l'objectif de « rayonnement international » et de porter des projets européens ou internationaux comme conseillé par le comité, il nous semblait plus pertinent de travailler sur les collaborations dans un contexte plus large (européen ou international) qui permet toutefois de valoriser l'apport des anglicistes des différentes aires géographiques. Cela nous permettra aussi de collaborer plus facilement dans le cadre des grands projets scientifiques portés par Sorbonne Université comme SOUND ou HuBioMed, pour lesquels de futures collaborations sont prévues en 2024.

Il nous semble que nous aurions pu davantage expliciter notre vision des axes et sous axes : en effet, il ne s'agit pas de fournir par-là l'architecture de nos recherches en devenir mais plutôt d'un travail interne permettant d'identifier auprès des intéressés des thématiques et objets communs, dans le but de générer de nouvelles logiques collaboratives et produire un réel apport scientifique. Mais nous rejoignons les membres du comité sur la nécessité d'une simplification de l'architecture des nouveaux axes.

Nous remercions également les membres du comité pour leurs remarques sur la nécessité d'une refonte de notre site internet et de son intégration aux systèmes d'information de l'université, et nous allons nous atteler à cette tâche. »

Je vous prie d'agréer, Cher Collègue, l'expression de mes cordiales salutations

Marie-Aude Vitrani
Vice-Présidente Vie institutionnelle
et démarche participative



Les rapports d'évaluation du Hcéres
sont consultables en ligne : www.hceres.fr

Évaluation des universités et des écoles

Évaluation des unités de recherche

Évaluation des formations

Évaluation des organismes nationaux de recherche

Évaluation et accréditation internationales



2 rue Albert Einstein
75013 Paris, France
T.33 (0)1 55 55 60 10

hceres.fr

 [@Hceres_](https://twitter.com/Hceres_)

 [Hcéres](https://www.youtube.com/Hceres)