

RAPPORT D'ÉVALUATION DE L'UNITÉ

Métaphysique : histoire, transformations,
actualités

SOUS TUTELLE DES ÉTABLISSEMENTS ET ORGANISMES :

Sorbonne Université

CAMPAGNE D'ÉVALUATION 2023-2024
VAGUE D



Au nom du comité d'experts¹ :

Sébastien Hüscher, Président du comité

Pour le Hcéres² :

Stéphane Le Bouler, président par intérim

En application des articles R. 114-15 et R. 114-10 du code de la recherche, les rapports d'évaluation établis par les comités d'experts sont signés par les présidents de ces comités et contresignés par le président du Hcéres

Pour faciliter la lecture du document, les noms employés dans ce rapport pour désigner des fonctions, des métiers ou des responsabilités (expert, chercheur, enseignant-chercheur, professeur, maître de conférences, ingénieur, technicien, directeur, doctorant, etc.) le sont au sens générique et ont une valeur neutre.

Ce rapport est le résultat de l'évaluation du comité d'experts dont la composition est précisée ci-dessous. Les appréciations qu'il contient sont l'expression de la délibération indépendante et collégiale de ce comité. Les données chiffrées de ce rapport sont les données certifiées exactes extraites des fichiers déposés par la tutelle au nom de l'unité.

MEMBRES DU COMITÉ D'EXPERTS

Président : M. Sebastian Hüscher, Aix-Marseille Provence méditerranée

Experts : M. Rémi Clot-Goudard, Université Grenoble Alpes - UGA
M. Michel Le Du, Aix-Marseille université - AMU

REPRÉSENTANT DU HCÉRES

M. Pascal Taranto

REPRÉSENTANT DES ÉTABLISSEMENTS ET ORGANISMES TUTELLES DE L'UNITÉ DE RECHERCHE

M. Pascal Aquien, vice-doyen Sorbonne Université

CARACTÉRISATION DE L'UNITÉ

- Nom : Métaphysique : histoire, transformations, actualités
- Acronyme : MHTA
- Label et numéro : UR 3552
- Nombre d'équipes : 4
- Composition de l'équipe de direction : composition de l'équipe de direction

PANELS SCIENTIFIQUES DE L'UNITÉ

SHS Sciences humaines et sociales
SHS5 Cultures et productions culturelles

SHS5 4 Philosophie, sciences des religions, théologie

THÉMATIQUES DE L'UNITÉ

La recherche de l'UR Métaphysique : histoire, transformations, actualités (MHTA) porte globalement sur l'histoire de la philosophie avec une concentration particulière clairement affichée dans le nom de l'unité, à savoir sur la métaphysique, ses histoires, ses transformations et son actualité. Les activités de recherche de l'unité s'organisent autour des quatre centres qui la constituent : Le Centre Pierre Abélard, le Centre d'études cartésiennes, le Centre Emmanuel Levinas et le Centre Victor Basch. Chaque centre contribue à la thématique commune à partir de ses spécificités qui portent notamment sur les périodes analysées distinctes (philosophie médiévale, philosophie moderne), mais également sur les domaines de l'activité de recherche spécifiques (éditions critiques, histoire de la philosophie médiévale, phénoménologie, idéalisme, esthétique, philosophie de l'art) tout en visant des effets de synergie grâce à la coopération entre les différents centres.

Le *Centre Pierre Abélard* travaille sur l'histoire de la philosophie médiévale, les éditions critiques de textes à partir de manuscrits et il s'engage fortement dans l'accueil de chercheurs internationaux pour faire connaître leurs recherches en France. Un aspect important des recherches porte sur la transformation de l'éthique aux XIII^e et XIV^e siècles.

Le *Centre d'études cartésiennes* travaille sur l'édition de textes et sur la bibliographie cartésienne et il est très fortement impliqué dans l'organisation de manifestations scientifiques (colloques, séminaires, publications) autour des études cartésiennes. Dans la recherche scientifique, il vise un élargissement de l'amplitude chronologique couvrant une période allant de la seconde scolastique à Kant.

Le *Centre Emmanuel Levinas* s'organise autour de trois thèmes de recherche, à savoir 1/ idéalité et réalité : phénoménologie et métaphysique ; 2/ Métaphysique, phénoménologie, mathématiques ; et 3/ Métaphysique, phénoménologie, religion. Il s'y ajoute des travaux dans le domaine du *Collège des études juives* dont les recherches se concentrent sur la pensée juive contemporaine.

Enfin, le *Centre Victor Basch* a comme principales orientations de recherche 1/ L'expérience esthétique à l'épreuve de l'art contemporain ; 2/ Art et médecine ; Histoire et épistémologie de l'esthétique ; et 3/ Histoire et épistémologie de l'esthétique. Le premier pôle explore les mutations contemporaines de l'art et la question des expériences qu'elles suscitent. Les recherches effectuées dans le cadre du pôle *Art et médecine* s'intéressent aux sciences de la santé considérées sous l'angle de l'esthétique, de la philosophie et de l'art. Les travaux sur l'histoire et l'épistémologie de l'esthétique interrogent les paradigmes artistiques qui ont scandé l'histoire de l'art occidental et s'intéressent aux théoriciens qui ont marqué l'histoire de l'esthétique.

HISTORIQUE ET LOCALISATION GÉOGRAPHIQUE DE L'UNITÉ

L'UR MHTA est issue initialement de la fusion du Centre d'études cartésiennes et du Centre Pierre Abélard. Elle s'est d'abord élargie, au cours du quadriennal 2008-2012, en accueillant cinq nouveaux centres : le Centre d'études leibniziennes, le Centre d'études de la philosophie classique allemande et sa postérité, le Centre d'herméneutique phénoménologique, le Collège des études juives et de philosophie contemporaine, le Centre Victor Basch d'esthétique et de philosophie de l'art. La direction de l'unité a suivi une recommandation de l'ancienne AERES en novembre 2012, et s'est nouvellement restructurée afin de permettre à chacun des centres qui la composent d'avoir une taille critique suffisante en nombre de membres statutaires et ainsi de faciliter la mutualisation des demandes diverses. L'UR a ainsi mis en place en 2016 la structure actuelle avec quatre centres dont chacun couvre une grande période de l'histoire de la philosophie allant de la philosophie médiévale jusqu'à la philosophie contemporaine. L'UR est donc actuellement structurée de la manière suivante : 1/ Centre Pierre Abélard (resp. Tobias Hoffmann) ; 2/ Centre d'études cartésiennes et d'histoire de la philosophie moderne (resp. Vincent Carraud) ; 3/ Centre Emmanuel Levinas (resp. Emmanuel Cattin) ; 4/ Centre Victor Basch (resp. Carole Talon-Hugon).

L'unité de recherche est située dans les locaux de la Maison de la recherche de Sorbonne Université, rue Serpente.

ENVIRONNEMENT DE RECHERCHE DE L'UNITÉ

L'UR 3552 MHTA relève de la Faculté des Lettres de Sorbonne Université, établissement issu en 2018 de la fusion de deux universités, ayant obtenu une Initiative d'Excellence pérenne. L'unité appartient à l'École Doctorale V, « Concepts et langages », qui comprend au total huit équipes de recherche, dont quatre UMR et quatre UR. L'unité MHTA côtoie deux autres unités de recherche spécialisées en philosophie : l'UMR 8061, le « Centre de recherches sur la pensée antique » (ou Centre Léon Robin), et l'UMR 8011 « Sciences, Normes, Décisions ».

Au sein de l'établissement de tutelle, les différentes composantes de l'UR entretiennent des liens réguliers avec d'autres équipes : par exemple, pour le Centre Pierre Abélard, avec le Centre Léon Robin ; pour le Centre Victor Basch, avec le Centre André Chastel en Histoire de l'art ; ou pour le Centre d'études cartésiennes, avec des collègues historiens, comme le professeur Olivier Chaline.

La nature des recherches philosophiques conduites par l'unité lui confère en outre une place importante dans un dense réseau de relations au niveau local avec d'autres universités, institutions et équipes de recherche du proche environnement parisien (Archives Husserl, ENS, EPHE, EHESS...), mais également au niveau national (Cerphi, Caen UR 2129 *Identité et subjectivité*, Lille — UMR 8163 « Savoir, texte, langage », Rennes — UR « Histoire et critique des arts », Poitiers, Clermont-Ferrand, ENSATT, Université Côte d'Azur) et international (The University of Chicago, La Sapienza, Université catholique australienne).

L'activité de l'UR est fortement liée à l'offre de formation en Master portée par l'UFR de philosophie de Sorbonne Université, qui compte neuf parcours. Au sein de cette offre, l'UR MHTA est impliquée dans le parcours « Histoire de la philosophie, métaphysique, phénoménologie » sous les responsabilités successives de Vincent Carraud (de 2012 à 2016), d'Emmanuel Cattin (de 2016 à 2022) et à présent de Tobias Hoffmann (2023), et dans le parcours « Esthétique et philosophie de l'art », sous les responsabilités successives de Marianne Massin (jusqu'en 2022) et de Carole Talon-Hugon (depuis septembre 2022), dont les séminaires sont adossés à l'UR et souvent accueillis à la Maison de la recherche. L'UR et ses centres constituent pour les étudiants au niveau Master, mais également pour les doctorants, un lieu d'accueil et d'initiation à la recherche permettant aux étudiants d'y rencontrer d'autres chercheurs invités venus d'horizons très différents. Le parcours de Master « Histoire de la philosophie » reconnaît et valide la présence des étudiants à des colloques et journées organisés par l'UR (et d'autres unités de recherche).

L'insertion de l'UR 3552 dans l'École Doctorale V, « Concepts et langages » est matérialisée par la présence d'un bureau en propre de l'UR, disposant d'une petite bibliothèque, sur le site de la Maison de la Recherche de la Faculté des Lettres de Sorbonne Université.

L'UR coopère également étroitement avec les SUS. Ainsi, en 2017, deux nouvelles collections jumelles à SUP (Sorbonne Université Presses) ont été créées : *Histoires des philosophies* et *Philosophies contemporaines*. Plusieurs titres sont parus durant le précédent contrat ou sont à paraître.

EFFECTIFS DE L'UNITÉ : en personnes physiques au 31/12/2022

Catégories de personnel	Effectifs
Professeurs et assimilés	6
Maîtres de conférences et assimilés	6
Directeurs de recherche et assimilés	0
Chargés de recherche et assimilés	0
Personnels d'appui à la recherche	1
Sous-total personnels permanents en activité	13
Enseignants-chercheurs et chercheurs non permanents et assimilés	3
Personnels d'appui non permanents	0
Postdoctorants	0
Doctorants	132
Sous-total personnels non permanents en activité	135
Total personnels	148

RÉPARTITION DES PERMANENTS DE L'UNITÉ PAR EMPLOYEUR : en personnes physiques au 31/12/2022. Les employeurs non-tutelles sont regroupés sous l'intitulé « autres ».

Nom de l'employeur	EC	C	PAR
SORBONNE UNIVERSITÉ	11	0	1
Total personnels	11	0	1

AVIS GLOBAL

L'unité se distingue par la qualité remarquable et constante de sa production, au meilleur niveau des standards de sa discipline. L'ensemble de ses membres est engagé dans un effort continu pour l'excellence de la production scientifique et contribue ainsi fortement au rayonnement de Sorbonne Université dans son champ disciplinaire. Plusieurs de ses membres sont d'ailleurs lauréats de prix académiques prestigieux. Les recherches de l'unité sont organisées autour de quatre centres, chacun au domaine de recherche et au caractère clairement défini et reconnu nationalement et internationalement.

L'unité dispose d'un réseau de partenaires de premier plan au niveau national (Collège de France, Paris Panthéon-Sorbonne, l'EPHE, l'ENS Rue d'Ulm — *Archives Husserl*, l'ENS LSH — Cerphi, Caen UR 2129 *Identité et subjectivité*, Lille — UMR 8163 «Savoir, texte, langage», Rennes — UR "Histoire et critique des arts", Poitiers, Clermont-Ferrand) et international (Cambridge, Cologne, Freiburg i. Br., Vienne, Fribourg, Rome, Bari, Lecce, Pampelune — Université de Navarre, The University of Chicago, Notre-Dame – Indiana, Fordham University of New York, The Catholic University of America, Tokyo, Kyoto) qui contribue au rayonnement de son activité de recherche. Parmi les résultats nous pouvons distinguer notamment l'ouvrage de V. Carraud, *Pascal : de la certitude* (Paris, PUF, coll. « Épiméthée », 2023) et celui de Dominique Pradelle, *Être et genèse des idéalités* (Paris, PUF, coll. « Épiméthée », 2023).

Le défi à relever dans le nouvel environnement de recherche lié à la fusion et au contexte de compétition nationale et internationale consiste à mieux y ajuster le fonctionnement de l'unité. Cela concerne autant le fonctionnement interne que son positionnement dans le paysage de recherche mondialisé.

Les effectifs des quatre centres qui dépendent de l'unité (le Centre Victor Basch, le Centre Pierre Abélard, Le Centre Emmanuel Levinas, le Centre d'études cartésiennes) sont très inégaux et pour deux d'entre eux, l'activité repose sur un ou deux titulaires seulement, ce qui pose la question de la pérennité de la structuration actuelle en quatre centres indépendants. En outre, la structure fédérale donne une très grande autonomie à chaque centre au détriment d'un projet porté conjointement par l'ensemble des membres de l'unité de recherche et de la coordination efficace des activités.

On peut constater une plus grande implication des doctorants dans la vie de l'unité, mais celle-ci paraît très peu formalisée. Un cadre clair, mettant l'ensemble des doctorants sur un pied d'égalité quant à la formation et à l'encadrement, permettrait de répondre aux exigences que pose la formation doctorale dans le contexte actuel.

Il faut également constater que l'équipe a longtemps sous-estimé la nécessité de répondre à des appels à projets. L'équipe rencontre encore des difficultés à trouver le succès dans les appels lancés par la tutelle (p. ex. Émergence), ou encore les appels nationaux, voire internationaux.

La communication interne comme externe souffre d'insuffisances. L'information concernant les événements organisés ne circule pas de façon suffisamment systématique, ni auprès des membres (enseignants-chercheurs et doctorants) ni au-delà du périmètre de l'unité, même si un effort est fait dans ce sens grâce à la collaboration d'un enseignant-chercheur de l'unité qui met actuellement en place un site web annoncé depuis longtemps.

ÉVALUATION DÉTAILLÉE DE L'UNITÉ

A — PRISE EN COMPTE DES RECOMMANDATIONS DU PRÉCÉDENT RAPPORT

L'UR a pris en compte certaines des recommandations du précédent rapport Hcéres, notamment la recommandation de développer la diffusion en ligne des résultats de recherche de l'unité. L'UR s'est ainsi dotée d'un site web et a entrepris de mettre à disposition des séminaires sur les plateformes de Sorbonne Université, ainsi que de diffuser en temps réel en ligne certains événements scientifiques. Pour améliorer la visibilité de l'activité de recherche, le Centre Victor Basch s'efforce de favoriser une ouverture à de nouveaux publics, en direction des institutions culturelles notamment.

La recommandation principale portait sur un rapprochement des différents centres à travers un travail sur des thématiques communes. L'UR rappelle sur ce point la coopération fructueuse existant de fait déjà entre les différents centres et souligne l'attachement de l'unité à sa structure fédérale donnant aux membres une grande liberté dans leur travail de recherche.

En ce qui concerne la recommandation de viser un nombre plus important de publications dans des revues internationales à comité de lecture en double aveugle, l'UR renvoie à la réponse du directeur de l'UR d'alors qui avait souligné certaines réserves quant à la lecture en double aveugle tout en mettant en avant les publications dans des revues internationales réalisées par les membres de l'UR.

La mise en œuvre d'autres recommandations ne relevait pas de l'unité de recherche, notamment la recommandation d'un renforcement de l'unité tant au niveau du personnel administratif que de celui des enseignants-chercheurs. Pour l'heure, la situation dans ce domaine n'a pas évolué. Il en va de même pour la situation matérielle des doctorants qui n'a pas beaucoup changé, à cause notamment du nombre relativement réduit de contrats doctoraux mis à disposition par l'établissement. En revanche, un nombre de plus en plus élevé de doctorants bénéficient de contributions de l'UR (et de l'ED) à leur défraiement, et souvent aussi à la publication de leur thèse. De manière générale, les doctorants ont pris une part de plus en plus active dans la vie de l'UR. Ils organisent ainsi une ou deux journées d'étude et un ou deux séminaires chaque année.

B — DOMAINES D'ÉVALUATION

DOMAINE 1 : PROFIL, RESSOURCES ET ORGANISATION DE L'UNITÉ

Appréciation sur les objectifs scientifiques de l'unité

L'UR tient son identité de la cohérence de son domaine de recherche, à savoir la métaphysique, ses histoires et ses transformations et d'objectifs clairement identifiés. À partir d'une méthodologie partagée, l'UR développe une recherche de qualité qui se réalise grâce à l'engagement de ses enseignants-chercheurs ainsi que des coopérations et des partenariats avec des partenaires au niveau national et international. Au travail de recherche s'ajoute une pratique commune de l'édition savante et de la traduction, donnant également une grande cohérence à ses activités.

Appréciation sur les ressources de l'unité

L'UR bénéficie d'une renommée incontestable au niveau national et international. Au regard de sa notoriété et de l'engagement de l'ensemble des membres de l'UR, les moyens à disposition de l'UR semblent relativement réduits, faisant ainsi reposer un grand nombre d'activités et d'initiatives sur un nombre d'enseignants-chercheurs assez faible. On constate également un appui administratif relativement faible. Le recrutement d'un ou plusieurs enseignants-chercheurs réduirait la pression pesant sur l'équipe. La possibilité de disposer de contrats doctoraux supplémentaires faciliterait la situation des doctorants dirigés par des enseignants-chercheurs de l'unité.

Appréciation sur le fonctionnement de l'unité

Le fonctionnement de l'UR repose sur la structuration de l'unité en quatre centres qui travaillent de manière relativement indépendante, mais avec des collaborations régulières entre les centres. Il n'est pas précisé sous quelle forme s'organise le travail au sein de l'UR dans ses structures administratives (bureau, assemblées générales) ni sous quelle forme et selon quels critères sont attribués les moyens financiers aux différents centres et/ou membres de l'UR, ni de quelle manière s'organise la vie de l'unité (réunions régulières, séminaires communs).

1/ L'unité s'est assigné des objectifs scientifiques pertinents.

Points forts et possibilités liées au contexte

L'UR dispose d'un profil unique dans le paysage de la recherche au niveau national et international. Tant l'UR que les quatre centres qui la constituent peuvent se réjouir d'une notoriété certaine. L'UR sait bénéficier de la proximité d'autres établissements et institutions de recherche pour développer des collaborations pertinentes qui profitent à la qualité de son activité. Le profil et les orientations de recherche clairement définis donnent une identité forte à l'unité. Elle se distingue par une grande unité méthodologique, par un ancrage dans l'histoire de philosophie en général et dans celle de la métaphysique en particulier, ancrage partagé par tous les centres, mais aussi par la diversité qui se manifeste dans la multiplicité des domaines et des thématiques sur lesquels portent les recherches.

L'activité de recherche témoigne d'une forte volonté de repenser la tradition philosophique en appliquant de nouvelles méthodes à la recherche et en favorisant des perspectives interdisciplinaires.

Un autre point fort est la visée internationale qui caractérise la politique de l'unité, tant sur le plan des coopérations que sur celui des recrutements.

Le grand nombre de doctorants illustre l'attractivité et la renommée de l'UR et de ses chercheurs et contribue au rayonnement de l'unité.

Points faibles et risques liés au contexte

L'un des risques pour l'UR se situe certainement au niveau de la mise en pratique des objectifs de recherche dans un contexte de pénurie de postes. Tant au niveau du nombre de chercheurs qu'au niveau de l'appui administratif et du budget, il faut veiller à définir les objectifs en adéquation avec les moyens mis à disposition. Le contexte actuel ne favorise pas non plus l'engagement des membres de l'unité dans de grands projets européens (ERC). Sans appui administratif supplémentaire et sans un accompagnement plus important, il semble difficile de répondre à des appels à projet d'envergure, ce qui, à moyen terme, représente une faiblesse considérable.

Il convient également, dans la définition des objectifs, de prendre en compte la capacité limitée d'encadrement doctoral cela semble nécessaire tant pour ne pas dépasser les limites humaines d'encadrement des membres de l'unité que pour la question du devenir des jeunes docteurs. Dans le contexte de pénurie de postes constaté, il faudra veiller à mettre en adéquation le nombre de doctorants encadrés et la possibilité d'insertion professionnelle.

Pour la mise en œuvre d'une politique de recherche commune des quatre centres au caractère à chaque fois très marqué, l'absence d'un lieu d'échange et de dialogue pérenne et institutionnalisé mis en place par l'UR peut être pénalisante. Un tel lieu de rencontre permettrait à l'unité d'identifier des thématiques transversales et des méthodologies partagées, qui pourraient se formaliser en orientations de recherche communes.

2/ L'unité dispose de ressources adaptées à son profil d'activités et à son environnement de recherche et les mobilise.

Points forts et possibilités liées au contexte

L'UR peut s'appuyer sur des chercheurs reconnus pour des travaux de qualité au niveau national et international. Les coopérations entre ses quatre centres et des établissements et institutions tiers renforcent sensiblement les possibilités de recherches de qualité. La proximité géographique et thématique notamment avec les Archives Husserl et l'IHPST représente un atout majeur. La collaboration avec les SUP ainsi que l'activité de publication aux niveaux national et international sont également un point fort.

Points faibles et risques liés au contexte

Si l'UR a fait le choix de laisser une grande liberté à la recherche de ses membres, il semble manquer une politique clairement formulée pour favoriser une coopération plus appuyée entre les chercheurs des différents centres au-delà des initiatives de collaboration individuelles. Une politique incitative reposant sur un cadre défini pourrait donner lieu à une optimisation des effets de synergie.

Un risque pour la réalisation des objectifs se situe dans les ressources limitées dont dispose l'unité. Le nombre de chercheurs semble faible pour entretenir une activité de recherche soutenue dans quatre centres avec leurs liens collaboratifs avec d'autres établissements et institutions. Cette situation est accentuée par le fait que trois membres de l'unité sont actuellement en position de détachement longue durée.

L'espace à disposition de l'UR (un seul bureau) limite d'ailleurs sérieusement la possibilité de rencontres et d'échanges, notamment dans la mesure où cet espace est principalement mis à disposition des doctorants.

L'appui administratif est également très faible et cette faiblesse induit le double risque d'une excessive sollicitation du personnel chargé de la gestion de l'UR et d'une charge bureaucratique accrue pour les enseignants-chercheurs, en raison même de l'insuffisance du support disponible pour les tâches administratives.

3/ Les pratiques de l'unité sont conformes aux règles et aux directives définies par ses tutelles en matière de gestion des ressources humaines, de sécurité, d'environnement, de protocoles éthiques et de protection des données ainsi que du patrimoine scientifique.

Points forts et possibilités liées au contexte

En ce qui concerne les ressources humaines, la composition de l'UR est proche de la parité. Les recrutements se font en concertation avec l'UFR de philosophie de Sorbonne Université, de façon à pouvoir répondre aux ambitions scientifiques déterminées depuis la fondation et en prenant en considération l'évolution de l'UR ainsi que les orientations de l'UFR. L'UR pratique une politique de recrutement ouverte, valorisant des profils de chercheurs issus d'autres contextes académiques (États-Unis, Italie...). Cette ouverture permet à la fois de bénéficier de traditions académiques diverses et des réseaux des nouvelles recrues à l'étranger.

Points faibles et risques liés au contexte

Si la composition de l'équipe (6 femmes et 8 hommes) témoigne du respect de la parité et que l'UR valorise des profils internationaux, il manque une politique clairement formulée en matière de gestion des ressources humaines au-delà de la possibilité accordée aux membres de l'unité de conduire également des recherches dans des domaines auparavant non nécessairement couverts par l'activité de l'équipe. On pourrait penser notamment à une politique de soutien permettant aux MCF de passer leur HDR, à des dispositifs favorisant la demande de délégations, à l'accompagnement des doctorants pour la préparation à l'insertion professionnelle.

Il manque également une politique en matière de protection de l'environnement/DDRS.

Le DAE ne contient pas d'informations permettant une appréciation de la prise en compte d'enjeux de sécurité et de protection du patrimoine scientifique.

DOMAINE 2 : ATTRACTIVITÉ

Appréciation sur l'attractivité de l'unité

L'UR peut se réjouir d'une très grande attractivité. Grâce à son rayonnement au niveau national et international, elle contribue, notamment, par des collaborations avec des partenaires à l'étranger, à la construction d'un espace européen de recherche. Cette attractivité lui a également permis des recrutements à l'international. En ce qui concerne les appels à projets, l'UR a pu obtenir des financements ANR et plusieurs IUF. Un grand projet européen serait souhaitable, mais la possibilité de s'engager dépend aussi des moyens humains disponibles.

- 1/ *L'unité est attractive par son rayonnement scientifique et s'insère dans l'espace européen de la recherche.*
- 2/ *L'unité est attractive par la qualité de sa politique d'accompagnement des personnels.*
- 3/ *L'unité est attractive par la reconnaissance de ses succès à des appels à projets compétitifs.*
- 4/ *L'unité est attractive par la qualité de ses équipements et de ses compétences techniques.*

Points forts et possibilités liées au contexte pour les quatre références ci-dessus

1/ L'UR est très attractive et peut revendiquer un rayonnement non seulement national et européen, mais également à l'échelle internationale. Plusieurs de ses chercheurs sont reconnus par des prix et des distinctions prestigieuses (parmi lesquels membre de l'Académie française, Grand Prix de philosophie de l'Académie française, Prix Moron, prix Alfred Verdaguer). L'attractivité de l'UR est renforcée par la collaboration étroite avec d'autres établissements de grande renommée comme le Collège de France, Paris 1 Panthéon-Sorbonne, l'EPHE, l'ENS Rue d'Ulm (Archives Husserl), l'ENS LSH (Cerphi), Caen (UR 2129 Identité et subjectivité), Lille (UMR 8163 "Savoir, texte, langage"), Rennes (UR « Histoire et critique des arts »), Poitiers, Clermont-Ferrand

La composition de l'unité, tout comme l'ensemble de ses liens à des institutions étrangères, contribue à une véritable internationalisation de la recherche. Les membres de l'UR ont des relations notamment avec Cambridge, Cologne, Freiburg i. Br., Vienne, Fribourg, Rome, Bari, Lecce, Pampelune (université de Navarre), The University of Chicago, Notre-Dame (Indiana), Fordham University of New York, The Catholic University of America, Tokyo, Kyoto.

Un des points forts dans ce contexte est le doctorat international proposé en coopération avec l'Université de Cologne et l'Université du Salento à Lecce. En outre, les chercheurs des quatre centres sont régulièrement invités par des universités de premier rang au niveau national et international, ce qui témoigne également d'une grande renommée dont peut se réjouir l'UR.

2/ L'UR vise à proposer un contexte de travail attractif, notamment en donnant une grande autonomie à ses membres de réaliser leurs recherches. Si, au niveau des ressources matérielles, la compétitivité notamment au plan international est réduite, elle est à même d'offrir un cadre scientifique hautement stimulant. Ce cadre favorable dû au rayonnement international de l'UR lui a permis de recruter des chercheurs internationaux, mais se reflète également dans la grande attractivité dont fait preuve l'UR auprès des candidats au doctorat de France et de l'étranger. Cette attractivité pour les doctorants ne se réduit pas à la renommée des encadrants : elle est renforcée par les possibilités que l'UR offre aux jeunes chercheurs de développer des compétences sur le plan de l'organisation de la recherche. Ainsi, les doctorants ont la possibilité d'organiser des séminaires et des journées d'études, financées en partie par l'UR, en partie par l'ED et également parfois par l'UFR, ou encore des partenaires comme les Archives Husserl.

L'attractivité de l'UR repose également sur un programme de conférences et de colloques très riche. Ainsi, l'UR invite régulièrement des professeurs étrangers dont la présence profite non seulement aux doctorants, mais également aux étudiants au niveau master.

3/ L'UR souhaite développer sa politique à propos des appels à projets, objectif rendu difficile par les ressources limitées (voir ci-dessous : points faibles et risques). Plusieurs projets sont en cours d'élaboration notamment au sein du Centre Pierre Abélard qui développe actuellement un projet autour de la transformation des théories éthiques du XIV^e au XVII^e siècle, visant dans un premier temps l'IUF ou l'ANR et, à moyen terme, les ERC Advanced Grants. Une demande de subventions à hauteur de 100 k€ par l'appel interne IDEX Émergence a été soumise pour préparer ce projet à grande échelle, mais pas retenue.

La qualité des recherches effectuées au sein de l'UR et le réseau dont elle dispose à travers ses quatre centres bien établis au niveau national et international offrent des perspectives très positives à l'équipe si elle trouve les ressources matérielles et humaines pour le montage de projets financés. L'engagement dans cette démarche promet d'ailleurs l'enclenchement d'un cercle vertueux entre la mise à disposition de moyens humains et matériels et le déploiement des activités de l'UR.

4/ Non renseigné dans les documents déposés.

Points faibles et risques liés au contexte pour les quatre références ci-dessus

1/ Si l'UR et ses quatre centres bénéficient d'une renommée internationale et d'un rayonnement important, la possibilité d'attirer des chercheurs d'excellence internationale est certainement limitée par des faiblesses caractéristiques du contexte français face à la compétition internationale (salaires relativement bas, infrastructures bâtementaires souvent dégradées, insalubrité des installations sanitaires, structures administratives opaques et lourdes) et par les répercussions de ces faiblesses sur le plan des ressources matérielles, qu'il s'agisse de celles de l'établissement ou de celles de l'UR. En clair, les ressources humaines et financières que peut proposer l'UR sont peu attractives à l'échelle internationale et ce manque de moyens doit ainsi être compensé par un contexte particulièrement attractif au niveau scientifique. Le manque de moyens limite également la capacité des chercheurs de l'UR à s'engager, notamment avec des partenaires internationaux, dans des projets d'envergure. Ici, un appui administratif et institutionnel peut nettement réduire le risque d'une perte d'attractivité.

2/ L'UR offre un cadre attractif aux chercheurs autant qu'aux jeunes chercheurs. Pour augmenter l'attractivité notamment auprès des meilleurs jeunes chercheurs, il semble utile de développer les possibilités de financement tant pour des doctorants que pour des postdoctorants. Une politique globale d'accompagnement des carrières des chercheurs et des jeunes chercheurs contribuerait également à la pérennisation de l'attractivité de l'UR.

3/ Le DAE souligne explicitement les difficultés que rencontrent les équipes des quatre centres à s'engager plus activement dans des réponses à des appels à projet d'envergure qui reposent sur le manque d'appui administratif et la charge de travail importante. Un appui administratif et un accompagnement institutionnel pourraient atténuer ces difficultés. Les projets financés représentent une source de plus en plus importante pour la capacité des UR à développer leur activité de recherche et à proposer un cadre attirant les meilleurs chercheurs et jeunes chercheurs. L'UR disposant de nombreux atouts au niveau de la qualité scientifique, des partenariats et de l'engagement, la possibilité de pouvoir s'appuyer sur ce type de ressources limiterait les risques liés à la situation actuelle.

4/ Non renseigné dans les documents déposés.

DOMAINE 3 : PRODUCTION SCIENTIFIQUE

Appréciation sur la production scientifique de l'unité

La production scientifique de l'unité (travaux écrits, communications) se caractérise par sa grande richesse : par son volume, remarquable pour la taille de l'unité, comme par sa qualité, répondant aux meilleurs standards d'excellence des domaines couverts. Par les événements qu'elle organise sur ses thématiques, elle se situe au cœur battant de la recherche actuelle. Or, se pose la question de la soutenabilité de l'ambition de l'unité. Il manque une politique commune et systématique d'implication des doctorants. Enfin, les pratiques de science ouverte mises en œuvre restent à développer.

1/ La production scientifique de l'unité satisfait à des critères de qualité.

2/ La production scientifique de l'unité est proportionnée à son potentiel de recherche et correctement répartie entre ses personnels.

3/ La production scientifique de l'unité respecte les principes de l'intégrité scientifique, de l'éthique et de la science ouverte. Elle est conforme aux directives applicables dans ce domaine.

Points forts et possibilités liées au contexte pour les trois références ci-dessus

1/ Forte de la renommée et du rayonnement acquis au cours de son existence, l'unité se donne pour exigence de produire une recherche au meilleur niveau. À suivre les données de caractérisation accompagnant le rapport d'autoévaluation, elle y parvient sans conteste. La production scientifique est abondante : on dénombre près de 31 ouvrages en nom propre, 42 ouvrages collectifs et numéros spéciaux de revue, 256 articles et chapitres d'ouvrages, sans compter les bibliographies spécialisées, traductions et éditions

critiques, recensions, etc. Ces travaux paraissent dans des supports de publication reconnus, principalement nationaux (Vrin, PUF, Hermann, Gallimard, Le Seuil... ; *Revue de métaphysique et de morale*, *Critique*, *Archives de philosophie*, *Les Études philosophiques*), mais aussi internationaux (Routledge, Springer, Felix Meiner, De Gruyter ; *Phänomenologische Forschungen*...). Les membres de l'unité se montrent également très actifs dans la participation à des événements scientifiques : on dénombre par exemple 95 communications données lors de colloques organisés par des universités étrangères (Belgique, Suisse, Brésil, Canada, Allemagne...) et 168 communications dans des colloques organisés en France, ce qui atteste de l'écho rencontré par leurs recherches. En outre, les centres qui composent l'unité ont à cœur d'occuper une position d'animation scientifique incontournable. Ainsi, l'unité a organisé pas moins de dix-neuf colloques internationaux et 21 colloques ou journées d'étude sur la période. Chaque centre organise en outre des événements récurrents sur l'actualité de la recherche liée à ses thématiques : citons les deux cycles « Conférences Pierre Abélard » et la « Journée Incipit » du Centre Pierre Abélard ; les journées du Centre d'Études Cartésiennes en collaboration avec Lecce (2 journées, 2 semaines d'études, 9 séminaires) ; le séminaire « Actualité de la recherche phénoménologique » du Centre Emmanuel Lévinas (13 séances) ; et pour le Centre Victor Basch, le séminaire annuel « Questions croisées » (5 séances), les cycles de conférences « Questions d'esthétique » (5 cycles, 14 séances), les « Samedis du CVB » (5 séances). L'UR se singularise dans le paysage de la recherche par sa position éminente en des domaines majeurs (études cartésiennes, phénoménologie, esthétique), mais brille aussi par sa contribution à des secteurs de recherche plus originaux, car moins frayés dans l'institution (philosophie médiévale, philosophie et judaïsme, art et médecine).

2/ Tous les membres de l'unité contribuent activement à sa production scientifique, dont le volume et la qualité scientifique sont très élevés (cf. les chiffres donnés au point précédent) eu égard à la taille de l'équipe (12 chercheurs permanents et 3 émérites) et aux faibles moyens d'appui dont elle dispose (1 personnel administratif). La répartition de cette production est inégale entre les personnes et entre les quatre centres ; mais ces différences s'expliquent par deux facteurs principaux. En premier lieu, par le degré d'avancement dans la carrière : les membres les plus actifs sont aussi, la plupart du temps, les professeurs les plus avancés (en tenant compte de la variation des titulaires au cours de la période, les professeurs ont publié en moyenne cinq ouvrages en nom propre ou collectifs contre 2,5 pour les maîtres de conférences ou assimilés, et 18 articles en moyenne contre 9,5). En second lieu, par le déséquilibre numérique entre les centres : là où, par exemple, le Centre Lévinas ou le Centre Victor Basch peuvent compter respectivement sur sept et quatre membres pour organiser des événements et travailler de concert, le Centre Pierre Abélard ou le Centre d'études cartésiennes reposent respectivement sur un et deux titulaires (dont il faut néanmoins souligner l'immense investissement personnel pour faire vivre la thématique et la capacité à mener de front tâches d'organisation et publications). Le rapport d'autoévaluation ne comprend pas de description exhaustive du travail de recherche et d'organisation accompli par les doctorants, pourtant très nombreux. Mais quelques indications révèlent qu'il est loin d'être négligeable : le Centre Victor Basch mentionne ainsi, outre les journées d'études que les doctorants en esthétique ou philosophie de l'art organisent ou contribuent à faire vivre (par exemple, les 5 séances du séminaire annuel « Questions croisées »), dix-huit contributions écrites et soixante-neuf communications.

3/ Selon le rapport, tous les centres de l'UR respectent les pratiques de l'intégrité scientifique en pratiquant l'expertise par les pairs et en favorisant les supports de publication qui prévoient une relecture en double aveugle. Selon le DAE p. 29, les doctorants sont sensibilisés à cet aspect de la recherche ; mais les modalités de cette sensibilisation ne sont pas précisées (sinon que le Centre Victor Basch, qui dispose d'un séminaire de doctorants se réunissant quatre fois par an, « encourage ses doctorants à répondre aux AAC et aux AAP » relevant de ses spécialités). Concernant les pratiques de science ouverte, l'unité s'est tournée vers la diffusion en ligne des séminaires via la nouvelle plateforme numérique, ce qui offre un nouveau canal de visibilité à ses travaux.

Points faibles et risques liés au contexte pour les trois références ci-dessus

1/ L'examen de la production scientifique de l'unité n'appelle aucune remarque au sujet de sa qualité ; mais un point de vigilance existe quant à son caractère soutenable. Pour deux centres sur quatre (le Centre Pierre Abélard et le Centre d'études cartésiennes), la production scientifique, mais surtout les tâches d'organisation et de recherche de subventions ne dépendent que de deux, voire d'un seul titulaire. De ce point de vue, l'absence de trois titulaires, en position de détachement longue durée, est un vrai problème. À moins d'une augmentation des effectifs et des ressources de ces centres, la qualité et le volume de leur activité pourraient se trouver menacés à court ou moyen terme, sans parler d'un risque d'épuisement des personnels. Cette situation pose la question de savoir comment traiter ces difficultés au sein de l'unité elle-même, dans une politique collective de soutien à l'activité de tous.

2/ Si la place des doctorants a commencé à changer, par le biais de leurs activités d'organisation de journées et de séminaires et par le soutien, notamment financier, accordé à leurs travaux, elle semble encore à consolider. L'UR ne déploie pas une politique systématique d'implication des doctorants dans les différentes dimensions de son activité, articulée à la mission de formation à la recherche. La situation qui est faite aux doctorants semble, en réalité, dépendre des pratiques en usage au sein de chaque centre : si par exemple les

activités du Centre Victor Basch s'attachent à associer régulièrement les doctorants aux travaux collectifs, les membres des autres centres tendent à dissocier leurs activités individuelles de recherche de leurs tâches d'encadrement doctoral. Or, l'implication réfléchie des chercheurs en formation fait partie des moyens permettant de pérenniser et de faire monter en puissance l'activité des centres. Dans le même ordre d'idées, l'unité ne bénéficie pas du renfort de chercheurs postdoctorants.

3/ En matière de dépôt de documents ou de références sur la base HAL, l'unité ne semble pas avoir mis en place de politique systématique, du fait d'inquiétudes exprimées par plusieurs de ses membres à propos des relations aux éditeurs. De fait, ce dépôt est faiblement et très inégalement pratiqué (74 références ou documents associés à l'unité sur HAL à la date de rédaction de ce rapport).

La mise en place d'une visibilité en ligne des travaux et des événements organisés est en bonne voie, mais elle est encore partielle et manque de coordination. Le site de l'unité, accessible par celui de la Faculté des Lettres, est incomplet et ne paraît pas à jour. Plusieurs centres ont leur propre site, mais hébergé hors du cadre institutionnel.

DOMAINE 4 : INSCRIPTION DES ACTIVITÉS DE RECHERCHE DANS LA SOCIÉTÉ

Appréciation sur l'inscription des activités de recherche de l'unité dans la société

Plusieurs membres de l'unité ont contribué à des manifestations ouvertes à un public large. Il convient également de noter que nombre d'entre eux ont participé à des formations destinées aux enseignants du second degré et sont intervenus devant des élèves des lycées. Le centre Victor Basch s'associe fréquemment avec des artistes. Il se signale aussi par un volume significatif de collaborations, ponctuelles ou durables, avec des institutions artistiques. Les thèmes et les priorités des autres centres les disposent moins à se trouver des partenaires extra-académiques.

- 1/ L'unité se distingue par la qualité et la quantité de ses interactions avec le monde non-académique.*
- 2/ L'unité développe des produits à destination du monde culturel, économique et social.*
- 3/ L'unité partage ses connaissances avec le grand public et intervient dans des débats de société.*

Points forts et possibilités liées au contexte pour les trois références ci-dessus

L'unité entretient des interactions avec des acteurs et des institutions qui ne font pas, à strictement parler, partie du monde académique et celles-ci sont clairement structurantes dans le cas du Centre Victor Basch pour lequel les collaborations avec des artistes, des musiciens, des plasticiens et avec des institutions artistiques, qu'elles soient ponctuelles ou établies, sont vitales. La thématique « Art et médecine » est, elle aussi, impliquée dans une démarche d'ouverture en direction d'acteurs extérieurs au monde philosophique académique. Plus généralement, les fonctions éditoriales de certains de ses membres de l'unité jouent également un rôle dans son rayonnement hors du cercle formé par les enseignants-chercheurs et les chercheurs. La finalisation de son site internet pourrait donner à terme à l'unité une visibilité accrue auprès de ce public plus large. Si la collaboration avec des partenaires du monde non académique (fondations, galeristes, musées) paraît naturelle pour le Centre Victor Basch, l'activité de recherche des trois autres centres représente également un potentiel qui mériterait d'être davantage exploité dans ce sens. Même si leurs spécialités thématiques se prêtent moins immédiatement à une inscription dans la société, certains des questionnements comportent, à coup sûr, un potentiel qui permettrait une plus grande ouverture. À des degrés divers, des recherches conduites au sein de l'unité peuvent rejoindre, de différentes manières, des débats qui intéressent la société. Il est clair, par exemple, que la réflexion menée au sein du Centre Pierre Abélard sur le libre arbitre est de nature à intéresser un public divers. Le centre s'est d'ailleurs emparé de cette opportunité puisqu'un de ses membres a présenté des communications sur ce sujet en Italie et en Suisse, notamment devant des lycéens. Les activités du Centre d'études cartésiennes et celles du Centre Emmanuel Lévinas ont débouché sur une collaboration avec la Fondation Singer-Polignac, laquelle les a ouverts sur un public plus large. Ces initiatives doivent évidemment être poursuivies et développées.

L'unité n'a donc pas à changer ses finalités si elle veut éclairer des débats ayant une résonance sociétale. Autrement dit, elle n'a pas forcément à entrer dans des démarches inédites (et potentiellement chronophages) destinées à plaire à tel ou tel acteur de la société, mais plutôt à faire savoir que ce qui constitue son cœur de métier peut intéresser aussi des lecteurs et des auditeurs qui ne sont pas des philosophes professionnels et n'ont pas dans l'idée de le devenir. Se consacrer davantage à une diffusion plus large du produit de ses travaux paraît donc tout à fait possible malgré les difficultés matérielles recensées (exiguïté des locaux, absence de recrutements débouchant sur une surcharge de travail pour les enseignants-chercheurs en place). L'unité ne développe pas de produits à destination du monde socio-économique et n'a pas *a priori*, vocation à le faire.

Points faibles et risques liés au contexte pour les trois références ci-dessus

S'il est sûrement souhaitable, dans l'absolu, que l'unité cherche davantage à porter à la connaissance d'un public plus large des connaissances qu'elle développe, sa situation matérielle et son effectif en titulaires (comme cela a été rappelé à la rubrique précédente) rendent un tel effort difficile. On peut seulement souhaiter qu'elle se saisisse d'opportunités qui pourraient se présenter. Faire plus supposerait qu'une personne soit dédiée, au moins à temps partiel, à cette tâche, ce qui n'aurait rien d'anormal s'agissant d'une unité qui a su acquérir une réputation internationale. Par ailleurs, comme un effort de diffusion ne peut pas reposer sur les seules épaules de l'unité, il faudrait que soit précisée la politique de l'établissement sur ce sujet. Enfin, comme nous l'avons vu, les attentes en matière de diffusion des produits de la recherche ne peuvent pas être identiques pour tous les centres.

ANALYSE DE LA TRAJECTOIRE DE L'UNITÉ

L'UR a connu, par le passé, un certain nombre de réorganisations et de restructurations. La structure organisationnelle actuelle avec les quatre centres date de la dernière accréditation (2017-22). Le projet prévoit une reconduction de cette structure pour l'accréditation à venir permettant ainsi à l'unité de se développer sur la base d'une organisation qui a trouvé un certain équilibre. Il semble tout à fait cohérent de vouloir donner de la stabilité et de la pérennité à un modèle qui est considéré par l'UR comme fonctionnel, permettant d'exploiter les ressources et l'expertise des chercheurs au bénéfice de la recherche dans le domaine de la métaphysique, de son histoire, de ses transformations et de son actualité. En revanche, la structuration en quatre centres, ayant chacun une identité très forte, comporte certains risques déjà mentionnés de manière similaire dans des rapports antérieurs. Le risque principal est celui d'une « autonomisation » de chaque centre au sein de l'UR et d'un fonctionnement en parallèle aux dépens d'un projet porté collectivement. Si des coopérations entre les centres existent et si plusieurs membres contribuent aux activités de différents centres, il serait néanmoins souhaitable qu'il y ait une véritable politique de coopération qui pourrait être basée sur des questionnements transversaux élaborés collectivement ou se manifester d'une autre manière. Il serait également souhaitable de renforcer le rôle des instances consultatives et décisionnelles (conseil de laboratoire, assemblée générale) dans la répartition des ressources et la définition de la politique scientifique.

L'UR a fait preuve d'une très grande productivité au cours du dernier contrat avec des activités dans des domaines fondamentaux du travail universitaire, de la recherche scientifique, aboutissant notamment à un nombre impressionnant de monographies, mais également de publications dans des revues nationales et internationales et dans des ouvrages collectifs, à des travaux d'édition importants, en passant par l'organisation de manifestations scientifiques au rayonnement international. Le dynamisme de l'équipe, alimenté par les récents recrutements de chercheurs très actifs, laisse penser que cette productivité impressionnante marquera également le prochain contrat et permettra à l'unité de confirmer la haute qualité de ses réalisations et son rayonnement au niveau national et international. La volonté clairement formulée de s'engager davantage dans la réponse à des appels à projets nationaux et internationaux — et cela malgré le contexte matériel et personnel très difficile — est également un élément très important pour les futures réalisations de l'unité. Des projets financés pourront à moyen terme en effet pallier au moins partiellement le manque de moyens constaté par l'unité.

RECOMMANDATIONS À L'UNITÉ

Recommandations concernant le domaine 1 : Profil, ressources et organisation de l'unité

L'UR se présente comme un centre construit autour de l'histoire de la philosophie et de la métaphysique. Or, pour le Centre Victor Basch, il paraît judicieux de rendre cette orientation plus explicitement visible dans l'activité de recherche, comme à travers la construction d'une thématique de recherche transverse qui renforcerait également la collaboration entre le Centre Victor Basch et les trois autres centres.

En ce qui concerne les ressources, nous recommandons à l'unité de mettre en place une veille afin d'être informés des différentes sources de financement possibles. En outre, nous recommandons à l'UR de se rapprocher de la DRV pour le montage de projets ambitieux (type ANR, ERC).

Le comité recommande à l'unité de mettre en place une gestion financière transparente par des discussions régulières sur la répartition prévisionnelle de la dotation récurrente et d'améliorer la communication interne. L'organisation d'assemblées générales au moins semestrielles permettrait d'améliorer la circulation de l'information auprès de l'ensemble des membres de l'unité.

La formation des doctorants paraît laissée à l'initiative des centres et des directeurs de thèse. Le comité recommande la mise en place d'une politique commune et cohérente à l'échelle de l'unité. De ce point de vue, l'unité pourrait aisément s'appuyer sur les bonnes pratiques déjà mises en place de façon différenciée par ses centres (atelier d'écriture académique, séminaires réguliers sur l'actualité de la recherche...).

Recommandations concernant le domaine 2 : Attractivité

La mise en place d'un site web augmentant la visibilité de l'unité est indispensable. La construction d'un site est actuellement en cours, mais il s'agira d'assurer une mise à jour régulière par une solution pérenne d'infogérance (des contrats peuvent être proposés notamment à des doctorants pour cela en coopération avec la DRV).

L'absence de réponses à des AAP dessert l'unité sur le plan de la visibilité et donc de l'attractivité au niveau national et international, au détriment des possibilités d'accroître les forces vives disponibles.

Recommandations concernant le domaine 3 : Production scientifique

La production scientifique de l'unité, tant par ses publications que par les événements qu'elle organise, se distingue par sa grande qualité. Le comité recommande, en revanche, d'intensifier l'activité dans le domaine de la science ouverte (dépôt systématique des publications ou des notices sur HAL notamment) par la mise en place d'une politique commune à ce sujet.

Il serait également souhaitable de développer une politique commune et systématique d'implication des doctorants dans l'activité scientifique de l'unité.

Il faudra en outre veiller à la soutenabilité de l'ambition de l'unité par la recherche de financements supplémentaires et de recrutements (notamment des contrats postdoctoraux).

Recommandations concernant le domaine 4 : Inscription des activités de recherche dans la société

Actuellement, les initiatives d'inscription des activités dans la société sont presque exclusivement portées par le Centre Victor Basch. Or, il semble possible d'identifier aussi dans les orientations de recherche des autres centres des thématiques se prêtant à une vulgarisation, par exemple la question du libre arbitre (Centre Pierre Abélard), mais également le rapport entre philosophie et religion (Centre Emmanuel Levinas). L'ouverture vers l'interdisciplinarité semble également prometteuse et pourrait donner lieu à la mise en place de partenariats au-delà du monde académique.

ÉVALUATION PAR ÉQUIPE OU PAR THÈME

Équipe 1 : Centre d'études cartésiennes

Nom du responsable : Monsieur Vincent CARRAUD

THÉMATIQUES DE L'ÉQUIPE

L'objectif du Centre d'Études Cartésiennes (CEC) est à la fois de développer les études cartésiennes à proprement parler, qu'il s'agisse de traductions, de commentaires ou d'éditions d'ouvrages et d'engager des recherches couvrant un spectre plus large, allant de la seconde scolastique à Kant : cette amplitude chronologique offre des possibilités d'interactions en particulier avec deux des trois autres centres de l'UR, à savoir le Centre Pierre Abélard et le Centre Emmanuel Levinas. Le CEC a l'ambition d'être et de demeurer un pôle de référence mondiale dans le champ des études cartésiennes.

PRISE EN COMPTE DES RECOMMANDATIONS DU PRÉCÉDENT RAPPORT

Le document d'autoévaluation ne comporte pas de rubrique spécifique concernant les éventuelles recommandations formulées par le précédent rapport au Centre d'Études Cartésiennes. Pour la prise en compte des recommandations à l'échelle de l'unité, voir plus haut.

EFFECTIFS DE L'ÉQUIPE : en personnes physiques au 31/12/2022

Catégories de personnel	Effectifs
Professeurs et assimilés	2
Maîtres de conférences et assimilés	0
Directeurs de recherche et assimilés	0
Chargés de recherche et assimilés	0
Personnels d'appui à la recherche	0
Sous-total personnels permanents en activité	2
Enseignants-chercheurs et chercheurs non permanents et assimilés	0
Personnels d'appui non permanents	0
Postdoctorants	0
Doctorants	0
Sous-total personnels non permanents en activité	0
Total personnels	2

ÉVALUATION

Appréciation générale sur l'équipe

Le CEC est dirigé par un enseignant-chercheur réputé et expérimenté qui a su s'entourer de collaborateurs efficaces et entretenir des liens féconds avec différents établissements universitaires, aussi bien en France qu'à l'étranger. La qualité et le niveau d'activité sont remarquables. Mais la situation du CEC reste préoccupante (pénurie de moyens et des détachements prolongés de plusieurs collègues). On voit donc que la pérennité du CEC repose beaucoup sur l'engagement exceptionnel de son directeur. Même si celui-ci se trouve renforcé avec l'arrivée d'un professeur et avec le retour de détachement d'une maître de conférences, la situation d'ensemble demeure difficile.

Points forts et possibilités liées au contexte

La réputation du Centre repose sur un travail scientifique multiforme (publication d'ouvrages et d'articles, éditions, traductions, organisation de journées et de colloques, collaborations scientifiques) largement reconnu et que la direction actuelle s'est employée à poursuivre activement. On peut relever, par exemple, la participation du centre à la nouvelle édition des œuvres de Descartes en sept volumes chez Gallimard, de même que le nombre de travaux ayant débouché sur une publication dans la collection Épiméthée, dont la réputation est bien établie (5 ouvrages publiés). Trois HDR ont été soutenues et deux collègues ont obtenu, dans la foulée, un poste de professeur. Cette position reconnue, nationalement et internationalement, du CEC et l'excellence des collaborateurs qui le font vivre dans un contexte caractérisé par une pénurie de recrutements et par une accumulation de difficultés matérielles constituent un point fort que de futurs recrutements permettraient de renforcer encore.

Points faibles et risques liés au contexte

Comme indiqué plus haut, la situation en termes de postes et d'organisation matérielle est périlleuse, ce qui empêche le Centre de s'engager dans davantage d'actions dans lesquelles sa présence serait légitime. En un mot, la pérennité du Centre, ces dernières années, a beaucoup reposé sur l'engagement de son directeur qui a su trouver des financements et des partenariats dans un contexte difficile. Mais c'est là une situation qui ne saurait durer indéfiniment. Elle devrait susciter une nouvelle répartition des tâches, en même temps que de nouveaux axes de la recherche, mais les détachements d'un certain nombre d'enseignants-chercheurs et le non-renouvellement d'au moins un poste de maître de conférences constituent des freins récurrents au développement.

Analyse de la trajectoire de l'équipe

Le Centre d'études cartésiennes est le noyau historique de l'UR, puisqu'on peut faire remonter ses origines à il y a plus de soixante ans et au travail mené par Ferdinand Alquié. Il a été dirigé, au sein de ce qui s'appelait alors Université de Paris-IV par Geneviève Rodis-Lewis à partir de 1980. On peut saluer la constance et la continuité qui caractérisent la trajectoire de cette équipe dont émane, depuis 1972, le *Bulletin d'études cartésiennes*, publié annuellement et dont le directeur est aussi le directeur en exercice du CEC. Une convention co-signée par le Président de l'Université de Paris-Sorbonne et le Recteur de l'Università del Salento a mis en place une collaboration avec le *Centro interdipartimentale di Studi su Descartes e il Seicento*. Cette convention a débouché sur un Doctorat européen (2001) et un Master en co-diplomation (2021). En 2013, l'association est devenue tripartite puisque l'Université de Cologne s'y est jointe. Ces collaborations et ces échanges ont permis au CEC d'asseoir sa réputation, d'attirer des étudiants et des chercheurs de qualité dans un contexte de pénurie chronique de moyens. Le principal problème ne semble pas lié à la réputation du centre, qui ne demande pas à être améliorée, car elle est bien établie. Il tient plutôt au fait que ses ambitions sont portées par un trop faible nombre d'enseignants-chercheurs. Cela crée aussi une surcharge en ce qui concerne les encadrements et, potentiellement, une situation où le centre pourrait refuser des doctorants supplémentaires, même armés d'excellentes références scientifiques.

RECOMMANDATIONS À L'ÉQUIPE

L'équipe doit viser à maintenir la tradition d'excellence qui est la sienne et ses collaborations aussi bien avec les autres centres qu'avec ses partenaires extérieurs établis. La demande d'un poste supplémentaire de MC est évidemment entièrement légitime dans un contexte où le détachement de certains collègues et le non-renouvellement d'un poste pèsent chroniquement sur l'activité. Il est difficile de spécifier quelle serait la meilleure stratégie pour conduire cette demande. Comme les fondamentaux sont sains et la réputation établie, il n'y a pas d'autre suggestion que l'on puisse faire à l'équipe.

Équipe 2 : Centre Emmanuel Levinas
 Nom du responsable : Monsieur Emmanuel CATTIN

THÉMATIQUES DE L'ÉQUIPE

Les thématiques du Centre Lévinas (CEL) se situent dans le domaine de la philosophie allemande et des études juives. Elles se divisent en trois directions principales : 1/ « Idéalité et réalité : phénoménologie et métaphysique », qui développent des travaux d'histoire de la philosophie allemande (idéalisme allemand, tradition phénoménologique); 2/ « Métaphysique, phénoménologie, mathématiques », qui déploie une phénoménologie épistémologique centrée sur les problèmes de théorie de la connaissance; 3/ « Métaphysique, phénoménologie, religion », autour de l'histoire de la métaphysique et de la pensée juive contemporaine.

PRISE EN COMPTE DES RECOMMANDATIONS DU PRÉCÉDENT RAPPORT

Le document d'autoévaluation ne comporte pas de rubrique spécifique concernant les éventuelles recommandations formulées par le précédent rapport au Centre Lévinas. Pour la prise en compte des recommandations à l'échelle de l'unité, voir plus haut.

EFFECTIFS DE L'ÉQUIPE : en personnes physiques au 31/12/2022

Catégories de personnel	Effectifs
Professeurs et assimilés	3
Maîtres de conférences et assimilés	3
Directeurs de recherche et assimilés	0
Chargés de recherche et assimilés	0
Personnels d'appui à la recherche	1
Sous-total personnels permanents en activité	7
Enseignants-chercheurs et chercheurs non permanents et assimilés	2
Personnels d'appui non permanents	0
Postdoctorants	0
Doctorants	0
Sous-total personnels non permanents en activité	2
Total personnels	9

ÉVALUATION

Appréciation générale sur l'équipe

Points forts et possibilités liées au contexte

Le Centre Levinas présente plusieurs points forts. En premier lieu, il possède une grande cohérence thématique, organisée autour de trois axes qui permettent une structuration et un développement systématique des problématiques de recherche. En deuxième lieu, il entretient des liens forts avec d'autres unités, notamment avec les Archives Husserl, ainsi que d'autres partenaires au niveau national et international. Ce réseau très étendu ouvre des possibilités supplémentaires de collaborations, ainsi que des perspectives pour l'obtention de soutiens financiers à l'activité de recherche. Enfin, ses membres font preuve d'un grand dynamisme scientifique,

qui se traduit par une production très abondante : 18 ouvrages en nom propre, treize ouvrages collectifs, quatorze numéros spéciaux de revues, 87 articles et 67 chapitres d'ouvrage. Les publications se font dans des maisons d'édition et des revues reconnues (PUF, Vrin, Hermann, Le Seuil, Gallimard, Springer ; *Philosophie*, *Revue de Métaphysique et de Morale*, *Alter*, *Archives de philosophie*, *Revue philosophique de Louvain*...). Cette production est reconnue : deux membres de l'équipe ont ainsi reçu chacun un prix de l'Académie Française, en 2021 et 2022. Ce dynamisme global se traduit par une forte attractivité auprès des doctorants.

Points faibles et risques liés au contexte

Le premier risque concerne le grand nombre de doctorants et leur encadrement. Ce grand nombre, rapporté au petit nombre de titulaires pouvant les diriger, laisse craindre une insuffisance d'encadrement. En outre, l'articulation de la production scientifique à la mission de formation des doctorants par la recherche est trop ténue ; l'inclusion des doctorants dans le Centre risque d'en pâtir. Ce risque semble d'autant plus réel que le centre, comme l'UR dans son ensemble, déploie une grande activité scientifique qui risque à terme d'être trop ambitieuse pour les forces vives portant ce Centre, même si, au niveau des effectifs, il représente la composante principale de l'UR. Enfin, le Centre manque d'une gouvernance claire et d'une politique de soutien à ses membres dont les travaux se situent à la marge des thématiques principales.

Analyse de la trajectoire de l'équipe

Le Centre Emmanuel Levinas, en sa configuration actuelle, est le résultat de la fusion, lors de la précédente accréditation (2017-2022), de trois anciens centres : le Centre d'études leibniziennes, le Centre d'herméneutique phénoménologique et le Collège des études juives et de philosophie contemporaine (lui-même rebaptisé Centre Levinas en 2011). Ses thématiques spécifiques le situent clairement dans le domaine de la philosophie allemande entendue dans un sens large, avec un fort ancrage dans la tradition phénoménologique lui conférant une identité marquée. L'un de ses enseignants-chercheurs est d'ailleurs le directeur des Archives Husserl de Paris (ENS Ulm, UMR 8547), unité qui vise moins désormais aux seules recherches historiques qu'à faire vivre la tradition phénoménologique au présent. L'étroite collaboration entre ces deux structures assure une dynamique et un rayonnement certains au Centre Levinas, en témoigne le grand nombre de doctorants s'y trouvant rattachés.

Le Centre compte actuellement quatre professeurs en exercice (et 2 professeurs émérites), trois maîtres de conférences et un PRAG, ce qui en fait, au seul plan des forces vives, la composante principale de l'UR. Au cours de la période, les effectifs sont restés relativement stables. L'arrivée en 2018, puis le départ en 2020 d'A. Grandjean (maître de conférences), a été compensé par le recrutement d'un maître de conférence en 2021 ; un PRAG a rejoint l'unité en 2019.

Au cours de la période d'évaluation, la production scientifique du Centre Levinas s'est montrée très abondante et variée (ouvrages, directions d'ouvrage collectif ou de numéros de revue, articles, chapitres, traductions, mais des travaux visant un public moins spécialisé : articles de dictionnaire, livre pour enfants...). Les supports de publication, également variés, sont de réputation nationale et internationale. Le Centre a par ailleurs organisé un très grand nombre d'événements (séminaires, journées d'étude, colloques...). L'ampleur de son dynamisme scientifique est absolument remarquable.

Avec 26 thèses soutenues et 34 en cours, le Centre Levinas fait preuve d'une grande attractivité auprès des doctorants. L'activité d'encadrement doctoral semble cependant être laissée aux mains des seuls directeurs, en dehors de toute coordination au sein du centre. Le document sur les données de production mentionne ainsi quatre journées d'études et colloques organisés par plusieurs doctorants, qui relèvent cependant d'un seul et même directeur.

Si tous les membres du Centre se montrent actifs dans la recherche, leurs travaux semblent s'effectuer de façon assez autonome. Le rapport d'autoévaluation insiste beaucoup sur les travaux de certains professeurs, sans donner d'éléments sur la gouvernance interne au Centre, ni sur son rôle de pôle d'organisation et d'impulsion collective. En particulier, rien n'est indiqué sur la manière dont le Centre (et l'UR) accueille ses membres titulaires les plus jeunes et les soutient dans le développement de leur recherche et de leur carrière.

RECOMMANDATIONS À L'ÉQUIPE

Le comité recommande au Centre de maintenir son activité académique de très grande qualité tout en veillant à la soutenabilité au vu des forces vives. En outre, il recommande le développement d'une gouvernance plus transparente et d'une politique d'accompagnement des doctorants afin de remédier au risque d'un sous-encadrement de ceux-ci.

Équipe 3 : Centre Pierre Abélard
 Nom du responsable : Monsieur Tobias HOFFMANN

THÉMATIQUES DE L'ÉQUIPE

Les activités scientifiques du *Centre Pierre Abélard* (CPA) appartiennent principalement à trois catégories : 1/ La recherche thématique en histoire de la philosophie médiévale et en particulier sur les transformations de l'éthique aux XIII^e et XIV^e siècles qui sont étudiées en vue des innovations éthiques de l'époque moderne ; 2/ Les éditions critiques de textes à partir des manuscrits et en particulier les éditions critiques en matière morale, principalement du XIV^e siècle ; 3/ L'accueil de chercheurs internationaux pour faire connaître leurs recherches en France notamment dans le cadre du cycle de conférences « Conférences Pierre Abélard ».

PRISE EN COMPTE DES RECOMMANDATIONS DU PRÉCÉDENT RAPPORT

Le DAE ne fournit pas d'informations par équipe sur les prises en compte des recommandations du dernier rapport HCERES. Pour la prise en compte au niveau de l'UR, voir ci-dessus.

EFFECTIFS DE L'ÉQUIPE : en personnes physiques au 31/12/2022

Catégories de personnel	Effectifs
Professeurs et assimilés	0
Maîtres de conférences et assimilés	0
Directeurs de recherche et assimilés	0
Chargés de recherche et assimilés	0
Personnels d'appui à la recherche	0
Sous-total personnels permanents en activité	0
Enseignants-chercheurs et chercheurs non permanents et assimilés	1
Personnels d'appui non permanents	0
Postdoctorants	0
Doctorants	0
Sous-total personnels non permanents en activité	1
Total personnels	1

ÉVALUATION

Appréciation générale sur l'équipe

Le Centre Pierre Abélard et une équipe avec un profil et une identité clairement identifiés. Avec ses activités de recherche et avec l'organisation de cycles de conférences, le CPA rayonne au niveau national et international. En revanche, il souffre d'un manque important de ressources humaines pour consolider et pour développer son champ d'activités.

Points forts et possibilités liées au contexte

Le point fort est l'identité claire et la notoriété de l'équipe dans le domaine de la recherche en philosophie médiévale. Le recrutement récent d'un chercheur de renom international, disposant d'un réseau de recherche diversifié, peut contribuer à la consolidation de l'activité du CPA.

Points faibles et risques liés au contexte

Le risque principal pour cette équipe est certainement le fait qu'elle repose actuellement sur un seul chercheur titulaire et ne représente donc en principe pour l'instant plus de véritable « équipe ». Le maintien d'une « équipe » sans un effectif minimum semble difficilement imaginable.

Analyse de la trajectoire de l'équipe

Le Centre Pierre Abélard a été créé en 2000 à l'initiative de Ruedi Imbach qui en a également été le premier directeur, et Cyrille Michon. Sa mission principale est la recherche en philosophie du long Moyen Âge et sa promotion ainsi que le développement de la formation des étudiants dans ce domaine. À travers ses différentes activités, le CPA a su acquérir une notoriété et un rayonnement incontestables au niveau national et international.

Pour la période évaluée, le trajet est particulier dans la mesure où, après le départ en 2018 du directeur de l'équipe d'alors, elle était sans directeur/directrice et ainsi sans activité notable jusqu'à la prise de fonctions du directeur actuel en automne 2021. Or, le directeur actuel est également le seul chercheur portant l'équipe, situation qui met en péril l'avenir du Centre Pierre Abélard. Toutefois, depuis l'arrivée d'un nouveau chercheur titulaire, le centre déploie une activité notable, notamment à travers les « Journée Incipit : actualité de la philosophie médiévale », la « journée d'études (discours d'honneur avec commentaire, recensions de livres récents, informations sur les actualités en philosophie médiévale) » avec une quinzaine de conférenciers et un nombre important de participants, les « Conférences Pierre Abélard » (invitant un conférencier de l'étranger pour donner un cycle de trois ou quatre conférences en français, qui sont ensuite publiées par Vrin dans la collection « Conférences Pierre Abélard »). Le CPA organise aussi un à deux colloques par an et organise des « ateliers d'écriture », destinée principalement aux doctorants et jeunes chercheurs.

En ce qui concerne les projets d'avenir, ils seront certainement tributaires des ressources humaines dont le CPA pourra bénéficier. Le projet central, porté par l'actuel directeur, concerne la recherche sur la transformation des théories éthiques du XIV^e au XVII^e siècle qui vise un financement ANR et, à moyen terme, un ERC Advanced Grant. Une demande de financement est en cours pour une subvention de 100 k€ dans le cadre d'« Émergence 2023–2024 » pour un projet portant sur Jean de Pouilly (début XIV^e siècle).

Si le centre propose donc un certain nombre d'activités scientifiques permettant un rayonnement régional, national et international, l'avenir de cette équipe dépend certainement très largement de la possibilité d'augmenter le nombre de chercheurs du CPA. Il semble difficile de maintenir à moyen et à long terme une équipe de recherche portée par un seul chercheur titulaire.

RECOMMANDATIONS À L'ÉQUIPE

Il faudra parvenir à consolider l'équipe au niveau des effectifs pour lui garantir une pérennité. Il semble difficile de maintenir un centre à la longue s'il est principalement porté par un seul titulaire. Le renforcement de l'équipe semble indispensable pour la soutenabilité de l'activité déployée par le centre.

Équipe 4 : Centre Victor Basch
 Nom du responsable : Madame Carole HUGON-TALON

THÉMATIQUES DE L'ÉQUIPE

Le Centre Victor Basch (CVB) entend travailler sur l'esthétique, comprise en un sens assez large. Ses membres réfléchissent tout à la fois sur les transformations contemporaines de la notion d'expérience esthétique et sur l'histoire et l'épistémologie de l'esthétique comprise cette fois comme discipline. À cela, il convient d'ajouter tout un ensemble de travaux, eux aussi innovants et féconds portant sur Art et Médecine. Le croisement de ces différentes orientations au sein d'une même équipe donne au CVB une physionomie unique dans le paysage académique national et en font un lieu reconnu de confrontation et de réflexion.

PRISE EN COMPTE DES RECOMMANDATIONS DU PRÉCÉDENT RAPPORT

Le document d'autoévaluation ne comporte pas de rubrique spécifique concernant les éventuelles recommandations formulées par le précédent rapport au CVD. Pour la prise en compte des recommandations à l'échelle de l'unité, voir plus haut.

EFFECTIFS DE L'ÉQUIPE : en personnes physiques au 31/12/2022

Catégories de personnel	Effectifs
Professeurs et assimilés	1
Maîtres de conférences et assimilés	3
Directeurs de recherche et assimilés	0
Chargés de recherche et assimilés	0
Personnels d'appui à la recherche	0
Sous-total personnels permanents en activité	4
Enseignants-chercheurs et chercheurs non permanents et assimilés	0
Personnels d'appui non permanents	0
Postdoctorants	0
Doctorants	0
Sous-total personnels non permanents en activité	0
Total personnels	4

ÉVALUATION

Appréciation générale sur l'équipe

LE CVB est une équipe de grande valeur par la diversité des thèmes qu'il combine et par les interactions qu'il a su développer avec des artistes, des institutions artistiques. Le CVB réfléchit sur des productions contemporaines et cherche à saisir leur singularité, mais aussi sur la manière dont la pensée esthétique s'est constituée au sein d'institutions, d'académies, de départements universitaires. L'orientation historique permet de montrer comment certains objets, certaines procédures d'analyse sont apparues. L'ensemble de la recherche menée est de tout premier plan quant à la qualité.

Points forts et possibilités liées au contexte

Le point fort du CVB tient à la diversité des intérêts qu'il réunit autour des questions générées par l'esthétique et à la constance et la richesse des interactions nouées avec des acteurs extérieurs (artistes, commissaires

d'expositions, etc.). Le centre est aussi en mesure de s'adresser à des auditeurs/lecteurs extérieurs au monde philosophique académique, ce qui ne fait qu'ajouter à son potentiel. Il est évident, par exemple, qu'un public non spécialisé en philosophie, mais familier, par ses habitudes culturelles, des musées, galeries et expositions pourra trouver, au sein de la production du CVB de quoi prolonger et nourrir sa réflexion spontanée. On peut donc décrire sa position comme stratégique dans le paysage intellectuel français. Le développement de la réflexion sur le lien entre esthétique et métaphysique, amorcée notamment dans le cadre du colloque « Les esthétiques métaphysiques en France » représente également un champ de recherche prometteur, permettant d'envisager de nouvelles coopérations transdisciplinaires impliquant plusieurs acteurs. En résumé, le centre apparaît comme une entité qui a su se saisir de nombre d'opportunités et qui en trouvera d'autres dans la suite de son histoire. Ce qui vient d'être dit est parfaitement illustré non seulement par le colloque sur les esthétiques métaphysiques de 2002 (déjà mentionné), mais aussi par celui sur « Les ratés de l'expérience esthétique » (mars 2023). Sur le terrain des publications, on peut songer, entre autres choses, à la codirection de l'ouvrage *Dupuytren ou le musée des maladies*, publié aux Presses Universitaires de la Sorbonne.

Points faibles et risques liés au contexte

Comme les autres centres qui composent l'unité, le CVB souffre d'une relative pénurie de moyens. En tout cas, il dispose de moyens matériels qui ne sont pas complètement en adéquation avec ses ambitions et sa réputation. Au-delà de ces difficultés matérielles chroniques, le risque principal semble être celui d'une potentielle dispersion, comme c'est le cas lorsqu'une équipe est engagée simultanément dans un ensemble de directions. Le renforcement des coopérations avec les autres centres réunis dans l'UR permettrait de définir des axes de réflexion réduisant ce risque de dispersion.

Analyse de la trajectoire de l'équipe

L'analyse de la trajectoire du CVB peut être brève, car l'histoire de ce centre court sur à peine plus de dix ans (création en 2012). Jacqueline Lichtenstein, alors professeur en esthétique et philosophie de l'art a initié cette création. On peut noter, sur une décennie, d'assez nombreux changements de personnel, consécutifs à des départs à la retraite (Jacqueline Lichtenstein, Marianne Massin) et à des promotions, mais l'ambition est demeurée la même, celle d'une réflexion diversifiée dans le champ de l'esthétique combinée au projet d'une formation des étudiants/doctorants à la recherche et par la recherche.

RECOMMANDATIONS À L'ÉQUIPE

L'équipe semble bien fonctionner et produire des travaux attractifs et de qualité. Il n'y a donc pas lieu de suggérer un quelconque changement de trajectoire. Le centre a tout intérêt à poursuivre sa politique d'ouverture. Une ouverture plus grande à l'international serait sûrement souhaitable. Enfin, le risque d'une potentielle dispersion des intérêts et des orientations est à considérer.

DÉROULEMENT DES ENTRETIENS

DATE

Début : 19 octobre 2023 à 8 h

Fin : 19 octobre 2023 à 16 h

Entretiens réalisés : en distanciel

PROGRAMME DES ENTRETIENS

Entretiens réalisés en distanciel :

8h-8h30 : Huis clos du comité

8 h 30-10 h 05 : Huis clos avec l'ensemble des personnels de l'unité (exposé du DU suivi d'échanges)

10 h 5-10 h 25 : Huis clos avec les enseignants-chercheurs et les chercheurs

10 h 45-11 h 20 : Huis clos avec les doctorants et postdoctorants

11 h 20-11 h 55 : Huis clos avec les personnels d'appui à la recherche (ITA/Biatss)

11 h 55-12 h 25 : Huis clos avec les représentants des tutelles (VP recherche et CNRS)

12 h 25-12 h 55 : Huis clos avec la direction de l'unité

14h-16h : Huis clos du comité

POINTS PARTICULIERS À MENTIONNER

OBSERVATIONS GÉNÉRALES DES TUTELLES

Marie-Aude Vitrani
Vice-Présidente Vie institutionnelle et démarche
participative
Sorbonne Université

à

Monsieur Eric Saint-Aman
Directeur du Département d'évaluation de la recherche
HCERES – Haut conseil de l'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur
2 rue Albert Einstein
75013 Paris

Paris, le 8 janvier 2024

Objet : Rapport d'évaluation Métaphysique : histoire, transformations, actualités

Cher Collègue,

Sorbonne Université vous remercie ainsi que tous les membres du comité HCERES pour le travail d'expertise réalisé sur l'unité de recherche « MHTA ».

Sorbonne Université n'a aucune observation de portée générale à formuler sur le rapport d'évaluation transmis.

Je vous prie d'agréer, Cher Collègue, l'expression de mes cordiales salutations

Marie-Aude Vitrani
Vice-Présidente Vie institutionnelle
et démarche participative



Les rapports d'évaluation du Hcéres
sont consultables en ligne : www.hceres.fr

Évaluation des universités et des écoles

Évaluation des unités de recherche

Évaluation des formations

Évaluation des organismes nationaux de recherche

Évaluation et accréditation internationales



2 rue Albert Einstein
75013 Paris, France
T.33 (0)1 55 55 60 10

hceres.fr

[@Hceres_](https://twitter.com/Hceres_)

[Hcéres](https://www.youtube.com/Hceres)