

RAPPORT D'ÉVALUATION DE L'UNITÉ
SND — Sciences, normes, démocratie

SOUS TUTELLE DES ÉTABLISSEMENTS ET
ORGANISMES :

Sorbonne Université,

Centre national de la recherche scientifique —
CNRS

CAMPAGNE D'ÉVALUATION 2023-2024
VAGUE D

Rapport publié le 26/03/2024



Au nom du comité d'experts¹ :

Isabelle Koch, Présidente du comité

Pour le Hcéres² :

Stéphane Le Bouler, président par intérim

En application des articles R. 114-15 et R. 114-10 du code de la recherche, les rapports d'évaluation établis par les comités d'experts sont signés par les présidents de ces comités et contresignés par le président du Hcéres

Pour faciliter la lecture du document, les noms employés dans ce rapport pour désigner des fonctions, des métiers ou des responsabilités (expert, chercheur, enseignant-chercheur, professeur, maître de conférences, ingénieur, technicien, directeur, doctorant, etc.) le sont au sens générique et ont une valeur neutre.

Ce rapport est le résultat de l'évaluation du comité d'experts dont la composition est précisée ci-dessous. Les appréciations qu'il contient sont l'expression de la délibération indépendante et collégiale de ce comité. Les données chiffrées de ce rapport sont les données certifiées exactes extraites des fichiers déposés par la tutelle au nom de l'unité.

MEMBRES DU COMITÉ D'EXPERTS

Présidente : Mme Isabelle Koch Pres Aix-Marseille

Experts : M. Bruno Ambroise CNRS — Centre national de la recherche scientifique
M. Rémi Clot-Goudard Université Grenoble Alpes — UGA

REPRÉSENTANT DU HCÉRES

M. Pascal Taranto

REPRÉSENTANTS DES ÉTABLISSEMENTS ET ORGANISMES TUTELLES DE L'UNITÉ DE RECHERCHE

M. Pascal Aquien, Pascal Aquien, Vice-doyen Recherche de la Faculté des Lettres de Sorbonne Université

M. Alexandre Gefen, CNRS

CARACTÉRISATION DE L'UNITÉ

- Nom : Sciences, normes, démocratie
- Acronyme : SND
- Label et numéro : UMR 8011
- Composition de l'équipe de direction : directeur Philippe Audegean ; directeur adjoint Johannes Martens.

PANELS SCIENTIFIQUES DE L'UNITÉ

SHS Sciences humaines et sociales
SHS5 Cultures et productions culturelles

L'UR Sciences, Normes, Démocratie (UMR 8011) émarge aussi aux panels SHS4 : L'esprit humain et sa complexité, SHS2 : Institutions, gouvernance et systèmes juridiques, SHS6 : Histoire générale du passé et des savoirs et SHS3 : Le Monde social et sa diversité (par ordre décroissant de pertinence)

THÉMATIQUES DE L'UNITÉ

Née de la fusion de la Fédération de recherche Sciences, Normes, Décisions et de l'Équipe d'accueil Rationalités contemporaines, l'UMR 8011 est une unité monoéquipe qui développe des recherches structurées en trois pôles :

1. la philosophie contemporaine (philosophie des sciences, philosophie des mathématiques, philosophie de la connaissance, métaphysique) ;
2. la philosophie morale et politique et son histoire ;
3. enfin la philosophie appliquée, qui recouvre divers projets transversaux sur des problèmes et des défis contemporains impliquant à la fois la considération des développements récents de la science et celle de questions éthiques : Humanités biomédicales, changement climatique, interactions humains-machines.

Ces thématiques structurent aussi les deux parcours du Master adossé à l'unité, d'une part « Philosophie politique et éthique » et d'autre part « Philosophie des sciences, de l'esprit et de la connaissance ».

Ces thématiques de recherche se répartissent en trois axes :

1. De la logique à la philosophie des sciences appliquées, avec des recherches en (a) philosophie de la logique et du raisonnement, (b) épistémologie sociale (c), philosophie des sciences et de la médecine ;
2. Philosophie politique et éthique : (a) Normes et décisions, (b) Justice et droit à l'échelle européenne, (c) Réalisme politique et art de gouverner démocratique, (d) Vote démocratique et décisions collectives ;
3. Rationalité scientifique et rationalité politique : (a) Interactions entre humains et machines intelligentes, (b) L'expertise scientifique et sa place dans les sociétés contemporaines, (c) L'essor de la justice prédictive, (d) Humanités biomédicales.

HISTORIQUE ET LOCALISATION GÉOGRAPHIQUE DE L'UNITÉ

L'UMR 8011 Sciences, Normes, Démocratie (SND) est née en 2018 du rapprochement entre la Fédération de recherche « Sciences, normes, décisions », créée en 2012 à l'initiative du Pr Daniel Andler, et l'EA Rationalités contemporaines. Les recherches menées au sein de la FRE se développaient dans le champ de la philosophie contemporaine, avec une focalisation sur la philosophie des normes, d'une part, et la philosophie des sciences et plus particulièrement des sciences cognitives, d'autre part ; l'EA Rationalités contemporaines, au sein de la philosophie contemporaine, s'occupait de questions relevant de la philosophie morale et politique. Sous un acronyme inchangé, l'UMR créée en 2018 a pris le nom de « Sciences, Normes, Démocratie » expressif de ses diverses composantes. L'UMR a été évaluée dans ce nouveau format lors de la précédente accréditation, au moment de la fusion entre Sorbonne Université et l'Université Pierre-et-Marie-Curie.

L'unité est localisée dans les locaux historiques de la Sorbonne, où lui est attribué un bureau (escalier E 3^e étage) doté de cinq postes de travail. Un de ces postes est occupé à mi-temps par le gestionnaire de l'unité.

ENVIRONNEMENT DE RECHERCHE DE L'UNITÉ

L'UMR a été créée au moment de la fusion entre Sorbonne-Université et l'Université Pierre-et-Marie-Curie et évolue donc depuis sa création dans un environnement scientifique immédiat riche en structures de coordination et de recherche. Elle entretient des liens scientifiques forts avec la Faculté des sciences et avec divers Instituts interdisciplinaires notamment en sciences de l'environnement, en sciences médicales et intelligence artificielle (ISIR Institut des systèmes intelligents et de robotique, SCAI Sorbonne Center for Artificial Intelligence, Institut de la Transition Environnementale, Initiative Humanités Biomédicales). Plusieurs projets sont financés via des réponses fructueuses aux AAP de ces structures (deux projets Emergence ; contrats doctoraux via Humanités médicales).

Outre les ressources locales de l'École Doctorale de rattachement ED 433 Concepts et Langages) et du FIR de SU, ainsi que des composantes d'appartenance des membres et des partenaires (outre la Faculté des Lettres, celle des Sciences et l'INSPE), l'unité utilise les ressources de l'IdEx de Sorbonne Université (un projet) et, au niveau du CNRS, de la MITI (un projet financé sur un AAP IA en 2020). Elle participe à deux projets ANR qui financent un contrat doctoral environné et un post-doc.

L'unité tire aussi des ressources de structures extra-académiques dans le cadre de thèses sur dispositif CIFRE (3 en cours, avec des partenaires tels que : MAIF, SNCF, Human Technology Foundation).

EFFECTIFS DE L'UNITÉ : en personnes physiques au 31/12/2022

Catégories de personnel	Effectifs
Professeurs et assimilés	5
Maîtres de conférences et assimilés	8
Directeurs de recherche et assimilés	0
Chargés de recherche et assimilés	2
Personnels d'appui à la recherche	1
Sous-total personnels permanents en activité	16
Enseignants-chercheurs et chercheurs non permanents et assimilés	4
Personnels d'appui non permanents	0
Post-doctorants	1
Doctorants	37
Sous-total personnels non permanents en activité	42
Total personnels	58

RÉPARTITION DES PERMANENTS DE L'UNITÉ PAR EMPLOYEUR : en personnes physiques au 31/12/2022. Les employeurs non-tutelles sont regroupés sous l'intitulé « autres ».

Nom de l'employeur	EC	C	PAR
SORBONNE UNIVERSITÉ	13	0	0
CNRS	0	2	1
Total personnels	13	2	1

AVIS GLOBAL

L'unité se caractérise par un projet de recherches lisible, ambitieux et cohérent, dont l'originalité au sein du paysage national se situe dans la volonté d'articuler recherches sur la rationalité scientifique et recherches sur la rationalité politique. Son orientation interdisciplinaire lui permet de développer un volet substantiel et original dans le domaine de la philosophie appliquée, qui constitue un axe de recherche transversal, nourri aussi bien des travaux fondamentaux en philosophie des sciences qu'en philosophie éthique et politique : ce volet rassemble des projets en humanités biomédicales, en philosophie du changement climatique, enfin sur les interactions humains-machines. Cette originalité se traduit notamment par un nombre élevé de thèses sur dispositif CIFRE (quatre sur la période, ce qui est exceptionnel en philosophie). L'interdisciplinarité revendiquée et cultivée par l'unité la situe de façon structurante à l'interface de nombreuses autres disciplines des sciences de la nature ou des sciences humaines, et lui permet, dans son environnement scientifique immédiat, d'entretenir des collaborations non seulement avec l'UFR Lettres, mais aussi avec la Faculté des sciences, la Faculté de médecine et les Instituts et Initiatives interdisciplinaires de SU.

L'attention portée aux savoirs positifs, sciences de la nature ou sciences humaines, donne à l'unité un réel caractère interdisciplinaire, revendiqué à juste titre comme un élément structurant permettant de collaborer avec les acteurs scientifiques pertinents au sein de l'environnement de Sorbonne Université dans les domaines variés (sciences de l'environnement, sciences médicales, robotiques, intelligence artificielle, géographie, etc.). L'UR témoigne aussi de sa capacité d'initiative et de structuration des questions de recherche relevant des

thématiques identifiées (par exemple en participant à la construction du pôle « Lumières » avec notamment l'organisation du colloque international « Montesquieu », ou en prenant une part active au sein de l'Initiative Humanités Biomédicales).

Du point de vue de la structuration interne, la multiplicité des sous-axes de l'unité peut paraître excessive au regard de la taille relativement modeste de l'unité et peut constituer un risque de dispersion. Chaque axe se décline en effet en trois à quatre sous-axes. L'Axe 1 « De la logique à la philosophie des sciences appliquées » compte les sous-axes « philosophie de la logique et du raisonnement », « épistémologie sociale », « philosophie des sciences et de la médecine » ; l'axe 2 « Philosophie politique et éthique » en compte quatre : « Normes et décision », « Justice et droits à l'échelle européenne », « Réalisme politique et art de gouverner démocratique », et « Vote démocratique et décisions collectives » ; enfin l'axe 3 « Rationalité scientifique et rationalité politique » se subdivise également en quatre sous-axes : « Interactions entre humains et machines intelligentes », « L'expertise scientifique et sa place dans les sociétés contemporaines », « L'essor de la justice prédictive » et « Humanités biomédicales ». Cette structuration appelle une réflexion (déjà amorcée) sur une architecture à la fois plus synthétique et plus pérenne (par projets, ou par thématiques, etc.), au sein de laquelle les projets de court ou de long terme puissent s'inscrire.

L'unité s'est en outre positionnée en première ligne à l'égard de la réflexion concernant des défis contemporains majeurs, liés notamment au changement climatique, à la santé, au fonctionnement des démocraties contemporaines ou encore à la diffusion de l'IA dans tous les domaines de la vie humaine — se faisant reconnaître en quelques années comme un centre de ressources pour le dialogue entre disciplines au sein de son environnement de tutelle.

Dans tous ses domaines d'activité, l'unité se signale par une production scientifique très abondante et du meilleur niveau international (sur la période 180 articles scientifiques, 68 chapitres d'ouvrage, 12 monographies, 10 directions d'ouvrage collectif, de numéro de revue ou de dossier paru en revue). Les publications sont accueillies par des revues internationales à comité de lecture très reconnues dans le champ, étrangères ou françaises (*Biology and Philosophy*, *Theoria*, *Synthese*, *Les études philosophiques*, *Critique*, etc.). Les chapitres d'ouvrages en anglais ou en français sont publiés chez des éditeurs académiques prestigieux (Springer, Polity Press, Vrin, CNRS Editions, Classiques Garnier, Matériologiques, etc.), de même que les monographies (Vrin, Gallimard, La Découverte, etc.). Il s'agit de publications hautement spécialisées, très reconnues par les pairs et qui contribuent de manière décisive à l'avancée des connaissances dans tous les domaines de recherche de l'unité (logique et philosophie des sciences appliquées, philosophie politique et éthique, rationalité scientifique et rationalité politique), avec un vrai apport en termes d'interdisciplinarité au sein de champs de recherche très originaux et novateurs : épistémologie sociale, sciences de la décision, philosophie de la médecine ou de l'environnement, philosophie des normes et théorie de la décision, philosophie des droits au niveau européen. L'unité est dynamique dans la recherche de ressources propres qui s'ajoutent à la dotation récurrente allouée par ses tutelles (Sorbonne Université, CNRS) : elle a mis en place une politique de recherche systématique de ressources supplémentaires par des réponses à des appels à projets internes (FIR, projets Émergence), la sollicitation de guichets (UFR Philosophie, École doctorale...), et des partenariats avec divers centres de Sorbonne Université ou avec des institutions extérieures (AP-HP, MAIF, SNCF, Institut Vedecom, Renault PSA, Commission Européenne, GREC, Service recherche de l'Europe, Instituts culturels français, Sommets de Saint-Petersbourg, Mission d'information sur l'identité numérique, etc.). Pour l'instant, l'unité a surtout mis sur des sources de financement locales offertes par l'Idex de SU, et nationales (ANR, partenaire nationaux) ; elle est encouragée à aller vers des appels à projet européen qui offriraient, outre des financements supplémentaires, des ressources humaines, ce qui est la ressource qui fait principalement défaut à l'UMR (jointe à la quasi-absence de locaux). Ce renfort serait bienvenu, dans un contexte où le gestionnaire administratif à mi-temps réalise un très gros travail à la fois sur la gestion administrative et financière proprement dite, mais aussi en communication (site web, dépôts sur HAL) et pour l'accueil des doctorants et la gestion de leurs demandes de financement.

ÉVALUATION DÉTAILLÉE DE L'UNITÉ

A — PRISE EN COMPTE DES RECOMMANDATIONS DU PRÉCÉDENT RAPPORT

Recommandation a été faite à l'unité en juin 2019 de développer davantage les travaux communs entre ses membres. Cette recommandation a été suivie dans le cadre de l'Institut de la Transition Environnementale de Sorbonne Université. Les projets suivants impliquent plusieurs membres du laboratoire :

- Le projet Émergence « Démocratie et écologie » (porteuse : C. Spector), déposé en octobre 2022, a fait collaborer des spécialistes de philosophie politique et de philosophie des sciences.
- La participation au GREC francilien (groupe régional d'expertise sur la transition écologique) : un maître de conférences est membre du Conseil scientifique, et plusieurs enseignants-chercheurs participent au groupe.
- La participation au colloque « Formation » du Groupement de recherche Labo 1.5 prévu pour juillet 2023 à Sorbonne Université.
- Enfin il existe des projets doctoraux en vue de co-directions au sein du laboratoire (appel à projets doctoraux, Institut de la transition environnementale, Initiative Humanités biomédicales).

B — DOMAINES D'ÉVALUATION

DOMAINE 1 : PROFIL, RESSOURCES ET ORGANISATION DE L'UNITÉ

Appréciation sur les objectifs scientifiques de l'unité

L'unité se caractérise par un projet de recherches lisible, ambitieux et cohérent, articulé selon les trois axes :

1. De la logique à la philosophie des sciences appliquées ;
2. Philosophie politique et éthique ;
3. et Rationalité scientifique et rationalité politique.

Son originalité scientifique se situe dans la volonté d'articuler recherches sur la rationalité scientifique et recherches sur la rationalité politique. Son orientation interdisciplinaire s'incarne nettement en des sujets appliqués, à l'interface avec de nombreuses autres disciplines des sciences de la nature ou des sciences humaines, ce qui la rend très adaptée à son environnement scientifique immédiat. La multiplicité des sous-axes peut néanmoins faire planer un risque de dispersion.

Appréciation sur les ressources de l'unité

L'unité fait montre d'une grande capacité à identifier et à obtenir les sources de financement nécessaires à ses activités, au-delà des dotations récurrentes accordées par les tutelles, et à tisser les partenariats scientifiques correspondant à ses ambitions. L'obtention d'un poste de gestionnaire administratif à mi-temps en 2020 assure depuis son bon fonctionnement. La gestion pourrait néanmoins devenir plus difficile en cas de succès à un appel à projet important (type ANR ou ERC). L'accès aux locaux nécessaires aux travaux collectifs reste un problème.

Appréciation sur le fonctionnement de l'unité

L'organisation et la taille de l'unité lui permettent un fonctionnement souple, collégial et transparent. Le conseil de laboratoire se réunit régulièrement pour consulter ses membres sur la stratégie scientifique et allouer les moyens en conséquence. Le pilotage de l'activité se fait ainsi collectivement, en l'absence de responsables d'axe, ce qui favorise cependant le risque d'une certaine dispersion des questions de recherche. Le respect de la parité au sein de l'unité reste un point de vigilance, dont l'unité a conscience.

1/ L'unité s'est assigné des objectifs scientifiques pertinents.

Points forts et possibilités liées au contexte

Résultat de la fusion de deux équipes, relevant pour l'une de la philosophie des sciences et des normes, pour l'autre de la philosophie politique et morale et de son histoire, l'unité a su créer un projet scientifique original, fort et cohérent, à l'interface des rationalités scientifique et politique, qui la démarque dans le paysage de la recherche nationale.

L'attention portée aux savoirs positifs, sciences de la nature ou sciences humaines, donne à l'unité un réel caractère interdisciplinaire, revendiqué à juste titre comme un élément structurant. Le DAE établit sa capacité à solliciter les acteurs scientifiques pertinents au sein de l'environnement de Sorbonne Université dans les domaines variés (sciences de l'environnement, sciences médicales, robotique, intelligence artificielle, géographie, etc.). Il témoigne aussi de sa capacité d'initiative et de structuration des questions de recherche relevant des thématiques identifiées (par exemple en participant à la construction du pôle « Lumières »).

Par ces dernières, l'unité s'est en outre positionnée en première ligne à l'égard de la réflexion concernant des défis contemporains majeurs, liés notamment au changement climatique, à la santé, au fonctionnement des démocraties contemporaines ou encore à la diffusion de l'IA dans tous les domaines de la vie humaine — se faisant reconnaître en quelques années, selon le DAE, comme un centre de ressources pour le dialogue entre disciplines au sein de son environnement de tutelle.

Points faibles et risques liés au contexte

Le grand nombre de sous-axes (onze, pour seize titulaires, quatre émérites, un post-doc et un ATER, soit 22 personnes) peut laisser craindre un risque de dispersion de l'activité de l'unité. Il s'agit là moins d'un point faible que d'un point de vigilance, d'ailleurs formulé dans le DAE.

Le bon équilibre entre recherches fondamentales et sujets de philosophie appliquée peut également constituer un second point de vigilance pour la définition de la politique scientifique de l'unité.

2/ L'unité dispose de ressources adaptées à son profil d'activités et à son environnement de recherche et les mobilise.

Points forts et possibilités liées au contexte

Au-delà de la dotation récurrente de base allouée par ses tutelles (Sorbonne Université, CNRS) pour son fonctionnement (Sorbonne Université : entre 10 k€ en 2017 ou 12 k€ en 2018, et 18 k€ en 2022 voire 20 k€ en 2019, 2020 et 2021 ; CNRS : de 5 k€ en 2017 ou 6 k€ en 2018, à 16 k€ en 2021 et 2022), l'unité dispose de leur soutien financier marqué par des dotations additionnelles, en particulier pour les années 2021 et 2022, où elle totalise respectivement une dotation de 98 k€ et de 94 k€, ce qui représente un montant de ressources très important pour une unité de cette taille.

L'unité a mis en place une politique de recherche systématique de ressources supplémentaires par des réponses à des appels à projets internes (FIR, projets Emergence), la sollicitation de guichets (UFR Philosophie, École doctorale...), mais également par la recherche de partenariats avec divers centres de Sorbonne Université ou avec des institutions extérieures. Elle est également partenaire de plusieurs projets d'envergure nationale (type ANR) qui apporte des ressources, notamment pour des projets de thèse : par exemple, elle participe au programme ANR CRISP (Addressing the Challenge of Research Integrity in Scientific Practices, montant total 181k€) qui finance un post-doc avec 10 k€ depuis octobre 2022 ; elle participe au programme ANR 16 C222-008 AVEthics. Ethics Policy for Automated Vehicles, associant SU et l'institut Vedecom (Institut du véhicule décarboné et communicant et de sa mobilité), de 2016 à 2021, qui a financé un contrat doctoral et abondé à sa dotation de recherche (54 k€). Cette politique se montre très fructueuse et garantit à l'unité les moyens de ses ambitions.

On notera le financement, sur la période, de quatre contrats doctoraux sur dispositif CIFRE (AFD, MAIF, SNCF...), ce qui est rare dans une unité de philosophie.

Depuis avril 2020, l'unité dispose d'un gestionnaire administratif (BAP J) à mi-temps, qui permet d'assurer un fonctionnement normal de ses activités.

Points faibles et risques liés au contexte

En cas de succès à un appel à projets compétitif d'envergure (type ANR, ERC, etc.), dont l'UR serait porteuse et non simplement partenaire, l'appui administratif fourni par le gestionnaire à mi-temps risque d'être insuffisant, ce qui pourrait compromettre la bonne réalisation des travaux programmés.

3/ Les pratiques de l'unité sont conformes aux règles et aux directives définies par ses tutelles en matière de gestion des ressources humaines, de sécurité, d'environnement, de protocoles éthiques et de protection des données ainsi que du patrimoine scientifique.

Points forts et possibilités liées au contexte

Le fonctionnement de l'unité est régi par des statuts qui assurent, par la consultation régulière du conseil de laboratoire, une véritable collégialité dans la réflexion sur la politique scientifique et les prises de décision. Le conseil, qui se réunit un mois sur deux, est composé de douze membres : deux membres de droit (le directeur et le directeur adjoint), deux membres nommés par la direction, six chercheurs ou enseignants-chercheurs (trois du collège A, trois du collège B), un personnel administratif et un représentant des doctorants (qui a un suppléant).

En matière de ressources humaines, de sécurité, d'environnement, de protocoles éthiques, de protection des données et du patrimoine scientifique, l'unité déclare se conformer aux règles définies par la tutelle Sorbonne Université.

L'UR souligne par ailleurs le soutien accordé à tous ses membres (titulaires et doctorants) dans leurs initiatives et projets, en particulier, pour les maîtres de conférences, dans la préparation d'une HDR.

Points faibles et risques liés au contexte

La question de la parité, comme le note le rapport d'autoévaluation, est un point de vigilance dans le recrutement et l'évolution des carrières des personnels — pour autant que cela relève du périmètre d'intervention de l'unité.

DOMAINE 2 : ATTRACTIVITÉ

Appréciation sur l'attractivité de l'unité

Au cours de la période, l'unité est parvenue à développer significativement la reconnaissance de la qualité de ses activités au niveau local, national et international. Au niveau local, elle s'est imposée comme un centre de ressources pour le dialogue entre disciplines, tout en ayant contribué à structurer la recherche en sciences humaines. Au niveau national et international, la qualité et le dynamisme de ses membres sont attestés par les nombreuses invitations à participer à des colloques, par l'organisation de nombreux événements scientifiques organisés, par sa capacité à nouer des partenariats, par les missions d'expertise, mais également par des indices de reconnaissance au-delà de la sphère académique. L'unité a également accueilli plusieurs chercheurs étrangers et deux post-doctorants. Cette trajectoire la dispose à tenter de remporter des financements d'envergure en portant directement de grands appels à projets (Horizon Europe, ANR, ERC...).

- 1/ L'unité est attractive par son rayonnement scientifique et s'insère dans l'espace européen de la recherche.*
- 2/ L'unité est attractive par la qualité de sa politique d'accompagnement des personnels.*
- 3/ L'unité est attractive par la reconnaissance de ses succès à des appels à projets compétitifs.*
- 4/ L'unité est attractive par la qualité de ses équipements et de ses compétences techniques.*

Points forts et possibilités liées au contexte pour les quatre références ci-dessus

L'unité se caractérise par son solide rayonnement national et international. Ses membres sont régulièrement invités à intervenir à l'étranger (Roma 3, Pavie, New York, Genève, Milan Oxford, Venise, Louvain, Montréal,

Londres, Édimbourg, Milan, etc.), dans des institutions ou des congrès : treize ont été invités au moins une fois à l'étranger, plusieurs membres se sont rendus au moins dans quatre pays différents au cours de la période (États-Unis, Suisse, Italie, Belgique, Pays-Bas, Brésil, Canada, Grande-Bretagne, Allemagne, Portugal, etc.), jusqu'à une quinzaine pour l'un des membres les plus actifs. Le tableau présentant les notices HAL sur la période recense 24 interventions dans des congrès à l'étranger et 33 en France.

On dénombre dans le DAE près de 23 colloques et journées d'étude organisés, de niveau national et bien souvent international, sans compter les séminaires ou ateliers. Par ailleurs, plusieurs séminaires de recherches correspondant aux axes de l'unité contribuent à son ouverture vers l'extérieur. En outre, douze membres exercent des responsabilités éditoriales dans des comités de rédaction de revues de réputation nationale ou internationale : *Beccaria. Revue d'histoire du droit de punir* (Genève), *Lingua, letteratura, traduzione* (Rome), *Revue des études dantesques* (Paris), *Italie* (Aix-en-Provence), *Noesis* (Nice), *Revue interdisciplinaire des études utilitaristes* (Paris), *Segni e comprensione* (Lecce, Italie), *PRISMI* (Nancy), *Cités, Revue philosophique de la France et de l'étranger*, *revue XVIIe siècle*, *Archives de Philosophie, Histoire, Médecine, Société et Médecine, Sciences* *l'European journal for philosophy of Science, Lato Sensu, Hypothesis – A Philosophy and Social Sciences Journal, British Journal for the Philosophy of Science, Intellectica, Lumières, Studi filosofici, The Review of Politics, Savoirs en liens, Commentaire*. Plusieurs sont membres du comité éditorial ou directeurs de collection : «La botte di Diogene» (Pensa Multimedia, Lecce, Italie) ; «Storia del pensiero politico italiano» (Mimesis, Milan) ; 'L'esprit des lois' (Vrin), Oxford University Studies on the Enlightenment' (OUP), «Archives Internationales d'Histoire des Idées» (Springer science).

Certains (sept) sont également membres de sociétés savantes françaises ou européennes : Société française d'études du dix-huitième siècle (SFEDS), Société Dantesque de France, Société française de philosophie, European Society for early modern Philosophy, Réseau International Humanités Médicales, Société de philosophie des sciences, Société de Philosophie des Sciences (SPS), American Philosophical Association (APA), Gesellschaft für Analytische Philosophie (GAP), Société de Philosophie Analytique (SOPHA), Société Montesquieu. Plusieurs ont réalisé des missions d'expertise et d'évaluation auprès de diverses institutions (Hcéres, FNRS, FMSH, universités étrangères...). Deux membres de l'unité ont reçu des prix pour certains de leurs travaux : prix de la Fondation pour l'écologie politique (2018), prix Paul Ricœur (2019), prix des Rencontres philosophiques de Monaco (2021), prix du livre politique de l'Assemblée nationale (2019), témoignant de leur réception au-delà du monde académique. Enfin, l'unité a accueilli cinq chercheurs étrangers (États-Unis (trois), Canada (un), Brésil (un)) au cours de la période, dont deux pour des séjours de plusieurs mois. Elle a également accueilli deux post-doctorants, sur des financements obtenus par la participation à de grands projets (SIRIC CURAMUS, ANR CRISP).

Sur le plan de l'accueil des personnels, l'unité se caractérise par une volonté affirmée d'accueillir et d'accompagner les doctorants dans leur formation et par la recherche. À côté de l'espace de discussion autonome dont ceux-ci disposent, l'unité propose aux doctorants des journées de présentation et discussion de leurs projets de thèse. Elle les incite en outre à participer au séminaire général interne pour présenter individuellement, devant les membres de l'unité, l'état de leurs recherches en cours. Par ailleurs, l'unité se montre attentive à l'évolution de carrière de ses membres, pour autant que cela dépend d'elle, en encourageant notamment les maîtres de conférences à préparer une habilitation à diriger les recherches (cinq maîtres de conférences HDR à ce jour).

Points faibles et risques liés au contexte pour les quatre références ci-dessus

L'unité souffre manifestement de difficultés de locaux. Elle ne dispose pour le moment que d'un seul bureau, pouvant accueillir cinq postes de travail. Les difficultés à organiser matériellement des réunions, mais aussi à trouver les salles pour les séminaires, les colloques et autres activités collectives sont un frein au dynamisme de la recherche.

Un second point concerne les réponses aux appels à projets compétitifs. Pour le moment, l'unité est partenaire de plusieurs projets d'envergure, mais n'en a pas elle-même porté au cours de la période (ANR, ERC, etc.), alors qu'elle dispose manifestement des ressources scientifiques pour les tenter. Le DAE mentionne d'ailleurs qu'il s'agit d'un point d'attention de la stratégie scientifique concernant la trajectoire de l'unité.

DOMAINE 3 : PRODUCTION SCIENTIFIQUE

Appréciation sur la production scientifique de l'unité

La production scientifique de l'unité SND est très satisfaisante, considérée comme un point fort par l'unité. Que ce soit en termes de volume de publications, en termes de qualité ou de diversité, l'unité répond à tous les critères de production scientifique qu'on peut attendre d'une unité en philosophie contemporaine : dans leur ensemble, ses membres publient régulièrement, dans tous les formats requis (articles scientifiques, chapitres d'ouvrages, monographies, etc.) et sur des supports reconnus au sein de la communauté (revues internationales à comité de lecture, revues plus grand public, éditeurs scientifiques spécialisés, éditeurs généralistes prestigieux, éditeurs généralistes, etc.), et ce dans plusieurs langues (français et anglais essentiellement). Cette diversité permet assurément une diffusion et une reconnaissance internationales des travaux de l'unité. On notera une volonté de participer pleinement à la politique de science ouverte du CNRS, avec plusieurs publications en libre accès natif, et le respect scrupuleux du dépôt sur HAL-SHS.

- 1/ La production scientifique de l'unité satisfait à des critères de qualité.
- 2/ La production scientifique de l'unité est proportionnée à son potentiel de recherche et correctement répartie entre ses personnels.
- 3/ La production scientifique de l'unité respecte les principes de l'intégrité scientifique, de l'éthique et de la science ouverte. Elle est conforme aux directives applicables dans ce domaine.

Points forts et possibilités liées au contexte pour les trois références ci-dessus

L'unité se caractérise par une production scientifique de très grande qualité, que ce soit au regard du volume de productions (180 articles scientifiques ; 68 chapitres d'ouvrage ; 12 monographies ; 10 directions d'ouvrage collectif, de numéro de revue ou de dossier paru en revue), ou au regard du niveau scientifique, et ce dans les trois axes identifiés au sein de l'unité. On trouve ainsi des articles de recherche très pointus dans des revues internationales à comité de lecture très reconnues dans le champ, qu'elles soient étrangères ou françaises (*Biology and Philosophy*, *Theoria*, *Synthese*, *Les études philosophiques*, *Critique*, etc.), des chapitres d'ouvrages en anglais ou en français, chez des éditeurs académiques prestigieux (Springer, Polity Press, Vrin, CNRS Editions, Classiques Garnier, Matériologiques, etc.), et des monographies chez des éditeurs spécialisés ou généralistes reconnus (Vrin, Gallimard, La Découverte, etc.). Il s'agit de publications qui sont en règle générale de très grande qualité, souvent hautement spécialisées, très reconnues par les pairs et qui, de ce fait, contribuent de manière décisive à l'avancée des connaissances dans tous les domaines de recherche de l'unité (logique et philosophie des sciences appliquées, philosophie politique et éthique, rationalité scientifique et rationalité politique), tout en favorisant régulièrement la recherche, parfois difficile à concrétiser, de l'interdisciplinarité. On remarquera que plusieurs des chercheurs s'inscrivent dans des champs de recherche originaux et novateurs, que leurs publications ont contribué à faire émerger, dans les domaines de l'épistémologie sociale, des sciences de la décision, de la philosophie de la médecine ou de l'environnement, des normes et décision et de la philosophie des droits au niveau européen, notamment. À cet égard, les publications permettent à cette unité d'être reconnue internationalement comme contribuant de manière essentielle au développement de l'ensemble de ces thématiques.

La répartition de cette production est plutôt équilibrée entre les différents chercheurs, même si on note que plusieurs d'entre eux ont une production remarquable en quantité et en qualité, et que l'axe 3 a une production un peu moindre.

Enfin, l'unité semble respecter les principes de la science ouverte, en référençant l'ensemble de ses publications sur HAL-SHS, et semble fortement valoriser les principes d'intégrité scientifique, comme en témoignent les principes de publications de plusieurs des revues dans lesquelles ses membres publient et la volonté de former les doctorants à cet égard.

Points faibles et risques liés au contexte pour les trois références ci-dessus

On note un écart de production scientifique entre les chercheurs de l'unité : plusieurs d'entre eux ont une production scientifique impressionnante et remarquable de qualité, alors même qu'ils semblent avoir des contraintes d'enseignements et des responsabilités qui ne nuisent pas à leurs activités de recherche, comme le fait pourtant valoir le rapport pour expliquer les écarts d'implication dans la recherche de certains des membres de l'unité. Cet écart dans la production scientifique est surtout notable au regard des supports de publication, qui sont parfois essentiellement destinés au grand public cultivé plutôt qu'à l'exposition de travaux de recherche à destination des pairs. On peut toutefois considérer que, ce faisant, l'unité répond à l'ensemble des attentes qu'on peut avoir vis-à-vis d'une équipe de recherche académique, qui se donne aussi pour objectif d'avoir une contribution à la vie de la Cité.

À propos de la politique éditoriale de l'unité — et ce malgré un respect de fait des pratiques de science ouverte imposées par le CNRS —, il n'est pas précisé si une réflexion de fond s'est engagée concernant la nécessité ou pas de publier en accès ouvert, les principes à suivre par les membres de l'unité en la matière et les objectifs qu'ils doivent viser (par exemple, publier chez des éditeurs académiques qui respectent la feuille de route du CNRS).

DOMAINE 4 : INSCRIPTION DES ACTIVITÉS DE RECHERCHE DANS LA SOCIÉTÉ

Appréciation sur l'inscription des activités de recherche de l'unité dans la société

Au regard d'une unité à la taille relativement réduite, cette partie de l'activité est fortement développée et constitue une originalité de l'unité et, de fait, un point fort à souligner. Cette activité de valorisation et d'interaction avec la société est par ailleurs très diversifiée, tant dans les formes prises qu'au regard des publics différents auxquelles ces activités s'adressent. SND est notamment l'une des rares unités de philosophie à échanger régulièrement avec des acteurs du monde socio-économique. Il faut aussi souligner — ceci expliquant probablement cela — que plusieurs des thématiques de recherche développées (mécanismes de décision, démocratie et Europe, santé, savoirs environnementaux, etc.) correspondent à des enjeux sociaux contemporains décisifs et sont donc susceptibles de répondre de manière assez directe aux attentes de la société civile.

- 1/ *L'unité se distingue par la qualité et la quantité de ses interactions avec le monde non académique.*
- 2/ *L'unité développe des produits à destination du monde culturel, économique et social.*
- 3/ *L'unité partage ses connaissances avec le grand public et intervient dans des débats de société.*

Points forts et possibilités liées au contexte pour les trois références ci-dessus

L'unité se caractérise par de multiples interactions non académiques, entretenant des liens à la fois avec le monde économique, la sphère politique et la société civile plus généralement.

On notera ainsi plusieurs collaborations avec des industriels (SNCF, Institut Vedecom, Renault, PSA), avec des institutions politiques, diplomatiques ou culturelles (Commission Européenne, GREC, Service recherche de l'Europe, Instituts culturels français, Sommets de Saint-Petersbourg, Mission d'information sur l'identité numérique, etc.)

Ces interactions prennent des formes diverses (conférences, rapports, organisations de sommets, de programmes d'enseignement, etc.) et semblent s'inscrire dans la durée : des liens solides semblent avoir été tissés entre plusieurs chercheurs et plusieurs des institutions mentionnées.

Par ailleurs, on notera la volonté avérée d'informer le grand public, que ce soit sous forme de participations répétées à des émissions de radio, des podcasts, des conférences grand public, des articles dans la presse généraliste. On dénombre plus de 50 interventions de ce type pour les seuls membres titulaires, qui s'engagent donc pleinement dans cette activité importante de diffusion et de valorisation de la recherche, sur des supports très variés.

On remarquera enfin que l'unité s'empare de thématiques de recherche (environnement, santé, Europe, démocratie) qui lui permettent de participer pleinement aux débats de société en les éclairant par une expertise bienvenue. Les chercheurs de l'unité semblent refuser de rester dans « la tour d'ivoire » du monde de la recherche et vouloir participer pleinement à la vie de la Cité.

Points faibles et risques liés au contexte pour les trois références ci-dessus

On ne peut qu'encourager le développement de ces activités, tout en soulignant la nécessité de ne pas disperser ses forces en répondant trop directement à une demande sociale ou sociétale indexée sur des attentes qui ne sont pas forcément celles de la recherche académique. Ainsi serait-il intéressant de connaître le devenir professionnel des doctorants qui ont bénéficié d'un contrat sur dispositif CIFRE, ou les résultats concrets, dans l'industrie automobile, des réflexions philosophiques. Plus généralement, il faut s'assurer que l'expertise ainsi dispensée par les membres de l'unité, tant aux industriels qu'au personnel politique, soit réellement et pertinemment utilisée, et qu'elle produise des résultats effectifs (par exemple, les travaux pointus de philosophie politique ont-ils de fait nourri la réflexion sur le devenir de l'Union européenne des élites européennes ?). Il faut aussi veiller à ce que ce type de réponses aux demandes extra-académiques ne se fassent pas au détriment des travaux de recherche pure, qui ont vocation à donner une assise et une légitimité aux premières.

ANALYSE DE LA TRAJECTOIRE DE L'UNITÉ

La trajectoire est dessinée sur la base d'un bilan lucide et honnête des forces et des faiblesses de l'unité. Issue de deux équipes (FRE et EA) qui développaient des recherches très différentes, en philosophie des sciences et en philosophie politique, l'UMR a réussi à construire des projets cohérents entre ses deux composantes initiales :

1. philosophie contemporaine et philosophie des sciences ;
2. philosophie et histoire de la philosophie morale et politique.

Cette complémentarité s'exprime à la fois sur le plan de la contribution de l'unité à la formation et à la formation à la recherche (participations croisées aux enseignements de Master) et dans la recherche (projets de recherche communs aux deux axes, projets de l'axe 3 transversal, publications collectives). L'UR a su s'insérer de façon solide dans l'UFR de philosophie, mais aussi, grâce à ses projets interdisciplinaires, dans les autres facultés : faculté des sciences, faculté de médecine. Plusieurs projets de la trajectoire vont dans ce sens : participation au Réseau de Sorbonne Université sur les cellules souches et la médecine régénérative (philosophie des sciences, éthique) ; renforcement des liens avec les unités de SU en neurosciences, IA et robotiques (projet de Master de sciences cognitives), rapprochement entre le Master HuBioMed et One Health ; développement du « Pôle Lumières » interdisciplinaire, rassemblant les chercheurs de diverses disciplines de Sorbonne Université, travaillant sur les Lumières ; renforcement du pôle en philosophie de la biologie (recrutement d'un maître de conférences en mai 2023 spécialisé en histoire et philosophie des sciences biologiques et médicales).

Néanmoins l'UR identifie un certain flou persistant dans la définition de son identité scientifique et elle en fait un des points à travailler dans la période qui s'ouvre, notamment en se structurant davantage par l'instauration de responsables d'axe. La trajectoire qui s'amorce à partir de cette création récente doit tenir compte de ce problème de structuration de l'unité afin d'affirmer encore davantage sa cohérence scientifique.

RECOMMANDATIONS À L'UNITÉ

Recommandations concernant le domaine 1 : Profil, ressources et organisation de l'unité

Le profil est bien identifiable au sens où la pluralité des axes de recherche est unifiée par deux points forts : la question des rationalités (scientifiques, politiques) et la relation entre philosophie théorique et philosophie appliquée. Toutefois, l'unité gagnerait à avoir une structure plus synthétique, pour éviter la dispersion entre axes et sous-axes, peut-être excessive au regard du nombre de chercheurs et enseignants-chercheurs. La multiplicité des projets effectifs a offert une première structuration pour une unité de création récente, mais cette pluralité gagnerait désormais à être repensée au sein d'une architecture interne plus lisible et plus pérenne. Cette structuration plus synthétique pourrait constituer un gain significatif en termes d'affichage vis-à-vis de son environnement scientifique et de ses tutelles.

En ce qui concerne les ressources, l'UMR a depuis 2020 un demi-poste BAPJ. Le personnel en place sur ce demi-poste remplit plusieurs fonctions, dont certaines vont au-delà de sa BAP (outre la gestion administrative et financière, communication et support au dépôt sur HAL, accueil et orientation des doctorants relativement aux ressources, appuis, etc.). L'unité est invitée à réfléchir aux moyens de le soulager de certaines missions non prioritaires eu égard à sa BAP. Par exemple, un enseignant-chercheur référent doctorants pourrait prendre en charge l'accueil, la recension et l'information initiale des doctorants à leur arrivée. Par ailleurs l'UMR devrait être attentive aux possibilités de supports nouveaux mutualisés dans le cadre de la refonte de l'organigramme et de la redéfinition d'un certain nombre de postes d'appui à la recherche au sein de SU. Enfin l'obtention de contrats type Horizon Europe (adéquats au profil appliqué et interdisciplinaire de plusieurs projets portés par l'unité) pourrait permettre d'obtenir des ressources propres qui pourront être allouées, au-delà du financement de la recherche proprement dit, aux CDD RH et à l'appui administratif de l'unité.

Enfin, du point de vue de l'organisation, il serait bon de prévoir un meilleur accueil des doctorants, plus systématique, qui délivre le même niveau d'informations à tous les étudiants, en particulier les nouveaux entrants, sur les financements possibles notamment. Il faudrait mettre au point une procédure claire de demande de financements (missions, organisation d'événement scientifique, etc.) et une explicitation des principes de leur attribution au sein de l'unité.

En matière de gouvernance, l'UMR aurait intérêt à se doter, comme elle l'envisage dans sa trajectoire, de responsables d'axe pour piloter les différents projets développés.

Recommandations concernant le domaine 2 : Attractivité

L'unité aurait intérêt à solliciter les candidatures de chargés de recherche en effectuant davantage de repérage en amont de recrues potentielles et en s'investissant dans la préparation de leur dossier et de leur audition pour augmenter ses chances de renforcer son effectif CNRS.

L'obtention de projets européens (type Horizons) aura aussi pour effet d'améliorer l'attractivité de l'unité en permettant le recrutement de post-doctorants.

Les succès rencontrés avec les contrats CIFRE sont une incitation à poursuivre sa politique de recherche active et soutenue en direction du monde socio-économique ainsi qu'au dépôt de projets de philosophie appliquée (sans sacrifier les projets plus théoriques qui constituent le cœur des axes 1 et 2 de l'unité).

Enfin, l'unité s'est dotée d'un site web qui pour l'instant est alimenté par le gestionnaire administratif, mais est invitée à solliciter un personnel mutualisé spécialisé en communication (BAP F) pour gagner en lisibilité auprès d'éventuels partenaires extérieurs.

Recommandations concernant le domaine 3 : Production scientifique

La production scientifique de l'unité est remarquable, par sa quantité comme par sa qualité, avec une audience internationale, et l'on ne peut qu'encourager l'unité à maintenir et développer ce niveau d'activité.

Recommandations concernant le domaine 4 : Inscription des activités de recherche dans la société

L'unité est très impliquée dans la diffusion de la recherche et son inscription dans la société, notamment auprès d'acteurs et d'instances extra-académiques (GIEC, commission européenne). Son expertise est reconnue et sollicitée dans ces domaines, ce qui constitue une force de l'unité : la dimension appliquée de la recherche est nourrie par les recherches théoriques et offre des possibilités de valorisation de la recherche qui vont au-delà de la diffusion auprès du grand public (dimension également présente dans les actions de l'unité). L'unité est incitée à faire valoir ce point fort auprès de sa tutelle SU pour obtenir des moyens supplémentaires destinés à valoriser cette dimension originale qui correspond à la politique scientifique de l'établissement.

DÉROULEMENT DES ENTRETIENS

DATE

Début : 27 novembre 2023 à 8 h

Fin : 27 novembre 2023 à 16 h 30

Entretiens réalisés : en distanciel

PROGRAMME DES ENTRETIENS

8:00 Huis clos comité : comité + CS, 30 minutes

8:30 Exposé du et échanges sur la stratégie générale et le portfolio : comité + CS + DU + ensemble des personnels, 1 h 30

10 h 5 Huis clos avec les EC et C : comité + CS + EC et C, 30 minutes

10:35 Pause de 10 minutes

10:45 Huis clos avec les doctorants : comité + CS + doctorants et post-doctorants, 30 minutes

11:20 Huis clos avec les tutelles : comité + CS + représentants des tutelles, 30 minutes

11:55 Huis clos avec le DU et le DU adjoint : comité + CS + DU, DU adjoint, 30 minutes

12:30 Pause, 1 heure

13:30 Huis clos final du comité : comité + CS, 2 à 3 h.

16:30 Fin de la visite.

POINTS PARTICULIERS À MENTIONNER

OBSERVATIONS GÉNÉRALES DES TUTELLES

Marie-Aude Vitrani
Vice-Présidente Vie institutionnelle et démarche
participative
Sorbonne Université

à

Monsieur Eric Saint-Aman
Directeur du Département d'évaluation de la recherche
HCERES – Haut conseil de l'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur
2 rue Albert Einstein
75013 Paris

Paris, le 29 février 2024

Objet : Rapport d'évaluation - SND - Sciences, normes, démocratie

Cher Collègue,

Sorbonne Université vous remercie ainsi que tous les membres du comité HCERES pour le travail d'expertise réalisé sur l'unité de recherche « SND ».

Sorbonne Université n'a aucune observation de portée générale à formuler sur le rapport d'évaluation transmis.

Je vous prie d'agréer, Cher Collègue, l'expression de mes cordiales salutations

Marie-Aude Vitrani
Vice-Présidente Vie institutionnelle
et démarche participative



Les rapports d'évaluation du Hcéres
sont consultables en ligne : www.hceres.fr

Évaluation des universités et des écoles
Évaluation des unités de recherche
Évaluation des formations
Évaluation des organismes nationaux de recherche
Évaluation et accréditation internationales



2 rue Albert Einstein
75013 Paris, France
T.33 (0)1 55 55 60 10

hceres.fr

[@Hceres_](https://twitter.com/Hceres_)

[Hcéres](https://www.youtube.com/Hceres)

