

RAPPORT D'ÉVALUATION DE L'UNITÉ

ICT - Identités, cultures, territoires – Les Europes dans le monde

SOUS TUTELLE DES ÉTABLISSEMENTS ET ORGANISMES :

UP Cité – Université Paris-Cité

CAMPAGNE D'ÉVALUATION 2023-2024
VAGUE D



Au nom du comité d'experts :

Piero Galloro, président du comité

Pour le Hcéres :

Stéphane Le Bouler, président par intérim

En application des articles R. 114-15 et R. 114-10 du code de la recherche, les rapports d'évaluation établis par les comités d'experts sont signés par les présidents de ces comités et contresignés par le président du Hcéres.

Pour faciliter la lecture du document, les noms employés dans ce rapport pour désigner des fonctions, des métiers ou des responsabilités (expert, chercheur, enseignant-chercheur, professeur, maître de conférences, ingénieur, technicien, directeur, doctorant, etc.) le sont au sens générique et ont une valeur neutre.

Ce rapport est le résultat de l'évaluation du comité d'experts dont la composition est précisée ci-dessous. Les appréciations qu'il contient sont l'expression de la délibération indépendante et collégiale de ce comité. Les données chiffrées de ce rapport sont les données certifiées exactes extraites des fichiers déposés par la tutelle au nom de l'unité.

MEMBRES DU COMITÉ D'EXPERTS

Président : M. Piero Galloro, Université de Lorraine, Metz

Experts : Mme Marguerite Figeac, Université de Bordeaux, Mérignac
M. Fabrice Mouthon, Université Savoie Mont Blanc, Chambéry

REPRÉSENTANTE DU HCÉRES

Mme Anne-Marie Granet-Abisset

REPRÉSENTANTES DES ÉTABLISSEMENTS ET ORGANISMES TUTELLES DE L'UNITÉ DE RECHERCHE

Mme Aouatif El Fakir, Université Paris-Cité
Mme Marie Salaun, Université Paris-Cité

CARACTÉRISATION DE L'UNITÉ

- Nom : Identités, Cultures, Territoires – les Europes dans le Monde
- Acronyme : ICT
- Label et numéro : UR 337
- Composition de l'équipe de direction : M. Quentin Deluermoz, directeur de l'unité depuis septembre 2020 ; Mme Anne Légier, directrice adjointe de l'unité depuis octobre 2022

PANELS SCIENTIFIQUES DE L'UNITÉ

SHS Sciences humaines et sociales
SHS6 Histoire générale du passé et des savoirs

SHS5 : Cultures et Productions culturelles
SHS2 : Institutions, gouvernance et systèmes juridiques

THÉMATIQUES DE L'UNITÉ

Le laboratoire ICT (Identités, Cultures et Territoires-les Europes dans le Monde, nouvelle appellation depuis janvier 2022) décline ses activités de recherche autour de trois axes : Territoires, mobilités, pouvoir ; Genre et diversité ; Savoirs, circulations et représentation. Le laboratoire comprend des historiens et des civilisationnistes qui s'inscrivent dans une temporalité large, du Moyen Âge à nos jours, et sur une aire géographique ne se cantonnant pas à l'espace européen, puisque « les Europes » sont entendues dans leurs dimensions impériales. Cette orientation implique une forte interdisciplinarité et une ouverture sur les autres sciences sociales et sur la société.

HISTORIQUE ET LOCALISATION GÉOGRAPHIQUE DE L'UNITÉ

L'équipe d'accueil « Identités, Cultures, Territoires – Les Europes dans le Monde », ICT (UR 337), est née en 2005 de la fusion de deux équipes, l'une regroupant des historiens – laboratoire Sociétés Occidentales – et l'autre des civilisationnistes – le CERIC, Centre d'Études et de Recherches Intereuropéennes Contemporaines. Le laboratoire est désormais sous la tutelle de l'université Paris-Cité, issue de la fusion des universités Paris-Descartes et Paris-Diderot et de l'intégration de l'Institut de Physique du globe de Paris. Les locaux des chercheurs, du personnel administratif et des doctorants sont situés aux sixième et septième étages du bâtiment Olympe de Gouges, sur le campus des Grands Moulins de l'université Paris-Cité, place Paul Ricœur, 75013 Paris. Il existe également des salles mises à disposition dans l'UFR Géographie, Histoire, Économie et Sociétés (GHES), l'UFR d'Études Interculturelles de Langues Appliquées (EILA) et à la Halle aux Farines. L'équipe actuelle a été renforcée par des recrutements de professeurs et de maîtres de conférences qui compensent les départs à la retraite, les mutations et les promotions que l'unité connaît depuis plusieurs années.

ENVIRONNEMENT DE RECHERCHE DE L'UNITÉ

Depuis la recombinaison des universités parisiennes, ICT est sous la tutelle de l'université Paris Cité qui lui offre des opportunités de croisement avec d'autres disciplines en dehors du champ des SHS – ainsi elle s'est rapprochée du laboratoire Monaris (physique) pour l'analyse des matériaux et monte des programmes de recherches pluridisciplinaires sur la santé – mais aussi son réseau des universités étrangères pour des programmes internationaux, d'autres universités du périmètre parisien (Inalco, Sciences PO, Université Paris Nord) mais aussi de quelques instituts comme le Global Research Institute of Paris (GRIP) ou la Cité du Genre. Équipe d'accueil, elle a une importante activité, large par les thématiques couvertes et leur inscription dans la longue durée, malgré des effectifs relativement réduits. Unité résolument pluridisciplinaire dans ses approches, elle entretient des relations étroites avec une autre unité LARCA (composée de composée d'historiens, de politistes, de littéraires et de spécialistes d'arts et cultures visuelle dans l'aire anglophone) avec laquelle elle fonde le projet d'une UMR qui puisse faciliter ses orientations de recherche sur une histoire critique, globale et impériale de l'Europe nourrie par une réflexion sur le monde comme un ensemble d'aires culturelles et historiques avec l'élargissement à l'Asie et à l'Afrique. Par la diversité des thématiques, l'unité noue des collaborations avec d'autres groupes de recherches comme le GDR Techniques et productions dans l'histoire, l'International Economic History Association.

EFFECTIFS DE L'UNITÉ : en personnes physiques au 31/12/2022

Catégories de personnel	Effectifs
Professeurs et assimilés	8
Maîtres de conférences et assimilés	16
Directeurs de recherche et assimilés	0
Chargés de recherche et assimilés	0
Personnels d'appui à la recherche	1
Sous-total personnels permanents en activité	25
Enseignants-chercheurs et chercheurs non permanents et assimilés	0
Personnels d'appui non permanents	0
Post-doctorants	0
Doctorants	43
Sous-total personnels non permanents en activité	43
Total personnels	65

RÉPARTITION DES PERMANENTS DE L'UNITÉ PAR EMPLOYEUR : en personnes physiques au 31/12/2022. Les employeurs non tutelles sont regroupés sous l'intitulé « autres ».

Nom de l'employeur	EC	C	PAR
UNIVERSITÉ PARIS-CITÉ	22	0	1
Total personnels	22	0	1

AVIS GLOBAL

Le laboratoire ICT est une unité de taille numériquement réduite, avec 24 statutaires. Malgré un seul personnel d'appui à la recherche, l'équipe a pu maintenir une activité scientifique soutenue et préserver une identité forte et une collaboration dynamique entre historiens et civilisationnistes. L'unité a démontré sa capacité à construire des approches originales sur des sujets porteurs et fédérateurs qu'elle propose également à la communauté scientifique nationale et internationale, lui assurant une reconnaissance.

L'approche pluridisciplinaire s'effectue autour d'un projet d'études communes à partir de trois axes : 1/ Territoires, mobilités, pouvoir – qui rassemble des chercheurs autour des expériences de mobilité, de l'inscription spatiale des différentes formes d'interaction sociale, et les territoires comme espaces socialement et politiquement construits sur le temps long ; 2/ Genre et diversité – qui questionne l'histoire sociale et culturelle dans une perspective comparatiste autour de l'histoire des femmes, du féminisme, des sexualités (théorie queer, transgenre, etc.), les phénomènes d'inclusion et d'exclusion des minorités marginales ou marginalisées (histoire de l'exclusion sociale, biologisation des rapports sociaux : racisme, eugénisme, handicap), et les sociétés esclavagistes coloniales et postcoloniales ; 3/ Savoirs, circulations et représentations – qui travaille sur l'histoire des savoirs et des représentations, de leur construction, de leur circulation et de leurs usages sociaux. Ces trois horizons sont explorés sur des espaces et un temps élargis (l'Europe et son expansion coloniale, du Moyen Âge à nos jours). Si la qualité des travaux est incontestable, l'unité est dans une phase de renouvellement et de construction de sa nouvelle visibilité après le départ des membres qui en ont fait sa notoriété.

Sur le champ de l'Europe bien couvert par d'autres laboratoires, notamment parisiens, l'unité se positionne de manière originale, à la fois par la composition de ses membres et en envisageant de l'aborder dans la longue durée. Le projet de rapprochement avec le LARCA (Laboratoire de recherche sur les cultures anglophones – UMR 8225) en vue d'une transformation en UMR peut être une bonne opportunité mais avec le risque d'une accentuation du foisonnement des thématiques qui pourrait à terme diluer l'identité de l'unité.

ÉVALUATION DÉTAILLÉE DE L'UNITÉ

A - PRISE EN COMPTE DES RECOMMANDATIONS DU PRÉCÉDENT RAPPORT

Le comité estime que les recommandations formulées lors de la précédente évaluation portant sur l'étoffement des équipes, l'organisation de l'unité et la réorientation des perspectives de recherche ont été globalement satisfaites.

– Si le nombre de membres a varié au cours de la période, l'unité a pu bénéficier du recrutement d'un professeur en histoire contemporaine et d'un maître de conférences spécialiste du monde islamique. Ces nouvelles arrivées contribuent à répondre à la forte sollicitation de doctorants qui veulent s'inscrire en thèse sur la période contemporaine. De plus, cela lui permet d'élargir ses recherches grâce à de nouvelles sources de financements et de consolider les recherches en place. Ces nouvelles forces ont allégé la charge qui incombait jusque-là aux titulaires. Enfin, l'équipe a particulièrement travaillé à renforcer la visibilité et l'efficacité des projets sur la période médiévale.

– L'organisation de l'unité a tenu compte des recommandations précédentes relatives à la cohésion scientifique en réduisant le nombre d'axes de quatre à trois et surtout en renforçant les dispositifs qui favorisent les liens entre les axes et les travaux en commun.

– Le comité apprécie les avancées sur la gouvernance du laboratoire avec la réduction du nombre de membres du conseil à dix, permettant une plus grande fluidité dans les prises de décisions ainsi qu'une répartition rationalisée des tâches. Il a noté les efforts faits pour la circulation de l'information grâce à la mise en place d'un site internet et d'une newsletter.

– Les doctorants, s'ils ont désormais un représentant au conseil de laboratoire, pourraient être encore davantage impliqués dans la vie du laboratoire.

B - DOMAINES D'ÉVALUATION

DOMAINE 1 : PROFIL, RESSOURCES ET ORGANISATION DE L'UNITÉ

Appréciation sur les objectifs scientifiques de l'unité

Le laboratoire ICT-Les Europes dans le Monde est une unité au projet scientifique cohérent traitant de problématiques sociétales majeures comme les rapports de genre, les relations sociales et les modes de perception des acteurs sur le long terme. L'unité a su se déployer à partir d'une pluridisciplinarité marquée au sein des SHS et des collaborations avec les sciences techniques et de la santé. Le projet présente une structuration réfléchie avec un effort de transversalité intéressant.

Appréciation sur les ressources de l'unité

L'unité a pu tirer profit de son environnement et mobiliser des ressources que celui-ci lui procure. Les effectifs des enseignants-chercheurs ont pu être renforcés ces dernières années par des recrutements mais le fait d'avoir un seul PAR risque de limiter ses ambitions de développement et d'avoir un impact à court et moyen terme sur le personnel lui-même. Les ressources financières du laboratoire ont connu un développement grâce à l'effort mené en matière de réponses aux AAP.

Appréciation sur le fonctionnement de l'unité

L'unité dispose d'une gouvernance collégiale et participative avec une direction composée d'une direction et d'une direction adjointe respectant la parité de genre ainsi que d'un conseil de laboratoire qui regroupe les responsables d'axes et des représentants des étudiants. Il n'a pas été fait état de la participation d'autres membres de l'unité au conseil de laboratoire en dehors de l'assemblée générale annuelle.

1/ L'unité s'est assigné des objectifs scientifiques pertinents.

Points forts et possibilités liées au contexte

ICT est une unité pluridisciplinaire d'historiens et de civilisationnistes caractérisée par la cohérence thématique et théorique de son projet inscrit dans la longue durée. Elle est fédérée par une culture scientifique forte et un sentiment d'appartenance perceptibles lors des entretiens avec le comité.

Le périmètre porte sur les questions de territoires, mobilités et de pouvoirs, de genre et diversités, de savoirs, de circulations et représentations, chacune étant déclinée en sous-thématiques. Si on note une évolution depuis le contrat précédent, notamment avec la réduction du nombre d'axes, les orientations sont maintenues, ce qui témoigne de la stabilité des objets et de leurs évolutions. Cette réduction renforce la cohérence, pour une unité de 24 titulaires, alors que la diversité des thématiques abordées pourrait participer à un certain éclatement.

Le souci de la cohésion pour faire du laboratoire un véritable espace de travail collectif amène ICT à travailler les thèmes de manière transversale, avec des séminaires qui portent sur des réflexions théoriques pointues. Dans les enjeux importants, le projet de transformation en UMR est vu comme le prolongement du développement de l'unité.

Points faibles et risques liés au contexte

L'articulation des niveaux de structuration du travail collectif (axes et groupes de travail) doit être plus solide afin de favoriser la mise en commun des travaux et de rendre visibles les liens entre eux. Cette articulation affichée doit être conduite par des mesures concrètes afin de garantir le maintien de la cohérence du projet scientifique et de réduire le risque d'éparpillement des recherches.

2/ L'unité dispose de ressources adaptées à son profil d'activités et à son environnement de recherche et les mobilise.

Points forts et possibilités liées au contexte

En 2020 le budget de l'unité était de 370 k€ comprenant les 34 k€ de la dotation récurrente. Il permet au laboratoire de répondre à ses ambitions malgré des variations d'une année sur l'autre. Les ressources propres sont multiples et liées aux différents guichets, qu'ils soient locaux, nationaux ou internationaux, provenant d'ANR, de contrats IUF et de sources de financement liées à l'Idex programme jardins, Res-Sources.

L'unité a pu recruter de nouveaux enseignants-chercheurs et ainsi développer et renforcer ses thématiques fortes.

Points faibles et risques liés au contexte

En matière de RH, l'unité a signalé la forte pression qui s'exerce sur le seul poste de soutien à la recherche. Cette pression peut à terme être un frein au dynamisme actuel, compte tenu aussi de l'alourdissement des aspects administratifs pour l'organisation et la réalisation des programmes de recherche.

Le comité n'a pu observer – lors des entretiens à distance – la configuration de l'espace de travail de l'unité qui dispose de locaux répartis sur deux étages du bâtiment Olympe de Gouges, sur le campus des Grands Moulins de l'université Paris-Cité, place Paul Ricœur, ni apprécier dans quelle mesure cette répartition influence la cohérence du laboratoire.

3/ Les pratiques de l'unité sont conformes aux règles et aux directives définies par ses tutelles en matière de gestion des ressources humaines, de sécurité, d'environnement, de protocoles éthiques et de protection des données ainsi que du patrimoine scientifique.

Points forts et possibilités liées au contexte

L'unité a reconfiguré ses outils de gouvernance et de pilotage en réduisant le nombre d'axes et le nombre de membres du conseil de laboratoire, ce qui a accru l'efficacité de l'organisation collective.

Le laboratoire est associé, grâce à ses chercheurs, à la conservation des archives des biens spoliés et développe également une dimension forte en matière de patrimoine industriel.

Points faibles et risques liés au contexte

Au-delà des aides existantes et au vu des configurations d'éloignement géographique des étudiants, l'unité doit veiller à améliorer la place des doctorants dans l'unité en favorisant les dispositifs de rencontre comme une association des doctorants du laboratoire ou un blog et des pages qui leur seraient dédiées sur le site internet du centre de recherche.

Si les questions d'éthique scientifique sont prises en compte, le laboratoire devrait se doter d'instruments de mesure et de prévention du harcèlement et/ou de la souffrance au travail des personnels et des doctorants.

Le comité n'a pas pu réellement mesurer la politique de l'unité en matière d'archives de la recherche et d'archives des chercheurs, d'autant que le centre des Humanités numériques de l'établissement ne semble pas pour le moment opérationnel par manque de personnels.

DOMAINE 2 : ATTRACTIVITÉ

Appréciation sur l'attractivité de l'unité

Par son histoire et par sa bonne insertion dans des réseaux et des structures de recherches, ICT a une visibilité internationale dans certains domaines où il a un rôle de leader comme celui de l'histoire des techniques ou l'histoire des archives et des spoliations culturelles nazies. Il se fait connaître par l'organisation de quelques événements académiques d'envergure mais également en direction des publics plus larges.

- 1/ *L'unité est attractive par son rayonnement scientifique et s'insère dans l'espace européen de la recherche.*
- 2/ *L'unité est attractive par la qualité de sa politique d'accompagnement des personnels.*
- 3/ *L'unité est attractive par la reconnaissance de ses succès à des appels à projets compétitifs.*
- 4/ *L'unité est attractive par la qualité de ses équipements et de ses compétences techniques.*

Points forts et possibilités liées au contexte pour les quatre références ci-dessus

Plusieurs indicateurs témoignent du rayonnement du laboratoire : prix, participation à la vie scientifique nationale et internationale, avec, notamment, la co-organisation du World Economic History Congress en 2022 ou la responsabilité des archives sur la spoliation des biens par les nazis. Cela se traduit aussi par les invitations de cinq chercheurs étrangers ou encore le succès dans les appels à projets compétitifs - ANR Time-US, Enamelfc, Indesling, deux GIS, la publication dans des revues classées (Actes de la recherche en sciences sociales, Politix), des séjours de recherche à l'étranger, la participation et l'organisation d'événements scientifiques majeurs (X^e colloque international de la Sociedad Internacional de Relaciones de Sucesos ou l'organisation du colloque « Race, Identity and Globalisation » in the SADC Region au Botswana).

Plusieurs figures du laboratoire reconnues à l'étranger ont su renouveler leur spécialité ou acquérir une position forte au sein de celle-ci comme la direction de l'Economic History Association.

Points faibles et risques liés au contexte pour les quatre références ci-dessus

Le comité remarque que la coopération en matière de recherche concerne en premier lieu des laboratoires de Paris-Cité, puis un certain nombre d'universités et centres de recherche étrangers, mais peu les autres universités françaises. La notoriété, semble-t-il, ressort plus de quelques chercheurs que de celle du laboratoire en tant que tel dont la visibilité reste à élargir. Le départ des figures marquantes oblige l'unité à se reconfigurer et offre de manière positive de nouvelles chances pour les membres actuels.

Le taux de rotation des enseignants-chercheurs apparaît relativement important, ce que le rapport d'autoévaluation présente comme un signe d'attractivité : recrutement de maîtres de conférences et départ de maîtres de conférences habilités sur des postes de professeurs. Mais le comité s'interroge sur ses effets, sur la cohésion du laboratoire et sur la cohérence à long terme des problématiques de recherche.

Les moyens en termes de budget, de locaux et de personnel administratif paraissent relativement modestes et risquent de peser sur les perspectives de développement.

DOMAINE 3 : PRODUCTION SCIENTIFIQUE

Appréciation sur la production scientifique de l'unité

La production scientifique du laboratoire est impressionnante en quantité, comme en qualité, avec 51 ouvrages, 272 communications dans 91 colloques, 186 articles de revues, dix-sept chapitres d'ouvrages dont un tiers environ en langues étrangères. Cette production se caractérise aussi par sa diversité, les trois axes étant bien représentés, de même que les deux disciplines principales, à savoir l'Histoire et les langues et civilisations. Cette production est aussi le fait de collaborations avec des instances académiques comme l'École nationale d'architecture de Paris.

- 1/ La production scientifique de l'unité satisfait à des critères de qualité.*
- 2/ La production scientifique de l'unité est proportionnée à son potentiel de recherche et correctement répartie entre ses personnels.*
- 3/ La production scientifique de l'unité respecte les principes de l'intégrité scientifique, de l'éthique et de la science ouverte. Elle est conforme aux directives applicables dans ce domaine.*

Points forts et possibilités liées au contexte pour les trois références ci-dessus

Les travaux de l'unité ont été pionniers et le restent dans un certain nombre de domaines et par l'approche résolument interdisciplinaire entre diverses disciplines des sciences sociales comme leur pratique raisonnée des jeux d'échelles entre local, national et global sur au moins trois thématiques d'histoire sociale, économique et culturelle : l'histoire du genre, l'histoire de l'exclusion sociale et celle des sciences et techniques qui se matérialisent dans des liens privilégiés avec les Sciences and techniques studies (STS). Ajoutons aussi les nouvelles relations avec la médecine par des chercheurs de l'unité, membres du comité de rédaction de la revue Histoire, médecine et santé et du comité de pilotage de Paris Public Health - Institut de santé publique d'université Paris-Cité. Ils ont organisé une manifestation internationale, le World Economic History Congress en 2022.

Cette production est récompensée par des prix ; citons la mention spéciale du prix Malesherbes, le prix lycéen du livre d'histoire et le prix du Sénat du livre d'histoire. La jeune recherche est également récompensée par des prix comme celui de la Chancellerie des Universités de Paris, du quai Branly et le Premier Prix de la meilleure thèse en histoire religieuse de l'Istituto Sangalli.

Le laboratoire a acquis une reconnaissance qui s'appuie tant sur des engagements scientifiques et intellectuels que sur la démarche active de diffusion des connaissances, expérimentant d'ailleurs certaines modalités de transmission et en incluant des doctorants dans certains projets.

Points faibles et risques liés au contexte pour les trois références ci-dessus

Parmi les publications référencées dans HAL, 50 % ont été écrites par 18 % des membres du labo, ce qui laisse penser à un déséquilibre entre les publiants.

Jusqu'à présent, la montée et la complexité croissante des tâches administratives, soulignées par le rapport d'autoévaluation, n'ont pas entravé le dynamisme scientifique du laboratoire. Elles pourraient, là comme ailleurs, s'avérer à brève échéance un frein à la productivité des enseignants-chercheurs.

Comme dans beaucoup d'établissements, le personnel Biats qui est seul, est fortement sollicité. Malgré ses compétences et sa bonne volonté, il pourrait ne plus parvenir à assurer le suivi des projets, surtout si ceux-ci prennent encore plus d'ampleur. Le comité désire pointer un risque de souffrance au travail en raison de la nature des tâches quotidiennes et de la complexité chronophage des plateformes de travail qui devient une entrave pour la réalisation de ses missions.

DOMAINE 4 : INSCRIPTION DES ACTIVITÉS DE RECHERCHE DANS LA SOCIÉTÉ

Appréciation sur l'inscription des activités de recherche de l'unité dans la société

Le laboratoire ICT qui comprend à la fois des historiens et des civilisationnistes a, par ses orientations de recherche et ses thématiques pleinement inscrites dans les problématiques sociétales actuelles, une propension à inscrire ses activités dans la société et à leur donner une dimension d'ouverture intéressante.

- 1/ L'unité se distingue par la qualité et la quantité de ses interactions avec le monde non-académique.*
- 2/ L'unité développe des produits à destination du monde culturel, économique et social.*
- 3/ L'unité partage ses connaissances avec le grand public et intervient dans des débats de société.*

Points forts et possibilités liées au contexte pour les trois références ci-dessus

Par le grand nombre des thèmes traités – les prisons, l'homosexualité, les féminismes, les violences sexuelles, les minorités religieuses –, l'unité rejoint les questions de société à l'échelle nationale et internationale : le comité a noté l'investissement de quelques chercheurs en histoire contemporaine sur des sujets d'actualité, comme la guerre en Ukraine ou des anniversaires événementiels, comme la révolution russe ou la Commune de Paris.

Cette relation avec la société civile se manifeste surtout de trois manières qui, de fait, sont trois points forts de l'unité : par l'espace urbain et l'architecture (l'école nationale d'architecture Paris Val de Seine et la création du master professionnel), par les archives, notamment celles de l'Imprimerie nationale, de la Bibliothèque de documentation internationale contemporaine (BDIC-La Contemporaine) ou avec le département des Archives de Paris-Cité, enfin par la dimension internationale et politique.

Les membres du comité ont été sensibles à la présence d'un contrat doctoral sur dispositif Cifre sur Les inventeurs brevetés de la photographie au XIXe siècle soutenue en 2023. Dans cette même orientation reliant le monde académique et celui de la société civile, le laboratoire suscite des masters conduits en lien avec des entreprises (SNCF, EDF...). Ces collaborations devraient être davantage valorisées par la publication de masters, la remise de prix et le développement des conventions Cifre.

Les membres de l'unité interviennent régulièrement dans des festivals comme Blois, la Nuit des idées... et ont à cœur de diffuser leurs recherches par différents supports. Le comité a par exemple noté positivement 30 passages à la radio, 45 articles ou entretiens publiés dans la presse et le fait que plusieurs membres d'ICT ont été commissaires d'exposition, réalisé des documentaires ou des podcasts, comme le web documentaire Sur les pas de Léonard.

Les membres de l'unité privilégient dans leurs objectifs l'éducation au regard critique, notamment face à certaines certitudes, qu'elles soient scientifiques ou religieuses. Le comité a apprécié certaines de ces actions comme la mise en place de partenariats avec « Circle U », comme des master class « Histoire » animées par le journaliste de France Culture Emmanuel Laurentin qui donne la parole à des personnalités de la profession comme Michelle Perrot au Musée Carnavalet. Cette initiative dénote la volonté de diffuser le savoir dans un espace public. Le laboratoire est engagé également avec le public scolaire autour des questions d'histoire contrefactuelles et d'uchronie.

D'autres implications existent, comme la contribution à la série radiophonique « LSD » – la série documentaire consacrée au viol – qui révèlent le souci des membres de l'unité de s'ancrer dans l'espace public avec des publics larges. D'autres actions de valorisation – radio, sociétés savantes – méritent d'être développées pour assurer une visibilité plus forte à l'unité.

Points faibles et risques liés au contexte pour les trois références ci-dessus

Les membres du comité ont relevé un point de vigilance pour certaines actions comme le travail effectué avec le bailleur social Aquitanis et de Bordeaux-Métropole sur la Cité jardin de Claveau. Certes, il peut attester un rayonnement d'ICT mais sa portée reste marginale tant du point de vue territorial que dans les missions centrales du laboratoire. Le comité s'est d'ailleurs interrogé sur la place de cette action et de cette étude dans l'économie générale de l'unité.

Un second point porte sur l'ouverture du laboratoire aux chercheurs en exil ou menacés d'exil dont ceux qui entrent dans le cadre de la guerre entre la Russie et l'Ukraine. Les indications données sur les origines, le nombre, les conditions d'accueil des collègues et étudiants étrangers relativement floues n'ont pas permis au comité de prendre la mesure de cette politique d'accueil même si le comité comprend la nécessaire confidentialité pour les personnes concernées.

Enfin, le rapport et les entretiens éclairent peu certains aspects de la politique d'accompagnement des personnels. Le comité reconnaît que la communication interne a été améliorée grâce à des mesures pour favoriser la convivialité et l'intégration des différents membres mais il n'est pas fait mention explicite, au-delà des dispositifs proposés par l'établissement, au sein de l'unité, d'une politique de prévention et de lutte contre le harcèlement, notamment dans les relations avec les doctorants. Pour ces derniers, il n'existe pas d'information particulière sur l'organisation des comités de suivi individuel de thèse dont l'un des objectifs est de détecter d'éventuels dysfonctionnements dans l'encadrement doctoral.

De même, le comité n'a pas pu saisir s'il existait des dispositions particulières dans le suivi des jeunes docteurs en dehors de l'association au laboratoire pendant quatre ans après la soutenance.

ANALYSE DE LA TRAJECTOIRE DE L'UNITÉ

Le laboratoire ICT (Identités, Cultures et Territoires – les Europes dans le Monde) décline ses activités de recherche dans la société autour de trois axes : 1/ Territoires, mobilités, pouvoir ; 2/ Genre et diversité ; 3/ Savoirs, circulations et représentation, avec à la fois des historiens et des civilisationnistes s'inscrivant du Moyen Âge à nos jours sur une temporalité assez large et sur une aire géographique ne se cantonnant pas à l'espace européen puisque « les Europes » sont entendues dans leur dimension impériale.

Depuis sa création, il existe un positionnement permanent du laboratoire sur les questions innovantes, notamment de rapports de genre ou des sensibilités et de la vie affective. Cette orientation implique une forte interdisciplinarité et ouverture à la fois sur les autres sciences sociales mais également sur la société.

Un projet de transformation en UMR avec le laboratoire Larca, spécialiste du monde anglophone, permettrait de consolider l'unité dans ses champs disciplinaires, d'élargir ses potentialités d'investigation et de donner une plus grande ampleur au périmètre de l'unité à condition de rester vigilant pour conserver l'identité et les perspectives spécifiques de l'unité. Toutefois, le comité regrette de n'avoir pas eu d'éléments plus précis sur le projet scientifique à venir en dehors du projet de transformation en UMR ni sur ce que deviendrait ce projet scientifique au sein de cette nouvelle UMR.

RECOMMANDATIONS À L'UNITÉ

Recommandations concernant le domaine 1 : Profil, ressources et organisation de l'unité

Le comité incite les membres de l'unité à poursuivre la politique d'articulation des différents niveaux de réflexion collective sur la base des trois axes centraux du projet scientifique afin de maintenir la lisibilité du programme commun. Cette meilleure articulation pourrait aussi contribuer à éviter la dispersion des membres dans les différents thèmes traités. Le foisonnement des sujets, aussi intéressant soit-il, pourrait brouiller à terme l'identité du laboratoire.

Le comité suggère que le conseil de laboratoire s'élargisse à d'autres membres que les seuls responsables d'axes, notamment pour les discussions collectives sur le budget et les orientations de l'unité.

Il incite les membres de la direction à veiller au suivi des carrières des personnels, notamment d'appui à la recherche, et de poursuivre leurs actions auprès des tutelles pour obtenir un poste complémentaire de PAR pour soulager la personne actuelle, surtout avec l'accroissement de l'activité de l'unité.

Dans la lignée des demandes actuelles plus générales, il propose à l'unité de définir une politique de prévention et de traitement des éventuelles violences sexistes, sexuelles et psychologiques.

Recommandations concernant le domaine 2 : Attractivité

Le comité recommande de poursuivre le travail de soutien et d'encouragement au dépôt de réponses à des AAP locaux, nationaux et internationaux.

Il faut maintenir un équilibre entre les champs de recherches menés dans l'unité par le renforcement des activités transversales.

Il convient d'améliorer l'insertion des jeunes docteurs dans l'unité, en particulier de ceux en situation de précarité, et de poursuivre les efforts déjà existants pour les aider à s'insérer professionnellement en les incluant dans les instances décisionnelles du laboratoire, en leur donnant un statut d'association à l'unité sur une durée spécifique après leur soutenance de thèse, en participant à des actions de formation et d'ouverture vers la professionnalisation dans et hors du milieu académique.

Recommandations concernant le domaine 3 : Production scientifique

Il faut maintenir la qualité et le volume des publications scientifiques de ce mandat.

Il convient d'inciter et d'aider les membres moins publiants à améliorer leur nombre de publications pour rétablir l'équilibre au sein de l'unité, d'accentuer la place des publications dans les revues internationales reconnues avec un accent porté sur les revues en langues étrangères afin de valoriser davantage les résultats des travaux de recherche de l'unité. D'une manière générale, il faut renforcer la position à l'international de l'unité pour que celle-ci ne repose pas seulement sur quelques-uns de ses membres.

Il convient d'accroître la visibilité apportée par l'existence du site internet par de nouveaux dispositifs comme, par exemple, la newsletter prévue.

Recommandations concernant le domaine 4 : Inscription des activités de recherche dans la société

Si le laboratoire est très actif dans son ouverture vers la société avec un grand nombre d'actions variées dans leurs modalités et les cibles retenues, cette activité foisonnante peut, à terme, être épuisante pour une unité de taille réduite. Peut-être faudrait-il cibler quelques catégories ou quelques modalités par axe afin d'éviter l'impression de dispersion alors que l'unité reste, par ailleurs, très dynamique et travaille de manière efficace.

Le comité suggère de développer des partenariats durables avec des structures patrimoniales comme le Musée de l'immigration de la Porte Dorée. De même, il pense que les relations avec les archives de la BDIC et les Archives Paris-Cité mériteraient d'être approfondies pour diffuser la pratique du métier d'historien et construire des liens avec les étudiants.

Le comité incite l'unité à mettre en place de manière pérenne, au-delà des scolaires, des formations auprès des publics non spécialistes tant pour diffuser et vulgariser les savoirs que pour faire de l'unité une ressource potentielle pour des formateurs, voire des décideurs.

Le projet d'UMR en cours d'élaboration avec le Larca spécialiste du monde anglophone, est une perspective dynamisante pour l'unité mais il convient de veiller à ce que l'unité conserve ses prérogatives et ses spécificités.

DÉROULEMENT DES ENTRETIENS

DATE

Début : 18 décembre 2023 à 08h30

Fin : 18 décembre 2023 à 17h30

Entretiens réalisés : en distanciel

PROGRAMME DES ENTRETIENS

08h30-08h45	Vérification du fonctionnement technique des dispositifs fournis par l'université
08h45-09h00	Réunion de démarrage à huis clos du comité d'experts en présence du conseiller scientifique
09h00-09h30	Entretien à huis clos avec l'équipe de direction de l'unité
09h30-10h00	Entretien à huis clos avec les représentants des tutelles : Mme Marie Salaun, Vicedoyenne Recherche de la Faculté Sociétés et Humanités, Mme Aouatif El Fakir, chargée de la valorisation de la recherche SHS, Université Paris Cité.
10h00-10h15	pause
10h15-12h30	Réunion plénière en présence de l'ensemble des membres de l'unité de recherche, y compris les chercheurs associés et les émérites et les doctorants et post-doctorants 10h15-11h00 : exposé liminaire par l'équipe de direction de l'unité (bilan, éléments nouveaux, trajectoire de l'unité, dimension prospective) y compris par les responsables d'axes. 11h00-12h30 : échanges des membres du laboratoire avec les membres du comité
12h30-14h00	déjeuner des membres du comité à huis clos
14h00-14h30	Entretien à huis clos avec les enseignants-chercheurs statutaires (en l'absence de la direction et des responsables d'axes)
14h30-15h00	Entretien à huis clos avec le personnel d'appui à la recherche (ingénieurs, techniciens et administratifs)
15h00-15h 30	Entretien à huis clos avec les doctorants et les post-doctorants
15h30-15h45	Pause
15h45-16h15	Entretien à huis clos avec l'équipe de direction de l'unité (bilan de la journée, dernières questions)
16h15-18h00	Entretien à huis clos du comité d'experts en présence du conseiller scientifique
18h00	Fin de la visite

POINTS PARTICULIERS À MENTIONNER

Le point particulier concerne la place et le rôle de l'attachée administrative, dont le travail n'est pas facilité par les règles de fonctionnement rigides du service financier au risque de générer une souffrance au travail. Au regard de la croissance des activités de l'ICT surtout à l'international une meilleure redistribution du travail, la présence d'un autre emploi et la reconnaissance de son rôle au sein du laboratoire semblent nécessaires, si l'université souhaite que l'ICT puisse développer ses actions sur le territoire national comme international dans de bonnes conditions.

OBSERVATIONS GÉNÉRALES DES TUTELLES

Le Président

Paris, le 5 avril 2024

HCERES
2 rue Albert Einstein
75013 Paris

Objet : Rapport d'évaluation de l'unité DER-PUR250024304 - ICT - Identités, cultures, territoires - Les Europes dans le monde.

Madame, Monsieur,

L'université Paris Cité (UPCité) a pris connaissance du rapport d'évaluation de l'Unité de Recherche ICT - Identités, cultures, territoires - Les Europes dans le monde.

Présidence

Référence

Pr/DGDRIVE/2023

Affaire suivie par

Christine Debydeal -
DGDRIVE

Adresse

85 boulevard St-Germain
75006 - Paris

Ce rapport a été lu avec attention par la direction de l'unité, qui signale des erreurs factuelles (cf courriers joints), par le doyen de la Facultés Sociétés & Humanités d'UPCité (cf courrier du doyen Sylvain Moutier), par la vice-présidente Recherche d'UPCité et par moi-même.

Je vous adresse nos remerciements pour ce travail d'évaluation, et vous informe ne pas avoir d'observations de portée générale à apporter.

Je vous prie d'agréer, Madame, Monsieur, l'expression de ma considération distinguée.

www.u-paris.fr

Édouard Kaminski



Monsieur Sylvain Moutier
Doyen de la Faculté Sociétés & Humanités
Université Paris Cité
2 rue Valette
75005 Paris

Paris, le 29 mars 2024

Objet : Retour de la Faculté SH sur le rapport provisoire d'évaluation HCERES de l'unité de recherche IDENTITÉS, CULTURES, TERRITOIRES (ICT) – Les EUROPEES DANS LE MONDE.

Chères et chers Collègues,

Concernant le rapport provisoire d'évaluation HCERES de cette unité (ICT), nous n'avons pas d'observations à ajouter à la réponse particulièrement complète de la direction de l'unité.

En vous remerciant de votre attention et en vous priant, chères et chers Collègues, d'accepter mes chaleureuses salutations,



Sylvain Moutier
Doyen de la Faculté Sociétés & Humanités

Les rapports d'évaluation du Hcéres
sont consultables en ligne : www.hceres.fr

Évaluation des universités et des écoles

Évaluation des unités de recherche

Évaluation des formations

Évaluation des organismes nationaux de recherche

Évaluation et accréditation internationales



2 rue Albert Einstein
75013 Paris, France
T.33 (0)1 55 55 60 10

hceres.fr

 [@Hceres_](https://twitter.com/Hceres_)

 [Hcéres](https://www.youtube.com/Hceres)