

Évaluation de la recherche

## RAPPORT D'ÉVALUATION DE L'UNITÉ

LPS - Laboratoire Psychologie Sociale :  
contextes et régulation

## SOUS TUTELLE DES ÉTABLISSEMENTS ET ORGANISMES :

Université Paris Cité

---

**CAMPAGNE D'ÉVALUATION 2023-2024**  
VAGUE D

Rapport publié le 26/01/2024



Au nom du comité d'experts<sup>1</sup> :

Jacques Py, Président du comité

Pour le Hcéres<sup>2</sup> :

Stéphane Le Bouler, président par intérim

En vertu du décret n° 2021-1536 du 29 novembre 2021 :

1 Les rapports d'évaluation « sont signés par le président du comité ». (Article 11, alinéa 2) ;

2 Le président du Hcéres « contresigne les rapports d'évaluation établis par les comités d'experts et signés par leur président. » (Article 8, alinéa 5).

Pour faciliter la lecture du document, les noms employés dans ce rapport pour désigner des fonctions, des métiers ou des responsabilités (expert, chercheur, enseignant-chercheur, professeur, maître de conférences, ingénieur, technicien, directeur, doctorant, etc.) le sont au sens générique et ont une valeur neutre.

Ce rapport est le résultat de l'évaluation du comité d'experts dont la composition est précisée ci-dessous. Les appréciations qu'il contient sont l'expression de la délibération indépendante et collégiale de ce comité. Les données chiffrées de ce rapport sont les données certifiées exactes extraites des fichiers déposés par la tutelle au nom de l'unité.

## MEMBRES DU COMITÉ D'EXPERTS

**Président :** M. Jacques Py, Université Toulouse 2

**Expert(e)s :** M. Jean-Baptiste Legal, Université Paris Nanterre  
M. Patrick Rateau, Université Paul-Valéry Montpellier 3 (représentant du CNU)  
Mme Leila Selimbegovic, Université de Poitiers

## REPRÉSENTANTE DU HCÉRES

Mme Odile Rohmer

## REPRÉSENTANTS DES ÉTABLISSEMENTS ET ORGANISMES TUTELLES DE L'UNITÉ DE RECHERCHE

Mme Muriel Maurice, Université Paris Cité  
Mme Stéphanie Smadja, Université Paris Cité

## CARACTÉRISATION DE L'UNITÉ

- Nom : Laboratoire Psychologie Sociale : contextes et régulation
- Acronyme : LPS
- Label et numéro : UR 4471
- Composition de l'équipe de direction : M. Bo Sanitioso

## PANELS SCIENTIFIQUES DE L'UNITÉ

SHS Sciences humaines et sociales  
SHS4 L'esprit humain et sa complexité

## THÉMATIQUES DE L'UNITÉ

Le Laboratoire de Psychologie Sociale de l'Université Paris Cité a développé une thématique qui le distingue des autres unités similaires sur le territoire national, en privilégiant un focus sur la notion de menaces, plus particulièrement sur les régulations émotionnelles, cognitives et comportementales des menaces.

## HISTORIQUE ET LOCALISATION GÉOGRAPHIQUE DE L'UNITÉ

Le Laboratoire de Psychologie Sociale (LPS) a été créé en 1968 au sein de l'Institut de Psychologie. Avec plus d'un demi-siècle d'existence, il constitue un des plus anciens laboratoires de la discipline en France. Le LPS est hébergé à l'Institut de Psychologie sur le site Boulogne de l'Université Paris Cité.

## ENVIRONNEMENT DE RECHERCHE DE L'UNITÉ

L'environnement du LPS est avant tout structuré par l'Institut de Psychologie au sein duquel il est inséré. Cet environnement présente un potentiel de collaborations scientifiques unique, en partie exploité par l'unité de recherche. L'unité est aussi bien impliquée dans différents Idex portés par l'Université Paris Cité, comme l'Idex MCRASS qui étudie l'impact des connotations affectives que les individus associent à différentes catégories sociales (e.g. banquiers chômeurs) sur leurs attentes concernant la position spatiale de ces catégories les unes par rapport aux autres. Elle profite ainsi des bénéfices de la fusion des anciennes Universités Paris 5 et Paris 7.

## EFFECTIFS DE L'UNITÉ : en personnes physiques au 31/12/2022

Catégories de personnel	Effectifs
Professeurs et assimilés	3
Maîtres de conférences et assimilés	7
Directeurs de recherche et assimilés	0
Chargés de recherche et assimilés	0
Personnels d'appui à la recherche	0,5
<b>Sous-total personnels permanents en activité</b>	<b>10,5</b>
Enseignants-chercheurs et chercheurs non permanents et assimilés	2
Personnels d'appui non permanents	1
Post-doctorants	1
Doctorants	17
<b>Sous-total personnels non permanents en activité</b>	<b>21</b>
<b>Total personnels</b>	<b>31,5</b>

## RÉPARTITION DES PERMANENTS DE L'UNITÉ PAR EMPLOYEUR : en personnes physiques au 31/12/2022. Les employeurs non tutelles sont regroupés sous l'intitulé « autres ».

Nom de l'employeur	EC	C	PAR
UNIVERSITÉ PARIS CITÉ	10	0	1
<b>Total personnels</b>	<b>10</b>	<b>0</b>	<b>1</b>

## AVIS GLOBAL

Le laboratoire de Psychologie Sociale : Contextes et régulation de l'université Paris Cité (UR 4471) est un laboratoire de notoriété historique, car c'est l'un des laboratoires les plus anciens au niveau national. Le laboratoire est clairement identifié sur le plan national comme étant le spécialiste de la thématique de la « menace » et travaille sur un projet de recherche associant « menace et opportunité », lié aux différents changements sociétaux et mouvements sociaux : inégalités sociales, conflits intergroupes, protection de l'environnement, santé. Cette thématique s'articule autour de deux axes qui sont annoncés comme complémentaires selon que l'on se situe au niveau de l'individu ou du groupe : axe 1/ Autorégulation et ajustements du soi ; et axe 2/ Adaptations collectives et sociétales. Il n'existe pas d'émargement des membres à un axe particulier ; tous les membres sont censés participer aux travaux des deux axes.

Le laboratoire souhaite proposer une psychologie à la fois fondamentale et appliquée sans les opposer, même s'il faut noter que le versant fondamental prend le pas sur le versant appliqué. C'est surtout à travers des thèses sur dispositif Cifre que le laboratoire développe une recherche appliquée, comme celle contractualisée avec la SNCF à propos de la ségrégation spatiale dans les gares, face au constat que les femmes sont moins présentes que les hommes dans certains lieux (hall et quais). La création d'un Master Psychologie sociale appliquée, en 2019, dont les enseignements marient recherche fondamentale et appliquée, est également prometteur. En effet, il s'agit de l'un des seuls Masters en France qui se distingue dans un champ classiquement ancré en psychologie du travail.

Le LPS est hébergé à l'Institut de Psychologie sur le site Boulogne de l'Université Paris Cité. Le LPS occupe des locaux sur 3 étages avec au total 11 bureaux d'enseignant-chercheur (chaque enseignant-chercheur occupe un bureau seul, ce qui est notable sur la région parisienne), 1 bureau secrétariat, 1 bureau avec un ingénieur d'études et les Attachés Temporaires d'Enseignement et de Recherche (ATER), 2 salles de doctorants et 5 box expérimentaux, ainsi qu'une salle de réunion mutualisée avec d'autres UR du site, mais systématiquement occupée par l'équipe un jour par semaine (le lundi) pour les séminaires de recherche et les réunions formelles.

Le laboratoire est constitué d'une équipe aux effectifs très modestes : au 31/12/2022, 10 enseignants-chercheurs. Si l'on prend en considération les deux départs à la retraite et des promotions de membres à des postes de professeurs dans d'autres universités, on peut s'interroger sur la stabilité de l'équipe et sur le maintien d'une synergie dans la guidance de projets. On note, toutefois, que malgré ce faible effectif, 28 doctorants depuis 2017 conduisent une thèse dont 16 sont financés, ce qui représente une proportion favorable en Sciences Humaines et Sociales.

On doit saluer un investissement de l'équipe dans les instances au niveau local, national et international. Sur le plan national, local et de l'établissement, on relève : une implication dans le Groupement de Recherche (GDR) Mémoire ; un engagement dans des instituts interdisciplinaires Initiative d'excellence (Idex), en particulier la Cité du Genre, portée par l'Université de Paris Cité, en partenariat avec Sciences Po et l'Université Sorbonne Paris Nord ; une participation à l'École Universitaire de Recherche en psychologie scientifique (EUR PsyParis), financée par le Plan d'Investissement d'Avenir (PIA) ; une participation à la plateforme de réalité virtuelle de l'Institut de Psychologie. Une implication remarquable est aussi à souligner dans la gestion des composantes avec une direction adjointe de l'institut, des responsabilités pédagogiques qui dépassent des responsabilités d'unités d'enseignement en Licence. Ces responsabilités se situent au niveau des deux offres de parcours de formation : un jeune parcours de Master Psychologie sociale (créé en 2019 et co-dirigé par deux membres du LPS) : *changement social, intervention et régulation*, et un Diplôme Universitaire (DU) *Gestion et résolution des conflits : négociation et médiation* (également avec comme responsable un membre du LPS). Les membres de l'équipe participent activement à la vie institutionnelle de l'établissement en étant élus ou nommés au sein des conseils (conseil de gestion de l'Institut de Psychologie, conseil scientifique et conseil académique locaux, conseil de perfectionnement de Licence et de Master, conseil de l'École Doctorale, correspondant Égalités à l'institut de psychologie).

Au niveau national et international, on note un fort investissement des enseignants-chercheurs dans l'animation de la vie scientifique. On peut citer comme exemple la présidence de l'association pour la diffusion de la recherche internationale en psychologie sociale (ADRIPS) qui est une association très dynamique tant par les activités régulières qu'elle mène, que pour l'accompagnement des doctorants, mais aussi par l'organisation régulière de manifestations scientifiques nationales et internationales. Un membre du laboratoire assure aussi la présidence du réseau international thématique sur la dissonance cognitive (Research on Cognitive Dissonance, Consistency and Change). On relève également une implication dans des comités éditoriaux de revues prestigieuses telles que *International Review of Social Psychology*, *European Journal of Social Psychology*, ainsi qu'une forte implication dans l'obtention de contrats de recherche : on relève cinq contrats internationaux (4 en tant que porteurs ou co-porteurs) : 1 contrat hors Europe financé par FACE foundation, l'ANR DFG Space Force, le programme ImPleyCit franco-bavarois ; un financement de l'European Association of Social Psychology pour l'organisation d'un workshop sur la dissonance. On note également le partenariat sur un programme lauréat de Swiss National Science Foundation. On relève, par ailleurs, 12 contrats nationaux. Sur ces contrats, l'UR est porteur de quatre contrats : l'ANR URGENT, l'ANR JCJC PRESCHOOL, l'ANR JCJC ESPRIT, l'ANR JCJC INSER. Notons également que l'UR est partenaire de 8 autres contrats nationaux, en particulier les ANR JCJC IDEAL, DIVISE, STAR, l'ANR LCDI, les ANR PRC TEMPORALITY et HIS3. On relève 8 contrats de site (PIA, Idex) ; sur ces contrats, l'UR est porteur d'un contrat financé par la cité du genre, du contrat SERMON financé par le Labex LIEPP, des Idex EMERGENCE, STAT TO THE POINT et BRIO. En outre, l'unité a obtenu quatre contrats Cifre avec la Ville de Paris, avec la SNCF, avec WWW et avec PACIFICA. L'unité est associée à 3 contrats de site (comme par exemple l'Idex Connex Soi) et à un contrat financé par l'ADEME.

Plusieurs membres du laboratoire assurent aussi des fonctions importantes sur le plan national, en particulier, la participation d'un membre au collège des conseillers scientifiques pour la psychologie à la Direction Générale de l'Enseignement Supérieur et de l'insertion professionnelle (DGESIP), d'autres membres participent à des commissions nationales statuant sur les diplômes étrangers pour l'obtention du titre de psychologue, au Conseil national des universités (CNU), ou au Haut Conseil de l'évaluation de la recherche et de l'enseignement supérieur (Hcéres).

Le soutien aux doctorants est incontestable. Il se traduit par le SILABO (séminaire inter-laboratoire de l'institut) et des ateliers méthodologiques majeurs dans la formation continue des doctorants. Ces séminaires introduisent en particulier les questions liées aux nouvelles pratiques de la recherche, comme le pré-enregistrement des données sur des plateformes de science ouverte. Le LPS se distingue à ce sujet par une réflexion épistémologique forte sur la méta-science. Cependant, la question de l'éthique dans la recherche n'est pas mise en avant, ce qui peut paraître surprenant pour un laboratoire de psychologie sociale tant les questions éthiques concernent nombre d'expérimentations réalisées dans la discipline. Les délais (3 mois pour le traitement d'un dossier) imposés par le comité d'éthique de la recherche de l'Université Paris Cité expliquent une bonne part de ce sous-investissement.

En outre, en terme organisationnel, on doit regretter un manque d'informations sur la manière dont sont prises les décisions : aucune référence au règlement du laboratoire (pourtant obligatoire) n'est faite.

Sur le plan de la production scientifique, l'unité se distingue davantage par la qualité de ses publications que par le volume d'articles publiés, bien que celui-ci soit tout à fait honorable. En effet, on recense 82 articles sur une période de 6 années pour 10 membres, soit 1,4 article par an et par membre titulaire. Ces articles sont presque tous publiés dans des revues bien visibles sur le plan international. Il faut noter également que la plupart des articles sont parus dans des revues de psychologie sociale, ce qui favorise leur audience dans la communauté concernée. On peut citer ainsi *Journal of Personality and Social Psychology* qui représente une des grandes revues historiques de la discipline, ou encore *Social and Personality Psychology Compass*, *Political Psychology*, *Journal of Environmental Psychology*, ces deux dernières revues — largement investies par les psychologues sociaux — étant des revues traditionnelles dans leur champ d'application. D'autres articles sont parus dans des revues généralistes bien visibles de psychologie comme *European Psychologist*, *Psychology of Women Quarterly*, ou de psychologie expérimentale comme *Journal of Experimental Psychology: Applied*, une revue de premier plan en psychologie appliquée, ou encore *Psychological Science*, ou des revues pluridisciplinaires comme *Scientific Data*.

# ÉVALUATION DÉTAILLÉE DE L'UNITÉ

## A - PRISE EN COMPTE DES RECOMMANDATIONS DU PRÉCÉDENT RAPPORT

Le rapport du Hcéres sur la période précédente soulignait qu'il convenait de maintenir le dynamisme ascendant, mais aussi qu'il était nécessaire de s'ouvrir davantage aux collaborations internationales. On ne peut que féliciter cette unité d'avoir su s'associer à des chercheurs internationaux pour répondre aux AAP, et d'avoir renforcé la publication d'articles scientifiques dans des supports à forte visibilité internationale (72% des articles sont publiés dans des revues bien visibles sur le plan international). On doit aussi mettre en avant le fait que l'unité convoque à la fois des méthodes qualitatives et quantitatives (donc des méthodes mixtes), ce qui constitue un enjeu majeur pour la discipline, bien que perçu tardivement par la communauté des psychologues sociaux. Au regard des effectifs statutaires permanents de 10 enseignants-chercheurs au 31/12/2022, on peut noter une production moyenne par enseignant-chercheur d'environ 8 articles, ce qui sur un quinquennal est très honorable. Il avait été demandé aussi dans l'ancien rapport d'associer davantage les doctorants aux publications ; le pourcentage d'articles avec un doctorant en 1<sup>er</sup> auteur a bien augmenté, passant de 12% à 24%, mais il peut encore continuer à se renforcer. Le Hcéres avait pointé le besoin d'aller chercher des financements. Là aussi, l'unité a progressé : 12 doctorants sont à ce jour financés, notamment par le biais de conventions Cifre, aussi grâce à l'Agence Nationale de la Recherche (ANR), à un co-financement du Ministère des Armées, à une bourse internationale. Pour ce qui est des contrats de recherche, l'unité (en moyenne très jeune) a surtout investi des ANR Jeune Chercheur : 3 ANR JCJC obtenues au cours de la période considérée, et 2 ANR traditionnelles). On doit aussi noter des financements qui ont été alloués pour permettre aux doctorants de participer à des congrès nationaux et internationaux importants pour la discipline et pour aider les doctorants et leurs encadrants à publier en anglais (ServiceScape). L'accompagnement des maîtres de conférences pour soutenir une Habilitation à Diriger des Recherches (HDR) a été réalisé ; on note sur le quinquennal 4 HDR soutenues, ce qui accroît sensiblement le potentiel d'encadrement des doctorants. Une politique de séminaires invités a été mise en place et rendue systématique. Ceci étant, on n'observe pas de politique de chercheurs étrangers invités durant une période de temps importante. La participation à la vulgarisation scientifique (37 participations) est aussi largement en marche et elle doit donc se pérenniser. On peut citer comme exemple des interventions sur la question du genre dans des collèges, la participation à une émission sur France 2 sur le conformisme, ou encore des articles dans des revues telles *Cerveau & Psycho*. En termes de service support, au regard de l'activité intense (organisation de manifestations, sophistication des mesures comportementales, nombre de contrats et de doctorants) menée par ce laboratoire, un mi-temps d'ingénieur d'étude paraît vraiment trop peu et le poste de secrétariat est en grande souffrance. En effet, un poste de catégorie C n'est pas attractif au regard de la lourde charge qui pèse et du coût de la vie parisienne.

## B - DOMAINES D'ÉVALUATION

### DOMAINE 1 : PROFIL, RESSOURCES ET ORGANISATION DE L'UNITÉ

#### Appréciation sur les objectifs scientifiques de l'unité

L'unité est actuellement structurée autour de deux axes : Axe 1/ Autorégulation et ajustement du soi ; et Axe 2/ Adaptations collectives et sociétales. Les membres du LPS semblent pleinement adhérer à cette structuration où ils peuvent tous inscrire leurs travaux (unité mono-équipe). Cette structuration est clairement motivée par la prise en compte conjointe des compétences scientifiques des membres de l'unité, de la pertinence et des enjeux théoriques qu'elle recouvre ainsi que du contexte socio-économique et politique. Cette orientation se prête à des avancées tant d'un point de vue théorique qu'appliqué. Elle est étroitement liée au Master porté par l'unité et s'avère cohérente avec la politique scientifique de la tutelle de produire des recherches qui répondent aux défis sociétaux. Enfin, les membres de l'unité participent avec profit à de nombreux réseaux de recherche locaux, nationaux et internationaux.

## Appréciation sur les ressources de l'unité

L'unité a bénéficié d'une légère augmentation de sa dotation récurrente et a obtenu des financements sur contrats sur l'ensemble de la période examinée. Le LPS bénéficie de nombreux contrats (31 dont 18 en tant que porteur). Parmi ceux-ci, on note que les membres de l'unité portent 5 contrats internationaux, même si un seul apporte des subsides importants, et 4 ANR (dont 3 JCJC) ; les autres contrats sont d'un montant modeste. Il s'agit par exemple, dans ce cas, de contrats dans le cadre d'Appel à Projets Idex de l'Université Paris Cité, ou de contrats d'accompagnement des conventions Cifre. Le laboratoire a fait le choix d'alterner annuellement l'attribution de la dotation récurrente à de l'investissement (achat d'équipements) et aux missions pour participation à congrès des enseignants-chercheurs et des doctorants. La proportion de thèses encadrées avec financement s'est améliorée, passant de 35% au début de la période d'évaluation à 63% en fin de période. Les menaces sont surtout liées à l'important turn-over ces dernières années, dû surtout à des départs en retraite, et à l'absence de personnel pérenne de soutien à la recherche.

## Appréciation sur le fonctionnement de l'unité

Peu d'indications sont fournies sur le fonctionnement interne de l'unité. On note, par ailleurs, un déséquilibre important en ce qui concerne la parité homme-femme (8 femmes pour 2 hommes parmi les enseignants-chercheurs). Aucun dispositif d'accueil à l'égard des nouveaux collègues n'est décliné — l'unité laisse cette prérogative à l'Institut de Psychologie —, ni aucune politique de soutien à l'évolution des carrières. En revanche, l'unité suit les règles du Règlement Général de Protection des Données personnelles (RGPD), bien que l'avis du DPO (Data Protection Officer) de l'établissement soit rarement sollicité en raison de délais de traitement des dossiers qui dépassent parfois un an. Les données recueillies sont anonymisées et archivées en sécurité. Les membres sont extrêmement sensibles aux bonnes pratiques de recherche et à l'impact environnemental de leurs activités. Rien, en revanche, n'est dit dans le dossier en ce qui concerne le respect des protocoles éthiques et peu de formalisation des procédures n'est spécifiée.

### *1/ L'unité s'est assigné des objectifs scientifiques pertinents.*

#### Points forts et possibilités liées au contexte

L'unité s'est structurée lors de ce contrat en deux axes — l'un se focalisant sur les processus affectifs, cognitifs et comportementaux que l'individu met en place pour répondre aux menaces et aux opportunités de son environnement social au niveau du Soi personnel, et l'autre concernant davantage les processus collectifs mobilisés pour cette régulation —, structuration considérée comme judicieuse et profitable à l'unité. Dans ce cadre, il est à noter que l'unité a su s'inscrire dans la politique de sa tutelle visant à promouvoir des recherches répondant à des défis sociétaux importants.

L'unité bénéficie de contrats de collaboration publics et privés. On peut par exemple citer l'ANR franco-allemande SpaceForce qui apporte une contribution notable à l'axe 2 du laboratoire, d'une part, en renforçant sa spécialisation de recherche sur les questions de l'analyse des mécanismes liées aux menaces et, d'autre part, en s'engageant dans des réseaux de recherche internationaux (franco-allemand en l'occurrence). Il faut ajouter à cela la valorisation de ces travaux dans les congrès majeurs de la discipline (congrès de l'European Association of Social Psychology, de l'ADRIPS, Society for Personality and Social Psychology Annual Convention, International Society of Political Psychology annual meeting, etc.), mais également dans la sphère publique (participation à l'émission ANTIDOTE sur France 2).

#### Points faibles et risques liés au contexte

L'instabilité des personnels d'appui à la recherche semble constituer un point de vigilance important puisqu'elle a des retentissements sur le temps et l'énergie mobilisés par les enseignants-chercheurs pour organiser leurs activités de recherche.

De même, l'important turn-over qu'a connu l'unité ces dernières années n'a pas favorisé la stabilité et la continuité de ses activités scientifiques.

## *2/ L'unité dispose de ressources adaptées à son profil d'activités et à son environnement de recherche et les mobilise.*

### Points forts et possibilités liées au contexte

Les membres de l'unité mènent des recherches fondamentales et appliquées, ces dernières au service de grands défis sociétaux. Point important, les recherches appliquées se traduisent par des liens avérés avec le monde socio-économique, observables en particulier par l'obtention de divers contrats de recherche, notamment de contrats sur dispositif Cifre (auprès de la Ville de Paris, par exemple, ou encore de la SNCF).

Au global, des financements complémentaires à la dotation récurrente par le biais de contrats de recherche ont été obtenus. La dotation récurrente apparaît plutôt confortable (de 20 à 25 k€ par an pour 10 chercheurs). Le laboratoire multiplie par 11 son budget grâce à ses ressources propres (qui représentent ainsi 90 % du budget total). Les crédits de la dotation récurrente sont dédiés en priorité à de l'achat d'équipement et aux actions scientifiques dans lesquelles les doctorants sont impliqués. Une part est aussi consacrée à l'invitation de chercheurs externes à l'unité.

L'unité a mis en place une augmentation progressive des dispositifs et des logiciels expérimentaux (salles d'expérimentations localisées sur site, matériel de réalité virtuelle, d'expérimentation et d'analyses de données, financement d'études en ligne). Ainsi, les conditions matérielles et logistiques sont indiquées comme adaptées aux objectifs scientifiques actuels de l'unité qui s'engage, par ailleurs, à accéder au label plateforme de recherche dans l'objectif d'obtenir des financements supplémentaires de la part de la tutelle.

### Points faibles et risques liés au contexte

Si les recherches à vocation appliquée de l'unité semblent patentées, elles ne se traduisent pas directement par du transfert et/ou de l'innovation.

Il est également à noter que le caractère chronophage que représentent les nombreuses recherches de financements peut impacter la capacité des membres de l'unité à réaliser pleinement les objectifs scientifiques qu'elle s'est fixés.

Enfin, si les conditions matérielles et logistiques semblent adaptées à ses objectifs scientifiques actuels, l'absence de personnel pérenne de soutien à la recherche reste un élément préoccupant. Par ailleurs, il est à noter que les mouvements RH lors de ce contrat peuvent fragiliser l'unité ou tout du moins nuire à sa stabilité.

## *3/ Les pratiques de l'unité sont conformes aux règles et aux directives définies par ses tutelles en matière de gestion des ressources humaines, de sécurité, d'environnement, de protocoles éthiques et de protection des données ainsi que du patrimoine scientifique.*

### Points forts et possibilités liées au contexte

Le Document d'Autoévaluation (DAE) indique que « le directeur d'unité veille à l'application des règles de sécurité en vigueur dans l'établissement, en lien avec le service de sécurité attaché au service intérieur de l'Institut de Psychologie et en application notamment des codes du travail, de la recherche et de l'éducation ». Pour autant, aucune donnée concrète ne permet d'illustrer cette information.

L'unité compte actuellement 10 enseignants-chercheurs titulaires, dont 8 femmes et 2 hommes. La parité est donc de 80 %-20 %. Trois recrutements de maîtres de conférences sont toutefois en cours au moment du dépôt du DAE, et ont pu permettre de tendre vers une parité plus marquée. À noter qu'une des membres de l'unité est directrice de la Cité du Genre — Institut de recherche et de formation en étude de genre — IDEX UPCité.

En termes de protection des données, les membres de l'unité déclarent suivre les règles RGPD afin de garantir la protection des données personnelles des participants aux différents programmes de recherches. Les données recueillies sont pour la plupart anonymisées et les bases de données archivées en toute sécurité. Par ailleurs, les membres de l'unité sont très sensibles aux pratiques de recherche ouverte et éthique, valorisant la reproductibilité des recherches, le pré-enregistrement et la mise à disposition des données.

Il est à noter qu'un membre de l'unité (qui a depuis obtenu une mutation) représente le laboratoire aux Ateliers sur le Développement durable organisé par l'université. Plusieurs pratiques sont mises en place dans le but de réduire l'impact écologique des activités de l'unité telles que la dématérialisation des documents physiques, le tri et le recyclage des déchets, le recours aux réunions et séminaires en ligne lorsque cela est possible.

Par ailleurs, l'unité a suivi les recommandations préconisées par sa tutelle en période de confinement. Des dispositifs spécifiques ont été adoptés de manière à poursuivre du mieux possible les activités de l'unité (études

en ligne avec financement des participants, séminaires à distance, mise à disposition d'ordinateurs de prêt aux doctorants et aux personnels pour le travail à distance).

## Points faibles et risques liés au contexte

L'unité n'indique pas disposer d'un règlement intérieur actualisé, ni de livrets d'accueil pour les nouveaux entrants, personnels ou doctorants. Il ne semble pas y avoir non plus d'assistant de prévention pouvant prendre en compte les conditions de travail et la prévention des risques. À propos du document unique d'évaluation des risques professionnels, document obligatoire dès l'embauche du premier salarié, rien n'est mentionné dans le DAE.

Le DAE reste évasif en ce qui concerne le respect des protocoles éthiques. La raison tient au fait que le comité d'éthique de la recherche (CER) de l'Université Paris Cité — un des plus anciens CER en France — ne parvient plus à traiter les dossiers de manière fonctionnelle (3 mois de délai pour un traitement dit normal). Cette situation est préoccupante parce que de plus en plus de revues imposent qu'un avis éthique ait été formulé. En outre, la discipline Psychologie sociale, parce qu'elle étudie l'idéologie, fait courir le risque d'une incompréhension à propos de ses objectifs, d'une confusion entre l'intérêt scientifique du chercheur et les croyances sur lesquelles porte la recherche et que des personnes non informées pourraient penser promue par le chercheur. L'avis d'un CER constitue une forme de protection contre des procès d'intention.

Enfin, il n'y a pas d'indicateurs chiffrés permettant d'évaluer l'accès à la formation des personnels et leur évolution de carrière.

## DOMAINE 2 : ATTRACTIVITÉ

### Appréciation sur l'attractivité de l'unité

L'unité est attractive au niveau national et, dans une moindre mesure, au niveau européen. Le rayonnement scientifique du LPS et l'insertion de ses membres dans les réseaux de recherche s'observent à travers la participation de chercheurs nationaux et internationaux aux séminaires de recherche du laboratoire (e.g. Roy Baumeister ou Olivier Klein) et à travers la participation des membres de l'unité à diverses activités d'évaluation de la recherche. À ce titre, on relève des expertises d'articles (par exemple pour le *Journal of Experimental Social Psychology*), des expertises de projets de recherche (pour l'ANR, par exemple), des responsabilités éditoriales (pour *International Review of Social Psychology*, en particulier), la participation aux manifestations scientifiques (dans des congrès tels que Society for Personality and Social Psychology), mais aussi l'obtention de contrats et de financements de recherche : ANR-DFG SPACE FORCE, ANR ESPRIT, ANR PRESCHOOL, ANR URGEN, ANR INSER, pour ne citer que les financements les plus importants. Le rayonnement scientifique et l'environnement de travail privilégié (locaux, matériel et ressources) rendent le laboratoire attractif pour les jeunes chercheurs avant, pendant et après la thèse.

- 1/ L'unité est attractive par son rayonnement scientifique et s'insère dans l'espace européen de la recherche.
- 2/ L'unité est attractive par la qualité de sa politique d'accompagnement des personnels.
- 3/ L'unité est attractive par la reconnaissance de ses succès à des appels à projets compétitifs.
- 4/ L'unité est attractive par la qualité de ses équipements et de ses compétences techniques.

## Points forts et possibilités liées au contexte pour les quatre références ci-dessus

1/ L'unité est attractive par son rayonnement scientifique et contribue à la construction de l'espace européen de la recherche.

Le LPS a une politique active d'invitation de chercheurs (10% du budget de l'unité est consacré à ces invitations). Sur la période du contrat, dans le cadre de ses séminaires de recherche, l'unité a accueilli (physiquement ou virtuellement) des chercheurs internationaux (provenant de l'espace européen — Belgique, Allemagne —, ou au-delà : États-Unis, Australie), mais aussi nationaux (provenant des universités de Caen, Poitiers, Strasbourg, Paris, ENS). Parallèlement, des membres du LPS ont été invités à donner des conférences en France (Panthéon-Sorbonne, Strasbourg, Paris Nanterre) et à l'international (Indonésie, Belgique, Suisse, Angleterre).

Le rayonnement scientifique du LPS peut également être positivement apprécié à travers les nombreuses activités d'expertises dans des revues internationales (plus d'une trentaine de titres répertoriés), la présence de certains membres du laboratoire dans des comités de lecture (*International Review of Social Psychology*, *Journal of Experimental Social Psychology*, *European Journal of Social Psychology*, *Child Development*) et l'endossement de responsabilités éditoriales dans 2 revues (*International Review of Social Psychology* et *European Journal of Experimental Psychology*). L'expertise des membres de l'unité est également reconnue dans des instances telles que la DGSIP, l'ANRT, l'ANR et le Hcéres. Enfin, la reconnaissance des membres de l'unité se traduit dans la participation de ses membres à des jurys de thèses (26 jurys sur la période 2017-22) et d'habilitations à diriger des recherches (6 jurys).

L'unité contribue à la construction de la recherche scientifique au niveau national et européen à travers des collaborations de recherche et la participation de ses membres à divers colloques internationaux tels que Society for Personality and Social Psychology, Congrès International de Psychologie Sociale, European Social Cognition Network, International Society of Political Psychology, European Association of Social Psychology et International Congress of Psychology (pour un total de 98 communications et 30 posters). L'unité de recherche a également accueilli des manifestations scientifiques d'envergure nationale telles que le colloque jeunes chercheurs de l'Association pour la Diffusion de la Recherche Internationale en Psychologie Sociale, ou internationale, en organisant le Small Group meeting sur la dissonance cognitive et un colloque international sur les menaces. On notera, en particulier, pour sa visibilité et les liens thématiques avec le laboratoire, l'organisation du congrès mondial de l'International Society for Research on Aggression, en 2018. Enfin, les chercheurs de l'unité de recherche sont insérés dans les grandes associations de recherche en psychologie sociale, telles que l'ADRIPS (Association pour la Diffusion de la Recherche Internationale en Psychologie Sociale) et l'EASP (European Association in Social Psychology), dans lesquelles ils occupent parfois des responsabilités importantes.

2/ L'unité est attractive par la qualité de sa politique d'accueil des personnels.

Les jeunes chercheurs (doctorants et post-doctorants) disposent d'un environnement de travail propice en termes d'espace et de matériel. Ils ont, de plus, accès à un encadrement de qualité, notamment en ce qui concerne la formation à et par la recherche (ateliers, séminaires, formations à la science ouverte). Soulignons que la capacité d'encadrement doctoral a augmenté sur le dernier contrat avec 4 nouvelles HDR soutenues. Les maîtres de conférences nouvellement recrutés profitent d'un environnement privilégié. Ainsi, les nouveaux arrivants disposent d'un bureau individuel (ce qui est assez rare, d'autant plus dans le contexte parisien), de matériel informatique et d'un budget d'installation. Au niveau de la politique scientifique, au-delà des demandes de l'institution, les membres de l'unité sont fortement engagés dans les pratiques de science ouverte et d'intégrité scientifique, avec une réflexion épistémologique sur la méta-science.

3/ L'unité est attractive par la reconnaissance que lui confèrent ses succès à des appels à projets compétitifs. Sur la période 2017-2023, on relève cinq contrats internationaux (4 en tant que porteurs ou co-porteurs) : 1 contrat hors Europe financé par FACE foundation, l'ANR DFG Space Force, le programme ImPleyCit franco-bavarois ; un financement de l'European Association of Social Psychology pour l'organisation d'un workshop sur la dissonance. On note également le partenariat sur un programme lauréat de Swiss National Science Foundation. On relève par ailleurs 12 contrats nationaux. Sur ces contrats, l'unité est porteur de quatre contrats : l'ANR URGEN, l'ANR JCJC PRESCHOOL, l'ANR JCJC ESPRIT, l'ANR JCJC INSER. Notons également que l'UR est partenaire de 8 autres contrats nationaux, en particulier les ANR JCJC IDEAL, DIVISE, STAR, l'ANR LCDI, les ANR PRC TEMPORALITY et HIS3. On relève 8 contrats de site (PIA, Idex) ; sur ces contrats, l'unité est porteur d'un contrat financé par la cité du genre, du contrat SERMON financé par le Labex LIEPP, des Idex EMERGENCE, STAT TO THE POINT et BRIO. En outre, l'unité a obtenu quatre conventions Cifre avec la Ville de Paris, avec la SNCF, avec WWW et avec PACIFICA. L'unité est associée à 3 contrats de site (comme par exemple l'Idex Connex Soi) et à un contrat financé par l'ADEME.

Ces contrats contribuent au rayonnement de l'unité de recherche et à la mise en place de coopérations nationales et internationales. Par exemple, on peut citer comme exemple l'ANR Esprit, en collaboration avec l'University of Southern California, dont l'objectif est de mettre en évidence par la réalité virtuelle l'aversion à l'approche d'inconnus. On peut également citer l'ANR SPACEFORCE, marquée par la collaboration avec un partenaire allemand spécialisé en sciences appliquées (University of Applied Sciences Potsdam), ouvrant les travaux à l'interdisciplinarité avec l'objectif de modéliser les menaces perçues dans l'espace urbain (utilisation de la réalité virtuelle et de modèles computationnels).

Une partie des fonds liés à ces contrats a été dédiée à l'achat de matériel pérenne pour le laboratoire, une autre au financement de contrats (ingénieurs de recherche, techniciens, post-docs, doctorats). Le LPS fait partie de l'EUR PsyParis, financée par le PIA.

4/ L'unité est attractive par la qualité de ses équipements et de ses compétences technologiques. L'unité dispose de moyens et de matériels non négligeables pour la recherche (5 salles d'expérimentation, matériel de réalité virtuelle, matériel de récolte de données physiologiques, logiciels d'expérimentation, abonnement à une plateforme de questionnaires en ligne, etc.). À noter que pour une bonne partie, ces moyens proviennent des financements et des contrats obtenus. Le laboratoire a également accès aux ressources de la plateforme de réalité virtuelle de l'institut de psychologie.

Au niveau des projets, un laboratoire mobile et une demande de reconnaissance en tant que plateforme d'expérimentation sont en cours.

### Points faibles et risques liés au contexte pour les quatre références ci-dessus

À la lecture du DAE, il n'apparaît pas de point négatif particulier en ce qui concerne l'attractivité de l'unité et son rayonnement. On pourra éventuellement souligner l'absence de contrats de recherche européens, type Horizon sur la période considérée, et l'absence de réels séjours à l'étranger. On peut aussi déplorer un turn-over assez important. Enfin, l'unité n'est pas encore reconnue comme plateforme scientifique, ce qui semble la priver de certaines possibilités de financement au niveau de l'Université Paris Cité.

## DOMAINE 3 : PRODUCTION SCIENTIFIQUE

### Appréciation sur la production scientifique de l'unité

La production scientifique du LPS est consistante avec 82 articles répertoriés dans les bases de données reconnues par la section 16-Psychologie et ergonomie parus entre 2017 et 2022 pour seulement 10 chercheurs statutaires, soit 1,4 article par chercheur et par an. Il est surtout important de noter la qualité des productions. En effet, plus des deux tiers des articles publiés sont parus dans des revues bien visibles sur le plan international. On peut ainsi citer un article de 2021 paru dans la revue *Social Psychology* qui porte sur l'effet approche-évitement. Grâce à la réalité virtuelle, les auteurs ont pu manipuler, en condition crédible du point de vue du participant, l'expression plus ou moins menaçante d'un individu qui leur faisait face. Dans une autre recherche parue la même année dans la revue *Frontiers*, d'autres membres de l'unité ont réalisé une série d'entretiens semi-structurés à propos de l'idéologie néolibérale en France, indiquant une certaine adhésion à cette idéologie, mais teintée d'un attachement à un État fort, capable de garantir des services publics et de gommer les inégalités sociales. Ces deux recherches sont assez représentatives des deux axes du laboratoire, l'un davantage tourné vers une psychologie sociale de l'individu placé dans un contexte social particulier, l'autre davantage tourné vers une dimension idéologique qui imprègne le comportement des individus et des groupes sociaux.

Si ces deux productions représentent bien les travaux du laboratoire, ce ne sont pas nécessairement celles qui sont parues dans les revues scientifiques les plus visibles sur le plan international. En effet, la production scientifique de l'unité a été valorisée dans des revues de psychologie sociale de premier plan. On peut citer ainsi *Journal of Personality and Social Psychology* qui représente une des grandes revues historiques de la discipline, ou encore *Social and Personality Psychology Compass*, *Political Psychology*, *Journal of Environmental Psychology*. D'autres articles sont parus dans des revues généralistes bien visibles de psychologie comme *European Psychologist*, *Psychology of Women Quarterly*, ou de psychologie expérimentale comme *Journal of Experimental Psychology: Applied*, une revue de premier plan en psychologie appliquée, ou encore *Psychological Science*, ou des revues pluridisciplinaires comme *Scientific Data*.

Les contrats de recherche obtenus se distinguent par plusieurs succès auprès de l'ANR. On peut, en particulier, relever l'ANR franco-allemande SpaceForce contractualisée en 2020. Ce projet présente l'intérêt d'articuler une perspective psychosociale et une perspective sociologique sur les mécanismes psychologiques et sociaux qui conduisent à l'émergence de représentations collectives de l'attractivité urbaine (appelées ici "signification affective du lieu"), dont les auteurs supposent qu'elles sous-tendent les décisions humaines en matière de localisation résidentielle, de modes de transport, d'activités de loisirs, etc.

L'idée défendue ici est que les processus personnels et collectifs de création de sens génèrent des champs de force affectifs qui, à leur tour, contraignent le comportement humain dans la ville. Un modèle informatique appelé ACT-space (pour "affect control theory of urban space") a été proposé, permettant des prédictions précises sur la façon dont les humains perçoivent affectivement et se comportent dans les environnements urbains. La technologie de la réalité virtuelle a permis une validation écologique de l'ACT-space.

- 1/ *La production scientifique de l'unité satisfait à des critères de qualité.*
- 2/ *La production scientifique de l'unité est proportionnée à son potentiel de recherche et correctement répartie entre ses personnels.*
- 3/ *La production scientifique de l'unité respecte les principes de l'intégrité scientifique, de l'éthique et de la science ouverte. Elle est conforme aux directives applicables dans ce domaine.*

Points forts et possibilités liées au contexte pour les trois références ci-dessus

Le LPS est clairement identifié dans le paysage national, mais aussi européen, comme le laboratoire spécialiste des questions de menaces sociétales et opportunités sociales, liées à des thématiques actuelles et à forts enjeux sociétaux sur des questions diverses telles que celles que posent la protection de l'environnement et le changement climatique, l'appréhension de l'espace, les agressions, les inégalités sociales, les conflits intergroupes, la santé. Le LPS comporte en son sein des spécialistes bien identifiés sur ces thématiques. Les travaux de recherche ainsi développés sont en parfaite conformité avec sa politique scientifique clairement décrite en termes d'objectifs à atteindre et de moyens pour y parvenir. Sa production scientifique est riche et est en adéquation avec les deux axes thématiques : auto-régulation et ajustements du soi et adaptations collectives et sociétales. On doit mettre en avant l'utilisation des méthodes mixtes, ce qui témoigne d'un esprit d'ouverture important pour la formation à la recherche des doctorants notamment. En effet, et cela se retrouve dans les publications, les méthodes quantitatives aussi bien que qualitatives sont convoquées, comme le montrent les articles intégrés au portfolio analysés plus haut : deux articles publiés en 2021 dans la revue *Social Psychology* et dans la revue *Frontiers*.

Le laboratoire travaille aussi à l'interdisciplinarité en affichant, par exemple, dans son portfolio une ANR (SPACEFORCE) qui souligne la collaboration avec un partenaire allemand spécialisé en Sciences appliquées (University of Applied Sciences Potsdam) qui a donné lieu à une publication dans *Social and Personality Psychology Compass*. On ajoutera des publications dans des revues qui défendent une approche interdisciplinaire hors champ spécifique à la psychologie (par exemple, *Cross Cultural Research*, *International Journal of Psychophysiology*, *Journal of Cultural Cognitive Science*, *Journal of Interpersonal Violence*, *Nature Human Behavior*, *Social Justice Research*).

La mise en place de rencontres inter-laboratoires, souvent difficiles à effectuer, a été réalisée et systématisée à une rencontre tous les 2 mois, grâce au SILABO (séminaire inter-laboratoire de l'institut). On ne peut que saluer cet effort susceptible de porter ses fruits en matière de collaborations. On ne peut que féliciter également cette unité d'avoir renforcé la publication d'articles scientifiques dans des supports à forte visibilité internationale, comme cela avait été recommandé par le Hcéres lors de la précédente évaluation : 72% des articles sont publiés dans des revues à forte visibilité internationale.

Avec 82 articles produits pour seulement 10 chercheurs statutaires, cela représente 1,4 articles par chercheur et par an. Le comité relève également une participation abondante dans les colloques et les congrès nationaux et internationaux de la discipline avec 128 communications (orales et/ou affichées), mais également 32 chapitres d'ouvrages (dont 8 en anglais et 4 en allemand), 2 ouvrages et 37 communications de vulgarisation scientifique. On doit noter la forte synergie dans l'activité de publication : les enseignants-chercheurs de l'unité contribuent à la production scientifique tout comme à l'encadrement de thèses et d'habilitations à diriger des recherches. On peut relever, sur la période considérée, 8 soutenances de thèses et 4 soutenances d'habilitation à diriger des recherches. Sur ce point, une réelle politique de co-encadrements des travaux de recherche est menée. Sur le plan qualitatif, les recherches se situent clairement en psychologie sociale fondamentale et appliquée, tel qu'affiché par le laboratoire. Relevons l'accueil de conférenciers invités, pour soutenir l'émergence de thématiques nouvelles, notamment au regard de la notion « d'opportunités » (c'est-à-dire comment l'individu ou le groupe peut se saisir des opportunités qui s'offrent à lui pour mieux appréhender les changements menaçants), qui vient compléter la thématique actuelle des « menaces ». En outre, le choix de mettre en avant le congrès international de l'ISRA (International Society of Research on Aggression) de 2018 est judicieux pour plusieurs raisons. Tout d'abord, ce congrès est thématiquement en parfaite adéquation avec les

recherches conduites dans le laboratoire ; ensuite, ce congrès permet de mettre en avant une dimension internationale (500 chercheurs internationaux ont participé) ; il permet également l'ouverture de l'unité à d'autres disciplines telles que les neurosciences, la justice ; enfin l'organisation de cet événement scientifique montre la capacité du LPS à mobiliser des forces.

Le laboratoire a accueilli sur le quinquennal 28 doctorants dont 16 (57%) ont été ou sont financés: outre les allocations doctorales, on relève des financements grâce à 5 ANR, 2 Idex, 4 Conventions industrielles de formation par la recherche (Cifre), 1 co-financement des armées, et 1 bourse internationale ANR-DFG. Huit thèses ont été soutenues, ainsi que 4 habilitations à diriger des recherches.

Le laboratoire est très efficient sur les principes de l'intégrité scientifique et de la science ouverte. C'est même tout à fait remarquable en termes de pré-enregistrement des protocoles de recherche puisque les étudiants sont formés dès la première année du master adossé au laboratoire à l'utilisation de plate-formes de science ouverte telles que OSF (Open Science Framework) ou Aspredicted. L'unité est pleinement inscrite dans la formation à la recherche et par la recherche. Ainsi, des ateliers hebdomadaires à destination des doctorants et des enseignants-chercheurs se tiennent pour échanger sur les questions méthodologiques, d'intégrité scientifique et des nouvelles pratiques de la recherche. Cela montre donc une réelle appropriation de l'évolution des pratiques scientifiques.

Toutes les recherches suivent les préconisations de l'Association Américaine de Psychologie (APA), à défaut d'être soumises systématiquement au CER. On notera, néanmoins, qu'un membre de l'équipe siège au sein du comité d'éthique de la recherche. Un autre point fort des membres de l'unité est qu'ils sont aussi éditeurs de revues en psychologie sociale, ce qui représente un atout pour la formation des doctorants au processus de publication. On citera des responsabilités éditoriales dans les revues *European Review of Social Psychology*, et *International Review of Social Psychology*. En outre, un des membres du laboratoire est éditeur spécialisé pour les *Registered Reports* (une forme d'articles empiriques pré-enregistré et expertisé avant le recueil de données), dans la revue *International Review of Social Psychology*. Le laboratoire rayonne aussi au-delà de la sphère parisienne en ayant obtenu un financement par l'Idex pour former la communauté scientifique aux nouvelles pratiques de la recherche : ce projet émane de l'association pour la Diffusion de la Recherche Internationale en Psychologie Sociale dont un membre du laboratoire est, depuis peu, la présidente. Ce financement renforce l'UR comme moteur de ces nouvelles pratiques dans la sphère francophone.

Cette préoccupation du laboratoire pour la science robuste et ouverte est aussi rendue visible dans les fiches de poste pour de nouveaux recrutements.

## Points faibles et risques liés au contexte pour les trois références ci-dessus

L'unité n'aborde pas la question des risques psychosociaux (cf D1). Pourtant, la question peut être posée au regard de la forte implication des membres dans la recherche, mais aussi de leur contribution aux responsabilités partagées au sein de l'Institut de Psychologie alors qu'il existe une nette disproportion de l'effectif de psychologues sociaux au regard de la taille de l'Institut : ils paraissent largement sous-représentés par rapport à d'autres sous-disciplines. Si cette situation devait perdurer, elle pourrait finir par affecter la production scientifique.

Le contexte des départs en retraite et des promotions des maîtres de conférences dans d'autres universités constituent également un risque en termes de stabilité de l'unité, renforcé par les difficultés de la vie quotidienne en région parisienne dans un contexte de perte du pouvoir d'achat des fonctionnaires, difficultés qui peuvent amener des candidats ou de jeunes recrutés à privilégier de grandes universités hors de Paris.

Le dossier manque de précision à propos de la proportion des recherches soumises au CER, ainsi qu'à propos des démarches en matière de RGPD (Règlement Général de Protection des Données personnelles). Il semblerait qu'il existe des problèmes structurels sur ces deux points au niveau de l'Université Paris Cité avec des délais très longs de traitement des dossiers, délais qui nuisent à la motivation des chercheurs à recourir à ces dispositifs pourtant essentiels.

En matière de collaborations internationales, même si un réel effort a été fait (collaboration avec l'Université Louvain-la-Neuve, l'Université Postdam en Allemagne et le réseau international Dissonance, Consistency and Change), le laboratoire gagnerait en visibilité en développant ce type de collaborations, et en effectuant des séjours dans des universités à l'étranger.

## DOMAINE 4 : INSCRIPTION DES ACTIVITÉS DE RECHERCHE DANS LA SOCIÉTÉ

### Appréciation sur l'inscription des activités de recherche de l'unité dans la société

À travers ses différentes lignes de recherche, l'unité affiche une forte volonté de s'intéresser aux défis et aux menaces propres à la société contemporaine. On peut citer comme exemples, les enjeux liés aux questions de genre, de l'exclusion sociale ou encore de la séparation spatiale des populations et des individus. Le LPS se démarque notamment par un nombre important de thèses sur dispositif Cifre, 4 depuis le début du contrat. À titre d'illustration, une thèse Cifre menée en partenariat avec la SNCF vise à analyser le caractère genré des espaces destinés aux usagers, comme les gares. Le fondement de l'approche théorique de cette problématique consiste à considérer que ces espaces ont été pensés en référence trop exclusifs aux hommes, vus comme des usagers types. De surcroît, ces espaces ont également été conçus principalement par les hommes. Par conséquent, ils seraient donc pensés pour les hommes, ce qui peut les rendre subjectivement moins accueillants et objectivement moins adaptés aux femmes. L'objectif de ces recherches à plus long terme est de concevoir les changements à introduire dans les gares SNCF, changements susceptibles de rendre ces espaces physiques plus adaptés aux femmes, et par conséquent plus égaux. Ainsi, ces travaux répondent à un besoin sociétal important sur la question de l'égalité des sexes. Ceci démontre l'intérêt que les recherches conduites au sein de l'unité peuvent avoir pour les acteurs socio-économiques et leur potentiel d'application. Au niveau des activités d'enseignement, les membres du LPS sont investis dans la responsabilité de deux diplômes tournés vers les enjeux sociaux : le Master "Changement Social, Intervention et Régulation", dans lequel interviennent plusieurs professionnels exerçant leur activité en dehors du domaine académique, et le diplôme universitaire "Gestion et Résolution des Conflits", qui s'appuie fortement sur l'expertise et l'expérience des acteurs du monde socio-économique. Ces deux formations sont portées par des membres du LPS. Pour ce qui est du développement des produits à destination du monde culturel, économique, et social, l'unité semble se limiter actuellement aux conférences grand public, à la publication des articles de vulgarisation (relativement nombreux), et à la contribution à la gestion d'une revue de vulgarisation scientifique spécialisée en psychologie sociale (*InMind*). Cette partie du rapport est très brève et en partie redondante avec la section suivante portant sur le partage des connaissances. À propos de ce dernier point, on peut noter quelques interventions dans les médias, ainsi que des échanges réguliers avec les acteurs de l'éducation. On peut citer comme exemple des interventions sur la question du genre dans des collèges, la participation à une émission sur France 2 sur le conformisme, ou encore des articles dans des revues telles que *Cerveau & Psycho*.

- 1/ *L'unité se distingue par la qualité et la quantité de ses interactions avec le monde non-académique.*
- 2/ *L'unité développe des produits à destination du monde culturel, économique et social.*
- 3/ *L'unité partage ses connaissances avec le grand public et intervient dans des débats de société.*

### Points forts et possibilités liées au contexte pour les trois références ci-dessus

Le point fort de l'unité est sa volonté affichée d'éclairer, par ses activités de recherche, les enjeux sociétaux qui traversent notre époque. En effet, le LPS dispose de fortes compétences en matière d'inégalités sociales (et en particulier des inégalités de genre), des relations intergroupes, d'exclusion sociale ou encore de conduites agressives. Ainsi, les forces en présence sont en adéquation avec les objectifs de recherche affichés et ont le potentiel de contribuer aux débats publics et de développer des interventions visant un fonctionnement plus optimal des institutions ou des relations interpersonnelles et intergroupes, par exemple. En effet, les attentes sociales sont fortes en matière de programmes d'interventions à mettre en place pour réduire les inégalités de genre, de statut socio-économique, les inégalités liées à la perception des appartenances ethniques ou religieuses, ou encore pour gérer le vieillissement de la population de manière adaptée. Par ailleurs, la France a récemment connu plusieurs cas retentissants de suicide de jeunes adolescents, vraisemblablement liés à un historique d'exclusion sociale voire de harcèlement, ce qui souligne l'intérêt des travaux menés au sein de l'unité sur l'ostracisme ou l'agression, et de leurs applications potentielles.

Cette ligne de recherche est poursuivie au sein du laboratoire dans le cadre d'un financement ANR. Le projet ANR INSER a pour objectif de spécifier les conditions qui vont favoriser les réponses pro-sociales ou agressives à l'exclusion sociale, et le lien entre l'exclusion sociale à l'école et le décrochage scolaire. Une première étude montre, en effet, un lien entre le degré d'acceptation sociale d'un élève et sa réussite scolaire. Ce résultat suggère que l'exclusion sociale pourrait jouer un rôle dans la création et le maintien des inégalités scolaires. Si les travaux menés dans le cadre du projet INSER permettent d'identifier des stratégies à mettre en place afin de diminuer l'exclusion sociale à l'école, elles pourraient ainsi contribuer à diminuer les inégalités scolaires, un problème avéré et persistant en France.

Au-delà du milieu scolaire, avec lequel l'unité entretient des liens forts, on peut aisément imaginer comment ces travaux peuvent être étendus à d'autres types de milieux, comme par exemple les contextes professionnels, pour favoriser le bien-être au travail entre autres.

Le deuxième axe de recherche du LPS se situe à un niveau d'analyse plus élevé, se focalisant sur l'impact que peuvent avoir différentes idéologies comme l'idéologie néo-libérale, les idéologies d'intégration des migrants, les stéréotypes sur les personnes âgées, sur différents aspects du fonctionnement psychologique. En outre, les travaux de cet axe s'intéressent aussi aux répercussions de ces idéologies sur le maintien du statu quo ou encore sur le soutien aux différentes politiques publiques. Ainsi, les recherches menées au sein de l'unité sont extrêmement pertinentes pour comprendre les tenants et les aboutissants de certaines problématiques contemporaines importantes, comme la crise migratoire ou les inégalités de genre qui persistent malgré une prise de conscience avérée au niveau sociétal. Par ailleurs, les travaux menés sur les émotions collectives ressenties face à la pauvreté, le changement climatique ou le passé colonial sont susceptibles de pointer les leviers qui pourraient être actionnés afin de permettre un changement d'attitude et/ou de comportement de manière à avoir des relations intergroupes et entre générations, ainsi qu'un rapport à la nature plus harmonieux et plus apaisé.

Par exemple, une publication récente (Girerd *et al.*, 2021) présente une analyse qualitative du contenu de l'idéologie néo-libérale en France. Cette étude montre que contrairement à ce qui peut être observé, par exemple, aux États-Unis, l'idéologie néo-libérale telle qu'elle est déclinée en France n'inclut pas l'idée que l'État doit rester en retrait autant que possible. Au contraire, il est admis par les personnes qui adhèrent à cette idéologie que l'État doit assurer l'égalité des chances et la disponibilité de certains services à tous. De même, les inégalités sociales sont moins acceptées en France par rapport aux États-Unis, bien que l'opposition aux inégalités se focalise davantage sur l'égalité des chances que sur l'égalité des ressources. Ainsi, en France, l'idéologie néo-libérale s'accompagne d'une attitude positive envers la solidarité, qui coexiste avec les attitudes méritocratiques. Les conclusions issues de ce travail ont des implications pratiques notamment pour l'engagement dans les actions collectives visant à améliorer le statut d'un groupe social dans son ensemble, qui seraient moins susceptibles d'être mises en place par les individus qui adhèrent à l'idéologie néolibérale.

Les membres de l'unité ont montré leur capacité à mettre à profit ces compétences auprès des acteurs publics et privés, comme en témoignent des collaborations à travers des financements de thèse : Pacifica/Crédit Mutuel, WWF, SNCF, Ville de Paris, Lab Heyme. 4 conventions Cifre sont répertoriées dans le tableau de caractérisation. Enfin, et de manière pertinente, les savoirs et savoir-faire des membres de l'unité sont transmis au public à travers deux canaux principaux : la formation (Master "*Changement Social, Intervention et Régulation*" et DU "*Gestion et Résolution des Conflits*"), et des actions de vulgarisation, aussi bien sous forme d'articles que de conférences dans les collèges par exemple. À titre d'illustration, des membres de l'unité ont pu intervenir dans des émissions télévisées telles que "Antidote" et RTS - Spécimen : "Dans la tête d'un lâche", publier des articles de vulgarisation scientifique dans des revues comme *InMind* ou *Cerveau & Psycho*.

## Points faibles et risques liés au contexte pour les trois références ci-dessus

Malgré de nombreuses opportunités dont les membres de l'unité ont su se saisir pour construire des passerelles entre leurs activités de recherche et les acteurs socio-économiques, il serait sans doute judicieux de tenter de pousser plus loin les partenariats développés. Plus précisément, dans le cadre des thèses sur dispositif Cifre ou en plus de celles-ci, on peut imaginer le développement de produits concrets à destination des entreprises ou des décideurs publics, allant au-delà de la diffusion des connaissances vers une application plus directe de celles-ci.

## ANALYSE DE LA TRAJECTOIRE DE L'UNITÉ

Le LPS de l'Université Paris Cité se donne pour objectif de poursuivre ses travaux selon 3 axes. Le premier axe concerne les régulations des menaces liées aux dynamiques et aux arrangements sociaux. On se situe surtout au niveau de l'organisation de la société et des idéologies qu'elle véhicule. Le LPS s'intéresse à des phénomènes très actuels comme l'intégration des migrants, l'acceptation des minorités, l'identité de genre, l'impact des préjugés et des stéréotypes liés au genre dans les choix d'orientation. Le deuxième axe concerne les régulations des menaces liées à l'environnement et à la santé. Le LPS s'intéresse ainsi aux problématiques émergentes sur l'environnement, notamment le rôle de l'incertitude comme affectant l'adoption de comportements pro-environnementaux. Sur un autre volet, le développement des technologies comme représentant une menace, en raison du fait qu'elles sont peu pensées en termes d'usage, constitue également un champ d'intérêt pour le laboratoire. Les menaces sanitaires constituent un autre volet de recherche qui intéresse la psychologie sociale de bien des manières, puisqu'elle peut apporter une compréhension des réactions irrationnelles à l'égard des vaccins, mais aussi des déviances qui s'accompagnent de conduites à risques en matière de santé. Un troisième axe du laboratoire, en plein essor, porte sur l'épistémologie et la méthodologie de la recherche dans une visée de science ouverte et intègre.

Ce qui caractérise le travail de ce laboratoire, et que le projet semble vouloir renforcer, est une nette propension à se saisir des sujets d'actualité, et même de s'inscrire délibérément dans les thématiques qui occupent la communauté scientifique internationale en psychologie sociale. Cela amène à envisager de nombreux dossiers de recherche pour une unité étonnamment modeste en effectifs au regard de son inscription dans un Institut qui possède une surface historique et scientifique sans égal sur le plan national.

## RECOMMANDATIONS À L'UNITÉ

### *Recommandations concernant le domaine 1 : Profil, ressources et organisation de l'unité*

Face au constat de la très grande difficulté de recruter un personnel administratif au niveau C, compte tenu du salaire proposé, le comité recommande de recruter un personnel administratif de niveau B à mi-temps. Il est très probable que ce soit plus attractif pour les candidats et que cela corresponde mieux, en termes de compétences, aux attentes du laboratoire.

### *Recommandations concernant le domaine 2 : Attractivité*

Les éléments du DAE et les entretiens avec les membres de l'UR indiquent que le LPS dispose à l'heure actuelle d'une bonne visibilité au plan national, avec une identification sur les thématiques gravitant autour de la notion de menaces. La visibilité de l'UR et son attractivité sont le reflet de ses différentes activités : invitations dans le cadre des séminaires de laboratoire, accueil de jeunes chercheurs en in-doc / post-doc, présence dans les colloques nationaux et internationaux, responsabilités éditoriales et associatives, organisation de colloques, obtention de nombreux contrats de recherche, etc. Nous encourageons l'équipe à poursuivre ses efforts pour maintenir, voire améliorer son attractivité. La reconnaissance en tant que plateforme expérimentale au sein de l'Université Paris Cité et une meilleure insertion dans l'EUR PsyParis pourraient être des vecteurs pour l'attractivité de l'équipe aux niveaux local et régional.

### *Recommandations concernant le domaine 3 : Production scientifique*

Le laboratoire de psychologie sociale fait face à deux problèmes récurrents liés aux difficultés rencontrées en termes de délai de traitement des dossiers par le comité d'éthique de la recherche, d'une part, et par le DPO de l'établissement, d'autre part. Ces deux problèmes sont liés, mais de nature quelque peu différente. Le traitement RGPD est, depuis mai 2018, une obligation réglementaire ; il est donc problématique de ne pas être en mesure de la respecter. L'établissement doit renforcer son équipe DPO pour offrir des délais raisonnables de traitement des dossiers. L'avis d'un comité d'éthique ne constitue pas une obligation réglementaire pour les recherches qui ne sont pas à visée médicale, mais l'absence d'avis éthique empêche de les soumettre de plus en plus dans de nombreuses revues internationales. C'est donc clairement un frein à la valorisation de la recherche. En outre, la psychologie sociale est particulièrement concernée par les questions éthiques. Le comité recommande donc aux membres du LPS d'investir le CER et à l'établissement (Institut, faculté) d'aider à optimiser le fonctionnement du CER, par exemple en valorisant davantage la participation à cette instance de manière à inciter un volant plus large de chercheurs à intégrer le comité d'éthique, permettant ainsi un traitement des dossiers dans un délai resserré.

### *Recommandations concernant le domaine 4 : Inscription des activités de recherche dans la société*

L'unité propose un projet pour le prochain contrat qui consiste à redéfinir les axes de recherche du laboratoire de manière à mieux les articuler avec les menaces spécifiques auxquelles font face les sociétés contemporaines : les inégalités (liées au statut socio-économique, au genre, ou au statut migratoire et appartenances ethniques perçues), la santé, la crise environnementale, et la transparence et l'intégrité dans la pratique scientifique et au-delà. Tous ces défis sont, en effet, présents dans les discours publics et parmi les préoccupations des citoyens. Bien que les recherches menées au sein du LPS s'inscrivent bien dans ces thématiques affichées, l'unité se positionne actuellement à un stade encore relativement éloigné de la conception et de l'évaluation des interventions concrètes, susceptibles de répondre, au moins partiellement, à ces défis. Dans un contexte où l'unité met explicitement en avant le potentiel applicatif de ses recherches, il serait souhaitable que ce potentiel puisse être réalisé à travers des actions concrètes. Selon l'état actuel d'avancement des travaux liés à différents défis, on peut s'attendre à ce qu'au moins certains aboutissent durant le prochain contrat à la création et à la mise en épreuve des interventions.

Pour ce qui est de la diffusion des connaissances auprès du grand public, l'unité est active par les conférences et les articles de vulgarisation. Pour compléter ces activités, il pourrait être pertinent de proposer d'autres formes d'échanges, comme par exemple des actions de formation au sein des institutions publiques ou des entreprises, ou encore une activité de consultation. Il ressort des entretiens que ce type d'activités commence, en effet, à être mis en place ; on peut donc s'attendre à ce que la tendance s'intensifie dans les années à venir.

## DÉROULEMENT DES ENTRETIENS

### DATE

**Début :** 09 novembre 2023

**Fin :** 09 novembre 2023

**Entretiens réalisés : en distanciel**

### PROGRAMME DES ENTRETIENS

- 9h15-10h : Réunion de démarrage du comité d'experts à huis clos
- 10h-10h15 : huis-clos avec la direction de l'unité
- 10h15 -11h30 : Réunion plénière en présence de l'ensemble des membres de l'unité de recherche  
Présentation de l'évaluation et du comité (10 mn)  
Présentation de l'UR (35 mn)  
Questions / réponses (30 mn)
- 11h30 -12h : Entretien à huis-clos avec les représentants de la tutelle universitaire
- 12h-14h : Réunion du comité d'experts à huis clos et pause repas
- 14h00 -14h30 : Entretien à huis clos avec les chercheurs et enseignants-chercheurs
- 14h30 -15h00 : Entretien à huis clos avec les doctorant.es et les post-doctorant.es
- 15h00-15h45 : pause et réunion à huis clos du comité d'experts
- 15h45 – 16h30 : Entretien à huis clos avec la direction de l'unité
- 16h30 - 17h30 : Entretien à huis clos du comité d'experts
- 17h30 : Fin de l'entretien

## OBSERVATIONS GÉNÉRALES DES TUTELLES

Le Président

Paris, le 18 Janvier 2024

HCERES  
2 rue Albert Einstein  
75013 Paris

**Objet : Rapport d'évaluation DER-PUR250024344 de l'unité LPS - Laboratoire psychologie sociale : contextes et régulation.**

Madame, Monsieur

L'Université Paris Cité (UPCité) a pris connaissance du rapport d'évaluation de l'Unité de Recherche LPS – Laboratoire psychologie sociale : contextes et régulation.

**Présidence**

**Référence**

Pr/DGDRIVE/2023

**Affaire suivie par**

Christine Debydeal -  
DGDRIVE

**Adresse**

85 boulevard St-Germain  
75006 - Paris

Ce rapport a été lu avec attention par le directeur de l'unité qui signale des erreurs factuelles à corriger (cf courrier joint de Bo Sanitioso), par le doyen de la Faculté Sociétés & Humanités d'UPCité (cf courrier du Doyen Sylvain Moutier), par la vice-présidente recherche d'UPCité et par moi-même.

Je vous adresse nos remerciements pour la qualité de ce rapport d'évaluation et vous informe ne pas avoir d'observations de portée générale à apporter.

Je vous prie d'agréer, Madame, Monsieur, l'expression de ma considération distinguée.

[www.u-paris.fr](http://www.u-paris.fr)



Édouard Kaminski

Monsieur Sylvain Moutier  
Doyen de la Faculté Sociétés & Humanités (SH)  
Université Paris Cité  
2 rue Valette  
75005 Paris

*Paris, le 17 janvier 2024*

**Objet : Retour de la Faculté SH sur le rapport provisoire d'évaluation HCERES du  
Laboratoire LPS – Laboratoire de Psychologie Sociale – contextes et régulation.**

Chères et chers Collègues,

Concernant le rapport provisoire d'évaluation HCERES de cette unité (LPS), la Faculté SH n'a aucune observation à signaler (ni générale, ni factuelle).

En vous remerciant de votre attention et en vous priant, chères et chers Collègues, d'accepter mes chaleureuses salutations,



Sylvain Moutier  
Doyen de la Faculté Sociétés & Humanités

Les rapports d'évaluation du Hcéres  
sont consultables en ligne : [www.hceres.fr](http://www.hceres.fr)

Évaluation des universités et des écoles

Évaluation des unités de recherche

Évaluation des formations

Évaluation des organismes nationaux de recherche

Évaluation et accréditation internationales



2 rue Albert Einstein  
75013 Paris, France  
T.33 (0)1 55 55 60 10

[hceres.fr](http://hceres.fr)

 [@Hceres\\_](https://twitter.com/Hceres_)

 [Hcéres](https://www.youtube.com/Hceres)