

RAPPORT D'ÉVALUATION DE L'UNITÉ

IHMC - Institut d'histoire moderne et
contemporaine

SOUS TUTELLE DES ÉTABLISSEMENTS ET ORGANISMES :

Centre national de la recherche scientifique –
CNRS

École normale supérieure – université Paris
Sciences & Lettres – ENS-PSL

Université Paris 1 - Panthéon-Sorbonne

CAMPAGNE D'ÉVALUATION 2023-2024
VAGUE D

Rapport publié le 04/12/2023



Au nom du comité d'experts¹ :

Olivier Raveux, Président du comité

Pour le Hcéres² :

Stéphane Le Bouler, président par intérim

En vertu du décret n° 2021-1536 du 29 novembre 2021 :

1 Les rapports d'évaluation « sont signés par le président du comité ». (Article 11, alinéa 2) ;

2 Le président du Hcéres « contresigne les rapports d'évaluation établis par les comités d'experts et signés par leur président. » (Article 8, alinéa 5).

Pour faciliter la lecture du document, les noms employés dans ce rapport pour désigner des fonctions, des métiers ou des responsabilités (expert, chercheur, enseignant-chercheur, professeur, maître de conférences, ingénieur, technicien, directeur, doctorant, etc.) le sont au sens générique et ont une valeur neutre.

Ce rapport est le résultat de l'évaluation du comité d'experts dont la composition est précisée ci-dessous. Les appréciations qu'il contient sont l'expression de la délibération indépendante et collégiale de ce comité. Les données chiffrées de ce rapport sont les données certifiées exactes extraites des fichiers déposés par la tutelle au nom de l'unité.

MEMBRES DU COMITÉ D'EXPERTS

Président : M. Olivier Raveux, CNRS, Aix-en-Provence

Experts : Mme Anne Brogini, Université Côte d'Azur
Mme Laure Fagnart, FNRS/Université de Liège, Belgique
Mme Séverine Gedzelman, CNRS, Lyon (personnel d'appui à la recherche)
M. Laurent Jalabert, Université de Pau et des pays de l'Adour (représentant du CNU)
M. Marc Renneville, CNRS, Aubervilliers (représentant du CoNRS)

REPRÉSENTANT DU HCÉRES

M. Philippe Meyzie

REPRÉSENTANTS DES ÉTABLISSEMENTS ET ORGANISMES TUTELLES DE L'UNITÉ DE RECHERCHE

Mme Cécile Faliès, Université Paris 1
Mme Pascale Goetschel, CNRS
Mme Violaine Sébillotte, Université Paris 1
M. Arnaud Tourin, Université PSL
M. Frédéric Worms, ENS-PSL

CARACTÉRISATION DE L'UNITÉ

- Nom : Institut d'histoire moderne et contemporaine
- Acronyme : IHMC
- Label et numéro : UMR 8066
- Composition de l'équipe de direction : M. Jean-Luc Chappey (directeur), Mme Muriel Le Roux (directrice adjointe)

PANELS SCIENTIFIQUES DE L'UNITÉ

SHS Sciences humaines et sociales
SHS6 Histoire générale du passé et des savoirs

THÉMATIQUES DE L'UNITÉ

L'IHMC est une unité qui comprend des chercheurs issus de deux disciplines : l'histoire et l'histoire de l'art. Ses travaux sont ancrés dans la longue durée des époques moderne et contemporaine et s'appuient, dans le cadre d'une tradition revendiquée et caractéristique de l'unité, sur des méthodes et des questionnements empruntés aux sciences sociales.

Le contrat de recherche validé par les tutelles à l'automne 2017 a structuré les activités autour de quatre axes constituant non pas des équipes cloisonnées, mais des champs historiographiques permettant de faciliter les collaborations entre les chercheurs de l'unité et l'inscription de ces derniers dans plusieurs d'entre eux.

L'axe 1 – Conflits et territoires de l'époque moderne et contemporaine, a suscité des travaux autour de cinq thématiques : « Guerre et territoires », « Conflits religieux », « Révolutions, culture et mémoire politique », « Métropoles et domaines coloniaux » et « Conflits et révolutions en Méditerranée ».

L'axe 2 – Villes et environnements, a quant à lui rassemblé un collectif de chercheurs de l'unité autour de quatre questions : « Paris, la ville », « Capitales de France et d'Europe », « Une histoire des phénomènes urbains » et « Nature urbaine ».

L'Axe 3 – Savoirs et patrimoines, a essentiellement articulé ses recherches en direction de trois grandes thématiques : « Histoire du livre et de l'imprimé », « Arts, sciences et collections » et « Histoire des sciences et des savoirs ».

Enfin, l'Axe 4 – Mobilités et échanges, a surtout travaillé trois questions : « L'histoire des échanges commerciaux », « Circulations et hospitalité » et « Migrations ».

Ces quatre axes de recherche ont été flanqués de deux axes transversaux intitulés « Identités : constructions et appropriations » et « Internationalisation », un dispositif dont la vocation était de soutenir et d'entretenir les échanges et le dialogue entre les membres de l'unité.

HISTORIQUE ET LOCALISATION GÉOGRAPHIQUE DE L'UNITÉ

L'Institut d'histoire moderne et contemporaine (IHMC, UMR 8066) est un des principaux laboratoires de la recherche française en histoire moderne et contemporaine. Sa fondation remonte à 1978. Ce laboratoire est devenu une unité mixte de recherche en 1999 par un contrat associant le CNRS à l'ENS-Ulm.

L'IHMC s'est ensuite développé au cours des années 2010 par l'incorporation successive d'une unité de recherche et d'une unité de service. La première intégration a eu lieu en 2014 avec l'équipe d'accueil Modernités et Révolutions de l'université Paris 1 Panthéon-Sorbonne (EA 127), née elle-même d'un rapprochement, en 2006, du Centre de recherche en histoire moderne (CRHM) et du Centre d'histoire des sciences et d'histoire des techniques (CH2ST). La seconde s'est déroulée en 2016 avec l'accueil de l'Institut d'histoire de la Révolution française (IHRF), fondé en 1937 et devenue unité mixte de service (UMS 622) en 1993. Par suite de ces évolutions, l'IHMC est aujourd'hui placé sous la tutelle conjointe du CNRS, de l'ENS-PSL et de l'université Paris 1 Panthéon-Sorbonne. Il accueille des doctorants de deux écoles doctorales (ED 113 et 540), la première de l'université Paris 1 Panthéon-Sorbonne, la seconde de l'Université PSL.

L'institut est implanté sur quatre sites dans Paris intra-muros, tout d'abord à l'ENS-PSL (rue d'Ulm, 164 m²), site historique et siège de la direction du laboratoire, en Sorbonne (220 m²), et ensuite aux centres Malher (rue Malher, 190 m²) et Mersenne (rue du Four, 190 m²), ces deux derniers hébergeant une bibliothèque. L'ensemble des locaux de l'unité s'étendent sur une superficie totale de 764 m².

ENVIRONNEMENT DE RECHERCHE DE L'UNITÉ

L'IHMC est intégré dans les environnements de recherche de ses trois tutelles (CNRS, ENS-PSL et l'université Paris 1, Panthéon-Sorbonne). Ses activités et son projet scientifique s'inscrivent dans les grandes orientations impulsées par celles-ci : les « Grands Programmes » de l'Université PSL, avec notamment l'insertion dans deux labex (HASTEC et TransferS qui a été intégrée en 2018 dans l'EUR Translitterae) ; le projet de collaboration UNA-EUROPA de l'université Paris 1 ; la contribution à la science ouverte (HAL) ; la participation à des programmes internationaux (ERC), nationaux (ANR) et régionaux (Région Île-de-France) et aux impulsions en faveur de

l'ouverture de la recherche à la société et à des enjeux politiques. L'IHMC est également ancré dans des réseaux des institutions françaises tournées vers la recherche collaborative internationale, comme le démontre son association à des programmes scientifiques de grands établissements à l'étranger (École française d'Athènes et École française de Rome) ou de GIP (CIERA-Centre interdisciplinaire d'études et de recherches sur l'Allemagne).

EFFECTIFS DE L'UNITÉ : en personnes physiques au 31/12/2022

Catégories de personnel	Effectifs
Professeurs et assimilés	11
Maîtres de conférences et assimilés	19
Directeurs de recherche et assimilés	3
Chargés de recherche et assimilés	5
Personnels d'appui à la recherche	10
Sous-total personnels permanents en activité	48
Enseignants-chercheurs et chercheurs non permanents et assimilés	5
Personnels d'appui non permanents	2
Post-doctorants	0
Doctorants	106
Sous-total personnels non permanents en activité	113
Total personnels	161

RÉPARTITION DES PERMANENTS DE L'UNITÉ PAR EMPLOYEUR : en personnes physiques au 31/12/2022. Les employeurs non tutelles sont regroupés sous l'intitulé « autres ».

Nom de l'employeur	EC	C	PAR
UNIVERSITÉ PARIS 1	22	0	3
CNRS	0	8	6
ENS-PSL	6	0	1
Autres	1	0	0
Total personnels	29	8	10

AVIS GLOBAL

À la suite de la lecture du DAE, document d'une grande clarté et produit avec rigueur, et après la journée d'entretiens sur sites, le comité formule un avis très positif sur l'activité de l'IHMC au cours de la période 2017-2022. L'unité a su faire preuve d'une réelle cohésion et d'une grande vitalité durant un moment difficile, car marquée par la crise sanitaire des années 2020-2021 ainsi que par la lente agonie puis la fin de la publication de la Bibliographie de l'Histoire de France (désormais BHF). Son dynamisme lui a permis d'accroître ses fonds propres en répondant à des appels à projet d'origines diverses et de mobiliser ses forces pour remplir avec succès les objectifs fixés par son programme scientifique. Ce faisant, l'IHMC a conforté sa place de premier plan dans la recherche française en histoire moderne et contemporaine et reste une unité reconnue dans le paysage des historiographies nationale et internationale, dans des domaines tels que l'histoire militaire, l'histoire de la Révolution française, l'histoire globale et transnationale des circulations et l'histoire intellectuelle et culturelle, la liste dressée ici n'étant pas exhaustive.

La force de l'IHMC réside dans la très haute qualité de sa production scientifique, mise en valeur aussi bien par une bonne intégration dans les environnements de la recherche, depuis le local jusqu'à l'international, que par une attention permanente aux liens avec la société. Individuellement et collectivement, les membres du laboratoire savent jouer des potentialités de la localisation parisienne et des possibilités offertes par leurs tutelles,

composent avec l'hétéronomie de la recherche et restent en prise avec les enjeux sociétaux. Ce savoir-faire est un gage de solidité de l'IHMC, et aussi un des facteurs contribuant à son attractivité, notamment auprès des doctorants dont le nombre a considérablement augmenté entre 2017 et 2022.

Le laboratoire peut donc envisager l'avenir avec des certitudes, d'autant plus que le nouveau projet scientifique a été pensé en fonction des enseignements tirés du bilan des cinq dernières années. Il pourra pérenniser le travail entrepris par les directions successives autour de la construction d'une unité collective, que celle-ci soit intellectuelle ou fonctionnelle, et améliorer les éléments qui peuvent l'être, comme la communication externe, la formation des membres, la sécurisation des données ou encore la participation à la politique de la science ouverte. Le comité tient néanmoins à attirer l'attention sur le principal danger qui pèse sur l'unité, à savoir la diminution inquiétante du nombre des personnels d'appui à la recherche. Le nouveau projet est ambitieux, la gestion des programmes financés lourde et l'IHMC doit relancer son travail pour répondre avec succès à de nouveaux appels à projet. Alors même que ces défis se présentent, le laboratoire dispose de moins en moins de compétences techniques, notamment dans les BAP D et J, pour les affronter. Il a malheureusement déjà dû expérimenter, avec la fin de la publication de la BHF et les difficultés liées à la poursuite de l'édition des Archives parlementaires, les impacts préjudiciables de la baisse des effectifs des PAR.

ÉVALUATION DÉTAILLÉE DE L'UNITÉ

A - PRISE EN COMPTE DES RECOMMANDATIONS DU PRÉCÉDENT RAPPORT

Les recommandations formulées lors de la précédente évaluation concernaient trois domaines en particulier : les produits et les activités de la recherche ; l'organisation et la vie de l'unité ; et enfin les perspectives scientifiques. Le comité n'abordera pas dans cette section les aspects purement scientifiques. Comme le démontre ce rapport d'évaluation dans d'autres rubriques, l'IHMC est resté, ainsi que le préconisait le précédent rapport, « attentif à valoriser les identités forgées au fil des décennies antérieures, à consolider le potentiel de fertilisation des approches (...) et à construire des équilibres entre périodes et disciplines ».

Lors de la précédente évaluation (novembre 2017), il avait été recommandé à l'unité de mettre en évidence sur son site Internet l'affichage des choix de l'unité et ses apports en termes de publications, de revues électroniques, de programmes de recherche et d'interventions vers un public élargi. Tel qu'il est actuellement présenté et alimenté à la suite de sa refonte en 2022, le site répond bien à ces prescriptions. On regrettera seulement que la page d'accueil n'offre pas une présentation courte — en trois ou quatre phrases — de ce qu'est l'IHMC et de ce qui fait sa singularité. Ce point paraît d'autant plus important que le laboratoire n'est centré ni sur une aire géographique ni sur une spécialité de recherche. L'amélioration de la communication et de la visibilité de l'unité n'a pas uniquement reposé sur la reconstruction du site Internet. Par une mobilisation associant PAR, chercheurs et enseignants-chercheurs, l'IHMC a su utiliser une grande diversité de médias depuis X, Facebook ou YouTube, jusqu'à la création d'une Newsletter en 2019 (trois sorties par an) pour répondre à ce double besoin ; sans oublier le podcast OPCIT ! créée en 2022 (avec 18 numéros en 2023).

Quant à l'attention particulière demandée en faveur de l'utilisation des doctorants comme une force vive et un facteur de dynamisme de l'unité, les directions successives ont œuvré à l'établissement d'une politique volontariste destinée à améliorer leurs conditions de travail, à favoriser leur intégration dans le laboratoire, à travailler de concert avec les membres statutaires permanents et à susciter des initiatives propres, que ces dernières soient individuelles ou collectives. Les actions ont été nombreuses, depuis la dotation en matériels, en financements divers et en espaces de travail et d'échanges, jusqu'à l'organisation de manifestations relevant de leur responsabilité (séminaire et journée d'étude annuelle) ou leur association à des événements scientifiques de l'unité par la présentation d'une communication ou une participation à l'organisation. Le comité ne peut que louer cette politique d'autant plus nécessaire que les doctorants ont sans doute été les personnels les plus affectés par l'isolement et les entraves au travail de recherche durant les moments les plus durs de la pandémie.

B - DOMAINES D'ÉVALUATION

DOMAINE 1 : PROFIL, RESSOURCES ET ORGANISATION DE L'UNITÉ

Appréciation sur les objectifs scientifiques de l'unité

L'IHMC est resté fidèle aux objectifs scientifiques poursuivis depuis sa fondation. Ses travaux continuent de miser sur la longue durée, de s'appuyer sur leur ouverture aux sciences sociales, de nourrir les questionnements méthodologiques, de croiser les apports des différentes disciplines dont il est composé et de peser dans des champs historiographiques où il est internationalement reconnu : histoire militaire, histoire de la Révolution française, histoire globale et transnationale des circulations, histoire intellectuelle et culturelle, entre autres. Le projet présenté pour la période 2023-2028 s'inscrit dans cette même veine, tout en cherchant à redéfinir ses objets traditionnels pour raffermir l'unité intellectuelle de ses axes et développer davantage les croisements entre historiographies et les approches transnationales.

Appréciation sur les ressources de l'unité

L'IHMC dispose de dotations stables de la part de ses trois tutelles. Il est parvenu à accroître d'une manière notable ses ressources propres en répondant à des appels à projet régionaux, nationaux et internationaux. Un ralentissement des projets financés sur AAP est cependant à noter.

La création d'un poste affecté au secrétariat général en 2021 a permis à la direction d'être assistée dans le pilotage de l'unité et d'améliorer son fonctionnement. La secrétaire générale développe son activité autour de trois priorités. La première est le renforcement de la cohérence de la gestion administrative et financière du laboratoire. La deuxième réside dans une politique d'accompagnement et de soutien à la recherche. La dernière relève d'une mobilité sur les différents sites pour rencontrer les membres et favoriser ainsi les échanges.

Appréciation sur le fonctionnement de l'unité

Le comité considère que le laboratoire fonctionne sur un mode de gouvernance, partagé par les directions successives, qui repose sur les principes de collégialité, de coopération et d'ouverture. La gestion et la marche de l'unité s'appuient notamment sur ses instances statutaires, le conseil de laboratoire, convoqué au moins cinq fois par an, et les assemblées générales. Il est à noter que, récemment, l'IHMC s'est de plus doté de textes assurant son fonctionnement réglementaire.

Le comité tient également à souligner le succès unanimement salué par tous les membres du laboratoire de la politique mise en place et pratiquée par les directions autour de la transparence des données budgétaires sur le fonctionnement et la dotation des activités.

1/ L'unité s'est assigné des objectifs scientifiques pertinents.

Points forts et possibilités liées au contexte

Les objectifs scientifiques déterminés par l'unité sont appropriés pour deux raisons. Que ce soit dans le cadre du programme qui s'est achevé ou dans celui qui commence, ils s'appuient tout d'abord sur un héritage fort et sont en adéquation avec les ressources dont elle dispose. Ensuite, l'IHMC a toujours été soucieux de concevoir des thématiques permettant de favoriser les collaborations au sein du laboratoire et de viser à un équilibre entre recherche fondamentale et ouvertures vers la société.

Points faibles et risques liés au contexte

Sans objet

2/ L'unité dispose de ressources adaptées à son profil d'activités et à son environnement de recherche et les mobilise.

Points forts et possibilités liées au contexte

L'IHMC se montre respectueux sur les questions relatives à la parité, à la représentation des membres de ses trois tutelles et à la présence des doctorants. L'attention à la parité s'observe notamment dans la composition des directions bicéphales successives. La prise en compte de la diversité des tutelles et des doctorants a quant à elle été érigée en règle de fonctionnement pour l'organisation des événements de l'unité.

Le fonctionnement de l'unité a permis de surmonter les lourdes difficultés créées par la crise sanitaire des années 2020-2021, période qui a favorisé la mise en place du télétravail.

Le comité tient à souligner que l'IHMC a pu tirer profit de l'investissement de ses membres pour le bien commun, ici les personnels d'appui à la recherche acceptant les mobilités nécessaires sur les différents sites de l'unité ou de modifier leur fiche de poste, là une enseignante-chercheuse prenant en charge la fonction de responsable du développement durable ou une ingénieure d'étude assurant des travaux d'édition au service des membres du laboratoire.

Points faibles et risques liés au contexte

L'unité souffre d'un handicap devenant de plus en plus important, celui de la diminution du nombre de ses personnels d'appui à la recherche, notamment dans les BAP D (SHS) et J (gestion et pilotage). On en comptait 11 en 2017. Par suite de départs à la retraite, de mutations et d'une démission, les effectifs sont tombés à 8 en 2022 et les prévisions avancent le chiffre de 5 à l'horizon 2025. Cette situation fait peser deux risques pour l'unité. Le premier est celui d'un manque de ressources pour gérer les activités du laboratoire, combiné à un alourdissement des charges assumées par le personnel restant. Le second relève de ses missions de service, déjà touchées par la fin de la publication de la BHF et par les difficultés liées à la poursuite de l'édition des Archives parlementaires.

S'ajoute un nombre en baisse des projets de recherche, point fort du laboratoire au début du contrat. Il conviendrait ici que l'unité puisse être accompagnée par un personnel dédié pour le montage et surtout pour le suivi de projets.

3/ Les pratiques de l'unité sont conformes aux règles et aux directives définies par ses tutelles en matière de gestion des ressources humaines, de sécurité, d'environnement, de protocoles éthiques et de protection des données ainsi que du patrimoine scientifique.

Points forts et possibilités liées au contexte

L'IHMC s'est dotée, au cours des dernières années, de textes réglementaires assurant son bon fonctionnement. Il s'agit tout d'abord d'un règlement intérieur qui a été validé par l'université Paris I Panthéon-Sorbonne et par l'ENS en 2021-2022. Une charte précisant le statut des membres associés a également été établie, tout comme le document unique de sécurité. Au moment de la remise du DAE, ces trois derniers textes (si l'on ajoute la Charte Développement durable validée en 2023) étaient en cours de validation par les instances statutaires et les tutelles.

Points faibles et risques liés au contexte

Au début de la période évaluée, l'IHMC a dû affronter des problèmes de souffrance au travail, de harcèlement et de sexisme. La direction s'est alors retrouvée démunie face à la lenteur ou à l'absence de réponse appropriée de la part de son environnement institutionnel.

L'unité ne bénéficie pas de clouds informatiques de la part des institutions dont elle relève pour assurer le stockage en toute sécurité des données produites par ses membres.

DOMAINE 2 : ATTRACTIVITÉ

Appréciation sur l'attractivité de l'unité

L'unité montre une réelle attractivité tout au long du contrat. Elle a été lauréate de projets financés par l'ERC (ConfigMed et Lubartworld), de délégations IUF, de projets soutenus par l'ANR comme porteuse ou partenaire, elle participe à des labex, etc. Elle a attiré de nombreux post-doctorants (7 durant la période concernée par l'évaluation) et de nouveaux doctorants (leur nombre a doublé). Elle contribue très nettement à l'activité scientifique nationale et internationale par le rayonnement de ses chercheurs à travers des invitations à l'étranger, des publications internationales, des comités scientifiques de revues, comme par l'organisation de manifestations scientifiques d'ampleur. Ses chercheurs — experts — sont aussi sollicités pour des comités d'évaluation de la recherche (CNU, Hcéres, etc.). Tout en menant une restructuration de ses équipes, l'UMR a maintenu et même accru son attractivité.

- 1/ *L'unité est attractive par son rayonnement scientifique et s'insère dans l'espace européen de la recherche.*
- 2/ *L'unité est attractive par la qualité de sa politique d'accompagnement des personnels.*
- 3/ *L'unité est attractive par la reconnaissance de ses succès à des appels à projets compétitifs.*
- 4/ *L'unité est attractive par la qualité de ses équipements et de ses compétences techniques.*

Points forts et possibilités liées au contexte pour les quatre références ci-dessus

L'unité dispose d'une réelle attractivité internationale par les riches publications de ses chercheurs, notamment en langues étrangères, les coopérations internationales nombreuses dont elle dispose qui permettent l'invitation de nombreux chercheurs de son unité à l'étranger et inversement, l'organisation de manifestations scientifiques internationales régulières (séminaires, colloques), et par l'obtention de nombreux projets de recherche, notamment deux projets financés par l'ERC durant le contrat (dont un toujours en cours), des succès auprès de l'IUF (2), de nombreuses cotutelles de thèse internationale.

L'accueil de chercheurs étrangers invités des USA, du Canada, de Grande-Bretagne et du Japon notamment, dont certains de renommée mondiale, à l'image de Timothy Brook, le recrutement de nouveaux doctorants et de post-doctorants internationaux, se présentent également comme des indicateurs révélateurs de l'attractivité du laboratoire.

Ses succès à des AAP sont importants notamment au début du contrat. L'UMR a bénéficié de deux financements de l'ERC (ConfigMed et Lubartworld), de plusieurs projets soutenus par l'ANR comme porteur pour A Global Youth in the Making, TRANSNAT et Tremplin Lubartworld ou comme partenaire. L'IHMC a en outre bénéficié de quelques contrats de partenariat avec le secteur privé, ce qui est plutôt rare en SHS. En ce sens, elle peut déployer une politique scientifique moins dépendante des dotations des établissements. Le projet soutenu par l'ERC Lubartworld en cours confère une forte dimension internationale à l'équipe.

Points faibles et risques liés au contexte pour les quatre références ci-dessus

On peut regretter, selon les indicateurs fournis, que le financement de l'ERC obtenu en 2012 et la participation au projet H2020 INSSCIDE ou même à l'ANR PROCIT n'aient pas conduit à des affectations budgétaires directes au sein de l'unité. Cette absence d'autonomie budgétaire est à questionner au niveau de la gouvernance.

Les effectifs d'enseignants-chercheurs et de chercheurs statutaires permanents n'ont pas progressé sur la période d'évaluation. Le DAE explique en partie la situation par la difficulté de la direction de l'unité à être sollicitée pour rejoindre les comités de sélection procédant aux recrutements et qui restent entre les mains des départements d'histoire des établissements de tutelle. Il est regrettable que les laboratoires ne participent pas directement à la politique de l'emploi et que les profils recherche ne soient pas davantage valorisés. Cela vient limiter la construction d'une politique du laboratoire et limite son développement.

Le ralentissement des résultats aux AAP est à questionner en fin de contrat. Faut-il y voir un épuisement des porteurs potentiels, une lassitude administrative, un manque de personnels d'appui à la gestion des projets une fois que ceux-ci ont obtenu un financement ? Ce sont ici autant de questions qui nécessitent une meilleure considération de la politique de l'unité par les tutelles, afin que celui-ci puisse se projeter dans des politiques plus constantes en la matière.

DOMAINE 3 : PRODUCTION SCIENTIFIQUE

Appréciation sur la production scientifique de l'unité

La production scientifique de l'IHMC est à l'image de son potentiel, de très haute qualité. Elle continue de nourrir plusieurs champs historiographiques majeurs. Cette réussite s'appuie tout d'abord sur les compétences reconnues internationalement de ses membres dans la recherche fondamentale. On mettra en avant ici, à titre d'exemple, le programme financé par l'ERC Lubartworld, ou encore les 105 articles rédigés en anglais sur les 368 parus dans des revues à comité de lecture. Le succès de la production scientifique de l'unité repose également sur des publications de synthèse, à l'image des quatre ouvrages collectifs présentés dans le portfolio. Ces volumes sur la culture antiquaire des Lumières, l'histoire militaire de la France, l'exploration du monde et la vie intellectuelle française à l'époque contemporaine démontrent tout le savoir-faire du laboratoire et la capacité de ses membres à se lancer dans des opérations ambitieuses, tant dans les contenus que dans les publics visés.

1/ La production scientifique de l'unité satisfait à des critères de qualité.

2/ La production scientifique de l'unité est proportionnée à son potentiel de recherche et correctement répartie entre ses personnels.

3/ La production scientifique de l'unité respecte les principes de l'intégrité scientifique, de l'éthique et de la science ouverte. Elle est conforme aux directives applicables dans ce domaine.

Points forts et possibilités liées au contexte pour les trois références ci-dessus

La production scientifique de l'unité est remarquable (368 articles publiés dans des revues ; 124 ouvrages personnels et collectifs ; 331 chapitres d'ouvrages ; 25 coordinations de numéros de revues). Elle est également réalisée au sein des meilleures revues scientifiques nationales et internationales à comité de lecture comme *Revue d'Histoire Moderne et Contemporaine*, les *Annales*, la *Revue Historique* ou *Quaderni Storici*.

La valeur scientifique de l'unité est attestée par la présence en son sein de 2 membres de l'IUF (Junior & Senior), de 2 porteurs de projets soutenus par l'ERC (ConfigMed, achevé en 2018 ; et Lubartworld, 2019-2025), de 3 responsables de projets financés par l'ANR portés directement par le laboratoire : TRANSNAT, achevée en 2018 ; Tremplin Lubartworld, 2018-2019 ; A Global Youth in the Making, 2017-2020, ainsi que par des participations à 4 autres programmes financés par l'ANR (Processetti, 2019-2023 ; ENPRESA, 2012-2018 ; Pratiques des savoirs, 2018-2023 ; PROCIT, 2017-2021).

S'y ajoutent des prix d'excellence pour la publication comme des prix de thèse ou des prix littéraires et de nombreuses invitations des membres de l'unité dans des universités étrangères en Autriche, Allemagne, États-Unis, Chine, Australie, Japon ou Brésil. Plusieurs chercheurs de l'IHMC sont membres de comités scientifiques et rédactionnels de revues internationales et nationales reconnues comme de bureaux de sociétés savantes.

La production scientifique se répartit entre les chercheurs de l'unité. Toutefois, un léger déséquilibre semble se manifester : une grande partie des publications est en effet le fait de chercheurs CNRS (DR et CR), de chercheurs retraités, et de jeunes chercheurs intégrés ou porteurs de programmes de recherche.

L'unité a déployé une politique d'incitation au dépôt systématique des publications de ses membres sur HAL et à l'utilisation d'une signature identique et définie, qui favorise la visibilité scientifique et numérique du laboratoire. Cette politique est conforme à la stratégie actuelle des tutelles (CNRS, Universités) dont relève l'unité.

La formation au dépôt sur HAL, ainsi que la gestion des publications, sont assurées actuellement par le bibliothécaire et le responsable de communication, depuis 18 mois. Cela représente peu de personnes pour beaucoup de chercheurs. Peut-être l'unité aurait-elle intérêt à inciter ses membres à se tourner vers des formations spécifiques, certainement existantes et assurées par les instances, via le personnel spécialisé du SCD par exemple. Cela soulagerait le personnel d'appui à la recherche et contribuerait à accélérer l'insertion de l'unité dans la logique de Science ouverte.

De même, il semble que la BHF exige un investissement en coût et personnel qui ne relève pas spécifiquement d'un laboratoire de recherche et qui pourrait être confié à un SCD universitaire ou au CNRS.

En matière de données et de littérature grise (maîtrises, masters, thèses, mais aussi des archives de la recherche, bases de données) spécifiques à l'unité, la collaboration avec l'ENS-PSL est nécessaire, compte tenu de la récente labellisation Atelier de la Donnée à Paris-Saclay. Toutefois, avant d'envisager une demande de poste

dédié, des collaborations devraient d'abord être constituées avec DatASaclay (Dat'Atelier de la Donnée) et également avec l'université de Paris 1 Sorbonne, les deux instances étant dotées chacune d'un SCD dynamique, d'un site Science ouverte performant qui permettrait l'hébergement de la littérature grise concernée, ainsi que des données de l'unité (par la plateforme Data.Gouv, en lien avec les candidatures à la labellisation Ateliers de la donnée).

Points faibles et risques liés au contexte pour les trois références ci-dessus

Le principal point faible, dont l'unité a conscience, est le fractionnement des sites et, parfois, des intérêts scientifiques des chercheurs, ce qui peut conforter les fonctionnements scientifiques personnels ou de site. La solitude des plus actifs peut alors être source de découragement. La direction de l'unité pourrait favoriser encore plus la synergie entre les chercheurs et les différents sites, afin d'assurer la pérennité de l'effort des plus actifs, qui, sur des thématiques plus communes, pourront agréger les chercheurs moins productifs. La question d'un seul espace dédié pour le laboratoire est à questionner.

Un autre point faible en matière de production scientifique est le petit nombre de thèses arrivées à terme. Avec 46 % de ses doctorants (37 sur 80) ayant une première inscription datée de 4 ans et plus, c'est-à-dire des années 2015-2019, et dont certains ont été en contrat doctoral, l'unité semble ne pas inciter suffisamment aux soutenances. La moyenne de 6 thèses par an, par rapport au nombre d'inscrits (80) et par rapport au nombre de professeurs et directeurs de recherche (14) pose des questions sur l'encadrement doctoral, malgré les efforts effectués ces dernières années pour les impliquer collectivement dans la vie du laboratoire. Le nombre des abandons pour la période — une trentaine — peut paraître à certains égards assez élevé, mais il est vrai que l'IHMC a dû subir, comme tous les autres laboratoires, les effets désastreux d'une pandémie qui a poussé nombre de doctorants à renoncer en cours de route.

DOMAINE 4 : INSCRIPTION DES ACTIVITÉS DE RECHERCHE DANS LA SOCIÉTÉ

Appréciation sur l'inscription des activités de recherche de l'unité dans la société

Les membres du laboratoire sont remarquablement investis dans les activités de diffusion et de médiation : site web, entièrement refondu en 2022 ; publication d'une revue en ligne *La Révolution française* ; création du Podcast *OpCit !*, en 2022, à l'initiative des doctorants ; présence régulière aux *Rendez-vous de l'Histoire de Blois*, envoi d'une newsletter, organisation de conférences en partenariat avec la BnF et la librairie Tschann, interventions dans les médias nationaux et internationaux. Les membres de l'IHMC participent aussi régulièrement aux débats de société, dans le cadre d'opérations maîtrisées, comme en témoigne celle qui a débouché sur la publication *Zemmour contre l'histoire*.

- 1/ *L'unité se distingue par la qualité et la quantité de ses interactions avec le monde non-académique.*
- 2/ *L'unité développe des produits à destination du monde culturel, économique et social.*
- 3/ *L'unité partage ses connaissances avec le grand public et intervient dans des débats de société.*

Points forts et possibilités liées au contexte pour les trois références ci-dessus

La politique de l'unité en ce qui concerne ses interactions non académiques a fait l'objet d'une attention particulière et se manifeste de différentes manières. Le laboratoire est doté d'une chaîne YouTube, d'une Newsletter (trois lettres par an en moyenne depuis 2019) et d'un podcast (*OpCit !* tenu par des doctorants) qui renforcent les liens avec le grand public et les partenaires scientifiques ou professionnels comme la librairie Tschann ou la BnF. Le site Internet du laboratoire est très bien organisé et très dynamique.

L'IHMC possède des liens avec le monde socio-économique. Un projet intéressant est celui de développer des écoles d'été pour doctorants et enseignants du Secondaire. Il est toutefois étonnant que l'Association des Professeurs d'Histoire et de Géographie ne soit pas mentionnée dans le cadre de ces écoles d'été.

L'IHMC manifeste une réelle volonté de partager les connaissances avec le grand public et d'intervenir dans les débats de société. En tant que commissaires d'exposition, experts et conseillers, les membres du laboratoire participent régulièrement au débat public, sur des questions historiques, mais aussi plus largement sur des sujets

relevant de politique mémorielle, environnementale, de santé ou de politisation. Cet effort concerne autant les membres statutaires que les doctorants et membres associés, de façon individuelle et collective à travers des interventions régulières dans les médias (Twitter, presse, radio, télévision).

Plusieurs membres de l'unité s'illustrent dans des publications scientifiques destinées au grand public : atlas et ouvrages de synthèse ; catalogues d'expositions (*Visages de l'exploration au XIX^e siècle. Du mythe à l'histoire*, BnF, 2022 ; *La police des Lumières. Ordres et désordres dans les villes du XVIII^e siècle*, Archives Nationales, éd. Gallimard, 2020 ; *Paris, ses habitants et l'État, une histoire partagée* [exposition à l'Hôtel de Ville de Paris, éd. Paris Musées, 2017]). Les partenariats avec les Musées parisiens, notamment autour d'expositions et de la réalisation des catalogues, démontrent le travail effectué par l'unité dans le domaine de la valorisation culturelle.

Un lien existe enfin avec les Éditions de la Sorbonne concernant la publication des Archives parlementaires (parution du volume 103 en 2022).

Points faibles et risques liés au contexte pour les trois références ci-dessus

Sans objet

ANALYSE DE LA TRAJECTOIRE DE L'UNITÉ

L'IHMC vient de fêter ses 45 ans, mais seulement sa septième année dans sa configuration actuelle. L'unité est donc encore une jeune équipe et le collectif de construction récente. L'implication des membres du laboratoire dans la réalisation particulièrement soignée du DAE et dans l'élaboration du nouveau projet scientifique révèle néanmoins un véritable sentiment d'appartenance et une volonté commune de parfaire l'unité du collectif. De ce point de vue, l'IHMC démontre sa capacité à progresser de programme en programme pour bientôt reléguer au rang de mémoire les problèmes qui avaient émergé lors des fusions successives du passé. Un fait est particulièrement significatif de cette évolution. Lors de la visite et des différents entretiens sur sites, le comité a pu sentir la fierté collective des membres lors de la présentation du bilan des activités et du programme scientifique à venir.

D'un point de vue purement scientifique, le laboratoire, fort de ses héritages et de l'expérience du programme précédent, continue de développer une recherche de très haute qualité. Cet élan pourrait être retenu par des problèmes de personnels, aussi bien du côté des PAR (diminution des effectifs) que des EC (difficulté de recrutements). Il n'en demeure pas moins que les redéfinitions scientifiques annoncées par le nouveau programme à travers l'attention portée aux opérations d'écriture dans les pratiques de gouvernement, la visibilité accrue de l'histoire de l'art autour des questions patrimoniales, les nouvelles interrogations autour de la guerre, des révolutions et des thématiques transnationales en forte prise avec la demande sociale, l'histoire politique et sociale reflétant ou ayant amorcé les évolutions récentes de plusieurs champs historiographiques, s'annoncent très prometteuses. Elles peuvent en outre s'appuyer sur une pyramide des âges des membres de l'unité assez équilibrée et favorisant ainsi la fécondité des échanges bâtis sur les liens intergénérationnels. Il reste enfin à signaler que le traumatisme vécu autour de la fin de la publication de la BHF n'a pas entamé la volonté de l'unité de continuer ses missions de service auprès de la communauté scientifique, comme en témoignent les efforts déployés pour assurer la publication en ligne des Archives parlementaires.

RECOMMANDATIONS À L'UNITÉ

Recommandations concernant le domaine 1 : Profil, ressources et organisation de l'unité

Le comité conseille à l'IHMC d'entreprendre toutes les actions utiles et possibles dans le but de régler les problèmes liés à la diminution du nombre de ses personnels d'appui à la recherche et de persévérer notamment dans l'obtention des compétences d'un ingénieur d'études « humanités numériques » attaché à la gestion des données du laboratoire.

En cas de problèmes relevant de la souffrance au travail, de harcèlement, de discrimination ou de sexisme, le comité conseille à l'unité et à ses membres de se tourner vers les structures mises en place récemment par les tutelles, à savoir, pour l'ENS-PSL, la cellule d'écoute et de veille de l'Université PSL, pour l'université Paris 1, la référente « égalité » et le dispositif de lutte contre les harcèlements, et enfin, pour le CNRS, la cellule de signalement.

L'unité devrait conserver les locaux de rencontres et d'échanges — bibliothèques et bureaux communs — sur les différents sites de l'unité. Ces derniers sont le ciment relationnel du quotidien et dynamisent le dialogue scientifique entre les membres du laboratoire.

L'IHMC devrait s'interroger sur la nécessité de disposer d'un espace commun de la recherche de réelle ampleur, afin notamment de créer des dynamiques plus pérennes pour les jeunes chercheurs au sein d'une structure facilitant les échanges scientifiques.

En ce qui concerne les ressources disponibles pour mener à bien les objectifs scientifiques des six nouveaux axes de recherche, l'unité devra veiller à éviter la dispersion ou l'isolement de quelques chercheurs qui pourraient survenir compte tenu des incertitudes sur la politique de l'emploi, et notamment du renouvellement des postes d'EC.

Recommandations concernant le domaine 2 : Attractivité

L'unité devrait persévérer dans sa politique de réponse à des appels à projets nationaux et internationaux, que ce soit comme porteur ou partenaire.

Elle devrait également appuyer l'accompagnement des chercheurs ou des personnels d'appui à la recherche vers des formations spécifiques et le recrutement de personnels dédiés.

Le comité encourage l'unité à continuer à déployer sa politique internationale.

L'IHMC n'est ni une unité spécialisée sur un champ disciplinaire ni sur une aire géographique. En matière d'identification de l'UMR dans les environnements qui lui sont propres et face à l'extérieur, l'unité pourrait travailler à mieux communiquer sur ce qui fait la force et la singularité de sa recherche, notamment en termes d'approches et de méthodologies.

Recommandations concernant le domaine 3 : Production scientifique

Au sujet de la science ouverte, le comité invite l'unité à inciter ses membres à se tourner vers des formations spécifiques, et certainement existantes (assurées par les instances : SCD notamment). Cela soulagerait le personnel de l'unité et contribuerait à accélérer l'insertion de l'unité dans la logique de science ouverte.

En matière de pérennité et de sécurité des données, le comité recommande à l'IHMC la mise en place d'un cloud sécurisé et une attention constante à la mise à jour régulière des sites sur lesquelles elle a une visibilité.

Concernant les doctorants et le faible nombre de soutenances par rapport au nombre global de doctorants (dont beaucoup sont financés par un contrat doctoral), le comité suggère que l'unité déploie une politique plus incitative en faveur des soutenances et d'un raccourcissement de la durée de thèse. Peut-être un lien plus étroit de l'unité et des doctorants avec les écoles doctorales (notamment en termes de formations, d'incitation à la rédaction) favoriserait-il une évolution vers des soutenances plus précoces, et par conséquent, plus certaines.

Recommandations concernant le domaine 4 : Inscription des activités de recherche dans la société

L'unité pourrait réfléchir à une politique de diffusion et de rayonnement des travaux menés en son sein et solliciter des moyens techniques, notamment numériques, afin de pérenniser, voire de renforcer encore, ces initiatives, déjà remarquables.

DÉROULEMENT DES ENTRETIENS

DATE

Début : 20 octobre 2023 à 8h20

Fin : 20 octobre 2023 à 18h

Entretiens réalisés : en présentiel

PROGRAMME DES ENTRETIENS

Lieu : Site ENS (le matin) et site Panthéon-Paris 1 (l'après-midi)

08h20-08h30	Accueil des membres du comité par l'équipe de direction salle IHMC, esc. D, 3e étage 45 rue d'Ulm
08h30-09h00	Réunion de démarrage à huis clos du comité d'experts en présence du conseiller scientifique
09h00-09h30	Entretien à huis clos avec l'équipe de direction de l'unité
09h30-10h45	Réunion plénière en présence de l'ensemble des membres de l'unité de recherche, y compris les chercheurs associés et les émérites : exposé de l'équipe de direction de l'unité (bilan et trajectoire de l'unité) ; échanges avec les membres du comité salle des Actes, 1er étage, esc. A, 45 rue d'Ulm
10h45-11h00	Pause
11h00-12h00	Réunion plénière (suite) : compléments d'information par les chercheurs, membres des différents axes, et échanges avec les membres du comité.
12h00-12h40	Changement de site et visite des locaux (Sorbonne)
12h40 -14h00	Déjeuner des membres du comité à huis clos Salle 216, Centre Panthéon, Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne, 12 place du Panthéon.
14h00-14h30	Entretien à huis clos avec les personnels chercheurs et enseignants-chercheurs statutaires
14h30-15h00	Entretien à huis clos avec les représentants des tutelles : Frédéric Worms (ENS-PSL) ; Arnaud Tourin (Université PSL) ; Violaine Sébillotte (Université Paris 1) ; Cécile Faliès (Université Paris 1) ; Pascale Goetschel (CNRS).
15h00-15h30	Entretien à huis clos avec les doctorants et les post-doctorants
15h30-15h45	Pause
15h45-16h15	Entretien à huis clos avec le personnel d'appui à la recherche (ingénieurs, techniciens et administratifs)
16h15-16h45	Entretien à huis clos avec l'équipe de direction de l'unité
16h45-18h00	Entretien à huis clos du comité d'experts en présence du conseiller scientifique
18h00	Fin de la visite

POINTS PARTICULIERS À MENTIONNER

Pour raisons de santé, l'experte Anne Brogini a été contrainte de participer à distance à la journée d'évaluation.

OBSERVATIONS GÉNÉRALES DES TUTELLES

Arnaud TOURIN

Vice-président recherche, sciences et société

+33 1 80 48 59 13
arnaud.tourin@psl.eu

M. Eric SAINT-AMAN
Directeur
Département d'évaluation de la recherche
HCÉRES

Paris, le 28 novembre 2023

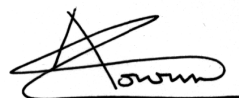
Référence : DER-PUR250024355

Monsieur le Directeur,

L'Université PSL a pris connaissance du rapport préparé par le comité chargé de l'évaluation de l'IHMC. Elle remercie l'ensemble des experts pour la qualité de leur travail.

Vous trouverez ci-joint les observations formulées par l'ENS-PSL et l'Université Paris 1 Panthéon Sorbonne.

Je vous prie d'agréer, Monsieur le Directeur, mes salutations distinguées.



Arnaud Tourin



Frédéric Worms
Directeur de l'École normale supérieure-PSL

Paris, le 21 novembre 2023

À l'attention du comité d'experts de l'HCERES
pour l'IHMC

Monsieur le Président,

Mesdames et Messieurs les membres du comité d'experts de l'HCERES,

je tiens tout d'abord à vous remercier pour l'ampleur du travail que vous avez réalisé dans le cadre de l'évaluation de l'Institut d'histoire moderne et contemporaine. La direction de l'ENS-PSL, mais aussi l'ensemble des membres de l'IHMC, ont été particulièrement sensibles à votre venue dans les locaux de l'ENS-PSL et de l'Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne afin de rencontrer l'ensemble de l'unité. Je me réjouis que votre comité partage l'appréciation très positive des tutelles sur l'activité scientifique de l'IHMC, qui reste toujours d'un très haut niveau, et dont les axes de recherche ont fait l'objet d'un important travail de redéfinition, en lien avec les évolutions de la composition de l'unité, ce qui témoigne autant de sa cohésion que de sa capacité à se renouveler.

Afin de témoigner de l'intérêt de l'ENS-PSL pour les lignes directrices que vous avez développées dans votre rapport, je me permets d'apporter quelques compléments sur des aspects qui me semblent importants dans la perspective des années à venir. Le comité a souligné l'importance de la représentation de la direction de l'unité au sein des comités de sélection (p. 10). L'ENS-PSL partage entièrement cette préoccupation et, s'il est vrai que les échanges sur la définition des profils de poste se déroulent d'abord dans le cadre du département d'histoire auquel est rattaché l'IHMC, et qui est composé dans son immense majorité de membres de l'IHMC, elle rappelle que tous les comités de sélection de la période d'évaluation comportaient les directeurs ou directeurs adjoints de l'unité. L'ENS-PSL partage également la préoccupation de sauvegarder les archives de la recherche (p. 11), raison pour laquelle une archiviste a été recrutée en octobre 2023 avec pour mission spécifique d'accompagner les unités de recherche dans leur politique d'archivage. Nous notons aussi le léger déséquilibre, pointé par le comité, entre les publications des chercheuses et chercheurs CNRS et celles des enseignants chercheurs de l'unité (p. 11). Ce léger déséquilibre doit se lire au regard de l'importance de l'engagement des enseignants-chercheurs de l'ENS-PSL comme de l'Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne dans les charges collectives au sein de nos établissements. Même en en tenant compte, la production des collègues enseignants-chercheurs apparaît néanmoins très importante surtout si on ajoute que, du côté de l'ENS, l'unité a connu plusieurs mobilités qui font que les publications des collègues ont été partagées entre plusieurs établissements au cours de la période.

En vous remerciant à nouveau pour vos recommandations qui nous aident à préparer l'avenir, je vous prie d'agréer, Monsieur le Président, Mesdames et Messieurs les membres du comité d'experts, l'assurance de mes salutations les plus cordiales,

Frédéric Worms,

La Présidente de l'Université
CAB/CNL/AK N° 23

À

Monsieur Éric Saint-Aman
Directeur du département d'évaluation de la Recherche
HCÉRES
2, rue Albert einstein
75013 Paris

Paris, le 21 novembre 2023,

Objet : Réponse au rapport du comité de visite du HCERES – UMR 8066 IHMC

Monsieur le Directeur,



L'Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne a pris connaissance du rapport d'évaluation du comité d'experts et remercie l'ensemble des experts pour la qualité de leur travail.

L'Université qui n'a pas de corrections à apporter sur le plan factuel, se félicite de l'évaluation très positive formulée par le comité. Elle entend tout à fait la recommandation concernant le soutien nécessaire que doivent apporter les tutelles pour aider l'UMR 8066 dans la relance de son travail de réponse à projets.

L'offre de service au bénéfice de toutes les unités de recherche dont l'Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne est tutelle est, notamment, à leur entière disposition.

Je vous prie de recevoir, Monsieur le Directeur, mes salutations les plus cordiales.

Christine NEAU-LEDUC



Présidente de l'Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne

Les rapports d'évaluation du Hcéres
sont consultables en ligne : www.hceres.fr

Évaluation des universités et des écoles

Évaluation des unités de recherche

Évaluation des formations

Évaluation des organismes nationaux de recherche

Évaluation et accréditation internationales



2 rue Albert Einstein
75013 Paris, France
T. 33 (0)1 55 55 60 10

hceres.fr

[@Hceres_](https://twitter.com/Hceres_)

[Hcéres](https://www.youtube.com/Hceres)