

RAPPORT D'ÉVALUATION DE L'UNITÉ

LEMMA - Laboratoire d'économie
mathématique et de micro-économie
appliquée

SOUS TUTELLE DES ÉTABLISSEMENTS ET
ORGANISMES :

Université Paris-Panthéon-Assas

CAMPAGNE D'ÉVALUATION 2023-2024
VAGUE D



Au nom du comité d'experts :

Antoine Bommier, président du comité

Pour le Hcéres :

Stéphane Le Bouler, président par intérim

En application des articles R. 114-15 et R. 114-10 du code de la recherche, les rapports d'évaluation établis par les comités d'experts sont signés par les présidents de ces comités et contresignés par le président du Hcéres.

Pour faciliter la lecture du document, les noms employés dans ce rapport pour désigner des fonctions, des métiers ou des responsabilités (expert, chercheur, enseignant-chercheur, professeur, maître de conférences, ingénieur, technicien, directeur, doctorant, etc.) le sont au sens générique et ont une valeur neutre.

Ce rapport est le résultat de l'évaluation du comité d'experts dont la composition est précisée ci-dessous. Les appréciations qu'il contient sont l'expression de la délibération indépendante et collégiale de ce comité. Les données chiffrées de ce rapport sont les données certifiées exactes extraites des fichiers déposés par la tutelle au nom de l'unité.

MEMBRES DU COMITÉ D'EXPERTS

Président : M. Antoine Bommier, ETH Zurich, Suisse

Experts : M. Nicolas Carayol, université de Bordeaux (représentant du CNU)
M. Nicolas Gravel, AMU – Aix-Marseille université
Mme Béatrice Rey-Fournier, université Lumière Lyon 2

REPRÉSENTANT DU HCÉRES

M. Jérôme Vicente-Hernandez

REPRÉSENTANTE DES ÉTABLISSEMENTS ET ORGANISMES TUTELLES DE L'UNITÉ DE RECHERCHE

Mme Sylvie Faucheux, université Paris-Panthéon-Assas

CARACTÉRISATION DE L'UNITÉ

- Nom : Laboratoire d'Économie Mathématique et de Micro-économie Appliquée
- Acronyme : LEMMA
- Label et numéro : EA 4442
- Composition de l'équipe de direction : M. Antoine Billot, directeur de l'unité

PANELS SCIENTIFIQUES DE L'UNITÉ

SHS Sciences humaines et sociales
SHS1 Marchés et organisations

THÉMATIQUES DE L'UNITÉ

Deux grandes thématiques de recherche sont mises en avant par l'unité. L'une concerne la théorie de la décision, des jeux et du choix social, et l'autre concerne l'économie appliquée, qui est-elle même déclinée en trois sous-thèmes : Économie monétaire et bancaire, Évaluation des politiques publiques et des pratiques des entreprises et Économie politique et développement, dont certains sont, de fait, assez théoriques.

HISTORIQUE ET LOCALISATION GÉOGRAPHIQUE DE L'UNITÉ

Le LEMMA a été créé en 2003 à l'initiative d'un petit groupe d'économistes, de mathématiciens et d'informaticiens de l'université Paris 2 Panthéon-Assas (devenue depuis le 1^{er} janvier 2023, l'EPex Université Paris-Panthéon-Assas, U2PA). Elle est actuellement localisée dans les bâtiments de cette université au 4 rue Blaise Desgoffe dans le 6^e arrondissement de Paris. Spécialisée dès son origine en économie mathématique (en particulier la théorie de la décision, des jeux et du choix social), elle s'est depuis ouverte à l'économie appliquée et tend à développer des thématiques de recherches communes qui se rapprochent de celles du Centre de recherches en économie et droit (CRED), une autre unité en économie de l'U2PA.

ENVIRONNEMENT DE RECHERCHE DE L'UNITÉ

L'unité est installée dans une université où les sciences économiques occupent une position quantitativement marginale en comparaison au droit. Elle ne dispose donc d'aucun autre moyen que ceux que peut lui fournir son unique tutelle. L'unité est toutefois membre fondateur du Labex MME DII, et certains de ses chercheurs ont été porteurs ou participent à des projets soutenus par l'ANR.

EFFECTIFS DE L'UNITÉ : en personnes physiques au 31/12/2022

| Catégories de personnel | Effectifs |
|--|-----------|
| Professeurs et assimilés | 9 |
| Maîtres de conférences et assimilés | 11 |
| Directeurs de recherche et assimilés | 0 |
| Chargés de recherche et assimilés | 0 |
| Personnels d'appui à la recherche | 1 |
| Sous-total personnels permanents en activité | 21 |
| Enseignants-chercheurs et chercheurs non permanents et assimilés | 0 |
| Personnels d'appui non permanents | 0 |
| Post-doctorants | 0 |
| Doctorants | 14 |
| Sous-total personnels non permanents en activité | 14 |
| Total personnels | 35 |

RÉPARTITION DES PERMANENTS DE L'UNITÉ PAR EMPLOYEUR : en personnes physiques au 31/12/2022. Les employeurs non tutelles sont regroupés sous l'intitulé « autres ».

| Nom de l'employeur | EC | C | PAR |
|-------------------------|-----------|----------|----------|
| Université Paris 2 | 20 | 0 | 1 |
| Total personnels | 20 | 0 | 1 |

AVIS GLOBAL

Le LEMMA est une bonne équipe d'économie. Le niveau de recherche atteint est très bon étant donné les ressources dont l'unité dispose. Ses membres ont tous une activité de recherche satisfaisante.

La collégialité au sein de l'unité est remarquable, ce qui est un facteur important pour la production scientifique. Il n'y a pas de point de vigilance particulier à signaler. Avec les perspectives d'agrandissement des locaux, de création d'un institut et la croissance des effectifs qui devrait en résulter, le LEMMA entre dans une période charnière qu'il faut gérer avec attention. Jusque-là, l'unité a été gérée en grande intelligence en s'appuyant sur certains de ses membres fondateurs. Il faut maintenant évoluer vers un mode de fonctionnement garantissant une bonne intégration des plus jeunes générations et moins dépendant des personnalités. Une plus grande formalisation de la gouvernance sera sans doute nécessaire. Il faut veiller à ce que cette évolution ne nuise pas à la collégialité de l'équipe.

L'attractivité de l'unité est très bonne. Une plus grande ouverture à l'international, avec par exemple une moindre prépondérance de la langue française, serait bénéfique. Il faut aussi essayer d'attirer plus de doctorants, notamment sur les domaines théoriques.

Enfin, un étoffement des ressources en personnel de soutien à la recherche semble nécessaire. Cela pourrait améliorer par exemple la politique de communication.

ÉVALUATION DÉTAILLÉE DE L'UNITÉ

A - PRISE EN COMPTE DES RECOMMANDATIONS DU PRÉCÉDENT RAPPORT

Le précédent rapport avait relevé une certaine hétérogénéité dans la qualité des publications entre les deux axes, et avait appelé à une « une montée qualitative dans l'axe micro-économie appliquée et économétrie ». Le LEMMA semble avoir pris cette recommandation très au sérieux car on note, de fait, une assez grande homogénéité dans le nombre et la qualité des publications produites par les deux axes. Cette homogénéisation ne s'est en outre pas faite vers le bas car la qualité et la quantité moyenne des publications sont restées excellentes sur la période considérée. Le précédent rapport avait également pointé du doigt l'insuffisance des « interactions avec les acteurs socio-économiques » et avait préconisé l'augmentation des efforts de communication vers l'extérieur sous la forme, par exemple, d'une « lettre d'information périodique sur l'activité de l'unité ». L'unité ne semble pas avoir clairement suivi cette préconisation. On peut dire à la décharge de la direction du LEMMA qu'un effort de communication de l'ampleur suggérée dans le précédent rapport peut sembler hors de portée compte tenu des moyens administratifs modestes dont dispose l'unité. Le précédent rapport regrettait également la taille relativement modeste des effectifs doctorants et la fragilité de ses origines essentiellement extérieures à l'établissement. L'unité semble avoir depuis élargi la voilure de son programme doctoral, même si celui-ci reste un peu inférieur aux attentes qu'on pourrait avoir compte tenu de la taille et de la qualité scientifique du LEMMA. Le précédent rapport avait enfin fait part de ses craintes quant aux contraintes que pourraient à terme constituer l'exiguïté des locaux. L'unité et sa tutelle semblent avoir pris ce problème à bras le corps par la création de l'Institut Léon Walras dans le bâtiment où est actuellement située l'unité qui sera effective en fin d'année 2024. Trois étages de surface seront donc ajoutés à l'espace actuellement occupé par le LEMMA, dont un tout entier dévolu à la recherche, les deux autres devant accueillir les formations dont les enseignants-chercheurs de l'unité ont la charge.

B - DOMAINES D'ÉVALUATION

DOMAINE 1 : PROFIL, RESSOURCES ET ORGANISATION DE L'UNITÉ

Appréciation sur les objectifs scientifiques de l'unité

L'unité a largement atteint ses objectifs de devenir, au cœur de Paris, une unité de recherche de taille modeste crédible en théorie de la décision, des jeux et du choix social, ainsi que dans des domaines de plus en plus variés de l'économie appliquée. Il est à espérer qu'elle pourra continuer de le faire dans un futur proche, malgré la modestie de ses effectifs et de ses assises institutionnelles.

Appréciation sur les ressources de l'unité

Les ressources financières, ainsi que les ressources en espace devant être acquises à partir de la fin de l'année 2024, paraissent parfaitement adaptées aux objectifs de l'unité. En revanche, le LEMMA souffre d'un déficit en soutien administratif et informatique, lequel risque de devenir préjudiciable à sa capacité à atteindre ses objectifs scientifiques si rien n'est fait pour y remédier.

Appréciation sur le fonctionnement de l'unité

Le fonctionnement très informel et convivial de l'unité est un point fort de l'unité. Les personnels semblent très heureux de travailler ensemble et de venir au laboratoire, et tous les enseignants-chercheurs sont impliqués dans les décisions collectives. Mais la croissance significative de l'unité, qui semble être amenée à se poursuivre, pourrait rendre ce mode de fonctionnement informel moins adapté à l'avenir.

1/ L'unité s'est assigné des objectifs scientifiques pertinents.

Points forts et possibilités liées au contexte

Le LEMMA est une équipe de taille modeste qui s'est développée depuis sa création d'abord en théorie de la décision, des jeux et du choix social, puis, dans un deuxième temps, dans le champ plus hétérogène de l'économie appliquée. L'unité a toujours souhaité produire des recherches de haute qualité dans ces thématiques et a largement atteint ses objectifs. Les membres du LEMMA publient régulièrement dans les meilleures revues de ces domaines. En outre, l'unité a connu une croissance régulière de sa taille tout en maintenant la qualité de ses recherches. Ses objectifs sont totalement en phase avec ceux de sa tutelle, l'université Paris-Panthéon-Assas qui est une université reconnue en droit, mais au sein de laquelle les sciences économiques occupent une place modeste. Le LEMMA est très bien inséré dans les réseaux internationaux : en témoignent les colloques de grande qualité qu'elle a organisés, tel que celui en l'honneur du lauréat du prix Nobel Robert Aumann. La nature théorique et mathématique de beaucoup de ses recherches rend difficile leur appréciation à l'aune de leur contribution à la résolution des défis sociétaux. Il paraît cependant clair que les évolutions récentes des recherches, notamment celles relatives à la participation individuelle aux grandes élections sur la base de comportements kantians, paraissent d'une grande pertinence pour appréhender de manière originale les phénomènes complexes de coopération humaine.

Points faibles et risques liés au contexte

La poursuite des objectifs de rester une unité de taille modeste crédible en théorie de la décision, des jeux et du choix social, et dans les domaines plus épars de l'économie appliquée, va requérir la poursuite dans un futur proche d'une politique de recrutement adaptée à sa dimension et aux moyens de sa tutelle. Cela nécessite de renforcer les négociations avec la tutelle, pour laquelle les sciences économiques représentent un secteur secondaire. L'unité est donc condamnée à rester d'excellente qualité pour conforter l'ambition de l'université Paris-Panthéon-Assas de devenir un grand établissement tout en disposant de ressources et de soutien à la hauteur de l'importance qu'occupent les sciences économiques au sein de l'université. L'équation à résoudre est donc difficile et l'unité pourrait peut-être rechercher d'autres soutiens institutionnels comme celui du CNRS. Mais un tel soutien pourrait requérir un rapprochement avec le CRED, l'autre unité de recherche en économie de l'université de Paris-Assas.

2/ L'unité dispose de ressources adaptées à son profil d'activités et à son environnement de recherche et les mobilise.

Points forts et possibilités liées au contexte

La taille modeste de l'unité et la nature souvent théorique des recherches qui y sont conduites n'impliquent pas de gros besoins financiers. Par ailleurs, la grande qualité des recherches conduites a permis à un certain nombre des membres du LEMMA d'obtenir des financements extérieurs significatifs de leurs recherches (515 k€ sur la période couverte par le rapport). Combinées à une dotation annuelle de 25 k€ de sa tutelle, et aux accès apparemment aisés aux fonds du BQR de l'université et aux ressources du Labex Modèles mathématiques et économiques de la dynamique, de l'incertitude et des interactions (MME DII), ces ressources permettent à l'unité de financer sans difficulté les recherches de ses membres. Si la situation était moins favorable sur le plan de l'espace de plus en plus exigü des locaux actuels de l'unité, il semble que l'horizon va très bientôt se dégager lorsque l'unité récupérera un nouvel étage du bâtiment qu'elle occupe d'ici la fin de l'année civile.

Points faibles et risques liés au contexte

L'unité ne dispose pas de ressources en personnels d'appui à la recherche et en support informatique qui soient à la hauteur de son excellence scientifique. L'université n'affecte à l'unité qu'un seul personnel administratif en contrat à durée déterminée. En outre, il semble que les réseaux WIFI soient souvent déficients et que les soutiens informatiques, notamment lors de commandes de matériel, soient faibles. Il paraît impératif de remédier à cette situation, notamment si l'unité veut continuer à obtenir, et donc à gérer, des financements d'origine extérieure.

3/ Les pratiques de l'unité sont conformes aux règles et aux directives définies par ses tutelles en matière de gestion des ressources humaines, de sécurité, d'environnement, de protocoles éthiques et de protection des données ainsi que du patrimoine scientifique.

Points forts et possibilités liées au contexte

L'unité est de petite taille et tous ses enseignants-chercheurs sont en poste à l'université Paris-Panthéon-Assas. L'unité fonctionne sur un mode informel qui paraît très satisfaisant. Les décisions, notamment en matière de recrutement, semblent y être prises de manière démocratique et fluide et aucune hiérarchie ou cloisonnement significatif n'existe entre les professeurs et les maîtres de conférences. L'ambiance de travail y semble excellente de l'aveu même des membres avec qui le comité s'est entretenu. Avec un effectif enseignants-chercheurs de huit femmes et quinze hommes, l'unité se retrouve dans un relatif déséquilibre au regard d'autres unités en sciences économiques. Cela trouve une explication dans sa spécialisation en théorie économique, un domaine des sciences économiques où la présence féminine y est généralement plus rare, compte tenu des déséquilibres de genre forts constatés dans les disciplines où les mathématiques prennent une place centrale. Face à cette tendance, l'unité peut être considérée comme ayant accompli un effort encourageant en la matière.

Points faibles et risques liés au contexte

Le fonctionnement informel et harmonieux de l'unité a pu être adapté à la taille modeste de l'unité, mais pourrait ne plus l'être si l'unité continuait sa croissance. L'unité pourrait peut-être mieux formaliser ses instances de décision, dans lesquelles les doctorants, par exemple, pourraient formellement exprimer et formuler des avis ou des préoccupations.

DOMAINE 2 : ATTRACTIVITÉ

Appréciation sur l'attractivité de l'unité

Le LEMMA réussit à être attractif malgré sa taille modeste et son environnement institutionnel de culture disciplinaire juridique peu au fait des exigences actuelles des grandes universités de recherche. De jeunes chercheurs de qualité y sont recrutés, des chaires sont développées et des projets ANR obtenus. L'unité connaît plus de difficulté à attirer des doctorants et post-doctorants. Au vu de la qualité de l'équipe, et sous réserve d'un soutien approprié de la tutelle en fonctions support et en locaux, l'unité pourrait être bien plus performante et attractive.

- 1/ L'unité est attractive par son rayonnement scientifique et s'insère dans l'espace européen de la recherche.*
- 2/ L'unité est attractive par la qualité de sa politique d'accompagnement des personnels.*
- 3/ L'unité est attractive par la reconnaissance de ses succès à des appels à projets compétitifs.*
- 4/ L'unité est attractive par la qualité de ses équipements et de ses compétences techniques.*

Points forts et possibilités liées au contexte pour les quatre références ci-dessus

Avec ses vingt enseignants-chercheurs, dont un accroissement net de cinq durant les cinq dernières années, l'unité s'est montrée plutôt attractive dans un contexte parisien pourtant très concurrentiel. Cette attractivité s'est également révélée par la grande qualité des chercheurs recrutés, avec en particulier deux juniors accueillis à l'Institut universitaire de France sur la période. L'attractivité de l'unité se révèle également dans des

recrutements sur une chaire de professeur junior ISI-RIDER d'un chercheur de premier plan mondial débauché dans une autre excellente université d'une grande métropole nord-américaine. L'unité paraît également fournir un excellent accompagnement à ses enseignants-chercheurs en leur garantissant un budget annuel de recherche de 2 k€, éventuellement bonifié par des compléments basés sur les publications effectuées. L'unité a également connu un certain succès dans ses candidatures à des projets de recherche au niveau de l'ANR (quatre projets portés sur la période, dont PAIRED_KIDNEY_DONATION, Conception du cadre informationnel dans des situations d'expérimentation et d'enchères, JCJC MEDPROM, SIGNAL) ou du Labex MME-DII, qu'elle co-gère avec l'université de Cergy.

L'attractivité de l'unité a pu également transparaître dans son succès à organiser de grandes manifestations scientifiques internationales comme le séminaire de théorie des jeux de l'Institut Henri Poincaré, à l'organisation duquel ont pris part deux enseignants-chercheurs de l'unité, ainsi que des colloques en l'honneur de Robert Aumann et de Joel Sobel.

Points faibles et risques liés au contexte pour les quatre références ci-dessus

L'unité reste de taille limitée dans un contexte parisien très compétitif. Aussi, son attractivité ne peut être liée qu'à des stratégies bien pensées, en synergie avec les autres unités pour bénéficier des rendements d'échelle, mais cultivant aussi certains points forts susceptibles de renforcer l'attractivité et de fédérer en interne. Ces points forts doivent être bien choisis et articulés, robustes aux défaillances dans le temps, avec des personnels stabilisés ou substituables. Le soutien de la tutelle est aussi essentiel dans un tel contexte.

En ce qui concerne les formations, l'implication des permanents de l'unité dans l'offre de formation est réelle, et c'est un plus essentiel pour espérer former et recruter de bons étudiants dans un contexte de concurrence de masters de qualité sur Paris. Les nouveaux doctorants restent très majoritairement originaires de masters extérieurs à l'université Paris-Panthéon-Assas (11 des 15 nouveaux doctorants) et le nouveau Master recherche en économie n'a produit qu'un nouveau doctorant.

En matière d'attractivité, s'il est appréciable que les membres du LEMMA soient dotés annuellement et que les publications donnent lieu à un surplus de ressources, cette dernière part incitative semble faible, et le fait de la restreindre aux dépenses de recherche semble sous-incitatif, dans un contexte parisien concurrentiel. L'unité compte neuf professeurs sur vingt enseignants-chercheurs, dont plusieurs jeunes enseignants-chercheurs à fort potentiel. Le LEMMA ne développe cependant pas de stratégie explicite de promotion locale. Cela peut s'entendre mais devrait être bien apprécié sur les profils et domaines clef de l'unité.

Le volume total de fonds sur projets compétitifs est significatif mais en dessous du potentiel de l'unité. L'unité n'a pas obtenu de financement international ou européen de ses projets de recherche, ce qui pourrait être un objectif étant donné son potentiel. Les chercheurs de l'unité pourraient se tourner vers d'autres sources de financement que l'ANR (ERC ou autres). Pour favoriser ces objectifs, le support de cellules de soutien de bonne qualité à la soumission de projets concurrentiels, sous la forme d'une cellule dédiée réellement compétente, puis à leur mise en œuvre lorsqu'ils sont acquis, est aujourd'hui essentiel.

En matière de stratégie, le projet central de l'unité est désormais la création de l'Institut Léon Walras à une perspective d'un an. Un projet aussi crucial pour l'avenir de l'unité et dans un avenir aussi rapproché pourrait être plus avancé, articulé avec la communauté du LEMMA et plus intégré à la stratégie de l'établissement.

DOMAINE 3 : PRODUCTION SCIENTIFIQUE

Appréciation sur la production scientifique de l'unité

Les activités du LEMMA s'articulent autour de deux axes : Jeux et décision (JEDE) et Microéconomie appliquée (MICA). Les travaux de JEDE s'inscrivent dans l'économie mathématique et s'intéressent à trois thèmes dont les applications de l'un d'entre eux répondent à la récente pandémie. Les travaux de l'axe MICA s'inscrivent dans trois champs d'économie appliquée. L'activité de l'unité se distingue par sa transversalité disciplinaire, transversalité pratiquée par les deux axes. Les effectifs sont équilibrés et la production scientifique est importante, de qualité et uniformément répartie entre les axes.

1/ La production scientifique de l'unité satisfait à des critères de qualité.

2/ La production scientifique de l'unité est proportionnée à son potentiel de recherche et correctement répartie entre ses personnels.

3/ La production scientifique de l'unité respecte les principes de l'intégrité scientifique, de l'éthique et de la science ouverte. Elle est conforme aux directives applicables dans ce domaine.

Points forts et possibilités liées au contexte pour les trois références ci-dessus

L'activité de l'unité se distingue par sa transversalité disciplinaire. Plus d'un tiers des publications concerne un champ disciplinaire différent de l'économie. Il est important de relever que les deux axes participent à cette transdisciplinarité : science politique pour l'axe MICA, et mathématiques et informatique pour l'axe JEDE.

La composition du LEMMA en termes d'effectifs est très équilibrée avec un nombre identique de membres dans chacun des deux axes JEDE et MICA.

La production scientifique de l'unité est très importante avec, en moyenne, plus de trois articles par membre. Le nombre de publications est relativement équilibré entre les deux axes avec 40 % pour l'axe JEDE et 60 % pour l'axe MICA. Elle est aussi de très grande qualité. On note que 85 % des articles en économie sont publiés dans des revues de très bon niveau et environ la moitié dans les meilleures revues internationales des thématiques concernées, en particulier pour l'axe JEDE. Les revues suivantes peuvent notamment être citées : Journal of economic theory, Journal of public economics, American economic journal, European economic review, Journal of development economics.

L'activité des membres de l'unité est riche. On relève que beaucoup d'entre eux sont actifs dans le milieu académique. Ils participent à l'organisation d'un séminaire international pluridisciplinaire et multi-institutionnel, de plusieurs conférences internationales et journées d'étude à des instances nationales (CNU, évaluations Hcéres). Plusieurs membres de l'unité exercent des responsabilités éditoriales et/ou sont membres de comités scientifiques de conférences. Plusieurs d'entre eux sont aussi porteurs de projets ANR ou d'autres types de projets.

On note par ailleurs que l'unité a tenu compte des recommandations quant à la production scientifique du dernier rapport d'évaluation qui portaient essentiellement sur la production de l'axe MICA. On relève une augmentation du niveau de support des publications, une augmentation du nombre de thèses encadrées et soutenues ainsi que des interactions avec les acteurs socio-économiques plus nombreuses.

Points faibles et risques liés au contexte pour les trois références ci-dessus

Dans les deux axes, les publications sont concentrées sur quelques membres. Par exemple, dans l'axe MICA, deux membres participent à presque la moitié des publications et que quatre membres participent aux deux tiers des publications.

Par rapport à la précédente période d'évaluation, les directions de thèse sont beaucoup mieux réparties entre les différents membres. Douze membres sont impliqués dans la supervision de quinze doctorants. On note cependant un déséquilibre assez marqué entre les axes (deux tiers pour l'axe MICA et un tiers pour l'axe JEDE). Aucune publication des doctorants n'est recensée.

Les co-écritures d'articles sont très peu nombreuses au sein de chaque axe. Il ne semble pas exister de collaborations scientifiques entre les deux axes.

DOMAINE 4 : INSCRIPTION DES ACTIVITÉS DE RECHERCHE DANS LA SOCIÉTÉ

Appréciation sur l'inscription des activités de recherche de l'unité dans la société

Le LEMMA est une relativement petite unité et une grande part de ses travaux sont théoriques. Les interactions avec le monde non académique restent limitées. L'axe MICA a toutefois une activité significative dans ce domaine au travers de différents projets. Il n'y a pas de politique globale d'interaction ou de communication avec le monde non académique.

1/ L'unité se distingue par la qualité et la quantité de ses interactions avec le monde non académique.

2/ L'unité développe des produits à destination du monde culturel, économique et social.

3/ L'unité partage ses connaissances avec le grand public et intervient dans des débats de société.

Points forts et possibilités liées au contexte pour les trois références ci-dessus

Bien que de petite taille, l'unité, et en particulier l'axe MICA, interagit de façon satisfaisante avec les décideurs publics. On recense une audition par une commission parlementaire, des liens avec la Direction de l'animation de la recherche, des études et des statistiques (DARES), la Direction générale du travail, la Direction générale de l'armement (DGA), l'Agence de la biomédecine. L'unité semble mettre à profit sa localisation parisienne facilitant les échanges avec les responsables politiques et les administrations centrales. Peut-être que cette localisation pourrait être encore plus mise à profit, par exemple avec l'établissement de liens plus forts avec d'autres centres ou instituts de recherche actifs dans ce domaine.

Points faibles et risques liés au contexte pour les trois références ci-dessus

Les interactions avec le monde non académique mentionnées par l'unité sont le fait de membres de l'axe MICA exclusivement, l'axe JEDE ne semblant pas très actif à ce sujet. Cela est assez naturel, au vu des thèmes de recherche de chaque axe, mais les membres de l'axe JEDE pourraient essayer de s'impliquer davantage. Certains sujets comme « décisions et choix social », « apprentissage et investissement », bien qu'approchés de façon théorique, pourraient donner lieu à des interactions avec le monde non académique.

ANALYSE DE LA TRAJECTOIRE DE L'UNITÉ

L'unité a fait preuve d'une remarquable stabilité et cohérence depuis sa création il y a plus de vingt ans. Elle a toujours été dirigée par Antoine Billot, et sa partition en deux grandes thématiques de recherche n'a pas été modifiée depuis quinze ans, pas plus du reste que la gouvernance de ces deux axes thématiques. Cette stabilité et cohérence marque également la qualité des publications qui est restée excellente depuis la création de l'unité, et son statut d'équipe d'accueil en économie dont elle bénéficie avec sa consœur du CRED. Aucun changement de trajectoire n'est envisagé dans les prochaines années. On pourrait pourtant s'interroger sur la soutenabilité à long terme, dans le contexte parisien très concurrentiel en sciences économiques, du maintien en parallèle de deux équipes d'accueil de qualités scientifiques comparables et dont les thématiques de recherche se recoupent parfois. Un regroupement des forces, avec l'entrée d'autres tutelles comme, peut-être, le CNRS, pourrait être envisagé, ou tout du moins discuté. Un tel regroupement pourrait augmenter les moyens humains dont bénéficient les excellents économistes de l'université Paris-Panthéon-Assas et infléchir dans un sens encore plus ascendant la dynamique qu'a connu l'unité ces vingt dernières années.

RECOMMANDATIONS À L'UNITÉ

Recommandations concernant le domaine 1 : Profil, ressources et organisation de l'unité

La taille de l'unité, ainsi que les perspectives de croissance appellent à mettre en place une gouvernance plus formalisée, permettant de combiner la représentation de tous les membres de l'unité avec des prises de décisions efficaces et transparentes.

Le LEMMA va bientôt s'installer dans de nouveaux locaux, plus compatibles avec la taille de l'unité et une croissance à venir. Cette réorganisation de l'espace mérite d'être réfléchie, pour éviter une forme de segmentation de l'unité. Cela devrait permettre de mieux intégrer les doctorants à l'unité, favorisant les interactions avec les enseignants-chercheurs qui sont assez limitées.

Le LEMMA bénéficie d'un soutien administratif réduit, reposant sur une seule personne. Cela peut créer des difficultés en cas d'absence et peut aussi être un facteur de pression supplémentaire en cas d'accroissement des besoins. Il faut chercher à étoffer l'équipe administrative et utiliser la proximité avec d'autres équipes administratives pour gagner en résilience.

Les doctorants devraient être mieux informés du fonctionnement du LEMMA et de l'école doctorale, par exemple sur les possibilités d'obtention de budgets. C'est particulièrement important pour les doctorants qui ne sont pas sur site. Un livret d'accueil ou un intranet documenté serait utile. Un enseignant-chercheur de l'unité pourrait aussi assurer la fonction de placement officer pour soutenir les doctorants dans leurs recherches d'emploi.

Recommandations concernant le domaine 2 : Attractivité

Le fonctionnement très collégial est un facteur d'attractivité pour de très bons chercheurs. Sa localisation dans le centre de Paris et sa proximité avec d'excellents centres de recherche sont un atout. Le LEMMA pourrait augmenter son attractivité auprès de chercheurs non francophones pour stimuler une plus grande internationalisation. Une politique d'accueil de post-docs pourraient aussi aider pour une telle internationalisation.

Les personnes rejoignant le LEMMA bénéficient de décharges de cours à leur arrivée. Celles-ci sont toutefois inférieures à ce qui se pratique dans d'autres unités parisiennes.

Le nombre de doctorants de l'unité reste assez faible et très inégalement réparti entre les deux axes. L'axe JEDE doit faire un effort pour attirer plus de doctorants, éventuellement auprès d'étudiants en mathématiques.

Enfin, tout renforcement des interactions avec les centres d'économie voisins aura des effets bénéfiques pour l'attractivité du LEMMA.

Recommandations concernant le domaine 3 : Production scientifique

L'unité a suivi les recommandations du précédent rapport et la production scientifique a augmenté en quantité et en qualité, principalement dans l'axe MICA. Le comité encourage l'unité à poursuivre ses efforts dans ce sens. Le comité encourage aussi l'unité à développer les interactions scientifiques entre les deux axes. Envisager des travaux de théorie appliquée pourrait renforcer la synergie entre les deux axes et exploiter le fort potentiel de complémentarité méthodologique existant.

Recommandations concernant le domaine 4 : Inscription des activités de recherche dans la société

La politique de communication du LEMMA mérite d'être améliorée. Les enseignants-chercheurs de l'axe JEDE devraient essayer de mieux contribuer à ce type d'activités, ce qui pourrait d'ailleurs aider à attirer plus de doctorants.

DÉROULEMENT DES ENTRETIENS

DATE

Début : 30 janvier 2024 à 8h45

Fin : 30 janvier 2024 à 17h00

Entretiens réalisés : en distanciel

PROGRAMME DES ENTRETIENS

08h45 – 09h00 Session du comité à huis clos

09h00 – 10h00 Session plénière

10h20 – 11h00 Session avec les professeurs

11h10 – 11h50 Session avec les maîtres de conférences

12h00 – 12h40 Session avec les doctorants

13h40 – 14h00 Session avec les personnels d'appui à la recherche

14h00 – 14h30 Session avec la représentante de la tutelle

14h45 – 15h15 Session du comité à huis clos

15h15 – 16h00 Session avec l'équipe de direction de l'unité

16h15 – 17h00 Session du comité à huis clos

POINTS PARTICULIERS À MENTIONNER

Aucun point particulier à mentionner.

OBSERVATIONS GÉNÉRALES DES TUTELLES

Paris, le 18 mars 2024

Observations sur le rapport d'évaluation :

DER-PUR250024340 - LEMMA - Laboratoire d'économie mathématique et de micro-économie appliquée

Madame, Monsieur,

Suite à la visite du Laboratoire d'économie mathématique et de micro-économie appliquée (LEMMA) qui s'est déroulée le 30 janvier 2024, vous avez transmis votre rapport d'évaluation le 5 mars 2024.

Nous vous en remercions et vous informons que, sauf les erreurs factuelles signalées dans le fichier *ad hoc*, celui-ci n'appelle aucune observation de portée générale de la part de Monsieur le Professeur Antoine Billot, directeur du LEMMA.

Nous vous prions d'agréer, Madame, Monsieur, nos salutations les meilleures.

Stéphane Braconnier
Président de l'Université Paris Panthéon Assas

Pour le Président et par délégation,



Antoine Billot
Vice-président du Conseil d'Administration

Les rapports d'évaluation du Hcéres
sont consultables en ligne : www.hceres.fr

Évaluation des universités et des écoles

Évaluation des unités de recherche

Évaluation des formations

Évaluation des organismes nationaux de recherche

Évaluation et accréditation internationales



2 rue Albert Einstein
75013 Paris, France
T.33 (0)1 55 55 60 10

hceres.fr

 [@Hceres_](https://twitter.com/Hceres_)

 [Hcéres](https://www.youtube.com/Hceres)