

RAPPORT D'ÉVALUATION DE L'UNITÉ

CT - Centre Thucydide - Analyse et recherche
en relations internationales

SOUS TUTELLE DES ÉTABLISSEMENTS ET ORGANISMES :

Université Paris-Panthéon-Assas

CAMPAGNE D'ÉVALUATION 2023-2024
VAGUE D



Au nom du comité d'experts :

Pierre Bonin, Président du comité

Pour le Hcéres :

Stéphane Le Bouler, président par intérim

En application des articles R. 114-15 et R. 114-10 du code de la recherche, les rapports d'évaluation établis par les comités d'experts sont signés par les présidents de ces comités et contresignés par le président du Hcéres.

Pour faciliter la lecture du document, les noms employés dans ce rapport pour désigner des fonctions, des métiers ou des responsabilités (expert, chercheur, enseignant-chercheur, professeur, maître de conférences, ingénieur, technicien, directeur, doctorant, etc.) le sont au sens générique et ont une valeur neutre.

Ce rapport est le résultat de l'évaluation du comité d'experts dont la composition est précisée ci-dessous. Les appréciations qu'il contient sont l'expression de la délibération indépendante et collégiale de ce comité. Les données chiffrées de ce rapport sont les données certifiées exactes extraites des fichiers déposés par la tutelle au nom de l'unité.

MEMBRES DU COMITÉ D'EXPERTS

Président : M. Pierre Bonin, Université Paris 1 - Panthéon Sorbonne

Experts : Mme Marie Lemey, Université de Bretagne Occidentale
M. Julien Weisbein, IEP de Toulouse

REPRÉSENTANT DU HCÉRES

M. Tanguy Pasquie-Briand

REPRÉSENTANT DES ÉTABLISSEMENTS ET ORGANISMES TUTELLES DE L'UNITÉ DE RECHERCHE

M. Thierry Bonneau, Université Paris-Panthéon-Assas

CARACTÉRISATION DE L'UNITÉ

- Nom : Centre Thucydide - Analyse et recherche en relations internationales
- Acronyme : CT
- Label et numéro : EA 3049
- Composition de l'équipe de direction : Pr. Jean-Vincent Holeindre (depuis 2022), directeur, M. Laurent Trigeaud, directeur-adjoint, Pr. Julian Fernandez (directeur du CT de 2014 à 2022).

PANELS SCIENTIFIQUES DE L'UNITÉ

SHS Sciences humaines et sociales
SHS2 Institutions, gouvernance et systèmes juridiques

THÉMATIQUES DE L'UNITÉ

L'unité, comme l'indique son nom complet (Centre Thucydide, Analyse et recherche en relations internationales), aborde, dans une collaboration entre droit public et science politique, la question des relations internationales à travers le droit international public, le droit international pénal et les études stratégiques, le droit pénal étant abordé à travers la thématique de la justice pénale internationale, qui croise le droit public et la science politique.

La thématique générale qu'elle entend privilégier est celle de la paix et de la sécurité internationales, dans une perspective pluridisciplinaire (ou au moins bidisciplinaire : droit et science politique), qu'elle développe au travers de ses trois pôles : Justice pénale internationale, Études stratégiques et Politique du Moyen-Orient.

HISTORIQUE ET LOCALISATION GÉOGRAPHIQUE DE L'UNITÉ

Fondé en 1999 par le professeur Serge Sur en tant qu'équipe d'accueil (EA 3049), Le Centre Thucydide — Analyse et recherche en relations internationales est une unité de l'Université Paris-Panthéon-Assas, rattachée au Pôle international (PIUP) et à l'École doctorale de Droit international, droit européen, relations internationales et droit comparé (ED 9).

Elle est hébergée dans les locaux de l'université, bureau 219, 12 place du Panthéon 75005 Paris.

ENVIRONNEMENT DE RECHERCHE DE L'UNITÉ

Sa petite taille ne permet pas à l'unité de bénéficier de moyens pérennes importants, mais l'université lui assure un large soutien. Les dépenses sont ainsi gérées par la direction des affaires financières, la direction des ressources humaines traite les dossiers de vacations et de stages, la direction de la recherche et de la prospective apporte un soutien pour la rédaction des projets de financement et des cotutelles, la direction de la communication prépare les brochures de présentation de l'unité et relaie ses informations scientifiques par les réseaux de l'université, et la direction des affaires générales assure le soutien logistique pour les manifestations scientifiques. Les moyens spécifiques de l'unité sont en partie mutualisés avec les autres entités du pôle international de l'université (qui dispose d'un budget de 8 K€ par an) : le secrétaire général de l'unité est également responsable administratif du Centre de Recherche pour les Droits de l'Homme (CRDH), et avec l'Institut des Hautes Études internationales, ils organisent les comités de suivi des doctorants. Par ailleurs, l'unité, avec le CRDH et l'Institut de Criminologie et de Droit pénal de Paris réunissent tous les ans les Journées de la justice pénale internationale. Les trois entités sont également rapprochées par le Master Droits de l'homme et par des participations croisées de leurs membres. L'unité entend également jouer un rôle central dans la constitution en cours de réalisation d'un pôle « Stratégie, défense, sécurité ».

L'unité a également développé des partenariats, en particulier avec l'Association française des Nations Unies pour l'organisation de manifestations scientifiques, dans le cadre de la publication de l'*Annuaire français de relations internationales*, et avec le ministère des Armées (Direction générale des relations internationales et de la stratégie et Institut de recherche de l'école militaire).

L'unité bénéficie également, en particulier grâce à ses anciens docteurs, de liens avec la *Revue Mondes Arabes*, le Collège de France, le Cercle des chercheurs sur le Moyen-Orient ou l'Institut du monde arabe, l'association Women in International Security, l'École navale ou l'European Council on Foreign Relations.

Par son objet même, l'unité est également portée à avoir un rayonnement international, qui se traduit par un partenariat avec le Réseau d'analyse stratégique du Canada et le site d'études stratégiques américain War on the Rocks (et l'Irsem) pour animer la plateforme francophone Le Rubicon, qui porte sur l'analyse des questions internationales. Enfin, l'University Leadership Council des Émirats arabes unis finance le prix Thibaudet que décerne le CT.

EFFECTIFS DE L'UNITÉ : en personnes physiques au 31/12/2022

Catégories de personnel	Effectifs
Professeurs et assimilés	2
Maîtres de conférences et assimilés	2
Directeurs de recherche et assimilés	0
Chargés de recherche et assimilés	0
Personnels d'appui à la recherche	0
Sous-total personnels permanents en activité	4
Enseignants-chercheurs et chercheurs non permanents et assimilés	1
Personnels d'appui non permanents	1
Post-doctorants	1
Doctorants	39
Sous-total personnels non permanents en activité	42
Total personnels	43

RÉPARTITION DES PERMANENTS DE L'UNITÉ PAR EMPLOYEUR : en personnes physiques au 31/12/2022. Les employeurs non tutelles sont regroupés sous l'intitulé « autres ».

Nom de l'employeur	EC	C	PAR
UNIVERSITÉ PARIS 2	4	0	0
Total personnels	4	0	0

AVIS GLOBAL

La caractérisation de l'évaluation précédente, «une approche juridique des relations internationales», demeure pertinente, sans constituer une limite. L'unité, dans les facultés de droit et de science politique et bien au-delà, a donc un rôle véritablement structurant du champ scientifique qu'elle recouvre. Son agilité et son dynamisme, dont le volume et la qualité de sa production scientifique administrent la preuve, assortie de multiples témoignages d'une vaste reconnaissance, sont démultipliés par une insertion dans de nombreux réseaux et des partenariats importants. Celle-ci débouche, au-delà de la constitution de connaissances et de réflexions sur les objets saisis, sur une diffusion importante par divers canaux, très au-delà des cercles purement académiques (chaîne Youtube, blog et carnet hypothèse, plateforme de mise en perspective et d'information...). Dans ce cadre, le CT peut se prévaloir de la publication de quinze monographies et manuels, chez des éditeurs de renom (Dalloz, LGDJ), de 130 articles environ dans des revues bénéficiant d'un lectorat à tout le moins européen (par ex., *Droits*, *Conflits*, *Questions internationales*, *Moyen Orient*, *Politique étrangères*, *l'Annuaire français de relations internationales*, *Défense nationale*), mais également d'une vingtaine de recueils collectifs et de 80 articles de blogs, sur des supports variés. L'unité, qui parvient à associer scientifiquement le droit public et la science politique, héberge également *l'Annuaire français des relations internationales* qui constitue une vitrine de premier plan, permettant à ses membres, enseignants-chercheurs comme doctorants, de publier régulièrement.

Si la preuve de sa valeur scientifique est plus que largement administrée, la petite taille de l'unité ne peut manquer de poser des questions sur d'autres plans. Elle est cependant en partie compensée par plusieurs atouts. Il y a d'abord l'important soutien que lui consent la tutelle, financier et surtout humain (un demi-poste de catégorie A). L'unité sait aussi jouer à plein de son réseau de chercheurs associés, d'anciens docteurs et de partenaires étrangers afin de disséminer ses résultats et engager des liens d'échanges. L'unité est également associée, par deux de ses membres et en collaboration avec d'autres universités, à un projet ANR, en l'occurrence le projet RefWar, protection en France des exilés de guerre, pour la période 2019-2023. En outre,

elle intègre parfaitement les doctorants et bénéficie de leur production, ces différents éléments concourant à son attractivité. Il faut toutefois indiquer que l'insertion des doctorants dans l'environnement socio-économique n'est pas mise en évidence, un seul des 39 doctorants disposant à ce titre d'un contrat doctoral sur dispositif Cifre (partenariat avec Eurocrise, Agence d'intelligence stratégique). L'unité sait, enfin, s'appuyer sur des liens institutionnels structurants, en particulier avec le ministère de l'Europe et des Affaires étrangères et le ministère des Armées, et sur utilisation des médias en ligne (en particulier une chaîne YouTube), pour incarner un *think tank* de référence sur les relations internationales, assurant ainsi une inscription de ses activités dans la société.

Il n'en demeure pas moins que, dans la perspective d'accroître sa visibilité, de rationaliser par la mutualisation des ressources nécessairement comptées et de gagner en solidité pour l'obtention, et bien plus encore la gestion, de grandes entreprises de recherche, l'intégration de l'unité dans des entités plus vastes et lui donnant donc accès à plus de moyens ne peut manquer d'être mise en débat, dès lors que les garanties seront apportées de la pérennisation de ses atouts, à commencer par sa « marque » et les entreprises scientifiques (rencontres, publications...) qu'elle structure. Les liens tissés avec son environnement immédiat ou un peu plus lointain montrent que des effets de mutualisation peuvent s'avérer féconds, y compris sur le plan strictement scientifique, et ce d'autant qu'aucune perspective de fusion ne semble envisagée.

Les résultats affichés par l'unité dispensent également de beaucoup interroger son fonctionnement et la complexité de l'organisation qu'elle affiche. On demeure toutefois dubitatif devant une structuration en trois pôles alors qu'elle ne compte que quatre, voire trois et demi, membres statutaires (professeurs et maîtres de conférences en activité), sans qu'aucun critère n'apparaisse pour en justifier la distinction, et que beaucoup d'activités récurrentes et structurantes se développent ailleurs.

Enfin, et dans la continuité, la principale faiblesse de l'unité demeure dans le volume très réduit de membres statutaires, particulièrement en état de diriger les thèses, faisant reposer les responsabilités scientifiques sur un nombre très faible de personnes (trois actuellement), au risque de l'épuisement ou d'une défaillance individuelle de nature à compromettre le fonctionnement de l'ensemble.

ÉVALUATION DÉTAILLÉE DE L'UNITÉ

A — PRISE EN COMPTE DES RECOMMANDATIONS DU PRÉCÉDENT RAPPORT

L'unité a globalement entendu les remarques et suggestions faites lors de l'évaluation précédente et elle s'explique très scrupuleusement sur la prise en compte des recommandations.

Pour gagner en lisibilité et en souplesse, elle a ainsi remodelé ses axes, afin qu'ils correspondent mieux aux recherches qu'elle mène effectivement, surtout en tenant compte de l'arrivée de nouveaux membres. Des groupes de travail *ad hoc*, en fonction des projets, permettent de déjouer ce qu'une structuration a priori aurait de trop rigide.

L'unité a également obtenu l'indispensable renforcement de ses ressources humaines, avec l'arrivée d'un maître de conférences en droit public qui est devenu son directeur adjoint, d'une enseignante-chercheuse contractuelle (qui enseigne à Galatasaray). D'autres recrutements sont également attendus (un poste de professeur de science politique et une chaire de professeur junior en science politique). L'unité bénéficie également maintenant de l'appui d'un secrétaire général (poste de catégorie A mutualisé), d'un postdoc et de vacations administratives réalisées par des doctorants.

Enfin, malgré sa croissance, l'unité n'a pas réglé la question de sa taille, qui est celle de sa visibilité, de son manque de moyens et du risque d'épuisement que représente une activité répartie sur trop peu de collègues. La voie préconisée d'une fédération a été envisagée, mais n'a pour l'instant pas abouti. Néanmoins, on ne peut nier que l'unité a renforcé ses collaborations y compris administratives avec son environnement immédiat et bénéficie ainsi de moyens supplémentaires grâce à la mutualisation. Ces collaborations ne sont pas seulement scientifiques, par l'organisation de manifestations communes, elles portent aussi sur le Master Droits de l'homme et Justice internationale (avec le CRDH) ou le diplôme d'université Droit de l'asile, en collaboration avec l'Institut des Hautes Études internationales et dans le cadre de l'ANR RefWar, protection en France des exilés de guerre (2019-2023).

Cependant, si les doctorants sont un atout pour l'unité dont elle sait jouer, la remarque demeure de la disproportion entre leur nombre et celui des directeurs : la précédente évaluation notait que « le taux d'encadrement n'est pas soutenable ». Si l'unité a vu ses effectifs de titulaires augmenter (doubler en un sens, mais croître seulement de deux personnes dans un autre), le problème reste entier. Insidieux ou brutal, le risque d'épuisement n'a pas été réglé.

B — DOMAINES D'ÉVALUATION

DOMAINE 1 : PROFIL, RESSOURCES ET ORGANISATION DE L'UNITÉ

Appréciation sur les objectifs scientifiques de l'unité

L'unité occupe une place centrale pour les thématiques dont elle traite, ayant développé et, ce qui est peut-être encore plus difficile, maintenu plusieurs outils (revues, cycles de colloques...) qui sont devenus des références structurantes, sans parler de son rayonnement. Elle a également été étroitement associée à un projet ANR, en l'occurrence le projet RefWar (2019-2023). En cela, elle atteint largement ses objectifs scientifiques, même si ce n'est pas par la déclinaison d'une stratégie explicite définie *a priori*.

Appréciation sur les ressources de l'unité

L'unité bénéficie, par sa dotation financière et des appuis RH (un demi-poste de catégorie A, des postdocs), d'un net soutien de la part de sa tutelle. Elle a su y ajouter des ressources propres qui ne sont pas négligeables et travailler en multipliant les collaborations pour répartir les coûts. D'un point de vue immobilier en revanche, sa situation est peu enviable (une trentaine de m²) et constitue un obstacle à son développement, sinon à ses activités, malgré l'accès à des espaces communs de l'université (appartement décanal pour les réunions...).

Appréciation sur le fonctionnement de l'unité

Le fonctionnement de l'unité paraît très fluide, dès lors qu'il ne met en jeu qu'un nombre assez réduit de personnes. L'existence de plusieurs structures (conseil de laboratoire et conseil d'orientation) qui sont restées quelque peu en sommeil durant la période de la pandémie apparaît cependant nécessaire, pour permettre le développement d'une réflexion sur les projets scientifiques de l'unité et assurer le développement de programmes structurants. Ce serait également un moyen d'afficher plus de transparence dans l'allocation des moyens financiers.

1/ L'unité s'est assigné des objectifs scientifiques pertinents.

Points forts et possibilités liées au contexte

L'unité s'est organisée en trois pôles : Justice pénale internationale, Études stratégiques et Politique du Moyen-Orient, mais d'autres configurations peuvent être retenues pour des activités spécifiques (manifestation scientifique, publication collective...). C'est le cas par exemple pour un ensemble de travaux développant une approche féministe des relations internationales, qui font d'ailleurs l'objet d'une présentation autonome dans le portfolio.

Le volume et la qualité des travaux de l'unité administrent la preuve que son activité scientifique est pertinente, même si elle ne se présente pas comme le fruit d'une stratégie prédéfinie.

Points faibles et risques liés au contexte

La structuration de l'unité manque de simplicité, au regard de sa taille, et même de clarté. En effet, alors que le nom de l'unité affiche qu'elle se consacre aux relations internationales, elle indique privilégier comme thématique générale la paix et la sécurité internationale. Pour ce faire elle s'est organisée en trois pôles, Justice pénale internationale, Études stratégiques et Politique du Moyen-Orient, qui ont respectivement pour responsables un professeur, mais aussi une postdoc et le secrétaire général de l'unité. Ces trois pôles correspondent à deux sous-axes, le troisième étant rattaché à la politique générale de l'unité, mais seules les Études stratégiques font l'objet d'une présentation spécifique dans le portfolio, et les mêmes noms peuvent se retrouver partout. Outre la superposition de catégories dont on ne comprend pas bien à quoi elles correspondent en termes de fonctionnement, la question se pose du critère qui les sous-tend, thématique, disciplinaire ou géographique. À titre d'exemple, la situation actuelle au Moyen-Orient n'est pas sans poser des questions qui concernent le droit pénal international ou les études stratégiques, voire les deux à la fois. Par ailleurs les éléments structurants de l'unité sont également à chercher dans les publications récurrentes (à commencer par l'*Annuaire français de relations internationales*) et les rencontres scientifiques régulières.

La structuration par axe ou pôle n'est pas une nécessité pour une unité et la question est posée, au-delà de l'effet d'affichage, de son utilité scientifique concrète. Une plus grande lisibilité extérieure paraît souhaitable.

2/ L'unité dispose de ressources adaptées à son profil d'activités et à son environnement de recherche et les mobilise.

Points forts et possibilités liées au contexte

L'unité bénéficie de subventions des ministères de l'Europe et des Affaires étrangères et des Armées pour l'*Annuaire français de relations internationales*. La Direction générale des relations internationales et de la stratégie du ministère des Armées finance également, moyennant contrepartie de financements largement égaux de la part de l'université, un contrat doctoral. L'institut de recherche de l'École militaire participe aussi au financement et au fonctionnement de la plateforme Le Rubicon, plateforme francophone d'analyse des questions internationales.

L'unité bénéficie surtout d'un soutien important, au regard de sa taille, et croissant de la part de sa tutelle, lui permettant de bénéficier, outre d'un demi-support administratif, d'environ 45 K€ (dont 30 K€ sont fléchés vers l'*Annuaire français de relations internationales*), ce qui, avec les ressources propres, lui permet d'atteindre un budget annuel total variant entre 57 et 83 K€.

En dépit des contraintes de place, l'unité dispose également d'un fonds documentaire d'un millier de volumes qui lui donne satisfaction et est régulièrement entretenu, sur la base de propositions d'acquisitions régulières et généralement satisfaites, en particulier en provenance des doctorants.

Il faut également porter au crédit de l'unité d'avoir recours à des étudiants de L3 ou de M1 comme assistants de recherche, pour des activités de soutien administratif, en particulier pour les manifestations et publications,

mais aussi pour du travail scientifique (bibliographie, comptes rendus de réunions, notes de synthèse...). Un tel stage offre ainsi une découverte de la recherche en acte qui permet de susciter des vocations.

Points faibles et risques liés au contexte

L'augmentation des effectifs pose la question de l'adéquation des locaux qui demeurent très réduits et d'une dégradation de la qualité de l'accueil.

3/ Les pratiques de l'unité sont conformes aux règles et aux directives définies par ses tutelles en matière de gestion des ressources humaines, de sécurité, d'environnement, de protocoles éthiques et de protection des données ainsi que du patrimoine scientifique.

Points forts et possibilités liées au contexte

L'unité réunit quatre enseignants-chercheurs titulaires (deux professeurs et deux maîtres de conférences — dont un habilité à diriger des recherches, récemment arrivé, encore qu'incomplètement puisqu'il apparaît également comme membre du CRDH et que son rattachement ne sera effectif qu'après l'évaluation), un enseignant-chercheur émérite, un secrétaire général (ingénieur d'études contractuel à mi-temps) depuis 2021, une postdoctorante (de façon continue depuis octobre 2021, avec une période de tuilage entre deux titulaires entre avril et septembre 2022), ainsi qu'une trentaine de doctorants. Le recrutement d'un professeur de science politique supplémentaire est envisagé par la tutelle pour les années prochaines. Des signes très positifs donnent à penser qu'une chaire de professeur junior va également permettre de renforcer les effectifs.

L'unité compte aussi sur la collaboration de chercheurs associés (vingt-huit au total) : enseignants-chercheurs en poste dans d'autres universités, docteurs conservant une activité de recherche en même temps qu'une insertion dans la vie professionnelle, professeurs invités...

La gouvernance comprend :

- un conseil de laboratoire, très récent (2023), qui se réunit au moins quatre fois par an. Il réunit les membres permanents du centre et quatre représentants des doctorants.

- un conseil d'orientation, qui se réunit annuellement en juin (sauf en période d'épidémie mondiale, il n'a donc pas été réuni de 2019 à 2023), avec les professeurs de l'unité, trois professeurs en poste dans des unités partenaires de l'université ou non, deux associés et quatre personnalités extérieures.

Le secrétaire général (à mi-temps), dont l'arrivée professionnalise le fonctionnement de l'unité, peut bénéficier de l'assistance de vacations administratives réalisées par des doctorants.

L'unité fait également état de sa sensibilité aux questions environnementales, privilégiant par exemple les interventions de collègues étrangers en visioconférence, évitant la multiplication des impressions ou la distribution de petites bouteilles (elle recourt plutôt à des fontaines).

L'unité enfin prend en compte les spécificités de l'étude de terrains "sensibles" pour les questions d'intégrité scientifique. Le nombre important de cotutelles internationales permet la diffusion de bonnes pratiques en matière d'éthique de la recherche.

Les doctorants sont bien informés des structures mises en place par l'université, pour la prévention du harcèlement, des violences et discriminations, etc.

Points faibles et risques liés au contexte

Les structures de gouvernance ne semblent guère avoir eu d'activité avant la période de préparation de l'évaluation. Il faut espérer que la perspective de celle-ci aura permis leur remise en fonctionnement, et que leur structuration n'est pas inutilement ambitieuse au regard d'une organisation plus classique (conseil périodiquement réuni et assemblée générale annuelle).

La faiblesse du soutien administratif fait reposer une partie de cette charge sur la direction. Le recrutement, avec des statuts divers, de postdoctorants, ne pallie que partiellement cette carence, puisque se pose un problème de continuité sur le moyen terme. Il en va de même en matière d'encadrement des thèses. L'unité pourrait donc rapidement être en difficulté si l'une ou l'autre des quelques personnes sur qui l'ensemble de la structure repose et qui sont surchargées ne répondait plus présente.

L'unité est attentive aux enjeux de décroissance, mais se repose essentiellement sur la politique menée par l'université.

L'essentiel de la formation scientifique des doctorants est assuré par l'unité et non par l'École Doctorale, qui semble jouer un rôle surtout administratif. Il y a là un risque de carence en matière d'échanges interdisciplinaires. La question du rattachement de certains membres à plusieurs unités devra être réglée si l'université adopte effectivement le critère démographique parmi ses modalités de répartition des ressources.

Enfin, les règles de répartition des crédits en fonction des demandes des doctorants (en complément de l'École doctorale) et des autres membres pour leurs activités scientifiques ne font pas l'objet d'énoncés explicites, même si les moyens semblent toujours avoir été trouvés de soutenir les initiatives.

DOMAINE 2 : ATTRACTIVITÉ

Appréciation sur l'attractivité de l'unité

L'attractivité de l'unité est considérable, comme le montrent les réseaux dans lesquels elle est insérée et même qu'elle a su tisser autour d'elle. Son mode de fonctionnement très fluide a dû rendre très extensives ses capacités d'accueil. Très ouverte à l'international, mais attachée à la francophonie, elle sait jouer à plein de ses associés et de ses correspondants étrangers, ainsi que de ses docteurs, qui fournissent nombre de ses associés, et doctorants. Pour ces derniers en particulier, l'association effective à la vie de l'unité et à son dynamisme semble très poussée et intégratrice.

- 1/ *L'unité est attractive par son rayonnement scientifique et s'insère dans l'espace européen de la recherche.*
- 2/ *L'unité est attractive par la qualité de sa politique d'accompagnement des personnels.*
- 3/ *L'unité est attractive par la reconnaissance de ses succès à des appels à projets compétitifs.*
- 4/ *L'unité est attractive par la qualité de ses équipements et de ses compétences techniques.*

Points forts et possibilités liées au contexte pour les quatre références ci-dessus

La très petite taille de l'unité garantit des échanges informels soutenus pour faire face à toutes les éventualités et permet un fonctionnement qui semble très "familial" : elle met même à disposition de ses membres du café et de l'eau.

Des réunions doctorales sont organisées toutes les six semaines avec tous les membres de l'équipe. Deux doctorants y présentent leurs recherches qui sont discutées. Ce séminaire a été élargi aux associés et se transforme donc en séminaire de laboratoire, alors qu'un autre séminaire réservé aux doctorants se spécialise sur des questions méthodologiques. Les doctorants investis sur des thématiques intéressant certains organismes de la Défense (en particulier la Direction générale des relations internationales et de la stratégie) qui participent au financement de leur thèse y trouvent également des cénacles pour faire connaître leurs travaux et en discuter avec leurs homologues d'autres universités.

Les doctorants sont effectivement associés au fonctionnement de l'unité par leur rattachement à des axes ou à l'organisation de projets scientifiques, le cas échéant moyennant rémunération par des vacances, ainsi que par des propositions d'articles pour les publications de l'unité. Certains doctorants ou jeunes docteurs sont également associés à la préparation des numéros de l'*Annuaire français de relations internationales*. Des livres peuvent être acquis à leur demande (ou éventuellement à celle d'autres membres). Une proportion appréciable, dix-huit sur 39, bénéficient ou ont bénéficié de financements académiques (contrats doctoraux, d'ATER ou Cifre). Près d'une dizaine de thèses en cotutelle témoignent du rayonnement de l'unité et de son attractivité internationale.

Le nombre de doctorants est en augmentation importante, ce qui se conçoit en raison du renouvellement des effectifs. De surcroît, un nombre substantiel de thèses inscrites depuis longtemps ont été soutenues.

Les docteurs de l'unité conservent souvent un lien avec l'unité, grâce au statut de chercheur associé, ce qui lui permet d'étendre son réseau et ses collaborations.

Autre marque de son attractivité, l'unité a collaboré à l'ANR RefWar (2019-2023) sur la protection de France des réfugiés de guerre, avec l'université de Reims, l'université de Versailles Saint-Quentin-en-Yvelines et la représentation du Haut-commissariat aux réfugiés des Nations Unies.

Une douzaine de professeurs invités (principalement nord-américains, mais également en poste au Japon, en Argentine, en Belgique et au Danemark), y compris d'anciens doctorants, sont une autre marque du rayonnement et de l'attractivité internationale de l'unité, à l'occasion de séjours d'un ou deux mois. Il faut y ajouter deux collègues ukrainiens ayant bénéficié d'un accueil dans le cadre du programme PAUSE en 2022.

Autre signe d'attractivité, les membres seniors de l'unité ont un investissement important dans les rencontres scientifiques et les institutions les plus importantes du domaine.

Points faibles et risques liés au contexte pour les quatre références ci-dessus

Malgré la mise en place d'un mentorat depuis 2022 et bien que toutes les thèses soient financées (mais parfois avec une activité professionnelle prenante), l'unité a encore quelques doctorants inscrits depuis très longtemps (2008 ou 2010). Elle ne compte qu'un seul contrat doctoral sur dispositif Cifre.

La chaire de professeur junior, si elle permet de renforcer les effectifs, fait courir le risque de pérenniser la précarité des jeunes entrants dans la carrière.

DOMAINE 3 : PRODUCTION SCIENTIFIQUE

Appréciation sur la production scientifique de l'unité

La production scientifique de l'unité est considérable en volume. Elle accumule également les signes d'une grande reconnaissance (supports de publication, récompenses...). De plus, l'unité anime ou participe à l'animation de publications de références et elle organise plusieurs cycles de manifestations scientifiques qui donnent le ton en matière de relations internationales et sont très suivies.

1/ La production scientifique de l'unité satisfait à des critères de qualité.

2/ La production scientifique de l'unité est proportionnée à son potentiel de recherche et correctement répartie entre ses personnels.

3/ La production scientifique de l'unité respecte les principes de l'intégrité scientifique, de l'éthique et de la science ouverte. Elle est conforme aux directives applicables dans ce domaine.

Points forts et possibilités liées au contexte pour les trois références ci-dessus

Au regard, une fois encore, de la taille de l'unité, la production scientifique de l'unité est absolument impressionnante : environ 130 articles dans des revues, près d'une quarantaine de participations dans des actes de colloques, plus d'une cinquantaine de chapitres d'ouvrages, quinze monographies et manuels en nom propre (compte non tenu des rééditions et traductions, notamment chez Dalloz et chez LGDJ), 22 recueils collectifs et numéros de revues, 80 articles de blogs (sur des supports variés), une dizaine d'articles de dictionnaires, des rapports, des études, des préfaces, des policy papers... L'ensemble est accueilli dans les publications (revues, collections et éditeurs) les plus reconnues (*Droits, Conflits, Questions internationales, Moyen-Orient, Politique étrangères, bien entendu l'Annuaire français de relations internationales, Défense nationale, Ramsès, Diplomatie, Défense et industrie*, etc.). Il faut signaler qu'une partie importante de ce bilan est permise grâce à la remarquable implication et intégration des doctorants dans la vie scientifique et le fonctionnement de l'unité. Pour chacun des thèmes qu'elle aborde, l'unité développe des études empiriques, mais aussi des réflexions théoriques ou méthodologiques. Enfin, un nombre important de ces recherches, cohérentes quant à leur objet, sont à l'interface des disciplines et marquent donc que l'unité a un rôle qui dépasse la simple juxtaposition d'individualités : le tout permet plus que la seule addition de ses parties. En cela, l'unité offre un modèle de collaboration extrêmement féconde et pertinente entre droit public et science politique, enrichissant les spécialistes de chacune des deux disciplines.

La production scientifique de l'unité s'illustre particulièrement dans la publication de l'*Annuaire français de relations internationales* (mille pages annuelles environ, aux Éditions Panthéon-Assas, bientôt intégralement disponible sur Cairn), "vaisseau amiral du Centre", et qui est une référence importante et reconnue dans le champ. Elle fait l'objet d'une mise en valeur de premier rang dans le portfolio et s'appuie sur un comité de rédaction de trente-huit membres, y compris quelques doctorants et docteurs de l'unité, outre deux codirecteurs (qui sont les professeurs affectés à l'unité) et une coordinatrice éditoriale (maître de conférences à l'Institut catholique de Paris). La revue mobilise environ une centaine de personnes pour chaque numéro, dont les étudiants du Master Relations internationales qui animent une chronique. Ce comité se réunit trimestriellement, avec une organisation du travail qui attribue à des paires de membres les rubriques, des appels à communication, des évaluations en double aveugle. La publication bénéficie également d'un comité de parrainage et d'un conseil d'administration.

Parmi les événements réguliers qui structurent la vie de l'unité et définissent son identité, outre le séminaire mensuel à destination des doctorants, il faut citer également les Journées de la Justice pénale internationale, déjà réunies à huit reprises, également mises en avant dans le portfolio, et qui bénéficient au sein de l'université

d'un partenariat avec le CRDH et avec l'Institut de criminologie de Paris. Le portfolio compte également au titre des manifestations récurrentes qui structurent l'unité, le cycle de conférences "Paroles de diplomates" (dix-neuf conférences entre 2017 et 2022), en partenariat avec l'Association française pour les Nations Unies, ainsi que des journées d'études réalisées dans le même cadre. L'unité signale également dans le portfolio une série de manifestations sur les approches féministes des relations internationales, qu'on peut également classer parmi les évènements scientifiques assez réguliers et structurants, en partenariat avec l'association Women in International Security et d'autres acteurs de la thématique (trois colloques et conférences).

L'unité s'est également signalée par la participation de l'un de ses membres à une édition de référence, largement diffusée et rééditée à plusieurs reprises (Pedone), du Statut de Rome de la cour pénale internationale commenté article par article (3000 pages).

Les autres pôles de l'unité ont également leurs productions spécifiques, en fonction de leur ancienneté, avec un colloque qui a vocation à devenir annuel pour les études stratégiques, et qui fait suite à plusieurs entreprises préparatoires, comme l'indique le portfolio. La même ambition est affichée pour la Politique du Moyen-Orient. L'unité bénéficie d'un partenariat avec CNRS Éditions, pour la collection Biblis Centre Thucydide (7 ouvrages publiés depuis 2017). Cette collection n'est pas réservée aux membres de l'unité. Les actes des Journées de la Justice pénale internationale sont publiés aux Éditions Pedone, ainsi que d'autres ouvrages. Des collaborations régulières associent l'unité à Questions internationales et Mondes arabes.

De nombreuses marques de reconnaissance viennent prouver, s'il en était besoin, la solidité des recherches menées au sein de l'unité : quatre prix pour des mémoires ou des thèses, deux prix de l'Institut, deux médailles des palmes académiques, des invitations à l'étranger, l'organisation de colloques internationaux, des responsabilités scientifiques (Comité scientifique de l'Institut international des droits de l'homme et de la paix, présidence du Conseil scientifique de la douane), et surtout une élection à l'Académie des sciences morales et politiques.

Points faibles et risques liés au contexte pour les trois références ci-dessus

L'unité ne renseigne pas ses publications dans HAL et n'en fait aucunement mention dans le rapport d'autoévaluation, bien qu'une formation soit ouverte par l'université, laissant penser qu'elle ne s'est absolument pas saisie de la question de la science ouverte, même si nombre de ses publications sont en ligne, en particulier l'AFRI, dès sa création en 2000. Depuis 2022, les numéros de l'AFRI sont diffusés sur CAIRN.

L'unité ne met pas assez en avant la très importante implication de ses nombreux doctorants dans ses travaux. La répartition des réalisations scientifiques, par la disproportion évidente dans le portfolio, montre clairement que la structuration en axes est récente, au moins dans leur organisation actuelle, et qu'elle n'a pas produit réellement d'effets pour l'instant, même si l'ambition de parvenir à un ensemble plus équilibré est affichée. Plusieurs séries de rencontres scientifiques structurantes (sur les approches féministes comme le souligne le portfolio, mais aussi les rencontres "Paroles de diplomates") ne s'inscrivent clairement pas dans les axes.

DOMAINE 4 : INSCRIPTION DES ACTIVITÉS DE RECHERCHE DANS LA SOCIÉTÉ

Appréciation sur l'inscription des activités de recherche de l'unité dans la société

L'unité dispose de nombreux relais pour diffuser le résultat de ses recherches académiques auprès d'un public plus vaste (notamment auprès du ministère des Armées). Néanmoins, elle ne semble pas avoir cherché à formaliser ses liens avec les acteurs juridiques et professionnels, au-delà des réseaux de recherche. L'unité annonce procéder à une évaluation anonyme par les pairs pour toutes ses publications et former les doctorants à la méthodologie lors des séminaires, mais aucune indication précise n'est donnée sur le fonctionnement de cette lourde procédure. Elle annonce également, au titre de la science ouverte, mettre en ligne ses publications sur son site, alors qu'il semble ne s'y trouver que des annonces.

- 1/ L'unité se distingue par la qualité et la quantité de ses interactions avec le monde non académique.*
- 2/ L'unité développe des produits à destination du monde culturel, économique et social.*

3/ L'unité partage ses connaissances avec le grand public et intervient dans des débats de société.

Points forts et possibilités liées au contexte pour les trois références ci-dessus

Toutes les manifestations de l'unité sont organisées en hybride (par Zoom), ce qui permet de les retrouver sur YouTube, où l'unité dispose d'une chaîne à son nom, qui compte une trentaine de vidéos, certaines très longues (plus de trois heures).

En particulier les Journées de la Justice pénale internationale sont très suivies (en 2023, près de 150 personnes présentes physiquement et plus de 350 en ligne). Elles sont l'occasion de toucher un public non académique, mais également de collaborer avec des praticiens internationaux, des juges des juridictions internationales, des hauts fonctionnaires, des juristes... Les *Cahiers Thucydide* permettent également la publication des meilleurs mémoires.

Les membres de l'unité sont très présents sur internet, avec des dizaines d'articles de blogs sur des supports divers et ils participent à la diffusion de la science par leurs interventions dans de nombreuses institutions et dans des publications ouvertes à un public non scientifiques, des rapports etc. L'unité dispose également d'un blog (le "Thucyblog"), qui compte près de 300 posts, de toutes les catégories de membres de l'unité. Sa forme va être renouvelée en se transformant en carnet de recherche Hypothèses. Un projet de podcasts en format court est également en préparation. Des représentants de l'unité sont également régulièrement sollicités par les médias sur des questions d'actualité.

L'unité coanime également, depuis décembre 2021, le Rubicon, plateforme francophone d'actualité des questions internationales et d'études stratégiques, dont certains articles font l'objet de compilations régulières sous forme d'ouvrages. Un comité scientifique et un comité éditorial, rassemblant des dizaines de chercheurs de tous les continents, garantissent la solidité scientifique de l'entreprise. L'ensemble a permis la publication de plus d'une centaine d'articles publiés en ligne et de six recueils parus aux éditions des Équateurs, signalés dans le portfolio. Cette plateforme accueille depuis cette année le Collimateur, le principal podcast sur les questions stratégiques, qui comptabilise 6 millions d'écoutes en cumulé.

Des membres de l'unité vulgarisent également leurs recherches sur *The Conversation*, même si certains ont eu maille à partir avec une forme de censure.

Enfin, marqueur supplémentaire de sa visibilité et de son rôle de diffusion, l'unité décerne tous les ans depuis 2008 le prix Albert Thibaudet de 4 K€ à un ouvrage francophone portant sur les relations internationales, s'appuyant sur un jury de douze membres dont dix lui sont extérieurs.

Par ces différentes actions à l'interface entre la recherche et l'information d'un public beaucoup plus large que les communautés académiques (ce qu'elle évalue au volume considérable de 30 % de son activité, auquel il faut ajouter 10 % pour l'expertise technique), l'unité réalise clairement son ambition d'être un *think tank* en matière des relations internationales.

L'unité fait également état d'expertises auprès du ministère de l'Europe et des Affaires étrangères (en particulier du Centre d'Analyse, de prévision et de stratégie) ou du Ministère des Armées (en particulier la Direction générale des relations internationales et de la stratégie), sans cependant donner de précisions sur le contenu de celles-ci.

Enfin, il faut souligner que, par son objet même, l'unité destine nombre de ses doctorants à des carrières non académiques, essayant ainsi dans divers milieux professionnels et institutions spécialisées.

Points faibles et risques liés au contexte pour les trois références ci-dessus

L'intégration dans l'environnement socio-économique, relevée comme un des points forts de la précédente évaluation, en particulier au bénéfice des doctorants (stages etc.), est complètement absente des documents fournis.

ANALYSE DE LA TRAJECTOIRE DE L'UNITÉ

L'unité, pour envisager sa trajectoire, fait état de ses réalisations et de la cohérence de son projet initial, qui a permis son inscription comme un acteur majeur dans son champ disciplinaire. Elle développe plusieurs projets de court et moyen terme : des manifestations scientifiques et publications (RefWar, Golfe persique, 400 ans de la publication du Droit de la guerre et de la paix de Grotius, théorie politique internationale...), un renforcement interne (pour la diffusion de l'*Annuaire français de relations internationales*, Rubicon ou la chaire de professeur junior Propagande, émotions et stratégie) et des partenariats renouvelés sur des objets divers, académique (Science Po, Irsem, Glasgow, Odense, Duke, Québec, Bruxelles...) ou non (SGDSN, ANSSI, Intelligence Campus...).

Ces perspectives sont conditionnées par des demandes de recrutement, tant pour le soutien à la recherche (transformation en poste plein) que pour des enseignants-chercheurs et des capacités d'encadrement de thèses, en lien avec d'autres entités de l'université.

Par le passé, l'unité a su faire la preuve de ce que sa petite taille ne constituait pas un obstacle pour son dynamisme scientifique et son rayonnement. On ne peut donc que lui faire confiance pour parvenir à réaliser le programme qu'elle s'assigne, dans un domaine dont l'actualité et l'importance n'ont pas à être démontrées. On peut cependant regretter qu'elle n'envisage son avenir que sous la forme de sa pérennisation ou d'une fédéralisation informelle avec d'autres centres. Si diverses collaborations sont réalisées avec ces derniers, on peut regretter que leur rassemblement ne soit pas projeté de manière plus institutionnalisée, ce qui permettrait d'atteindre une masse critique pour bénéficier d'un soutien de meilleure qualité, sans rien perdre de l'excellence et de la visibilité des recherches menées.

RECOMMANDATIONS À L'UNITÉ

Recommandations concernant le domaine 1 : Profil, ressources et organisation de l'unité

La structuration complexe en pôles ainsi qu'en axes superposés n'apparaissant pas très convaincante, l'unité est encouragée à s'en dispenser et adopter une présentation correspondant plus exactement à ses pratiques effectives et surtout à des choix scientifiques plus lisibles.

L'unité est encouragée à profiter des recompositions immobilières actuellement en cours dans l'université pour obtenir un peu plus de place, en particulier pour l'accueil de ses doctorants.

Même si elle a su obtenir un financement de l'ANR seule, l'unité peut maintenant tirer profit des structures d'appui au montage de projet déployées par l'université.

Recommandations concernant le domaine 2 : Attractivité

L'unité doit prendre les mesures nécessaires pour accompagner les doctorants inscrits depuis plus de dix ans.

L'unité pourrait développer les financements de thèse au moyen de contrats doctoraux sur dispositif Cifre.

L'unité doit veiller à ne pas épuiser les directeurs de thèse en leur faisant diriger un nombre excessif de doctorants.

L'unité est encouragée à structurer ses partenariats scientifiques nombreux, et leur donner de la visibilité, en concluant des accords plus formalisés avec les universités avec lesquelles elle collabore.

Recommandations concernant le domaine 3 : Production scientifique

L'unité est encouragée à mettre en œuvre une politique de déploiement de ses publications sur HAL.

L'unité, si elle veut maintenir sa structuration en axes, devra veiller à ce que la répartition entre eux soit plus équilibrée.

Recommandations concernant le domaine 4 : Inscription des activités de recherche dans la société

Le comité recommande que les vidéos de la chaîne YouTube retranscrivant les manifestations scientifiques, très longues, soient découpées pour gagner en visibilité.

L'unité est encouragée à mieux formaliser, ou simplement mettre en valeur, ses liens avec les milieux professionnels dans les domaines auxquels elle s'intéresse.

DÉROULEMENT DES ENTRETIENS

DATE

Début : 26 janvier 2024 à 09h00

Fin : 26 janvier 2024 à 16h30

Entretiens réalisés en distanciel

PROGRAMME DES ENTRETIENS

Hcéres – Planning des entretiens du vendredi 26 janvier 2024 - Évaluation du Centre Thucydide

8 h 30 – 9 h Réunion de démarrage du comité d'experts à huis-clos en présence du conseiller scientifique

9 h 00 – 9 h 30 1ère Séquence – 30 minutes

Entretien à huis-clos avec la direction de l'unité (directeur, directeur adjoint, co-directeur, ancien DU et futur DU, responsables d'axes, administrateur du labo, mais « membres de la direction » ne peuvent être présents à d'autres séquences à huis-clos), en la présence de Jean-Vincent Holeindre, directeur du Centre Thucydide, de Laurent Trigeaud, directeur adjoint, de Julian Fernandez, ancien directeur du Centre Thucydide (2014-2022) et de Keyvan Piram, secrétaire général et responsable de l'axe Moyen-Orient.

9 h 35 – 10 h 20 2ème Séquence – 45 minutes

Entretien à huis-clos avec les représentants des tutelles, en la présence de Thierry Bonneau, Vice-président en charge de la recherche, Université Paris-Panthéon-Assas.

10 h 20 – 10 h 30 Pause

10 h 30 – 11 h 30 3ème Séquence – 60 minutes – 15 mn exposé par la direction + 45 minutes questions/réponses.

Réunion plénière en présence de l'ensemble des membres de l'unité, y compris les personnels d'appui à la recherche, les professeurs émérites et les chercheurs associés.

13 h 00 – 13 h 30 4ème Séquence – 30 minutes

Entretien à huis-clos avec les personnels chercheurs et enseignants-chercheurs statutaires (sans la direction). Les émérites et les associés statutaires peuvent assister à la réunion.

13 h 30 – 14 h 00 5ème Séquence – 30 minutes

Entretien à huis-clos avec les doctorants et les postdoctorants.

L'un des participants à la réunion, désigné comme représentant, peut présenter la vision que les doctorants ont de leur unité, les points d'appréciation positifs, les points à améliorer.

14 h 00 – 14 h 30 6ème Séquence – 30 minutes

Entretien à huis-clos avec les personnels d'appui à la recherche, en la présence de Sophie Enos, coordinatrice éditoriale de l'*Annuaire français des relations internationales* et de Maïwenn Desplanche, assistante.

14 h 30 – 14 h 45 Pause

14 h 45 – 15 h 15 7ème Séquence – 30 minutes

Entretien final à huis-clos avec la direction huis-clos, en la présence de Jean-Vincent Holeindre, directeur du Centre Thucydide, de Laurent Trigeaud, directeur adjoint et de Keyvan Piram, secrétaire général et responsable de l'axe Moyen-Orient.

15 h 30 – 16 h 30 Entretien à huis-clos du comité d'experts en présence du conseiller scientifique

16 h 30 Fin des entretiens

POINTS PARTICULIERS À MENTIONNER

Le Hcéres nomme et mandate des comités d'évaluation qui sont indépendants et autonomes. Dans ce cadre, les sections 02 et 04 du CNU, sollicitées, n'ont pas souhaité être représentées dans ce comité.

OBSERVATIONS GÉNÉRALES DES TUTELLES

Paris, le 26 mars 2024

Observations sur le rapport d'évaluation :

DER-PUR250024591 - Centre Thucydide - Analyse et recherche en relations internationales

Madame, Monsieur,

Suite à la visite du Centre Thucydide - Analyse et recherche en relations internationales qui s'est déroulée le 26 janvier 2024, vous avez transmis votre rapport d'évaluation le 7 mars 2024.

Nous vous en remercions et vous informons que celui-ci appelle quelques remarques.

Outre les éventuelles erreurs factuelles signalées dans le fichier *ad hoc*, les observations de portée générale de la part de Monsieur le Professeur Jean-Vincent Holeindre, directeur du Centre Thucydide, sont développées dans le document joint.

Nous vous prions d'agréer, Madame, Monsieur, nos salutations les meilleures.



Stéphane Braconnier
Président de l'Université Paris Panthéon Assas



CENTRE THUCYDIDE

analyse et recherche
en relations internationales

Paris, le 26 mars 2024

Monsieur le Président,

Mesdames et Messieurs les membres du comité,

Je tiens tout d'abord à vous remercier, à la suite des échanges passionnants et fructueux que nous avons eus en janvier, pour la rédaction de ce rapport portant sur le Centre Thucydide. Ce dernier alimente une « auto-analyse » bienvenue de notre équipe de recherche. Il invite également à nous projeter plus nettement dans l'avenir, conformément à l'ambition scientifique qui a toujours été au cœur de nos préoccupations.

Comme le veut l'usage, permettez-moi de formuler quelques observations générales au nom de l'ensemble de l'équipe :

- **Sur la taille de l'unité tout d'abord :** le rapport relève justement que le Centre Thucydide est un « petit » Centre de recherche composé de quatre EC statutaires, un personnel administratif à mi-temps, deux postdocs (dont un en résidence à l'Université Galatasaray). Cette petite taille peut constituer une faiblesse, mais elle constitue aussi et surtout un atout essentiel du point de vue son agilité et de son identité scientifique. Toute fédéralisation au sein d'un pôle international est évidemment bienvenue, d'autant que ces synergies existent déjà et sont encouragées par le CT, mais l'enjeu pour le Centre Thucydide est avant tout de recruter de nouveaux EC statutaires de façon à soutenir son développement. Cette croissance est la seule façon de conjurer les risques inhérents à la suractivité d'un petit centre, par la délégation des tâches et leur juste répartition. Il en va de même des locaux, qui doivent pouvoir accueillir dans de bonnes conditions l'ensemble des personnels, statutaires, doctorants, postdocs, administratifs, sous contrat avec l'université.
- **Sur la fédéralisation nécessaire des dynamiques de recherche au sein de l'université :** le Centre Thucydide est particulièrement attentif à cet aspect et joue un rôle moteur dans la constitution d'un pôle Stratégie, défense et sécurité, qui vient fédérer les différentes actions en la matière.
- **Sur le manque de lisibilité des pôles et des axes :** nous prenons bonne note des remarques du comité et des recommandations en la matière. Le Centre Thucydide a un positionnement clair : un centre généraliste en relations internationales, qui traite plus spécifiquement les questions de paix et de sécurité internationale à travers deux axes thématiques forts, la justice pénale internationale ainsi que les études stratégiques. Ces deux axes constituent les piliers du Centre, le pôle Moyen Orient constituant davantage une mini-équipe constituée autour des chercheurs, doctorants, docteurs associés, chercheurs associés qui travaillent sur cette zone.



CENTRE THUCYDIDE

analyse et recherche
en relations internationales

- **Sur la « faiblesse du soutien administratif » dont bénéficie le Centre Thucydide** : en dépit du soutien financier fort et renouvelé de l'université vis-à-vis du Centre Thucydide, le comité souligne à juste titre que les moyens administratifs alloués ne sont pas alignés à son activité scientifique. Nous avons demandé l'allocation d'un poste plein et espérons obtenir rapidement gain de cause.
- **Sur le soutien aux doctorants et la reconnaissance de leur travail** : le rapport souligne la collégialité de fonctionnement du Centre ainsi que la valorisation du travail des doctorants, tout en disant que celle-ci pourrait être encore plus forte. Nous pouvons toujours bien sûr nous améliorer en la matière, mais je tiens à rappeler que la reconnaissance des doctorants est particulièrement forte au CT, comme en témoigne leur participation active à l'ensemble de nos événements et publications. Il est évidemment toujours possible de s'améliorer, mais rares sont les centres où les doctorants sont aussi écoutés et valorisés. Nous appelons de nos vœux une coopération plus étroite avec l'école doctorale, qui pourrait permettre une meilleure reconnaissance et insertion des doctorants au sein de notre université.
- **S'agissant des expertises de nos chercheurs auprès des ministères régaliens (MEAE, Minarm)** : il s'agit pour l'essentiel de participation à des rencontres, en petit comité ou plus larges, sur des sujets ciblés, où les compétences de nos chercheurs sont sollicitées.
- **Quant à l'intégration du Centre dans l'environnement socio-économique** : il est très fort à travers le réseau des anciens du master ou des anciens doctorants qui, pour beaucoup, travaillent dans le privé (un réseau très fort, ainsi que cela est d'ailleurs relevé dans le rapport). Nous tâcherons de mieux le valoriser sur notre site internet, en attendant la prochaine vague d'évaluations HCERES.

Je vous prie de croire, Monsieur le Président, mesdames et messieurs, à l'expression de mes salutations respectueuses.

Jean-Vincent Holeindre,
Professeur des universités
Université Paris-Panthéon Assas
Directeur du Centre Thucydide

Les rapports d'évaluation du Hcéres
sont consultables en ligne : www.hceres.fr

Évaluation des universités et des écoles

Évaluation des unités de recherche

Évaluation des formations

Évaluation des organismes nationaux de recherche

Évaluation et accréditation internationales



2 rue Albert Einstein
75013 Paris, France
T.33 (0)1 55 55 60 10

hceres.fr

 [@Hceres_](https://twitter.com/Hceres_)

 [Hcéres](https://www.youtube.com/Hceres)