

## RAPPORT D'ÉVALUATION DE L'UNITÉ

CEPN – Centre d'économie de l'université Paris Nord

### SOUS TUTELLE DES ÉTABLISSEMENTS ET ORGANISMES :

Université Sorbonne Paris-Nord

Centre national de la recherche scientifique – CNRS

---

**CAMPAGNE D'ÉVALUATION 2023-2024**  
VAGUE D

Rapport publié le 25/04/2024



Au nom du comité d'experts :

Gilles Dufrénot, président du comité

Pour le Hcéres :

Stéphane Le Bouler, président par intérim

En application des articles R. 114-15 et R. 114-10 du code de la recherche, les rapports d'évaluation établis par les comités d'experts sont signés par les présidents de ces comités et contresignés par le président du Hcéres.

Pour faciliter la lecture du document, les noms employés dans ce rapport pour désigner des fonctions, des métiers ou des responsabilités (expert, chercheur, enseignant-chercheur, professeur, maître de conférences, ingénieur, technicien, directeur, doctorant, etc.) le sont au sens générique et ont une valeur neutre.

Ce rapport est le résultat de l'évaluation du comité d'experts dont la composition est précisée ci-dessous. Les appréciations qu'il contient sont l'expression de la délibération indépendante et collégiale de ce comité. Les données chiffrées de ce rapport sont les données certifiées exactes extraites des fichiers déposés par la tutelle au nom de l'unité.

## MEMBRES DU COMITÉ D'EXPERTS

|                    |                                                                             |
|--------------------|-----------------------------------------------------------------------------|
| <b>Président :</b> | M. Gilles Dufrénot, Sciences Po Aix                                         |
|                    | M. Michail Dimou, université de Toulon                                      |
|                    | Mme Béatrice Henry, CNRS, Lyon (personnel d'appui à la recherche)           |
|                    | M. Fredj Jawadi, université de Lille                                        |
| <b>Experts :</b>   | Mme Sandrine Kablan, université Paris-Est, Créteil                          |
|                    | Mme Hélène Maisonnave, université Le Havre Normandie (représentante du CNU) |
|                    | M. Vincent Merlin, CNRS, Caen (représentant du CoNRS)                       |

## REPRÉSENTANT DU HCÉRES

M. Jérôme Vicente-Hernandez

## REPRÉSENTANTS DES ÉTABLISSEMENTS ET ORGANISMES TUTELLES DE L'UNITÉ DE RECHERCHE

M. Christophe Fouqueré, université Paris Nord  
Mme Pascale Molinier, université Paris Nord  
M. Patrick Pintus, CNRS

## CARACTÉRISATION DE L'UNITÉ

- Nom : Centre d'Économie de Paris Nord
- Acronyme : CEPN
- Label et numéro : UMR 7234
- Composition de l'équipe de direction : M. Mehrdad Vahabi, directeur de l'unité

## PANELS SCIENTIFIQUES DE L'UNITÉ

SHS Sciences humaines et sociales  
SHS1 Marchés et organisations

## THÉMATIQUES DE L'UNITÉ

Évolution des capitalismes et de la diversité des modes de management des organisations

## HISTORIQUE ET LOCALISATION GÉOGRAPHIQUE DE L'UNITÉ

Le CEPN occupe les locaux de l'université Paris 13 Sorbonne Paris-Nord à Villetaneuse et le campus Condorcet. Il s'agit d'une unité mixte de recherche (UMR 7234) dont le directeur actuel est M. Mehrdad Vahabi depuis le 1<sup>er</sup> octobre 2022. Sur la période d'évaluation, la direction a changé à plusieurs reprises. M. Philippe Batifoulier a été directeur de l'unité de 2017 à décembre 2020, M. Charles Desfrancois a assuré la direction intérimaire entre janvier et juin 2021, et Mme Pascale Molinier, vice-présidente recherche de l'université a assuré cette même fonction de juin 2021 à septembre 2022. L'unité est structurée autour de deux équipes dont les travaux respectifs couvrent les domaines suivants : société, pluralisme, institutions (SPI) et crises et transitions (CT). L'équipe se compose de 55 enseignants-chercheurs permanents, 46 doctorants et trois personnels d'appui à la recherche, auxquels s'ajoutent douze enseignants-chercheurs et chercheurs émérites ou honoraires et 28 docteurs affiliés à l'unité. Cette dernière a conservé son positionnement scientifique stratégique qui fait son identité depuis 2001, à savoir la volonté affichée d'être un laboratoire produisant des travaux scientifiques en vue d'alimenter le débat public.

## ENVIRONNEMENT DE RECHERCHE DE L'UNITÉ

Le CEPN bénéficie des opportunités d'hébergement et de structures de rencontres scientifiques au sein du campus Condorcet, regroupant plusieurs unités de recherches en sciences sociales du nord parisien. Il est également membre de trois Labex. D'un part, le Labex Modèles Mathématiques et Économiques de la Dynamique (MME-DII). D'autre part, le Labex Sciences, Innovation et Techniques en Société (SITES). Et enfin le Labex Industries Culturelles et Création Artistique (ICCA).

L'unité est un membre très structurant de l'animation scientifique au sein de la Maison des Sciences de l'Homme de Paris Nord, en particulier dans l'axe Mondialisation, innovation, régulation. Elle est également membre du Groupement d'intérêt scientifique pour l'Etude de la mondialisation et du développement (GEMDEV), rattaché administrativement à l'université Paris 8, hébergé par l'université Paris 1, et soutenu par le CIRAD et l'IRD.

## EFFECTIFS DE L'UNITÉ : en personnes physiques au 31/12/2022

| Catégories de personnel                                          | Effectifs |
|------------------------------------------------------------------|-----------|
| Professeurs et assimilés                                         | 11        |
| Maîtres de conférences et assimilés                              | 42        |
| Directeurs de recherche et assimilés                             | 0         |
| Chargés de recherche et assimilés                                | 1         |
| Personnels d'appui à la recherche                                | 3         |
| <b>Sous-total personnels permanents en activité</b>              | <b>57</b> |
| Enseignants-chercheurs et chercheurs non permanents et assimilés | 6         |
| Personnels d'appui non permanents                                | 0         |
| Post-doctorants                                                  | 0         |
| Doctorants                                                       | 44        |

|                                                         |            |
|---------------------------------------------------------|------------|
| <b>Sous-total personnels non permanents en activité</b> | <b>50</b>  |
| <b>Total personnels</b>                                 | <b>107</b> |

RÉPARTITION DES PERMANENTS DE L'UNITÉ PAR EMPLOYEUR : en personnes physiques au 31/12/2022. Les employeurs non tutelles sont regroupés sous l'intitulé « autres ».

| Nom de l'employeur             | EC        | C        | PAR      |
|--------------------------------|-----------|----------|----------|
| Université Sorbonne Paris Nord | 53        | 0        | 1        |
| CNRS                           | 0         | 1        | 2        |
| <b>Total personnels</b>        | <b>53</b> | <b>1</b> | <b>3</b> |

## AVIS GLOBAL

Le CEPN a renforcé sa position dans le paysage scientifique français et européen en tant qu'unité de recherche dont la finalité est la production de connaissances à destination du grand public et des décideurs économiques et politiques. Cela motive son orientation thématique centrée sur la régulation du capitalisme appréhendée sous l'angle des conflits et des crises et de leurs implications à court et long terme. L'unité a pris en compte l'une des recommandations du rapport précédent en améliorant la qualité et la quantité de ses publications. Cette stratégie doit être poursuivie pour viser des revues de grande notoriété relevant de ses thématiques et pour permettre à l'ensemble des chercheurs de se situer au niveau des standards internationaux. Par ailleurs, les revues ciblées pour les travaux pourraient être davantage diversifiées. L'unité a su mobiliser de nombreux financements et a consacré des efforts importants pour associer une partie des doctorants à sa production scientifique. Cet effort d'accompagnement devra être généralisé à l'ensemble des étudiants en thèse. L'unité a gagné en visibilité grâce à une politique de publications dans une diversité de supports (ouvrages individuels et collectifs, rapports, tribunes) et en investissant des moyens sur l'interdisciplinarité qui est l'un de ses points forts.

Un point de vigilance concerne l'environnement de travail qui s'est dégradé et qui est générateur de mal-être (voire de souffrance) au travail chez certains membres. L'unité rencontre des difficultés pour retrouver un climat apaisé et inclusif. Aidée par les tutelles, le CEPN doit travailler à trouver une solution pérenne. La poursuite du climat actuel pourrait remettre en cause les efforts scientifiques constatés depuis cinq ans. La réussite du programme scientifique du CEPN dépendra largement de l'organisation de l'unité et de sa capacité à surmonter les conflits internes. Deux scénarii sont alors envisageables.

Le premier scénario serait celui d'une organisation visant à abaisser, dans la configuration actuelle en deux équipes, le degré de souffrance au travail. Sa réussite dépendra de la capacité des membres à définir – et s'engager à respecter – des règles collectives et des mécanismes clairs et transparents sur la répartition des ressources, des postes, etc. À cet égard, un travail éventuel de révision des statuts peut s'avérer nécessaire, tout comme celui des règles de fonctionnement du conseil de laboratoire pour garantir un plus grand consensus dans les prises de décisions. L'appui de la tutelle universitaire peut aider, notamment dans la désignation d'une direction assurée transitoirement par un ou plusieurs enseignants-chercheurs extérieurs à l'unité et qui serait chargés du travail de révision des règles de fonctionnement de l'unité.

Un scénario alternatif serait celui de la séparation des deux équipes existantes. Le comité n'ayant pas perçu d'incompatibilités fondamentales entre les trajectoires de chaque équipe, une séparation aurait l'avantage d'apaiser les conflits entre économistes actuellement membres de l'unité, tout en permettant aux travaux actuellement menés en synergie entre personnes d'équipes différentes de se poursuivre. Mais, elle impliquerait des coûts en termes de reconnaissance, de visibilité et de moyens. Cette solution appellerait une vigilance sur les conséquences pour la stabilité des postes des personnels d'appui à la recherche et pour les doctorants. Par ailleurs, le départ de l'une des équipes impliquerait une redéfinition du périmètre scientifique du CEPN portée par l'équipe et les membres qui continueraient à en faire partie.

Le comité n'a pas perçu que le scénario alternatif de séparation emportait l'adhésion d'une large majorité des membres du CEPN. C'est pourquoi, il pourrait être envisagé comme une solution à mûrir et à travailler jusqu'à la prochaine évaluation. Un travail pourrait être effectué sur une voie de sortie soutenable. Elle consisterait, par exemple, à rechercher durant le prochain quinquennal une stratégie d'intégration de l'équipe quittant le CEPN à des structures de recherche SHS sur le campus Condorcet. Si la situation actuelle n'était vraiment plus soutenable, cela permettrait aux membres sortants de trouver un environnement scientifique plus large. Cette stratégie pourrait être appréciée lors de la prochaine évaluation.

# ÉVALUATION DÉTAILLÉE DE L'UNITÉ

## A - PRISE EN COMPTE DES RECOMMANDATIONS DU PRÉCÉDENT RAPPORT

Les publications de l'unité se caractérisent par une montée en gamme en termes de volume et de notoriété des revues ciblées. Cette progression est à parfaire et la production scientifique pourrait se rapprocher davantage des standards internationaux. L'unité a réussi à mieux articuler la production de connaissances académiques et ses fonctions d'influence auprès de la société et des décideurs économiques. Cependant, son rayonnement international continue d'être pénalisé par le déficit de publications scientifiques dans des revues à forte audience. Le CEPN a fortement amélioré l'accompagnement de ses doctorants. En dépit de l'organisation interne du laboratoire en deux équipes, des synergies scientifiques continuent d'exister entre les membres.

## B - DOMAINES D'ÉVALUATION

### DOMAINE 1 : PROFIL, RESSOURCES ET ORGANISATION DE L'UNITÉ

#### Appréciation sur les objectifs scientifiques de l'unité

L'objectif de l'unité demeure l'excellence scientifique et l'engagement citoyen. Sa taille est restée inchangée depuis la dernière évaluation, mais avec une augmentation du nombre de chercheurs en gestion au détriment de ceux en économie. Le nombre de professeurs a diminué tandis que celui des maîtres de conférences a augmenté, ce qui peut potentiellement avoir un impact sur la capacité d'encadrement des doctorants. Une politique proactive de recrutement de professeurs doit être mise en œuvre, en favorisant essentiellement le recrutement externe.

#### Appréciation sur les ressources de l'unité

Les dotations récurrentes du CNRS ont connu une diminution considérable, tandis que celles de l'université stagnent. La direction de l'unité dispose de la moitié du budget pour des projets ou des actions transversales, et l'autre moitié est octroyée aux deux équipes en fonction du nombre de leurs membres. Le CEPN se distingue par sa capacité à accroître ses ressources financières grâce à sa participation aux appels à projets européens, ANR et à d'autres programmes nationaux. Les chercheurs de l'unité sont équipés en matériel informatique de façon satisfaisante.

#### Appréciation sur le fonctionnement de l'unité

Depuis la dernière évaluation, l'unité évolue avec les deux équipes SPI et CT fonctionnant de manière autonome et poursuivant des objectifs scientifiques divergents. La dimension transversale visant à renforcer les liens scientifiques entre les équipes est absente. En termes de gouvernance, l'unité a connu deux directeurs et deux administrateurs provisoires au cours des dernières années. Il convient de pourvoir les postes vacants de chercheurs en économie, en mettant l'accent sur l'équipe SPI, qui a été davantage affectée par des départs ces dernières années.

*1/ L'unité s'est assigné des objectifs scientifiques pertinents.*

#### Points forts et possibilités liées au contexte

L'unité se distingue par un profil original, aisément identifiable au sein du paysage académique national, alliant qualité scientifique et engagement sur les questions sociétales et citoyennes.

La transition d'une organisation en quatre axes, lors de l'évaluation précédente, à une structuration actuelle en deux équipes a permis de clarifier les objectifs et les contributions de chaque équipe. Cela s'est traduit par une amélioration notable des publications et une capacité accrue à mobiliser des ressources pour répondre aux

appels d'offres européens et nationaux. La richesse de l'environnement de l'unité est renforcée par la présence de deux labex, qui ouvrent de nouvelles perspectives de développement. L'intégration des chercheurs en gestion a été facilitée par la création de postes d'enseignants-chercheurs dans la section 06, même si cela s'est fait au détriment de postes en économie.

### Points faibles et risques liés au contexte

L'organisation en deux équipes a conduit à une certaine polarisation des recherches, avec un manque de transversalité, ce qui semble avoir abouti à la coexistence de deux unités de recherche distinctes au sein d'un même laboratoire. Cette situation soulève des questions légitimes pour l'avenir. De plus, l'émergence de tensions personnelles entre les membres de l'unité et une gouvernance instable, avec quatre changements de direction au cours des dernières années, n'a pas favorisé la création d'espaces de collaboration et d'échange interdisciplinaires. Néanmoins, il convient de noter que l'identification de l'unité dans le paysage scientifique national reste claire.

La diminution du nombre de chercheurs en économie, en particulier de ceux habilités à diriger des recherches est source de risques pour l'encadrement des doctorants.

Le désengagement apparent du CNRS demeure une problématique préoccupante et soulève des interrogations quant aux perspectives de l'unité. Il n'y a pas eu de recrutements de chercheurs CNRS dans l'unité durant la période d'évaluation, dans une unité qui en compte deux.

## *2/ L'unité dispose de ressources adaptées à son profil d'activités et à son environnement de recherche et les mobilise.*

### Points forts et possibilités liées au contexte

Le CEPN est une unité pluridisciplinaire composée de 55 membres permanents, dont 53 enseignants chercheurs de l'université, un chercheur CNRS et un maître de conférences externe à l'université. Le CEPN regroupe également 46 doctorants, onze émérites et 28 docteurs. L'appui à la recherche comprend quatre personnels dont deux CNRS et deux mi-temps Biatss de l'université. Environ 57 % du budget permet d'assurer les dépenses communes et transversales, le reste étant alloué aux deux équipes au prorata du nombre de chercheurs permanents. Un bureau, un équipement informatique et des accès aux ressources documentaires (numériques et bibliothèques) sont mis à disposition de chaque nouvel arrivant.

Le développement du campus Condorcet, avec son environnement institutionnel favorable aux activités scientifiques et aux échanges pluridisciplinaires, constitue un atout majeur pour l'unité. Le CEPN est fortement engagé dans les débats de société actuels afin de répondre aux demandes concrètes des partenaires sociaux.

### Points faibles et risques liés au contexte

Le faible nombre de supports Biatss et une certaine instabilité des personnels pourraient nuire à une politique contractuelle dynamique (H2020, ANR, partenariats). À plusieurs reprises, le rapport d'autoévaluation évoque des situations difficiles pour les personnels (burn-out, recours à un cabinet extérieur). L'organisation actuelle en deux équipes semble avoir été la réponse managériale à ces difficultés.

## *3/ Les pratiques de l'unité sont conformes aux règles et aux directives définies par ses tutelles en matière de gestion des ressources humaines, de sécurité, d'environnement, de protocoles éthiques et de protection des données ainsi que du patrimoine scientifique.*

### Points forts et possibilités liées au contexte

La gouvernance de l'UMR est actuellement assurée par un directeur, et deux directeurs adjoints, responsables de chaque équipe de recherche. Ils s'appuient sur le conseil de laboratoire et appliquent des règles de gestion des équipes fixées par la vice-présidence recherche. Le CEPN dispose d'un règlement intérieur adopté en 2017. Une responsable « parité et conditions » de travail ainsi qu'un responsable « développement durable » ont été nommés.

Le CEPN offre la possibilité aux doctorants de se former par la recherche, en venant présenter leurs travaux lors de séminaires. Des sessions de formations spécifiques sont organisées (soumission d'articles, parcours doctoral). Le nombre de doctorants par encadrant a diminué afin d'offrir de meilleures conditions de travail : 46 thèses encadrées en 2022 contre 72 lors de la précédente évaluation.

En matière de communication, l'unité dispose d'un site Internet qui informe sur les publications, les interventions dans les médias, les séminaires et journées d'étude. Le laboratoire est présent sur les réseaux sociaux.

Le CEPN met à disposition de ses membres des accès à des bases de données externes accessibles à partir de postes informatiques dédiés. L'équipement informatique est sécurisé par le responsable informatique de l'unité en lien avec la DSI.

Le laboratoire a nommé un correspondant « éthique et intégrité scientifique ».

## Points faibles et risques liés au contexte

Depuis la fin de la pandémie, l'unité est confrontée à un ensemble de tensions grandissantes. Elles semblent principalement liées à des problèmes interpersonnels, mais ces tensions ont pris une ampleur telle que l'équipe « crises et transitions » a exprimé le souhait de quitter le CEPN pour créer une nouvelle unité de recherche indépendante.

Pour résoudre ces problèmes, l'unité ainsi que les tutelles ont mis en place plusieurs initiatives, notamment, une administration provisoire, la nomination d'un membre externe en tant que directeur d'unité, l'engagement d'un cabinet de médiation pour faciliter le dialogue. Malgré ces efforts, les tensions persistent et les solutions mises en œuvre n'ont pas donné les résultats escomptés. L'option de départ de l'équipe « crises et transitions » reste d'actualité. Cette décision aurait pour conséquence une réduction significative du périmètre du CEPN, même si une majorité des membres de l'unité choisit de rester au sein de l'unité.

Le comité considère que la séparation ne serait pas optimale pour l'unité, en particulier sur le plan scientifique. Elle ne ferait que transférer les tensions à un niveau décisionnel supérieur, aux conseils centraux et à l'école doctorale. Cependant, elle permettrait de rétablir une atmosphère quotidienne sereine. L'option de séparation exigerait que le CEPN, dans sa forme réduite, redéfinisse son périmètre scientifique entre économistes et gestionnaires. La nouvelle équipe « crises et transitions » devrait faire de même.

## DOMAINE 2 : ATTRACTIVITÉ

### Appréciation sur l'attractivité de l'unité

L'attractivité de l'unité repose d'une part sur des recherches bien identifiées dans leurs champs, à forte connotation pluridisciplinaire, et sur un foisonnement d'activités liées à l'implication des chercheurs dans la société (conseil, média, participation à des associations et sociétés savantes). L'unité bénéficie pleinement de l'environnement de recherche du campus Condorcet et de sa participation à plusieurs labex pour mobiliser des ressources. En particulier, le nombre de doctorants bénéficiant d'un contrat doctoral est remarquable.

- 1/ *L'unité est attractive par son rayonnement scientifique et s'insère dans l'espace européen de la recherche.*
- 2/ *L'unité est attractive par la qualité de sa politique d'accompagnement des personnels.*
- 3/ *L'unité est attractive par la reconnaissance de ses succès à des appels à projets compétitifs.*
- 4/ *L'unité est attractive par la qualité de ses équipements et de ses compétences techniques.*

## Points forts et possibilités liées au contexte pour les quatre références ci-dessus

L'unité participe à un projet H2020 sociale (Projet PLUS : Platform labour in urban spaces: fairness, welfare, development). Plusieurs membres ont par ailleurs obtenu des contrats ANR (Projet MARISA : Marché du risque santé : construction, gouvernance, innovation sociale ; Projet ESQA : L'employabilité sanitaire en question et en action). Ces éléments font du CEPN une équipe attractive pour les chercheurs intéressés par l'approche pluridisciplinaire des problématiques portant sur la régulation des systèmes économiques à court et moyen terme. Par ailleurs, les doctorants sont, dans l'ensemble, bien intégrés à la stratégie scientifique et contribuent aux publications. Le rayonnement scientifique résulte d'un positionnement de niche dans le paysage français et européen de la recherche. En effet, en se positionnant comme « laboratoire citoyen », le CEPN affiche sa spécificité pour les travaux académiques appuyés sur le travail de terrain. Enfin, la montée en puissance des

gestionnaires apparaît comme un point fort, eu égard aux travaux de recherche consacrés au management des services, domaine dans lequel le CEPN possède un avantage comparatif résultant des compétences des chercheurs.

### Points faibles et risques liés au contexte pour les quatre références ci-dessus

Les potentialités liées aux collaborations de l'unité avec d'autres structures de recherche SHS sur le campus Condorcet doivent être approfondies. Cette réflexion est nécessaire pour élargir le périmètre des financements liés aux labex. La question du faible nombre de chercheurs CNRS peut affecter l'attractivité du CEPN auprès de jeunes chercheurs, notamment dans les domaines scientifiques qui font la spécificité des recherches de l'unité. L'impact de la montée en puissance des enseignements et des recherches en gestion doit être davantage réfléchi.

## DOMAINE 3 : PRODUCTION SCIENTIFIQUE

### Appréciation sur la production scientifique de l'unité

Les publications des deux équipes sont diversifiées (articles dans des revues à comité de lecture, ouvrages, chapitres d'ouvrages) et couvrent les orientations et questions de recherche affichées. Une augmentation sensible des publications à forte notoriété internationale est constatée par rapport à la précédente évaluation. L'activité de recherche est soutenue par deux séminaires de recherche et un séminaire doctoral. L'unité privilégie une stratégie active de promotion de l'intégrité scientifique et de la science ouverte.

*1/ La production scientifique de l'unité satisfait à des critères de qualité.*

*2/ La production scientifique de l'unité est proportionnée à son potentiel de recherche et correctement répartie entre ses personnels.*

*3/ La production scientifique de l'unité respecte les principes de l'intégrité scientifique, de l'éthique et de la science ouverte. Elle est conforme aux directives applicables dans ce domaine.*

### Points forts et possibilités liées au contexte pour les trois références ci-dessus

Le laboratoire a connu une montée en gamme de ses publications recommandé par le précédent rapport Hcéres avec une augmentation des publications à forte notoriété internationale. On peut ainsi souligner les contributions scientifiques que représentent les articles publiés dans Journal of comparative economics, Ecological economics, Public choice et Cambridge journal of economics. Deux séminaires thématiques associés aux équipes de recherche soutiennent le dynamisme de la recherche. Par ailleurs, des séminaires spécifiques adossés à des programmes de recherche ont donné lieu à des publications de numéros spéciaux respectivement dans Public choice, la Revue d'économie politique et Économie et institutions. Ces séminaires contribuent à stimuler la recherche au sein du laboratoire. De même, les deux labex pluridisciplinaires auxquels participe le CEPN stimulent l'innovation dans la recherche, puisqu'ils ouvrent de nouvelles perspectives de recherche. La participation des membres du CEPN à des comités de lecture de revues est appréciable (Industrial and corporate change, Public choice, Cambridge journal of economics). Enfin, le CEPN a également fait l'effort de continuer à publier dans des revues d'économie critique et institutionnaliste relevant de son champ d'expertise même si ces revues restent peu valorisées.

La part des articles dans des revues non référencées par l'Hcéres a augmenté et compte pour plus de 40 % de l'ensemble des publications. Parmi ces publications, on trouve notamment des publications francophones spécialisées, et/ou des publications en open access de qualité, comme les travaux publiés dans Plos One.

Outre des publications dans des revues académiques, l'unité a produit plus de 64 ouvrages (dont deux édités par Palgrave MacMillan) et de très nombreux chapitres au sein d'ouvrages collectifs. La diversité des supports de production reflète la diversité des approches et des thématiques au sein du laboratoire. Par ailleurs, les chercheurs présentent leurs travaux dans des conférences nationales et internationales reconnues (European association of environmental and resource economists ; INFER : International conference on finance and banking ; Association française de sciences économiques, Association française d'économie politique).

Le dynamisme de la contribution des doctorants à l'activité scientifique s'explique par les séminaires animés par les deux équipes de recherche, et également par les deux séminaires adossés à des programmes de

recherche spécifiques qui ont abouti à la publication de numéros spéciaux (Public Choice, Revue d'économie politique). Ces activités permettent de favoriser les échanges et sont un facteur d'émulation de leur recherche. Les journées doctorales sur le développement témoignent de l'effort de stimulation de la recherche doctorale et l'ouverture internationale.

Un effort est fait par le CEPN pour s'inscrire dans les principes de l'éthique et de l'intégrité scientifique. Les membres du laboratoire sont invités à suivre un cycle de conférences sur ce sujet et les informations sont régulièrement relayées par la direction. Le fait que le CEPN ait un référent « éthique scientifique » reflète sa politique active dans ces domaines. Par ailleurs, un protocole de surveillance anti-plagiat a été institué au sein du laboratoire, avant la soutenance des thèses.

Plusieurs actions ont été menées par le laboratoire pour suivre cette orientation de science ouverte : création de numéros ORCID pour ses membres, dépôt systématique des travaux sur HAL, participation à la pépinière de revues en ligne de la MSH Paris Nord, projet de migration vers revues.org, coordination réseau repères. Le CEPN projette également de mettre en œuvre un processus d'évaluation éditorial par les pairs : le Peer community in.

### Points faibles et risques liés au contexte pour les trois références ci-dessus

Le laboratoire participe à deux labex pluridisciplinaires mais n'affiche pas suffisamment de publications dans les revues pluridisciplinaires. La production de publications à forte notoriété internationale reste relativement concentrée, avec quelques enseignants-chercheurs représentant plus de la moitié des réalisations. Par ailleurs, certains champs disciplinaires du laboratoire sont portés par un enseignant-chercheur émérite. Il est important d'assurer la pérennité de la production scientifique de ce champ disciplinaire.

L'information sur l'éthique et l'intégrité scientifique doit être ajustée pour les doctorants qui débent dans la carrière et peuvent être plus exposés aux conférences et aux revues prédatrices, ou lors de cosignatures. En outre, l'équipe SPI qui compte plus de professeurs et de maître de conférences HDR que l'équipe CT produit moins de docteurs.

Sur le plan scientifique, le grand nombre d'ouvrages et chapitres d'ouvrage produits par l'équipe pourrait avoir une dimension internationale plus affirmée de manière à accroître sa visibilité.

## DOMAINE 4 : INSCRIPTION DES ACTIVITÉS DE RECHERCHE DANS LA SOCIÉTÉ

### Appréciation sur l'inscription des activités de recherche de l'unité dans la société

Les relations des membres du CEPN avec le milieu non académique est l'un des points forts de l'unité très impliquée dans les débats sociétaux et la fourniture d'une expertise scientifique à une diversité d'instances (Agence française de développement, ADEME, ministère de la Culture, syndicats, Conseil national du numérique). L'unité est par ailleurs très investie dans la formation des publics non économistes et participe régulièrement aux débats dans les médias. Les thématiques scientifiques du laboratoire entre en résonance avec la demande d'expertise de la société.

- 1/ *L'unité se distingue par la qualité et la quantité de ses interactions avec le monde non-académique.*
- 2/ *L'unité développe des produits à destination du monde culturel, économique et social.*
- 3/ *L'unité partage ses connaissances avec le grand public et intervient dans des débats de société.*

### Points forts et possibilités liées au contexte pour les trois références ci-dessus

Le CEPN a développé une expertise reconnue auprès des milieux non académiques, répondant ainsi à une demande sociétale pour éclairer le débat public dans une diversité de domaines. Ses membres collaborent étroitement avec plusieurs agences d'exécution de l'État dans le domaine du développement et de l'environnement (Agence française de développement, Agence de l'environnement et de la maîtrise de l'énergie), avec des acteurs de premier plan du numérique et de la transition écologique (Deezer, Convention pluriannuelle de partenariat sur la transition écologique). Plusieurs enseignants-chercheurs sont membres de

conseils nationaux et d'autorités indépendantes (Conseil supérieur de la propriété littéraire et artistique, collège de la Haute Autorité pour la diffusion des œuvres et la protection des droits sur Internet).

L'unité assure également des formations extra-universitaires auprès du grand public sous la forme de séminaires et conférences-débats (Institut Veblen, Rencontres économiques d'Aix-en-Provence, université populaire de Marseille, Printemps de l'économie, organisation de séminaires citoyens).

Enfin, les enseignants-chercheurs participent à de nombreuses émissions sur les radios et télévisions de médias français et interviennent dans la presse écrite nationale et étrangère.

### Points faibles et risques liés au contexte pour les trois références ci-dessus

Les sollicitations fréquentes et nombreuses adressées aux enseignants-chercheurs du CEPN sont chronophages. Mener de front ce type d'activité et un travail de publications académiques soutenu et de qualité représente un défi.

Par ailleurs, les relations fortes avec les milieux non académiques ne se sont pas traduites par une augmentation du nombre de thèses financées sur contrats sur dispositif Cifre.

## ANALYSE DE LA TRAJECTOIRE DE L'UNITÉ

La projection scientifique est porteuse de nouveaux enjeux de recherche sur plusieurs thématiques de nature à renforcer l'ancrage pluraliste et sociétal des recherches. Ainsi par exemple, le CEPN entend apporter de nouveaux éclairages sur les problématiques de santé publique en privilégiant un angle d'approche d'économie politique, sur la transition environnementale, le capitalisme des plateformes numériques, l'économie politique des États prédateurs, les migrations. La coopération pluridisciplinaire, le renforcement des thématiques historiques (macroéconomie hétérodoxe, gouvernance, étude des conflits) devraient conduire l'unité à renforcer ses liens avec d'autres structures de recherches où elle est déjà bien insérée, notamment sur le campus Condorcet. Enfin, autre point très positif, les projets conduisant à une intégration renforcée des gestionnaires représentent un atout pour l'unité pour élargir sa reconnaissance sur la thématique du management des services et sur les problématiques liées à la financiarisation des économies.

La réussite de ces projets dépendra largement de l'organisation de l'unité et de sa capacité à surmonter les conflits internes. À cet égard, le comité renvoie à ses observations formulées dans l'avis global. Les cinq années à venir pourraient être mises à profit pour mûrir un projet d'intégration sur le campus Condorcet de l'équipe quittant le CEPN à d'autres laboratoires SHS. Dans cette hypothèse, le CEPN pourrait réfléchir à une redéfinition de son périmètre scientifique. Dans le cas où les deux équipes actuelles décideraient finalement de poursuivre ensemble leur trajectoire scientifique, il sera important d'instaurer (et de respecter) des règles claires et transparentes pour l'organisation de la vie de l'unité, la stratégie de recrutement et la cohérence de la politique scientifique.

## RECOMMANDATIONS À L'UNITÉ

### *Recommandations concernant le domaine 1 : Profil, ressources et organisation de l'unité*

L'unité doit impérativement trouver une organisation institutionnelle permettant à chacun de travailler dans de bonnes conditions afin d'apaiser les conflits. Les désaccords n'étant pas de nature scientifique, le comité recommande que les synergies entre équipes qui se sont nouées se poursuivent.

Il convient de sécuriser les postes administratifs et techniques, notamment en assurant la pérennité du poste d'ingénieure d'étude.

Pour ce qui est des recrutements, il est essentiel d'accompagner le développement de la gestion dans l'unité. L'université doit accompagner l'unité dans sa politique de recrutement pour combler les retards existants dans le corps des professeurs (repyramidage, concours).

### *Recommandations concernant le domaine 2 : Attractivité*

Retrouver un environnement de travail apaisé est essentiel pour conserver et attirer de nouveaux enseignants-chercheurs et chercheurs. L'université doit poursuivre sa politique d'établissement sur le soutien du doctorat à travers ses propres contrats doctoraux. La création du campus Condorcet offre des opportunités en termes de pluridisciplinarité. L'unité devra en profiter pour approfondir ses collaborations avec d'autres laboratoires du site. Enfin, l'unité est encouragée à poursuivre les efforts engagés pour attirer des doctorants extérieurs à l'université.

### *Recommandations concernant le domaine 3 : Production scientifique*

La stratégie de montée en gamme scientifique doit être poursuivie pour atteindre les standards internationaux. Elle pourra s'appuyer sur le caractère interdisciplinaire de ses travaux de recherche qui est l'un de ses points forts. En effet, il est souhaitable que le nombre des publications dans les revues pluridisciplinaires internationales augmente afin d'améliorer le rayonnement du laboratoire. Les publications dans des revues à forte notoriété doivent être moins concentrées sur quelques revues et quelques chercheurs.

L'unité a tenu compte des recommandations du précédent rapport et cette démarche est à approfondir. La montée en gamme des travaux est un objectif à privilégier, tout comme la diversité des supports de qualité où sont publiées des recherches pluridisciplinaires.

Il est souhaitable de proposer une aide beaucoup plus spécifique en termes d'information sur l'éthique et l'intégrité scientifique des doctorants, afin éventuellement de les protéger de conférences et de revues prédatrices, ou lors de cosignatures.

### *Recommandations concernant le domaine 4 : Inscription des activités de recherche dans la société*

Il faut poursuivre l'ancrage des travaux dans les problématiques de la société. Cela assure une bonne visibilité de l'unité. Pour les doctorants, l'unité devrait accroître le nombre de contrats Cifre compte tenu de son positionnement et de sa forte implication dans la société et auprès des décideurs. La politique d'obtention des contrats avec l'extérieur (labex, ANR, ministères, entreprises), qui a été l'un des atouts du CEPN, doit être poursuivie. Enfin, le CEPN doit poursuivre sa stratégie en matière de communication de ses travaux auprès du grand public grâce à ses interventions dans les médias.

## DÉROULEMENT DES ENTRETIENS

### DATE

**Début :** 11 janvier 2024 à 09h00

**Fin :** 11 janvier 2024 à 16h00

**Entretiens réalisés : en présentiel**

### PROGRAMME DES ENTRETIENS

- 09:15 – 09:30 Réunion des experts (huis clos)
- 09:30 – 11:00 Présentation du bilan de l'unité par la direction de l'unité (30'), échanges avec le comité (réunion plénière)
- 11:15 – 12:00 Rencontre avec les enseignants-chercheurs et chercheurs
- 12:00 – 12:30 Rencontre avec les doctorants et post-doctorants
- 12:30 – 13:15 Pause (déjeuner de travail du comité).
- 13:15 – 14:00 Rencontre avec les tutelles ou leur représentation
- 14:00 – 14:30 Rencontre avec le personnel d'appui à la recherche
- 14:30 – 15:00 Réunion des experts (huis clos)
- 15:00 – 15:30 Rencontre avec la direction de l'unité
- 15:30 – 16:00 Réunion des experts (huis clos)

### POINTS PARTICULIERS À MENTIONNER

Aucun point particulier à mentionner.

# OBSERVATIONS GÉNÉRALES DES TUTELLES

Monsieur Eric Saint-Aman  
Directeur du département d'évaluation de la  
recherche  
Hcéres  
2, rue Albert Einstein  
75013 PARIS

Villetaneuse, le 4 mars 2024

*Objet : Rapport d'évaluation DER-PUR250024486 - CEPN - Centre d'économie de l'université Paris Nord*

Cher Monsieur,

Nous faisons suite à votre courriel du 26 février 2024 par lequel vous nous avez transmis le rapport d'évaluation du Centre d'économie de l'université Paris Nord.

L'université Paris XIII – Sorbonne Paris Nord souhaite remercier au nom de l'ensemble des personnels de l'unité de recherche Monsieur Gilles Dufrénot, Président du Comité, ainsi que les membres du Comité pour la qualité des échanges lors de la visite d'évaluation, ainsi que pour la qualité du rapport provisoire d'évaluation de l'Unité.

Nous nous réjouissons que le comité d'HCERES ait salué la bonne intégration du CEPN à Condorcet, la grande qualité scientifique de sa production, et les efforts accomplis pour faire croître ses publications, tout en prenant acte de la mesure des conflits qui ont rendus la vie de l'unité particulièrement houleuse et ont nécessité en cours du quinquennat une réorganisation en deux équipes.

Cette séparation qui visait à apaiser les conflits et à préserver le travail scientifique a rencontré ses limites il y a quelques mois, aussi nous nous orientons vers l'un des trois scénarios alternatifs qui figurent dans le rapport. Nous citons : "Un scénario alternatif serait celui de la séparation des deux équipes existantes. Le comité n'ayant pas perçu d'incompatibilités fondamentales entre les trajectoires de chaque équipe, une séparation aurait l'avantage d'apaiser les conflits entre économistes actuellement membres de l'unité, tout en permettant aux travaux actuellement menées en synergie entre personnes d'équipes différentes de se poursuivre. Mais, elle impliquerait des coûts en termes de reconnaissance, de visibilité et de moyens. Cette solution appellerait une vigilance sur les conséquences pour la stabilité des postes des personnels d'appui à la recherche et pour les doctorants."

De fait, l'équipe CT (16 enseignants-chercheurs) souhaite désormais sortir du CEPN, être constituée en UR avec pour projet la recherche d'une autre UMR à rejoindre. L'équipe SPI demeure au sein du CEPN. Ceci va conduire comme le souligne le rapport à revoir sensiblement son projet scientifique. Le choix est offert à quelques EC qui n'étaient dans aucune des équipes de se positionner. Nous avons informé le CNRS à ce jour tutelle secondaire du CEPN de cette décision que nous déplorons mais n'avons pas réussi à éviter. Nous n'oublions pas le problème des postes d'appui CNRS. Cette séparation va nous permettre de donner les moyens attendus par les deux équipes en termes de postes de professeurs des universités.

Il demeure que l'une des grandes réussites de l'unité était son dispositif d'encadrement doctoral, nous souhaitons que l'autonomie qui leur a été donnée de gérer leur propre séminaire soit conservée et même étendue aux doctorantes et doctorants en économie de l'IRIS s'ils le souhaitent. Pour ce qui concerne le travail scientifique et l'expertise auprès des milieux non académiques, nous avons confiance dans la dynamique présente au sein des deux unités et nous les accompagnerons et les soutiendrons autant que faire se peut. Le problème des bourses CIFRE souligné dans les points faibles doit en effet faire l'objet d'une réflexion, mais elle concerne plus largement l'ensemble des unités en SHS.

Je vous prie de croire, Monsieur le Directeur, en mes sincères salutations.

Le Président de l'Université Sorbonne Paris Nord

Christophe Fouquere



Les rapports d'évaluation du Hcéres  
sont consultables en ligne : [www.hceres.fr](http://www.hceres.fr)

Évaluation des universités et des écoles  
Évaluation des unités de recherche  
Évaluation des formations  
Évaluation des organismes nationaux de recherche  
Évaluation et accréditation internationales



2 rue Albert Einstein  
75013 Paris, France  
T.33 (0)1 55 55 60 10

[hceres.fr](http://hceres.fr)

 [@Hceres\\_](https://twitter.com/Hceres_)

 [Hcéres](https://www.youtube.com/Hceres)