

RAPPORT D'ÉVALUATION DE L'UNITÉ

LEPS - Laboratoire Educations et Promotion de la Santé

SOUS TUTELLE DES ÉTABLISSEMENTS ET ORGANISMES :

Université Sorbonne Paris Nord

CAMPAGNE D'ÉVALUATION 2023-2024
VAGUE D



Au nom du comité d'experts :

Laurence Bergugnat, Présidente du comité

Pour le Hcéres :

Stéphane Le Bouler, président par intérim

En application des articles R. 114-15 et R. 114-10 du code de la recherche, les rapports d'évaluation établis par les comités d'experts sont signés par les présidents de ces comités et contresignés par le président du Hcéres.

Pour faciliter la lecture du document, les noms employés dans ce rapport pour désigner des fonctions, des métiers ou des responsabilités (expert, chercheur, enseignant-chercheur, professeur, maître de conférences, ingénieur, technicien, directeur, doctorant, etc.) le sont au sens générique et ont une valeur neutre.

Ce rapport est le résultat de l'évaluation du comité d'experts dont la composition est précisée ci-dessous. Les appréciations qu'il contient sont l'expression de la délibération indépendante et collégiale de ce comité. Les données chiffrées de ce rapport sont les données certifiées exactes extraites des fichiers déposés par la tutelle au nom de l'unité.

MEMBRES DU COMITÉ D'EXPERTS

Présidente : Mme Laurence Bergugnat, Université de Bordeaux - UBx

Expert(e)s : Mme Claire Crola Da Silva, Inserm, Lyon, (représentante du personnel d'appui à la recherche)
M. Laurent Gerbaud, Centre hospitalier universitaire de Clermont-Ferrand - CHU Clermont
M. Sebastien Urbanski, Université de Nantes, (représentant du CNU)
M. Richard Wittorski, Université de Rouen

REPRÉSENTANT DU HCÉRES

M. Cyrille Colin

REPRÉSENTANTES DES ÉTABLISSEMENTS ET ORGANISMES TUTELLES DE L'UNITÉ DE RECHERCHE

Mme Pascale Molinier, Université Sorbonne Paris Nord
Mme Nathalie Charnoux, Université Sorbonne Paris Nord

CARACTÉRISATION DE L'UNITÉ

- Nom : Laboratoire éducations et promotion de la santé
- Acronyme : LEPS
- Label et numéro : UR 3412
- Composition de l'équipe de direction : Mme Aurore Margat

PANELS SCIENTIFIQUES DE L'UNITÉ

SVE Sciences du vivant et environnement

Le LEPS est un des 30 laboratoires de l'Université Sorbonne Paris Nord et un des 12 laboratoires de l'Ufr Santé Médecine et Biologie humaine du campus de Bobigny où il est situé.

SVE7 Prévention, diagnostic et traitement des maladies humaines

THÉMATIQUES DE L'UNITÉ

Inscrite dans l'UFR santé Médecine et Biologie humaine du campus de Bobigny où l'unité est située, le LEPS est un pilier académique de l'éducation thérapeutique du patient en France et à l'international, relevant des sciences de l'intervention, et centré sur trois disciplines (santé publique, sciences de l'éducation et sciences infirmières) visant un champ d'études et de pratiques sur l'engagement du patient, à partir de trois thématiques :

Thème 1 : Intelligibilité et apprentissages des patients et des personnes dans leurs rapports à la santé et à la maladie ; transformation du rôle des acteurs et de leur logique d'action en santé.

Thème 2 : Modélisation et mise à l'essai d'interventions d'éducatrices en santé centrées sur les acteurs.

Thème 3 : Interventions d'éducatrices en santé à l'épreuve du système de santé : transformation des contextes pour augmenter le pouvoir d'agir des acteurs.

La question de recherche centrale porte sur le pouvoir d'agir en santé des personnes et les liens avec les éducations, formations et accompagnements. Chacun des thèmes comporte un objectif général et des objectifs spécifiques.

HISTORIQUE ET LOCALISATION GÉOGRAPHIQUE DE L'UNITÉ

Le laboratoire est situé au sein de l'UFR de Santé Médecine et Biologie Humaine Léonard de Vinci de l'Université Sorbonne Paris Nord (USPN). Depuis sa création en 1977, ancré dans les sciences de l'éducation autour du thème de l'éducation thérapeutique du patient (ETP), ce laboratoire n'a cessé de se développer avec des succès scientifiques notables, par exemple: tout en conservant son ancrage dans les sciences de l'éducation, le LEPS a su se positionner en santé publique en intégrant les sciences médicales pour réorienter ses travaux autour de trois thèmes, avec un focus majeur sur les leviers de la promotion de santé, d'où le changement de nom du laboratoire passant des pratiques de santé à la promotion de la santé.

D'abord rattaché à l'École Doctorale pluridisciplinaire en SHS Érasme de l'USPN, le collège des deux écoles doctorales de l'USPN (Ecole Erasme : SHS et sciences infirmières) et (Ecole Galilée : Sciences expérimentales), a voté favorablement la demande du LEPS d'appartenir à ces deux écoles en particulier pour ses doctorants en Santé publique et Sciences infirmières (vote 2023).

Le suivi des recommandations de 2017-18 a permis un développement d'envergure, tant dans le domaine scientifique, à l'appui de deux chaires intégrées au LEPS par une co-direction du laboratoire, que dans le domaine partenarial rendu solide du fait de liens institutionnalisés autour de projets de recherches.

A partir des travaux pionniers du laboratoire menés depuis 46 ans dans une logique pluridisciplinaire répondant aux évolutions des enjeux de santé (par ex. en 2023, la place des objets connectés et leur lien avec les processus d'autonomisation physique, psychique et morale du patient), le LEPS a évolué grâce au soutien de l'USPN à la création d'une Ecole Universitaire de Recherche en Sciences Infirmières. Enfin, soutenue par le Président d'USPN, la directrice de l'UFR SMBH et les Vice-Présidents recherche-CFVU et CaC, la nouvelle équipe se projette à partir d'un organigramme, sur une perspective de labellisation Inserm. En résumé, le LEPS se situe dans un environnement de proximité riche en structures implantées en Seine-Saint-Denis et en île de France.

ENVIRONNEMENT DE RECHERCHE DE L'UNITÉ

LEPS/Chaires s'implique dans les territoires de santé (en particulier du département de la Seine-Saint-Denis): 1) Une collaboration de recherche pérenne avec le groupe Arcade-VyH- association Alfi permet de promouvoir ses approches de recherches (recherches participatives) sur le domaine du logement social (levier de la création d'environnements favorables. 2) Une collaboration avec la direction de la prévention-santé du département de la Seine-Saint-Denis dans le cadre d'une intervention de promotion de santé (Académie populaire de santé-

Ambassadeurs de santé) au moyen des renforcement des aptitudes individuelles et soutien aux actions communautaires. 3) Pour la formation des futurs professionnels, se dessine un projet d'Ecole Universitaire de Recherche porté par le LEPS et chaire de Recherche Infirmière. 4) pour le soutien financier, partenariat avec les acteurs du logement social (Fonds pour l'Innovation Sociale, CGLLS). Le LEPS évolue dans un contexte riche de terrains de recherches permettant l'exploration d'environnements capacitant comme par exemple, l'hôpital Jean Verdier (GHU) dans sa démarche hôpital promoteur de santé, riche aussi de partenariats tant à visée d'interventions ou de formation que de soutiens financiers sur appels à projets (AAP, Financement AP-HP, Financement ARS IDF en partenariat avec le Centre de simulation LabForSIMS, Faculté de Médecine Paris-Saclay). Il évolue aussi dans un environnement international de longue date ou récent (Université du Liban, Montréal, Lieges, Buenos aires, RD Congo, et le Sénégal en cours).

Un organigramme rend visible les activités du LEPS en préparation de l'installation de la nouvelle équipe de direction (3 femmes). Enfin, un nouveau partenariat se dessine avec l'équipe du CEPED (<https://www.ceped.org>), labellisée Inserm (2024) (université Paris Cité), bientôt sur le campus Condorcet. L'unité de recherche mono-équipe qui compte dix-huit chercheurs titulaires et dix PAR est associée à deux chaires, (1) en sciences infirmières en partenariat avec l'AP-HP depuis 2014;(2) sur l'engagement des patients des usagers dans le système de santé (2020). Le LEPS compte 41 doctorants issus des masters LEPS, de quatorze universités françaises et de sept universités à l'international.

EFFECTIFS DE L'UNITÉ : en personnes physiques au 31/12/2022

Catégories de personnel	Effectifs
Professeurs et assimilés	8
Maîtres de conférences et assimilés	13
Directeurs de recherche et assimilés	0
Chargés de recherche et assimilés	0
Personnels d'appui à la recherche	5
Sous-total personnels permanents en activité	25
Enseignants-chercheurs et chercheurs non permanents et assimilés	17
Personnels d'appui non permanents	2
Post-doctorants	0
Doctorants	24
Sous-total personnels non permanents en activité	43
Total personnels	68

RÉPARTITION DES PERMANENTS DE L'UNITÉ PAR EMPLOYEUR : en personnes physiques au 31/12/2022. Les employeurs non tutelles sont regroupés sous l'intitulé « autres ».

Nom de l'employeur	EC	C	PAR
UNIVERSITÉ SORBONNE PARIS NORD	16	0	4
AUTRES	3	0	0
Total personnels	19	0	4

AVIS GLOBAL

Suite aux recommandations des deux derniers rapports quadriennaux, le LEPS a su diversifier son activité scientifique à l'appui de trois disciplines (Sciences de l'éducation et de la formation, Santé publique et Sciences Infirmières), le tout au service d'un champ d'études et de pratiques centrés sur l'engagement des patients et sur une nouvelle question de recherche centrale ayant trait au pouvoir d'agir en santé des personnes et les liens avec les éducations, formations et accompagnements. La dynamique d'évolution du laboratoire témoigne d'une logique scientifique et épistémologique rigoureuse, associant deux chaires complémentaires et cohérentes, en sciences infirmières et sur l'engagement des patients, associées à la toute jeune Ecole Universitaire de recherche en Sciences infirmières (EUR) qui compte déjà quatre thèses. Du fait d'une activité accrue, le directoire a mis en place une organisation parfaitement structurée en différents espaces et contenus d'échanges visant une approche interdisciplinaire, alors même que la dimension monodisciplinaire dans les milieux hospitaliers reste majoritaire et très ancrée dans la culture. Le LEPS a su dépasser cette hyperspécialisation pour relever les défis de santé actuels en définissant des valeurs communes et en donnant une place à chaque discipline. Cette organisation du travail a permis de remporter des appels à projets aussi bien au national qu'à l'international (par ex. 3 AAP ANR remportés). Le LEPS a su s'intégrer dans un contexte précaire du département de Seine Saint Denis, le plus défavorisé de la métropole, en nouant des partenariats, d'abord d'opportunités afin de tester ses hypothèses de travail, puis des partenariats effectifs du fait d'une nouvelle politique de laboratoire de réponses à appels à projets et ayant pour conséquence positive l'attrait de nouveaux chercheurs contractuels, l'augmentation de la visibilité du laboratoire. L'évolution du financement entre 2012 et 2023 est passé de 70K€ à 1654K€ issus d'associations, fondations, collectivités, contrats nationaux et internationaux, ainsi que des milieux culturels, témoignant d'une démarche pro-active sur la base de projets solides par ailleurs récompensés par des prix prestigieux attribués par des institutions publiques entre 2019 et 2021, par exemple :

Le prix « droits des usagers » en 2019 décerné par le Ministère des Solidarités et de la Santé et le Prix « Passion Enseignement et Pédagogie dans le Supérieur » en 2019 décerné par le Ministère de l'enseignement supérieur, de la Recherche et de l'Innovation.

La valorisation des travaux est diversifiée auprès de l'académie populaire de la santé, des mandants d'organisations nationales et régionales, aussi dans la presse écrite, ou par des recommandations, des rapports, des ouvrages de vulgarisation. La priorité reste les publications ACL, 127 entre 2018-22, et entre 2012 et 2022, plus de 75% d'articles référencés dans WOS. La production de la discipline "nursing" au sein de la chaire et par rapport aux productions de l'USPN représente 3%, proche de la chimie et des sciences sociales à 4%. La chaire en sciences infirmières, avec ses huit soutenances de thèse entre 2018 et 2023, ses 4 millions d'euros depuis 2014, ses six prix et dix-sept programmes de recherche, se place en leader de la recherche dans ce domaine encore très récent, associée par son Ecole Universitaire de recherche pour se déployer au national et à l'international jusqu'à viser le classement de Shanghai. De même, pour la récente chaire Engagement des patients, créée en 2020, les soutiens pour son développement sont l'HAS (haute autorité de santé), le financement d'un poste d'une coordonnatrice pédagogique et d'un maître de conférences (MCF) titulaire depuis 2022. En deux ans, la production scientifique a été importante: 41 publications dont quatorze ACL; 28 colloques; quinze conférences invités. Enfin, soulignons la création d'une propédeutique en cinquième année pour s'acculturer au travail de thèse, les doctorants témoignant d'un grand intérêt .

Trois perspectives sont déjà envisagées pour le prochain quinquennat : (1) renforcer l'approche interdisciplinaire pour affermir la question de recherche partagée; (2) s'appuyer sur la promotion de la santé pour répondre à la question de recherche par l'éducation, la formation et les médiations en santé, et (3) soigner la passation entre l'ancienne et la nouvelle équipe de direction pour garantir la mise en système du LEPS avec les deux chaires et l'EUR, tout en maintenant l'organisation structurelle et capacitante.

Au regard des nombreuses réussites du LEPS soucieux du bien-être de l'équipe sur la base d'une bonne qualité de vie au travail, une gestion prévisionnelle des emplois devrait être engagée pour garantir le développement du LEPS, pouvant être considéré comme un modèle du genre du fait que l'équipe a su développer une nouvelle et constructive dynamique sur le quinquennat 2018-22. L'évaluation en 2023-24 voit de façon prospective un prochain quinquennat de maturité, à la condition que les moyens en enseignants chercheurs et en PAR soient pris en compte, ainsi que les conditions de travail des PAR d'autant plus que les tutelles voient le LEPS comme un leader indispensable au sein de l'USPN.

ÉVALUATION DÉTAILLÉE DE L'UNITÉ

A - PRISE EN COMPTE DES RECOMMANDATIONS DU PRÉCÉDENT RAPPORT

Concernant les produits et activités de la recherche :

La politique de publication a évolué en qualité et en nombre, dans un équilibre disciplinaire entre les sciences de l'éducation, santé publique, sciences infirmières et sciences cliniques (293 ACL)+75 % de publications indexés dans WOS entre 2012 et 2020. Les sciences infirmières se distinguent des autres disciplines de l'USPN avec 3% de publications, s'approchant de la chimie et des sciences sociales à 4%, ces performances augmentant la notoriété du LEPS/Chaire. La politique de réponse aux appels à projet a considérablement augmenté : entre 2012 et 2023, de 70 à 1654 KE pour des contrats nationaux (3 ANR, PHRC, FUI, INCA, IDEX, Labex etc ...).

La discipline Sciences de l'éducation reste encore très majoritaire et centrée sur les processus d'apprentissage en santé et l'expérimentation des modèles d'éducation à la santé. Certains champs importants (oncologie, pathologies fonctionnelles chroniques etc...) ne sont pas assez visibles dans les thèmes travaillés. Pour ce qui concerne la formation, un programme pédagogique novateur a consisté à faire intervenir des patients enseignants tout au long de la formation des internes en médecine générale de l'UFR SMBH. De façon générale, le LEPS/Chaires a fait le choix de se centrer sur le pouvoir d'agir des patients selon les environnements capacitant.

Concernant l'organisation et la vie de l'unité :

Une organisation fonctionnelle favorisant les échanges scientifiques, le soutien aux réponses aux appels d'offres de recherche et aux publications a été mise en place (point d'attention des deux précédents quadriennaux). Des réunions se tiennent à des fréquences variables en fonction des objets et une journée "Hors les murs" pour la cohésion d'équipe.

Une attention particulière est portée aux 41 doctorants ayant soutenu ou en cours de doctorat au sein du LEPS/Chaires : soutien par un aménagement de leur activité professionnelle suite à une négociation avec leur employeur (centres hospitaliers), par un financement provenant d'une institution publique (bourses) ou d'une institution privée, ou financés par le fonds de dotation CIFRE, ou encore sur appel d'offres de recherche. Compte tenu des départs et recrutements nécessaires au développement des trois thématiques, une gestion prévisionnelle des emplois reste à mener avec l'université.

Concernant les perspectives scientifiques à cinq ans et la faisabilité du projet :

Le LEPS/Chaires a su développer la recherche évaluative et réaliste, incluant des analyses de transférabilité entre mesure d'efficacité et d'effectivité. Les départs à la retraite ont été anticipés par l'équipe, en prenant en compte les risques de pertes de postes. Les demandes précises ont été faites aux tutelles qui assurent un poste de professeur et de MCF (Ministère). Ces demandes devront être suivies pour assurer le développement attendu du LEPS. De plus, le LEPS a pris sa place dans la littérature en santé et dans les secteurs de la fracture numérique. Le LEPS est à l'origine et partenaire de structures portées par l'ARS IdF dont le Pôle numérique Promosanté. Il s'est aussi développé en cohérence avec l'environnement de réseaux de recherche et de réseaux hospitaliers.

B - DOMAINES D'ÉVALUATION

DOMAINE 1 : PROFIL, RESSOURCES ET ORGANISATION DE L'UNITÉ

Appréciation sur les objectifs scientifiques de l'unité

Les objectifs scientifiques sont organisés autour d'une question centrale concernant l'objet "apprentissage des acteurs en santé et les conditions de contextes les favorisant". Partant de l'éducation thérapeutique des patients, le LEPS a ouvert son questionnement sur un champ plus large intégrant la complexité (acteurs, contextes, apprentissages et pouvoir d'agir), à l'appui de la littérature en santé. L'intégration de l'objet de recherche dans chaque discipline repose sur un travail interdisciplinaire pouvant potentiellement s'ouvrir à la transdisciplinarité.

Appréciation sur les ressources de l'unité

Au total 56 chercheurs (titulaires, associés et doctorants), et dix PAR. Très fort engagement dans: (1) les partenariats et réponses aux AAP, (2) l'encadrement des doctorants; (3) les deux chaires; (4) l'intensification du développement à l'international et des publications (+ de 300). Malgré la nécessité de recrutement de nouveaux personnels support à la recherche, on note une bonne organisation entre les PAR, la direction du LEPS et les équipes de recherche, sur la base d'instances de dialogue et d'une solidarité collective qui compensent les manques de l'environnement de travail.

Appréciation sur le fonctionnement de l'unité

Très bonne organisation interne avec des réunions régulières adaptées aux objectifs et aux différents statuts (TechnoLEPS, MethoLEPS, PiloLEPS, etc...). Des conditions favorisant la participation des doctorants aux publications et aux réponses aux AAP. Forte implication du bureau dans les réunions, entretiens individuels (annuel ou sur demande), amélioration des conditions via le distanciel pour les chercheurs très éloignés avec pour effet + 25% publication/ recrutement de jeunes chercheurs suite à retraite, soutenus pour des HDR à court terme,

1/ L'unité s'est assigné des objectifs scientifiques pertinents.

Points forts et possibilités liées au contexte

Les objectifs sont structurés autour de trois thèmes : 1. Intelligibilité et apprentissages des patients et des personnes dans leurs rapports à la santé et à la maladie ; 2. Modélisation et mise à l'essai d'interventions d'éducation en santé centrées sur les acteurs ; 3. Interventions d'éducation en santé à l'épreuve du système de santé : transformation des contextes pour augmenter le pouvoir d'agir des acteurs. La cohérence entre les thèmes est assurée par la nature des approches combinant sciences de l'éducation et santé publique, via la science des solutions, avec une orientation sur les pratiques infirmières rattachées à la chaire en sciences infirmières.

L'équipe associe une pluridisciplinarité originale et importante, axée sur une question de recherche centrale et une structuration forte (coordination par un comité de direction des réunions, des pratiques et des politiques de publication). Ces échanges permettent de favoriser l'unité du laboratoire dans un processus d'évaluation collective continue.

Points faibles et risques liés au contexte

La pluridisciplinarité est toujours à risque d'éclatement d'une équipe pluri-thématique, ce qui peut être augmenté par la complexité des différentes structures au sein du laboratoire (deux chaires, une EUR de sciences infirmières). La mise en système a été effectuée, elle doit être toujours plus approfondie entre ces différentes structures internes, autour d'objectifs mis en commun.

L'ouverture à l'international a été ébauchée, elle est à développer notamment dans le cadre d'une approche comparée, en allant au-delà des seuls contextes francophones. L'équipe dispose d'un savoir-faire dans leurs domaines, notamment en éducation thérapeutique, pour lesquels ils sont leaders, et qui mérite d'être mieux diffusée et partagée afin d'être reconnue à l'international.

2/ L'unité dispose de ressources adaptées à son profil d'activités et à son environnement de recherche et les mobilise.

Points forts et possibilités liées au contexte

Le LEPS s'appuie sur son territoire de la Seine Saint Denis pour nouer des partenariats de proximité dans le champ de la promotion de la santé. Après avoir investigué tout d'abord le domaine de l'habitat en partenariat avec le bailleur social ARCADE-VYV, il s'est tourné vers le secteur de l'École pour développer avec le rectorat "l'Académie Populaire en santé", en renforçant la collaboration nouée en 2018 dans le cadre du service sanitaire pour les étudiants en médecine de l'USPN. Afin de pérenniser les partenariats, le LEPS a su mettre en place une stratégie organisationnelle permettant l'intégration de chercheurs associés, ou entrant dans une

démarche de recherche au LEPS financé par l'employeur-partenaire. Le LEPS est soutenu par un contexte territorial en parfaite cohérence avec les enjeux scientifiques et pédagogiques à visée sociale très forte, soutenus financièrement (conseil départemental, l'ARS, Groupe Arcade, Fonds d'aides à la vie associative de la Région Île-de-France). On note ici le remarquable investissement stratégique et politique pour s'entourer d'un contexte à la fois très riche, soutenant et structuré du fait de la solidarité institutionnelle des établissements (Nouvel Hôpital Jean Verdier, Unité transversale d'engagement et d'éducation thérapeutique du patient). Quant au contexte international, il repose sur des ancrages diversifiés entre 7 et 20 ans (Canada, Argentine, Belgique, Liban, Congo et Sénégal) et sur un plan stratégique : invitation des collègues étrangers dans les jurys, et dans les parcours de formation, recruter un *project manager* et s'ouvrir aux projets européens. Le contexte déjà solide doit être soutenu pour être pérenne et rayonner sur la scène mondiale.

Points faibles et risques liés au contexte

L'organisation partenariale sur le territoire de proximité doit à l'avenir être assurée par des ancrages durables sur le modèle de la recherche développement dans une double appartenance entreprise-université. Cette stratégie pertinente en termes scientifique et partenarial pourrait, comme le suggère le LEPS, pallier les manques de moyens en postes d'enseignants-chercheurs. On salue ici la prévention du risque de manque de moyens, tout en mettant l'accent sur un autre risque, celui de la gestion des emplois: l'interrogation porte sur: (1) le maintien des effectifs EC et PAR; (2) sur la reconnaissance et la promotion de l'engagement des EC; (3) la valorisation de postes au regard des projets du LEPS; (4) le recrutement de PAR et avancement de grade; (5) le risque de perdre onze postes; (6) le maintien d'un poste ingénieur en ressource documentaire et le recrutement d'un ingénieur de recherche project manager.

Au regard du développement du LEPS remarquable en nombre de projets, de partenariats, d'une structuration collective soutenant et très productive, par ailleurs salué par les tutelles, il semble absolument nécessaire de soutenir les travaux du LEPS à visée sociale et de santé, par des postes supports.

3/ Les pratiques de l'unité sont conformes aux règles et aux directives définies par ses tutelles en matière de gestion des ressources humaines, de sécurité, d'environnement, de protocoles éthiques et de protection des données ainsi que du patrimoine scientifique.

Points forts et possibilités liées au contexte

Parmi les personnels de l'unité, les femmes représentent 52% de l'effectif total pour la période. Dans la catégorie des doctorants, elles représentent 66% de l'effectif. L'unité affiche une volonté de recrutement à l'international que ce soit pour des étudiants (7 doctorants) ou des chercheurs. Cette volonté a été ralentie pendant la période du covid. L'unité fait le choix de publier ses travaux dans des journaux internationaux reconnus et favorise le choix de publication en accès libre. Les membres de l'unité ont une forte implication dans la vulgarisation et la diffusion des travaux de recherche au grand public.

A noter l'originalité d'une année propédeutique proposée aux futurs doctorants pour appréhender la formation doctorale.

Des entretiens individuels annuel sont programmés (PiloLEPS) mais peuvent aussi être demandés par les agents. Pas d'agent de prévention mais une implication du bureau pour le bien être des agents (RPS) notamment sur les questions de sécurité et travail isolé.

Points faibles et risques liés au contexte

La politique de l'université (sur les recrutements endogènes, comme sur ceux permettant la création et le développement de nouvelles structures et champs de recherche) peut constituer un frein, d'autant plus si une gestion prévisionnelle des emplois n'est pas assurée. L'équipe a fourni une gestion prévisionnelle pour le prochain quadriennal dont le suivi par l'université ne semble pas assuré.

La chaire en sciences infirmières née en 2009 dans une discipline nouvelle peine encore à trouver des financements notamment sur les bourses de doctorants même si les choses semblent évoluer dans le bon sens. Au-delà de la création de poste, l'équipe a du mal à recruter du personnel compétent (notamment à cause du manque d'attractivité des salaires et de la perspective d'obtenir un poste pérenne).

D'une manière générale, le renforcement du nombre de PAR serait bénéfique, avec le nombre croissant de publications, de thèses soutenues et la volonté de développer les recherches interventionnelles.

La tentative de s'inscrire dans un processus de labellisation par l'Inserm, repose sur un nombre insuffisant d'éléments favorables, de plus la production de résultats liés à des recherches interventionnelles restent encore faible et peu lisible même si des expériences modélisées en référence à une approche atypique dans le monde biomédical (constructiviste pragmatiste) ont été publiées.

DOMAINE 2 : ATTRACTIVITÉ

Appréciation sur l'attractivité de l'unité

L'unité a su poursuivre et renouveler un projet scientifique sur des thématiques et axes de recherche pour lesquels elle est une des équipes leaders en France. Elle joue un rôle novateur, notamment sur l'éducation thérapeutique et les sciences infirmières. La trajectoire reste dynamique, avec une forte montée en charge en termes de contrats, de production scientifique, d'accueil de chercheurs et doctorants... La capacité à recruter de nombreux doctorants, y compris internationaux, illustre son attractivité. La poursuite de l'internationalisation, notamment en direction du monde anglophone (avec la capacité à développer sous sa direction des colloques internationaux et des ouvrages internationaux de référence), devra être une prochaine étape pour capitaliser et essaimer sur les acquis scientifiques originaux de cette unité.

- 1/ *L'unité est attractive par son rayonnement scientifique et s'insère dans l'espace européen de la recherche.*
- 2/ *L'unité est attractive par la qualité de sa politique d'accompagnement des personnels.*
- 3/ *L'unité est attractive par la reconnaissance de ses succès à des appels à projets compétitifs.*
- 4/ *L'unité est attractive par la qualité de ses équipements et de ses compétences techniques.*

Points forts et possibilités liées au contexte pour les quatre références ci-dessus

Dynamique remarquable de recrutement et d'accueil de jeunes chercheurs (notamment 7 MCF et MCU-PH accueillis sur la période), ainsi que de nombreux doctorants encadrés (41), illustrant une équipe organisée pour accueillir et publier dans ses trois domaines de recherche. Ces domaines couvrent un champ assez vaste, ce qui renforce l'attractivité, tout en maintenant, par l'action de la direction, une cohérence de thèmes et d'outils. L'unité se positionne sur des domaines en fort développement pour répondre aux questions actuelles de santé, ce qui met l'équipe en position de tête pouvant attirer de jeunes chercheurs intéressés par des domaines innovants.

Points faibles et risques liés au contexte pour les quatre références ci-dessus

L'internationalisation (via la société européenne d'éducation thérapeutique - SETE) reste axée sur le monde francophone et est encore peu perceptible dans les autres contextes internationaux). L'augmentation des publications scientifiques internationales montre que cette internationalisation peut être confortée, alors qu'il y a peu de conférences invitées, d'animations de groupes de travail internationaux, de contrats de recherche européens...).

La réalisation de publications de référence, de congrès et/ou de formations, sur le plan international, serait une façon de consolider l'image du laboratoire comme équipe de pointe dans ses trois domaines.

Le nombre de personnel PAR semble faible en regard du nombre de chercheurs et doctorants (respectivement 10 pour 56) et peut être un frein pour assurer la continuité des efforts et leurs développements internationaux.

Dans un même ordre d'idées, l'existence d'une gestion prévisionnelle des emplois, enseignants chercheurs comme PAR, est un facteur fort de stabilité et d'attractivité. Lors de la visite l'équipe a pu produire un tel document pour le prochain quadriennal. Il est nécessaire que l'université s'en empare pour assurer le développement (et a minima le maintien) des activités de recherche et de publication.

DOMAINE 3 : PRODUCTION SCIENTIFIQUE

Appréciation sur la production scientifique de l'unité

Une production conséquente et croissante (325 articles revues ACL), illustrant l'amélioration recommandée du niveau de publication permettant au LEPS de se faire reconnaître dans des champs qui jouent un rôle important dans l'évolution du système de santé. Les publications sont correctement réparties entre les membres de l'équipe et les trois thèmes de recherche, avec un apport notable des MCF et doctorants, traduisant leur inclusion dans cette politique de publication. Le développement d'ouvrages de référence stabiliserait la position de l'équipe.

- 1/ La production scientifique de l'unité satisfait à des critères de qualité.*
- 2/ La production scientifique de l'unité est proportionnée à son potentiel de recherche et correctement répartie entre ses personnels.*
- 3/ La production scientifique de l'unité respecte les principes de l'intégrité scientifique, de l'éthique et de la science ouverte. Elle est conforme aux directives applicables dans ce domaine.*

Points forts et possibilités liées au contexte pour les trois références ci-dessus

La production est conséquente et croissante avec 325 articles scientifiques publiés dans des revues à comité de lecture ACL (vs 254 lors de la précédente évaluation) dont 53% avec un membre de l'équipe en premier auteur, 7% dans la revue TPE/ETP, revue scientifique européenne référente en éducation thérapeutique, et 44% dans d'autres revues internationales.

Le rythme des publications montre une forte activité en 2019 (99 publications) et 2020 (71) sans qu'il n'y ait de baisse inquiétante les deux années suivantes (les publications en revue ACL restant à 50 et 58 respectivement). Les publications hors revues à comité de lecture ont diminué (23 vs 127) illustrant un effort d'amélioration du niveau de publication tout à fait remarquable, effort souhaité lors de la précédente évaluation et réussi. Les publications sont correctement réparties entre les membres de l'équipe en tenant compte de leur répartition selon les trois thèmes de recherche, avec un apport notable des MCF et des doctorants. Ceci traduit la force du lien entre la recherche (et sa capacité à intégrer de nouveaux acteurs) et la production de l'unité et permet une politique de publication atteignant ses objectifs. L'amélioration du niveau de publication découle aussi du fait que la recherche est basée sur des thèmes de recherche novateurs, devenus au fil du temps centraux en santé publique et éducation appliquée à la santé. L'unité a su anticiper les évolutions dans ces domaines. Les trois thèmes de recherche, issus de l'évolution des axes de recherche de l'équipe, sont représentés : thème 1 intelligibilité et apprentissage des patients constituant 25% du total, le thème 2 modélisation et interventions en éducation à la santé 45% (ce qui traduit un champ de recherche plus vaste) et le thème 3 - interventions sur le système de santé pour augmenter l'empouvoirement des acteurs- 35%.

Parallèlement, les présentations en congrès sont nombreuses (281) mais dans des congrès de niveaux hétérogènes et il y a sept directions d'ouvrage et 36 publications de chapitres d'ouvrages.

Points faibles et risques liés au contexte pour les trois références ci-dessus

La stratégie de publication devrait mieux traduire les champs d'innovation de l'équipe, selon les trois thèmes qu'elle revendique de façon à maintenir la position de leader de l'équipe dans ses trois domaines. Compte tenu de l'ancienneté de ce positionnement, des publications d'ouvrage scientifique internationaux constituant chacun une somme des savoirs acquis est à envisager et permettrait de recentrer la politique de publication, tout en poursuivant la reconnaissance de l'équipe et de la renforcer au niveau international.

DOMAINE 4 : INSCRIPTION DES ACTIVITÉS DE RECHERCHE DANS LA SOCIÉTÉ

Appréciation sur l'inscription des activités de recherche de l'unité dans la société

En situant ses recherches dans le domaine des recherches participatives, le LEPS dispose naturellement de liens importants avec le monde non-académique. La variété de ses interactions est remarquable car elle ne concerne pas seulement les établissements de santé mais aussi, par exemple, les lieux d'habitation. Ces éléments constituent des atouts mais pourraient être développés sous deux angles principaux, d'une part en diversifiant les partenariats, d'autre part en pérennisant les liens internationaux. La visite confirme la capacité du laboratoire à renforcer ces deux aspects.

- 1/ L'unité se distingue par la qualité et la quantité de ses interactions avec le monde non-académique.*
- 2/ L'unité développe des produits à destination du monde culturel, économique et social.*
- 3/ L'unité partage ses connaissances avec le grand public et intervient dans des débats de société.*

Points forts et possibilités liées au contexte pour les trois références ci-dessus

La quantité des interactions avec le monde non-académique est exceptionnelle. Le lien entre sciences de l'éducation et de la formation d'une part, santé publique d'autre part, est pleinement exploité au service d'une question du patient assez récente, permettant d'aller au-delà des approches descendantes et applicationnistes qui trouvent aujourd'hui leurs limites. Le territoire de la Seine Saint Denis est aussi pleinement valorisé, en ce qu'il permet d'étudier le hiatus entre prescriptions en santé et démarches d'appropriation par les patients et plus généralement les habitants dans leur parcours de vie. L'articulation entre les trois thèmes du laboratoire consiste à tenir compte de l'expérience des patients pour aller vers des questions d'organisation du travail et de changements institutionnels. Les liens avec le monde non-académique sont donc portés par un véritable questionnement d'ensemble par l'équipe. Les produits sont également présents, sous divers formats tels que des films, des ressources numériques, y compris sites internet, des dispositifs d'accompagnement pour promouvoir la santé dans les territoires, notamment la Seine Saint Denis. Les contrats doctoraux CIFRE, au nombre de trois, participent également de cette dynamique.

Les partenariats d'opportunité sont devenus plus effectifs : obtention d'une thèse CIFRE ; financement de l'ARS pour la création d'un pôle ressources en ETP, d'un pôle numérique Promosanté. Intégration des partenaires en tant que membre de la gouvernance pour apporter des expertises, coproduire des manifestations scientifiques avec à la clé une valorisation documentaire ou encore, en tant que partenaire pour des réponses à des appels d'offres de recherche.

Le risque de dispersion est pris en compte dans un objectif de mise en cohérence des recherches qui reste une faiblesse évaluée par l'équipe, dont le besoin est la recherche de moyens plus pérennes pour réaliser ces partenariats (en particulier le temps dédié aux enseignants-chercheurs pour cette activité) au regard de leur nombre au sein de l'UR. Des propositions sont envisagées : l'inscription des activités de recherche dans la société devrait faire l'objet d'une organisation plus rationnelle pour maintenir une activité plus systématique et moins dépendre d'opportunités, d'autant plus que les thèmes de recherche du LEPS sont de plus en plus reconnus et que le partage des connaissances qui en découle sera d'autant plus demandé par les publics concernés.

Points faibles et risques liés au contexte pour les trois références ci-dessus

On comprend la focalisation des partenariats sur la santé et l'habitat, mais d'autres pourraient être envisagés ou renforcés tels que les milieux scolaires, les rectorats, le périscolaire, les associations d'éducation populaire, des entreprises autres que bailleurs sociaux. Ces lieux permettraient de confirmer l'ancrage en sciences de l'éducation et de la formation même si cet ancrage ne peut plus être aussi important qu'auparavant du fait de l'intégration de nouvelles disciplines. Il serait néanmoins intéressant de focaliser la plupart des recherches et interventions sur les établissements de santé et l'habitat, mais en tenant compte de la petite taille du laboratoire

ne permettant pas de diversifier les terrains. Mais les premières pistes en la matière sont encourageantes par exemple l'accompagnement des pairs au sujet de la nutrition en lien avec le milieu scolaire.

Le format de recherche intervention, propice aux interactions entre science et société, pourrait comporter le risque de restreindre des possibilités à moyen terme. Nous lisons ainsi p. 51 que le laboratoire est multidisciplinaire et parmi des exemples de disciplines est mentionné "l'engagement des patients", qui semble plutôt être, en fait, un objet d'étude et d'intervention. La distinction entre disciplines, objets et terrains est parfois ténue ce qui facilite les liens avec le monde non-académique, mais à moyen terme, elle pourrait faire l'objet d'une réflexion plus systématique. A cet égard il serait intéressant d'explicitier plus avant quelles disciplines sont engagées telles que la philosophie ou la sociologie, peut être aussi la géographie et l'histoire, afin de se projeter vers une interdisciplinarité en SHS qui reste à l'état d'esquisse (des auteurs de référence apparaissent). Par ex. la question se pose sur la déconstruction des organisations institutionnelles monodisciplinaires pour décloisonner en l'occurrence la discipline STAPS. On souligne ici un remarquable plan de développement interdisciplinaire à partir de définitions des valeurs, d'une problématique, de concepts et vocabulaires communs.

Les perspectives, tout à fait intéressantes, autour des concepts situés pourraient trouver une audience plus large en diversifiant plus résolument les formats au-delà de l'aspect "intervention". Si l'on comprend "l'importance des concepts situés facilitant la mise en relation entre les conditions nécessaires pour rendre plus pertinent et pratique de l'intervention d'éducation" (p. 18) sachant que les concepts situés "structurent la conception de l'intervention" (p. 16), il serait intéressant de circonscrire leur lien avec les concepts plus classiques en SHS même si la posture éthique, engagée, est assumée et privilégiée. Plus généralement, la réflexion sur la distinction entre recherche et expertise pourrait être plus systématique et enrichirait sans doute la palette d'outils et de concepts dont dispose le LEPS.

Enfin, les dialogues étroits avec le territoire pourraient être un levier vers l'international qui pour l'instant constitue une dynamique émergente. Si les territoires sont abordés en fonction des investigations locales au moyen de partenariats, alors la question demeure de savoir comment donner une ampleur internationale à ces travaux. Une piste évoquée durant la visite concerne la mise à profit des partenariats internationaux déjà établis dans le territoire. Ainsi une perspective comparative pourrait être plus résolument ouverte puisque les territoires sont comparables et donnent lieu à des problématiques communes tels que le nonaccès aux soins, l'allophonie, l'illettrisme, les conditions sociales d'existence. Une possibilité à cet égard serait de s'engager dans des coopérations internationales de taille moyenne pour commencer et d'aller vers des partenariats plus avancés à l'avenir. Il s'agirait donc de monter en puissance tout en exploitant le lien déjà fermement établi entre éducation, formation et enjeux sociétaux.

ANALYSE DE LA TRAJECTOIRE DE L'UNITÉ

D'une recherche multidisciplinaire et multi-professionnelle d'utilité professionnelle et sociale à un développement interdisciplinaire : le LEPS a fondé sa réflexion dès sa création sur une pédagogie systémique de l'apprentissage des acteurs au sein de systèmes de soins et de santé. Devenu en 2012 un laboratoire de santé publique et intégrant un professeur de santé publique, le LEPS a débuté un long processus d'intégration des disciplines (sciences médicales, pharmacie clinique et odontologique, sciences infirmières, STAPS), ciblant un champ d'études et de pratiques qui est l'engagement des patients.

Depuis 2014, la centration des recherches s'est portée sur les apprentissages et les conditions de contexte favorisant le pouvoir d'agir, par l'engagement des personnes (les professionnels, les patients/bénéficiaires) et sur la mise en place dans les systèmes de santé, social et éducatif, des conditions personnelles, organisationnelles, communautaires, environnementales et politiques, leur permettant l'appropriation d'un pouvoir d'agir via des dispositifs d'éducation partant des besoins et visant la création d'environnement capacitant.

Pour documenter l'hypothèse d'un continuum éducation(s)-santé, en tenant compte des connaissances sur les rapports qu'établissent les personnes à leur santé et à leur maladie à différents moments de leur vie et dans différents contextes ainsi que de leur possibilité d'affiliation à un groupe, le LEPS a choisi une approche multidisciplinaire de ces rapports (médicale, pédagogique, sociologique, anthropologique, philosophique, etc.) permettant d'investiguer le rapport à l'apprentissage qu'entretiennent les personnes au cours de leur histoire de santé.

Durant le quinquennat précédent (2013-2018) le LEPS a souhaité articuler trois champs selon une approche systémique basée sur trois thèmes ayant chacun leur objectif général et de recherche afin d'éviter une dispersion des études par rapport à des demandes de collaboration.

- thème 1 portant sur les caractéristiques des rapports qu'établissent les personnes à leur autonomie, à leur santé et à leur(s) maladie(s) selon une approche pédagogique. Il s'agissait de préciser les processus d'apprentissage dans ces rapports ;

- thème 2 visant à expérimenter des modèles d'éducation en santé et d'évaluation pour soutenir l'apprentissage des personnes en matière de prévention et de gestion de la maladie. Il s'agissait d'étudier la faisabilité de ces modèles dans différents contextes et dans la perspective d'un continuum éducation(s)-santé

- thème 3 dont les travaux consistaient à faire la preuve sur le terrain, des effets durables des modèles d'éducation en santé et leur action sur les pratiques de santé des patients, sur celles des professionnels et sur les services de santé dans leur dimension « capabilitante ». Il s'agissait de recenser, d'identifier et de capitaliser les conditions favorables à ces logiques à l'œuvre.

Les recherches se sont inscrites dans les orientations de l'Inserm ITMO de santé publique et dans la politique de la Direction Générale de la Santé concernant la « Capitalisation de l'expérience en promotion de la santé », portée par la Loi de modernisation de notre système de santé (ayant été chargés de concevoir le cadre d'évaluation nationale des expérimentations d'accompagnement à l'autonomie en santé prévues par l'article 92).

De 2017 à 2022,

I. Intégration de nouvelles disciplines pouvant apporter un éclairage complémentaire à celles déjà mobilisées, par ex., la psychologie sociale et la sociologie de la santé. Création de deux chaires de recherche (1) en sciences infirmières et (2) l'engagement des patients., avec les problématiques communes portant sur la place des infirmiers et infirmières de leurs contributions dans les champs de l'éducation, de l'accompagnement des patients et du soutien à leur pouvoir d'agir.

- Au niveau local, un ancrage renforcé au niveau du CHU et du campus Condorcet, des partenariats avec le pôle de ressources ETP d'ÎdF et la plateforme numérique régionale pour la promotion de la santé "PromoSanté l'ÎdF", la direction de la santé du conseil Départemental de la Seine Saint Denis dans le cadre de l'Académie Populaire de Santé ;

- Au niveau national, augmentation des partenariats avec des équipes de recherche ou des associations nationales de lutte contre des maladie (appels d'offres) ;

- Au niveau international, renforcement des collaborations internationales avec les universités de Liège (santé publique-éducatives en santé) et de Montréal (sciences infirmières).

II. Une reconfiguration des ressources humaines au service du nouveau projet scientifique

« Rééquilibrage » de l'âge et des statuts des chercheurs pour développer des thématiques de recherche originales, avec des perspectives de carrière par l'obtention de l'HDR pour 80% des MCF et MCU-PH du LEPS ; un adossement systématique des objets de recherche des doctorants aux thèmes du laboratoire, une réponse plus importante à des appels à projets de recherche avec pour conséquence une augmentation de financement de chercheurs contractuels et du nombre de partenariats avec des unités Inserm.

Développement interdisciplinaire du fait de l'interpénétration de plusieurs disciplines (santé publique, sciences de l'éducation et de la formation, sciences infirmières et sciences médicales) et d'un champ d'études et de pratiques (l'engagement des patients/usagers) adossé au cadre conceptuel de la promotion de la santé, garantissant de pouvoir mener des recherches interdisciplinaires innovantes sous la conduite d'une nouvelle équipe de direction déjà nommée.

III. Un nouveau projet scientifique s'inscrivant dans le cadre de la promotion de la santé et une nouvelle question de recherche fédératrice

Le projet scientifique du prochain quinquennat (2025-2029), conçu dès 2022 a engendré un nouveau nom (ISTS) pour l'unité de recherche du fait de l'accroissement des Inégalités Sociales et Territoriales de Santé (ISTS) dans le territoire investigué, confronté à un déterminisme politique, économique, environnemental et social, associé à la complexité d'un système de santé fait de multiple barrières pour les usagers (accès aux droits, aux savoirs aux soins à l'entrée mais aussi au sein des parcours ...) faisant émerger des enjeux de littératie en santé, de discriminations et d'amélioration des conditions de vie quotidienne).

Les chercheurs du LEPS et des chaires associées, contribuent à faciliter le rôle que peuvent jouer de nouvelles fonctions ou de nouveaux métiers) et à en comprendre les mécanismes et les effets, à partir de la question de recherche suivante et de la méthodologie des « sciences des solutions » par des approches interventionnelles et participatives.

Quelles sont les conditions pour soutenir les pouvoirs d'agir individuel, collectif et organisationnel au prisme des éducations, formations et accompagnements en santé afin d'agir sur les déterminants de santé et d'augmenter les libertés de bien-être individuelles et collectives ?

Les thèmes associés : (1) Compétences individuelles et collectives au soutien du pouvoir d'agir des patients, usagers, personnes accompagnées ; (2) Environnements promoteurs de santé ; (3) Réorientation des services de santé et formations professionnalisantes.

En conclusion, une dynamique riche et d'un haut niveau d'expertise, avec une grande rigueur de réflexion scientifique collective et cohérente avec l'histoire du laboratoire, témoignant d'une grande capacité de développement de nouveaux projets et répondant concrètement aux besoins du territoire. Pour le prochain quinquennat, il reste à consolider l'approche interdisciplinaire et à accentuer l'internationalisation.

RECOMMANDATIONS À L'UNITÉ

Recommandations concernant le domaine 1 : Profil, ressources et organisation de l'unité

1. L'augmentation souhaitée par le LEPS du déploiement des projets et publications à l'international nécessitera à très court terme un prévisionnel de gestion des emplois afin de s'assurer des supports humains et financiers à la valorisation des travaux scientifiques internationaux.
2. Poursuivre la démarche de valorisation des carrières des personnels afin de préserver une trajectoire dynamique et riche autant en productions qu'en accompagnements des populations, des professionnels et des structures. Alerte sur des risques de perte de postes EC et PAR, alors que l'activité scientifique et de formation augmente
3. Si le laboratoire a pu jusqu'à présent mettre en œuvre des conditions de travail « salutogéniques » remarquables, il faudra toutefois veiller à un éventuel déséquilibre entre forte implication individuelle et collective à évaluer au regard de la faiblesse ou de la baisse éventuelle des soutiens humains et financiers.
4. On peut saluer et soutenir la proposition innovante d'étendre un dispositif de création de postes qui consiste à accueillir un chercheur dont le salaire est assuré par un partenaire que les recherches du LEPS intéressent pour son propre développement.

Recommandations concernant le domaine 2 : Attractivité

L'internationalisation de l'unité, qui s'inscrit dans une dynamique positive sur le précédent contrat, doit se renforcer au-delà du monde francophone, notamment en Europe.
Les efforts notables en termes de recrutement de chercheurs et enseignants chercheurs doivent prendre en compte les besoins en termes de personnel de soutien.

Recommandations concernant le domaine 3 : Production scientifique

Le rythme de publication, notamment internationale, a fortement augmenté lors du précédent quadriennal, avec des publications principalement liées aux opportunités de recherche et de partenariats, dans chacun des domaines de recherche. Sans atteindre à ce rythme, il serait utile de développer des publications mettant plus en avant la pluridisciplinarité de l'équipe et des approches communes à ses différents champs théoriques et appliqués. La réalisation d'ouvrages théoriques de référence, à diffusion internationale, à partir des approches que développent l'équipe est une orientation à envisager pour accroître l'impact réel de l'équipe au-delà du monde francophone.

Recommandations concernant le domaine 4 : Inscription des activités de recherche dans la société

Continuer la réflexion sur la pluralité des partenaires en prêtant une attention particulière au milieu scolaire.
Continuer le travail de distinction et complémentarités entre disciplines, objets et terrains, d'une part en tant qu'elles facilitent les liens avec le monde non-académique, et d'autre part en tant qu'objet de travail en tant que tel, par exemple au sujet du bien-fondé et des difficultés épistémologiques de la posture éthique en SHS.
Mettre à profit les partenariats internationaux déjà établis par les partenaires du LEPS établis dans le territoire.
Continuer la réflexion sur les liens entre les sections CNU qui font l'originalité du LEPS entre santé et sciences de l'éducation et de la formation, en tant que domaines scientifiques et domaines d'intervention au service du bien commun.

DÉROULEMENT DES ENTRETIENS

DATES 11 janvier 2024

Début : à 9h00-9h15 Accueil, présentation de l'HCERES (C Colin) et du comité d'experts (L Bergugnat) à la direction et aux personnels du LEPS

9h15-10h15 Bilan scientifique du LEPS et échanges avec le comité - Présentation du projet de laboratoire en lien avec les 2 chaires associées (R Gagnayre)

10h15-10h45 : Echanges entre le comité et les enseignants-chercheurs (hors direction)

10h45-11h15 : Echanges entre le comité et les représentants des tutelles (VP recherche) + directrice UFR

11h15-11h45 : Echanges entre le comité, le directeur et les 3 directrices adjointes

11h45 -12h15 : Echanges entre le comité et les Personnels techniques et administratifs

12h15- 12h45 : PAUSE DEJEUNER

12h45-13h15 : Echanges entre le comité et les doctorants (En propédeutique, en 1ère, 2ième et 3ième année)

13h15-14h15 : Réunion à huis-clos du comité

14h15-14h45 : Echange entre le directeur et les 3 directrices si besoin de nouveaux questionnements

Fin : 11 janvier 2024 à 13h00

Entretiens réalisés : en distanciel

OBSERVATIONS GÉNÉRALES DES TUTELLES

Monsieur Eric Saint-Aman
Directeur du département d'évaluation de la
recherche
Hcéres
2, rue Albert Einstein
75013 PARIS

Villetaneuse, le 25 janvier 2024

Objet : Rapport d'évaluation DER-PUR250024494 - LEPS - Laboratoire éducations et promotion de la santé

Cher Monsieur,

Nous faisons suite à votre courriel du 14 mars 2024 par lequel vous nous avez transmis le rapport d'évaluation de l'unité de recherche Laboratoire éducations et promotion de la santé.

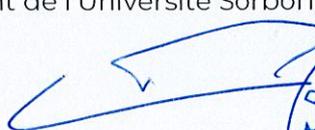
L'université Paris XIII – Sorbonne Paris Nord souhaite remercier au nom de l'ensemble des personnels de l'unité de recherche Madame Laurence Bergugnat, Présidente du Comité, ainsi que les membres du Comité pour la qualité des échanges lors de la visite d'évaluation ainsi que pour la qualité du rapport provisoire d'évaluation de l'Unité.

L'Université Sorbonne Paris Nord se réjouit de voir reconnu l'originalité et l'excellence des recherches pluridisciplinaires menées au sein du LEPS. La création d'une EUR Sciences infirmières et promotion de la santé, actée après la rédaction du dossier, s'inscrit dans le droit fil des innovations de cette unité de recherche dans le champ de la santé, où ses autres contributions importantes autour de la chaire d'engagement des patients sont également relevées par le comité. L'établissement devra continuer à appuyer ces orientations par une politique de postes adaptée.

Après discussion avec la direction de l'équipe, il apparaît que celle-ci est satisfaite des recommandations qui lui sont adressées, notamment dans le développement des travaux en direction de l'école, et mettra tout en œuvre pour en favoriser le déploiement.

Je vous prie de croire, Monsieur le Directeur, en mes sincères salutations.

Le Président de l'Université Sorbonne Paris Nord


Christophe Fouquier



UNIVERSITÉ SORBONNE PARIS NORD MEMBRE :

CAMPUS  **A-SPC**
CONDORCET Alliance Sorbonne
PARIS - AUBERVILLIERS Paris Cité

@univ_spn / Université Sorbonne Paris Nord



Les rapports d'évaluation du Hcéres
sont consultables en ligne : www.hceres.fr

Évaluation des universités et des écoles

Évaluation des unités de recherche

Évaluation des formations

Évaluation des organismes nationaux de recherche

Évaluation et accréditation internationales



2 rue Albert Einstein
75013 Paris, France
T.33 (0)1 55 55 60 10

hceres.fr

 [@Hceres_](https://twitter.com/Hceres_)

 [Hcéres](https://www.youtube.com/Hceres)