

RAPPORT D'ÉVALUATION DE L'UNITÉ

Pléiade - Centre de recherche pluridisciplinaire
en lettres, langues, sciences humaines et des
sociétés

SOUS TUTELLE DES ÉTABLISSEMENTS ET ORGANISMES :

Université Sorbonne Paris Nord - Université Paris 13

CAMPAGNE D'ÉVALUATION 2023-2024
VAGUE D

Rapport publié le 16/04/2024



Au nom du comité d'experts :

Agnès Alexandre-Collier, présidente du comité

Pour le Hcéres :

Stéphane Le Bouler, président par intérim

En application des articles R. 114-15 et R. 114-10 du code de la recherche, les rapports d'évaluation établis par les comités d'experts sont signés par les présidents de ces comités et contresignés par le président du Hcéres.

Pour faciliter la lecture du document, les noms employés dans ce rapport pour désigner des fonctions, des métiers ou des responsabilités (expert, chercheur, enseignant-chercheur, professeur, maître de conférences, ingénieur, technicien, directeur, doctorant, etc.) le sont au sens générique et ont une valeur neutre.

Ce rapport est le résultat de l'évaluation du comité d'experts dont la composition est précisée ci-dessous. Les appréciations qu'il contient sont l'expression de la délibération indépendante et collégiale de ce comité. Les données chiffrées de ce rapport sont les données certifiées exactes extraites des fichiers déposés par la tutelle au nom de l'unité.

MEMBRES DU COMITÉ D'EXPERTS

Présidente : Mme Agnès Alexandre-Collier, Université de Bourgogne

M. Yves Baudelle, Université de Lille

M. Eric Bordas, ENS de Lyon

M. Raphaël Cambon, Centre national de la recherche scientifique, Mont-Saint-Aignan (Personnel d'Appui à la Recherche)

Experts : M. Pascal Chevalier, Université Montpellier 3

Mme Elvire Diaz, Université de Poitiers

M. Jean-Philippe Heberle, Université de Lorraine, Nancy

M. Yann Lignereux, Université de Nantes

Mme Claire Omhovere, Université Paul-Valéry Montpellier 3

REPRÉSENTANT DU HCÉRES

M. Ronald Shusterman

REPRÉSENTANTE DES ÉTABLISSEMENTS ET ORGANISMES TUTELLES DE L'UNITÉ DE RECHERCHE

Mme Pascale Molinier, Université Sorbonne Paris Nord

CARACTÉRISATION DE L'UNITÉ

- Nom : PLuridisciplinarité, Émergences et InterActions Disciplinaires, Épistémologie en lettres, langues, sciences humaines et sociétés
- Acronyme : Pléiade
- Label et numéro : UR 7338
- Composition de l'équipe de direction : Mme Françoise Palleau-Papin (directrice), Mme Cécile Fourrel de Frettes, Mme Murielle Gaude-Ferragu (directrices adjointes)

PANELS SCIENTIFIQUES DE L'UNITÉ

SHS Sciences humaines et sociales
SHS5 Cultures et productions culturelles

Panels scientifiques par ordre décroissant de pertinence :

- Panel 1 : Inégalités géographiques et sociales, glanages
- Panel 2 : Intermédialité et hybridités formelles
- Panel 3 : Politique et transmission
- Panel 4 : Circulations et adaptations

THÉMATIQUES DE L'UNITÉ

Au sein des sciences humaines et sociales, les travaux de Pléiade se situent à la croisée de trois domaines que sont les arts et lettres ; les mondes anciens et contemporains ; l'espace, le territoire, l'environnement.

L'unité étudie les marges créatrices, notion qui se décline dans les disciplines et les champs concernés de la manière suivante : l'axe 1 étudie les vulnérabilités sociales et les capacités d'adaptation et de création à la marge ; l'axe 2 étudie les systèmes de santé au temps des épidémies, les migrations centrifuges des populations et des savoirs ; l'axe 3 étudie la notion de tiers, le débat et la transmission dans les ordres sociaux, et les tensions qui les travaillent ; l'axe 4 étudie l'intersémiotité entre les cultures, l'intermédialité entre les arts et les phénomènes d'émergence créative, notamment dans des coopératives d'artistes et en périphérie urbaine.

HISTORIQUE ET LOCALISATION GÉOGRAPHIQUE DE L'UNITÉ

Pléiade, centre de recherche pluridisciplinaire de l'UFR LLSHS (Lettres, Langues, Sciences humaines et des Sociétés) de l'Université Sorbonne Paris Nord (USPN), est une unité de recherche récente, localisée sur le campus de Villetaneuse pour son secrétariat et sur le campus Condorcet pour ses activités de recherche. Préparée depuis 2011, son existence officielle remonte au début du contrat daté du 1^{er} janvier 2014 et son accréditation comme EA 7338 date d'octobre 2014.

Selon la nouvelle nomenclature, l'unité de recherche 7338 Pléiade résulte de la fusion de trois centres de recherche préexistants : l'EA 452 Cenel – Centre d'Études des Nouveaux Espaces Littéraires ; l'EA 2356 Cresc – Centre de Recherches sur les Espaces, les Sociétés et les Cultures ; l'EA 453 Cridaf – Centre de Recherches Interculturelles sur les Domaines Anglophones et Francophones.

ENVIRONNEMENT DE RECHERCHE DE L'UNITÉ

L'unité bénéficie de la tutelle de l'USPN et du rattachement de l'école doctorale 493 Érasme. Elle bénéficie de liens avec les fédérations de recherche et plateformes suivantes : la plateforme fédérative « Livres au trésor » ; la structure fédérative Medialect ; le GIS (Groupement d'Intérêt Scientifique) Sociabilités et enfin le projet DIGIT.EN.S : Encyclopédie numérique de la sociabilité britannique au cours du long dix-huitième siècle ; la Maison des Sciences de l'Homme Paris Nord Unité d'Appui et de Recherche (UAR 3258) soutenue par le CNRS, les universités Paris 8 et USPN.

Pléiade contribue au projet européen Gbook (G pour Gender) qui vise à promouvoir une littérature pour enfants positive du point de vue des rôles et des modèles de genre (projet financé par le programme Creative Europe de l'Union européenne). L'unité collabore avec l'institut du Genre qui structure, soutient et visibilise les recherches sur le genre et les sexualités menées en France et avec l'institut des Amériques, campus Condorcet. Pléiade est partie prenante du continuum entre laboratoires de recherche et structures de soins : histoire de la médecine (Axe 2) et Nouvel Hôpital Jean Verdier. L'unité participe également au labex DynamiTe (campus Condorcet) qui regroupe des laboratoires de recherche de haut niveau dans les domaines de la géographie, de l'aménagement, de l'urbanisme, de l'histoire, de l'archéologie, de la sociologie, de l'anthropologie, de l'économie, du droit et de la philosophie.

Enfin, l'unité est inscrite dans des clusters régionaux, comme en témoignent un projet sur le glanage, un projet « Éducation à l'environnement en Seine Saint-Denis : héritage et médiation » et un projet interdisciplinaire pour mettre en lumière les reconfigurations d'un espace agricole en contexte urbain, la Plaine des Vertus, au fil des siècles, du Moyen Âge à l'époque contemporaine. Ce projet, qui articule une enquête sur les sources médiévales et une enquête de terrain en géographie, bénéficie aussi du soutien de la Maison des Sciences de l'Homme. Des collaborations existent avec plusieurs associations et entreprises.

EFFECTIFS DE L'UNITÉ : en personnes physiques au 31/12/2022

Catégories de personnel	Effectifs
Professeurs et assimilés	12
Maitres de conférences et assimilés	50
Directeurs de recherche et assimilés	0
Chargés de recherche et assimilés	0
Personnels d'appui à la recherche	13
Sous-total personnels permanents en activité	75
Enseignants-chercheurs et chercheurs non permanents et assimilés	9
Personnels d'appui non permanents	0
Post-doctorants	0
Doctorants	35
Sous-total personnels non permanents en activité	44
Total personnels	119

RÉPARTITION DES PERMANENTS DE L'UNITÉ PAR EMPLOYEUR : en personnes physiques au 31/12/2022. Les employeurs non tutelles sont regroupés sous l'intitulé « autres ».

Nom de l'employeur	EC	C	PAR
Université Sorbonne Paris Nord	62	0	10
Autres	0	0	3
Total personnels	62	0	13

AVIS GLOBAL

Localisée sur le campus de Villetaneuse pour son secrétariat et sur le campus Condorcet pour ses activités de recherche, l'unité Pléiade s'articule autour d'un projet fédérateur, celui des « marges créatrices » dont l'étude se décline en quatre axes : l'axe 1 « marges, inégalités et vulnérabilités » ; l'axe 2 « circulations, mobilités patrimoine » ; l'axe 3 « politique, individu, société » et l'axe 4 « représentations, hybridités, formes ». La notion de « marges créatrices » est explorée de plusieurs manières à la fois thématiques et méthodologiques, qu'il s'agisse de la question des vulnérabilités, des dynamiques inégalitaires, des déplacements, de la question du pouvoir et de la plurimédialité. Malgré le foisonnement des activités, présentées de manière un peu désordonnée dans le portfolio qui se contente d'en dresser la liste, les axes font émerger des objets clairement définis et identifiés comme les identités de genre, les humanités numériques, l'autochtonie ou le collectif qui, à défaut d'être très originaux, révèlent un véritable effort de structuration et de dialogue. Les objets de recherche sont bien maîtrisés et épistémologiquement dominés par des disciplines comme la géographie, l'histoire et la littérature auxquelles se rattachent les autres membres de l'unité, notamment en études anglophones et hispaniques. Mais ils croisent également d'autres disciplines comme l'anthropologie, la science politique et le droit qui ne sont cependant pas représentées en tant que telles dans l'unité. Une coopération plus active avec des collègues spécialistes de ces disciplines dans les unités voisines permettrait un meilleur ancrage épistémologique et méthodologique. La marque et la trajectoire de l'unité gagneraient aussi en visibilité. Compte tenu de la taille de l'unité (75 permanents et 44 non-permanents), le rayonnement international attesté par le nombre d'interventions à l'étranger (73) ou de doctorants (35) reste cependant limité.

L'un des points forts de Pléiade, située entre Villetaneuse et Aubervilliers en Seine Saint-Denis, réside néanmoins dans son identité territoriale et l'articulation entre le bassin de recrutement local et l'objet d'étude que permet cette localisation, illustrée, par exemple, par l'inscription de l'unité dans des clusters régionaux ou par son implication dans le labex Dynamite autour de la notion de territoires.

Il s'agit, par ailleurs, d'une unité dynamique et soudée, très soutenue financièrement et moralement par la direction. On y décèle une véritable culture d'équipe, motivée par des projets collectifs, malgré l'absence de personnel d'appui à la recherche pour la gestion de projets. La nomination d'un personnel d'appui à la recherche à mi-temps (50 %), dédié à Pléiade, constitue un progrès par rapport à la situation antérieure mais qui reste insuffisant pour assurer l'intégralité des tâches relatives aux activités scientifiques des membres. Par ailleurs, la pérennisation de ce demi-poste n'est pas assurée et fragilise considérablement l'accompagnement des membres de Pléiade dans leurs projets.

ÉVALUATION DÉTAILLÉE DE L'UNITÉ

A - PRISE EN COMPTE DES RECOMMANDATIONS DU PRÉCÉDENT RAPPORT

Avant d'émettre un avis sur l'observation des recommandations issues de l'évaluation précédente, on notera l'existence d'un hiatus entre l'avis des évaluateurs de la vague 2017-2019 et les réponses apportées dans la rubrique « 6- Prise en compte des recommandations du précédent rapport ». La rubrique 6 fournit des éléments de réponse (par exemple sur la parité ou l'intégrité scientifique) qui ne correspondent pas aux demandes initiales. Des éléments supplémentaires apparaissent néanmoins à d'autres endroits du dossier d'évaluation. La présente évaluation tiendra donc compte de l'ensemble des réponses apportées aux recommandations du Hcéres, en sus de ce qui figure explicitement dans la rubrique 6.

Le rapport Hcéres invitait l'unité à faire émerger une identité propre. L'unité a, par conséquent, choisi pour thème fédérateur l'étude des marges créatrices. Ce positionnement permet aujourd'hui aux membres de l'unité de travailler ensemble sur des projets transversaux. Il en résulte une dynamique cohérente déclinée dans chacun des quatre axes de l'unité.

L'équilibre entre interdisciplinarité et spécialisation individuelle semble satisfaisant, chacune pouvant se nourrir des apports de l'autre. Un effort a été mené, suite au resserrement autour de quatre axes, pour impliquer l'ensemble des membres dans des activités débouchant sur davantage de publications et de vulgarisation. Quant à l'articulation entre recherche et formation, elle prend la forme de séminaires (licence et master) et de cours d'initiation à la recherche (licence).

Le nombre de doctorants reste stable (38 en 2018, 35 en 2023). Il pourrait augmenter pour que le taux d'encadrement doctoral soit en adéquation avec le potentiel d'enseignants-chercheurs HDR dont dispose l'unité.

Pour renforcer son recours au numérique, Pléiade a consenti un réel effort (site de Pléiade, archive HAL, etc.). L'unité indique qu'une cellule numérique est en voie de création. Le recrutement d'un ingénieur de recherche qui profitera des perspectives qu'offre le campus Condorcet va également dans le sens d'une amélioration.

Du côté de l'organisation et de la vie de l'unité, l'unité a procédé à une simplification de sa structure, conformément aux observations de l'évaluation précédente. L'unité dispose aujourd'hui d'une direction resserrée autour d'une directrice et de deux directrices adjointes. Le bureau de Pléiade se compose de la direction de l'unité, des responsables d'axes, d'un représentant des doctorants (et d'un représentant Biatss sous réserve d'une affectation complète à l'unité).

Enfin, l'augmentation du nombre de partenariats internationaux institutionnalisés demeure un enjeu important. L'invitation de professeurs étrangers et une participation au projet européen Gbook (rôles et modèles de genre dans la littérature jeunesse européenne) fournissent deux indicateurs favorables. Autre point positif, l'unité participe au niveau national au projet ANR Dervi, 2018-22.

B - DOMAINES D'ÉVALUATION

DOMAINE 1 : PROFIL, RESSOURCES ET ORGANISATION DE L'UNITÉ

Appréciation sur les objectifs scientifiques de l'unité

À l'issue de la visite, le comité d'experts s'accorde à reconnaître le dynamisme collectif et individuel propre à Pléiade. La restructuration pluridisciplinaire opérée lors du dernier contrat autour de la thématique « marges créatrices » a porté ses fruits. En témoignent l'abondance et la qualité des publications, les prix décernés à la recherche doctorale (quatre prix de thèse accordés à deux travaux de doctorat) et la participation à des projets européens. En sus du travail pluridisciplinaire sur les « marges créatrices » qui rassemble les quatre axes de l'unité, on voit se dessiner de nouvelles perspectives d'investigation dont les membres de l'équipe ont souligné le potentiel fédérateur lors de la visite : la notion de collectif, les identités de genre, l'autochtonie en lien avec les humanités numériques.

Appréciation sur les ressources de l'unité

L'unité bénéficie d'un soutien fort de sa tutelle USPN qui se traduit, notamment, par une dotation récurrente de 116 k€ en moyenne sur la période. L'unité répond avec succès à des appels à projets ponctuels issus de son environnement direct. Cependant, l'unité n'accorde pas de priorité à la recherche de ressources propres d'envergure afin de soutenir ses activités. 2022 a permis à l'unité de renforcer ses effectifs d'appui à la recherche. La gestion administrative reste néanmoins partagée avec une seconde unité de recherche.

Appréciation sur le fonctionnement de l'unité

L'unité répond aux normes organisationnelles avec une direction partagée (une directrice adjointe en charge du budget, une autre en charge de la communication des activités de l'unité) que vient appuyer un bureau. La politique scientifique et budgétaire est assurée par vote en conseil de laboratoire. L'assemblée générale apporte un avis consultatif préalablement au vote du conseil.

1/ L'unité s'est assigné des objectifs scientifiques pertinents.

Points forts et possibilités liées au contexte

Les échanges avec l'unité de recherche ont permis au comité d'experts de prendre la mesure d'une inscription territoriale qui colore fortement les thématiques de recherche et les orientations scientifiques privilégiées au sein de Pléiade, axées autour de la notion fédératrice de « marges créatrices ». Cette thématique au sens large se décline en de multiples réalisations ou productions dont l'identité disciplinaire est plus clairement marquée. On relèvera, entre autres, le projet « Cueillir en ville » chez les géographes de l'unité ; une collaboration entre les historiens et les Archives nationales sur les questions d'identités de genre au Moyen Âge ; enfin, chez les anglicistes, l'émergence de recherches portant sur l'étude des peuples autochtones et sur leur relation au numérique.

Dans une université occupant plusieurs sites, l'ouverture du campus Condorcet et l'investissement de nouveaux locaux, aussi spacieux que bien équipés, se sont avérés propices à la multiplication des échanges qui nourrissent une réflexion collective entre les axes. La position géographique de l'unité est, elle aussi, de nature à favoriser de futures collaborations avec les unités de recherche présentes dans les universités voisines. Les membres de l'unité ont ainsi évoqué des perspectives de collaboration avec l'université Vincennes Saint-Denis (Paris 8) pour ce qui relève des études sur les identités de genre.

Bien que les synergies pluridisciplinaires soient aujourd'hui bien en place, Pléiade reste attachée à préserver les spécificités disciplinaires qui garantissent des échanges scientifiques rigoureux et productifs. La tenue régulière de séminaires d'axe fréquentés par l'ensemble des membres de l'UR, y compris les doctorants, s'est avérée particulièrement fructueuse à cet égard.

Points faibles et risques liés au contexte

Les orientations épistémologiques du présent contrat, en particulier les dialogues disciplinaires au sein de chaque axe (comme l'interaction entre géographie et sciences du langage pour étudier les vulnérabilités dans l'axe 1) sont débattues dans le cadre des séminaires d'axe, comme souligné plus haut. Bien que soutenue et dynamique, cette réflexion traversant les disciplines n'a pas pour l'instant débouché sur des réalisations (manifestations ou publications) inter- ou transdisciplinaires qui seraient consacrées à un même concept ou à un outil théorique singulier. Les publications à vocation clairement épistémologique pourraient à cet égard être plus nombreuses dans le bilan scientifique de l'unité.

Si les membres de l'unité se félicitent que l'ouverture du campus Condorcet ait donné une meilleure visibilité à l'existence de leur structure en favorisant son désenclavement, les collaborations entre les disciplines fédérées au sein de Pléiade n'ont pas encore pu déboucher sur d'authentiques productions communes. Pour l'instant, on ne décèle les signes d'une telle évolution louable qu'à la faveur de certaines initiatives émanant des doctorants. Ainsi la journée d'étude « Back to Africa » à dimension internationale a été organisée par des doctorants en études anglophones, études culturelles et littérature comparée avec l'appui d'un comité scientifique lui aussi pluridisciplinaire ; la publication du volume collectif Esthétiques du désordre (Le Cavalier bleu, 2022) est, quant à lui, le résultat d'une collaboration entre francisants, historiens et comparatistes.

La mutation dans laquelle l'unité est aujourd'hui engagée laisse émerger de nouvelles orientations nées d'un travail collectif consacré jusqu'ici à la thématique des « marges créatrices ». Les ouvertures en train de se dessiner méritent d'être soutenues par une réflexion stratégique sur des choix épistémologiques qui engagent l'ensemble de l'unité et pas seulement un seul de ses axes, voire un groupe d'enseignants-chercheurs, afin de se prémunir contre les risques d'effritement de la réflexion collective.

2/ L'unité dispose de ressources adaptées à son profil d'activités et à son environnement de recherche et les mobilise.

Points forts et possibilités liées au contexte

L'unité bénéficie d'un soutien fort de sa tutelle qui se traduit par une dotation récurrente de 116 k€ sur la période évaluée bien que celle-ci soit en baisse depuis 2022.

Cette dotation permet à l'unité de soutenir ses activités de recherche et son fonctionnement. L'unité sait tirer parti de son environnement pour augmenter ses ressources ponctuellement. Elle émerge aux projets d'établissement comme en 2019 le projet « Glanages. Glaner dans les marges du capitalisme urbain » ou, en 2020, le projet « Banlieues créatives ». Le projet Gbook lui a valu d'obtenir un financement européen sur deux périodes entre 2017 et 2018 puis entre 2020 et 2023. Au niveau national, le projet SAR-Dyn « Cueillir en ville. Populations migrantes et plantes dans les marges urbaines » financé par le labex DynamiTe et l'ANR Dervi viennent tous deux abonder les ressources propres de l'unité.

Par son environnement de recherche, l'unité profite de la convention annuelle avec la MSH Paris Nord. Elle est aussi partie prenante de la structure fédérative Medialect.

L'unité bénéficie des services communs de l'UFR en matière de gestion administrative et financière. Elle est chargée d'exécuter le budget et assure une continuité de service. Ainsi, depuis janvier 2022, l'unité bénéficie de nouveaux personnels d'appui à la recherche. Le poste de gestionnaire administratif de l'unité s'est stabilisé après un renouvellement important. Cette stabilité permet de fluidifier la gestion. De même, un assistant d'édition dévolu à 30 % à l'unité est chargé de la mise en ligne de la revue Itinéraires.

Points faibles et risques liés au contexte

Bien que l'unité reste fortement soutenue par sa tutelle, elle a vu sa dotation récurrente fléchir depuis 2022. En 2023, son montant est de 91 500 €, soit une baisse de 24 500 € sur les deux dernières années. Cette diminution n'est pas compensée par l'obtention de ressources propres. L'unité est, certes, capable de répondre à des appels à projets, souvent à échéance brève, mais ceux-ci viennent abonder ses ressources de manière très variable. Le soutien fort de la tutelle se traduit notamment par une stratégie budgétaire de l'unité (cf. p.16) qui lui permet de se consacrer à la recherche créative et dans une moindre mesure à la recherche de ressources. Cette tendance peut mettre à mal le fonctionnement de l'unité s'il n'y a pas d'augmentation des ressources propres pour alimenter les projets et, par effet domino, les activités de recherche des membres de l'unité.

La prise de poste d'un nouvel assistant de gestion en 2022 à 50 % apporte une amélioration indubitable au fonctionnement de l'unité sans que ce renfort puisse assumer, à lui seul, la totalité des tâches administratives nécessaires à la bonne marche de l'unité. De plus, ce poste ne relève pas directement de l'unité mais de la cellule recherche de l'UFR. L'appui à la recherche en termes de gestion administrative reste fragile du fait de sa contractualisation. L'unité n'a pas de visibilité sur son renouvellement au-delà du 31/08/2024. D'ordre plus général, l'unité ne bénéficie pas de personnel d'appui à la recherche lui permettant de soutenir durablement ses activités.

3/ Les pratiques de l'unité sont conformes aux règles et aux directives définies par ses tutelles en matière de gestion des ressources humaines, de sécurité, d'environnement, de protocoles éthiques et de protection des données ainsi que du patrimoine scientifique.

Points forts et possibilités liées au contexte

Sur le plan de la parité, l'unité est assez équilibrée : 47 femmes et 30 hommes sur le total des personnels recensés, dont sept hommes et neuf femmes chez les professeurs, seize hommes et 31 femmes chez les maîtres de conférences. Par ailleurs, l'unité répond aux normes organisationnelles de sa tutelle : sa direction repose sur trois enseignants-chercheurs, dont deux directrices adjointes en charge du budget et de la communication. Son organisation se décline de la manière suivante : un bureau composé de la direction, des responsables d'axes, un représentant des doctorants et un représentant Biatss lorsque ce dernier est affecté à 100 % dans l'unité. Le

bureau traite les affaires courantes et les demandes financières. Le conseil de laboratoire comprend le bureau et dix membres élus. Son rôle est d'élire la direction, d'établir le profilage des postes, de gérer les demandes d'association et de fixer les orientations scientifiques de l'unité. Enfin, l'assemblée générale donne un avis consultatif préalable au vote du conseil sur la vie de l'unité. Pléiade a mis en place un examen des demandes de financement et des missions pour réduire son empreinte carbone, en limitant les pièces jointes aux courriels et en privilégiant les déplacements en train. Les membres de Pléiade ont participé à l'enquête sur le recensement des actions de Développement Durable et de Responsabilité Sociétale menée par les chargés de mission de la tutelle.

Les ressources documentaires de l'unité sont en majorité regroupées. Elles ont rejoint le fonds du Grand Équipement Documentaire de Condorcet appelé l'Humathèque.

Points faibles et risques liés au contexte

L'unité est tributaire de sa tutelle en matière de gestion des ressources humaines, de sécurité, d'environnement et de protection des données ainsi que du patrimoine scientifique.

L'unité accompagne autant que possible ses membres dans leurs démarches de formation continue, ou dans la préparation d'une HDR. Cependant, elle n'a pas la main sur les évolutions de carrières ni des postes qui lui sont attribués. Sur la période évaluée, Pléiade a rencontré de grandes difficultés pour stabiliser son personnel administratif : cinq personnes se sont succédé sur le même poste. Les mesures prises pour réduire l'empreinte carbone de l'unité doivent permettre de lancer une réflexion plus large en son sein, par exemple, en nommant un référent en la matière qui sera en lien avec sa tutelle. L'unité ne précise pas dans le DAE les mesures prises à propos de la protection des données et du patrimoine scientifique. D'une manière générale, l'unité peut identifier des personnes référentes afin de mener à bien ces missions transversales.

DOMAINE 2 : ATTRACTIVITÉ

Appréciation sur l'attractivité de l'unité

L'UR est attractive par sa politique doctorale (contrats fléchés, dotations spécifiques, cotutelles de thèses, accueil de doctorants en séjour de recherche). Les membres de Pléiade ont été invités à donner des conférences et des communications, en France, en Europe et dans de nombreux autres pays (Allemagne, Belgique, Espagne, Grande-Bretagne, Irlande, Russie, Chine, etc.). L'unité a organisé 126 colloques. Le thème fédérateur des marges créatrices a donné lieu à de nombreux colloques, en phonologie, en géographie humaine et sociale, en études culturelles, littéraires et historiques (dont un atelier au Congrès de l'institut des Amériques en 2019 et les Journées d'études de la société savante des hispanistes français, en 2021). Les enseignants-chercheurs sont membres de nombreux comités de rédaction de revues (Itinéraires, Contextes, etc.) et de collections : « Bibliothèque d'histoire de la Renaissance », Classiques Garnier ; « Récits d'esclaves » aux Presses universitaires de Rouen et du Havre, etc. Ils participent à des instances de pilotage de la recherche : projet ANR Dervi, « Dire, Entendre, Restituer les Violences Incestueuses », 2018-22 ; SAR-Dyn (Soufien aux Actions de Recherche du labex DynamiTe) ; laboratoire d'excellence « Dynamiques Territoriales et Spatiales » ; au département des grands investissements de l'État de l'agence nationale de la Recherche.

Ils sont reconnus au niveau national et international : Institut Universitaire de France ; Palmes académiques ; Ordre national du Mérite ; Prix Médicis 2016.

- 1/ *L'unité est attractive par son rayonnement scientifique et s'insère dans l'espace européen de la recherche.*
- 2/ *L'unité est attractive par la qualité de sa politique d'accompagnement des personnels.*
- 3/ *L'unité est attractive par la reconnaissance de ses succès à des appels à projets compétitifs.*
- 4/ *L'unité est attractive par la qualité de ses équipements et de ses compétences techniques.*

Points forts et possibilités liées au contexte pour les quatre références ci-dessus

L'unité est attractive sur les quatre items.

Son rayonnement scientifique et son insertion dans l'espace européen de la recherche se reflètent dans les multiples actions mises en œuvre. Les 21 membres de Pléiade ont été invités à donner un total de 73 interventions (communications ou conférences) à l'étranger (sur les 420 interventions de l'unité), un nombre relativement faible pour leur rayonnement international : outre les interventions en France (institut des Amériques, université de Paris Cité, université Paris Panthéon Assas, universités de Lyon 2 et Lyon 3, Congrès annuel de l'AFEA à Nice, université de Picardie Jules Verne, université Aix-Marseille, université de Lorraine, etc.), on relève les établissements étrangers suivants : institut d'études médiévales de Fribourg et Georg-August-universität en Allemagne ; université libre de Bruxelles, université Saint-Louis de Bruxelles et université de Liège en Belgique ; université de La Laguna, université autonome de Madrid, institut français de Valencia et association ACAMFE (des Maisons-Musées et Fondations d'écrivains) en Espagne ; Oxford university, St John's college de Cambridge, Durham university et university of Warwick en Grande-Bretagne ; université de Milan en Italie ; université d'Ulster à Limavady en Irlande ; université d'État de Moscou en Russie ; université de Stockholm en Suède ; université de Zurich et université de Lausanne en Suisse ; institut National du Patrimoine de Tunis en Tunisie ; université Mohamed Khider de Biskra en Algérie ; université Félix-Houphouët-Boigny à Abidjan en Côte d'Ivoire ; Dartmouth College, Columbia university, New York university et Center for Baudelaire and Modern French Studies et université d'État de l'Iowa aux États-Unis ; université Concordia et université du Québec à Montréal (UQAM), university of Toronto et McGill university au Canada ; institut français d'Amérique latine, institut Mora de Mexico et universidad Nacional Autonoma de Mexico au Mexique ; université Nationale de Brasília, universidade Federal do Rio de Janeiro, universités UNICAMP, université UFSCAR de Sao Carlos, université Fédérale de Bahia, université Fédérale de Juiz de Fora, université Fédérale du Mato Grosso et université UFMA de Sao Luis au Brésil ; université de Buenos Aires en Argentine ; université CCNU de Wuhan en Chine.

Ce rayonnement à l'étranger permet également d'établir des conventions de co-tutelles de thèses (par exemple, avec l'université d'Alicante, Espagne) et d'accueillir des doctorants en séjour de recherche.

L'unité a organisé 126 colloques et séminaires, ce qui témoigne d'un dynamisme remarquable. Le thème fédérateur des « marges créatrices » a donné lieu à de nombreuses organisations de colloques, tant en phonologie, qu'en géographie humaine et sociale, en études culturelles, littéraires et historiques. La phonologie trouve une place centrale à Pléiade ; le colloque bisannuel d'anglais oral, unique en Europe, très reconnu en phonologie, langue orale et phonétique, s'est tenu régulièrement, à l'exception de l'année pandémique (la 20^e organisation du colloque a été reportée en 2022).

Les recherches sur les inégalités alimentaires ont mené à co-organiser un colloque international au Mexique, 2019. Plusieurs chercheuses de Pléiade ont organisé des événements scientifiques autour des marges créatrices aux Amériques, dont un atelier au Congrès de l'institut des Amériques en 2019 sur l'émergence des intellectuels noirs et métis des XIX^e et XX^e siècles. Dans une réflexion épistémologique sur le décloisonnement disciplinaire, les hispanistes de Pléiade ont organisé les journées d'études de la société savante des hispanistes français, la SHF, sur « Hispanisme(s) : de la marge au croisement des disciplines », en 2021.

Les enseignants-chercheurs sont membres de nombreux comités de rédaction et chefs de rédaction des revues *Itinéraires*, *Contextes*, *Afreluce*, *la Vie des idées*. Ils dirigent aussi des collections et des séries : « Bibliothèque d'histoire de la Renaissance », *Classiques Garnier* ; « Récits d'esclaves » aux PURH (Presses universitaires de Rouen et du Havre) ; « Culture et Société » aux Presses universitaires de Vincennes ; « Recherches comparatives sur les livres et le multimédia d'enfances » chez Peter Lang (Bruxelles).

Plusieurs membres de l'unité participent à des instances de pilotage de la recherche : on dénombre une professeure coordinatrice pour l'UR Pléiade, partenaire du projet ANR Dervi, « Dire, Entendre, Restituer les Violences Incestueuses », 2018-22 ; un membre titulaire et un membre associé de Pléiade, lauréats de l'appel à projets : « Cueillir en ville. Populations migrantes et plantes dans les marges urbaines » dans le cadre du soutien aux actions de recherche du labex *DynamiTe* laboratoire d'excellence « Dynamiques Territoriales et Spatiales » (SAE-Dyn 2022).

L'unité affiche aussi plusieurs prix et distinctions nationaux et internationaux : quatre lauréats juniors et un lauréat sénior de l'institut Universitaire de France ; une lauréate des Palmes académiques ; un Chevalier de l'ordre national du Mérite, responsable d'action au département des grands investissements de l'État de l'agence nationale de la Recherche ; un Prix Médicis 2016 ; une Médaille 2023 Gobert de l'académie des Inscriptions et Belles Lettres ; un prix Raymond Weil décerné par la Société des études grecques, 2021 ; une bourse Vicente Blasco Ibáñez 2020 de la Ville de Valence en Espagne ; un prix Pessoa 2023, Portugal ; The Fred W. Smith National Library for the Study of George Washington Research Fellowship at Mount Vernon, 2019-2020.

L'UR développe sa politique d'accueil, en lien avec les écoles doctorales, par des contrats doctoraux fléchés pour élargir le recrutement doctoral à un niveau national. En 2018, un contrat fléché « Création et autochtonie » a permis à la doctorante financée de soutenir sa thèse en 2022. En 2021, un contrat fléché en histoire du genre intitulé « Femmes, pouvoir et conflits au Moyen Âge » a donné lieu à une inscription sous contrat doctoral.

Points faibles et risques liés au contexte pour les quatre références ci-dessus

L'engagement doctoral de l'unité est fort (avec 65 inscrits pendant le contrat, 35 en 2022, dont 18 contrats doctoraux) mais on observe un nombre important d'abandons ou de transferts (une quinzaine) et des durées de thèse supérieures à cinq ans, sur la période. Compte tenu de la taille de l'unité, le nombre total d'interventions scientifiques à l'étranger (73) reste faible et le rayonnement de Pléiade s'en trouve limité. L'absence de personnel d'appui dédié est un obstacle au développement scientifique et à l'attractivité car beaucoup de tâches incombent aux enseignants-chercheurs.

DOMAINE 3 : PRODUCTION SCIENTIFIQUE

Appréciation sur la production scientifique de l'unité

La production scientifique de l'unité concerne des thématiques de recherche porteuses (marges, inégalités, vulnérabilité, patrimoine). Avec 77 ouvrages, 108 directions d'ouvrages, 283 chapitres d'ouvrages, 264 articles dans des revues à comité de lecture (dont 12 % en langue étrangère) et 36 articles dans d'autres revues sur la période, le laboratoire Pléiade offre une réelle visibilité de ses résultats, aussi bien au niveau national qu'international. La quasi-totalité de cette production scientifique est rattachée aux sciences humaines et sociales et notamment à la géographie, à la littérature, peinture, et architecture. La production scientifique de Pléiade est très abondante et de qualité, avec des publications dans des revues scientifiques nationales et internationales à comité de lecture et chez des éditeurs sélectifs. Ces éditeurs sont soit très connus du grand public, comme Le Seuil, ou plus spécialisés comme CNRS Éditions. Les publications sont collectives à plus de 60 %. Pour la grande majorité d'entre elles, elles associent des chercheurs extérieurs à l'unité (parmi lesquels 35 % d'étrangers), ce qui contribue aux croisements disciplinaires et aux regards croisés entre aires géographiques. Les publiants de l'unité se répartissent entre 52 % de titulaires et 48 % de non-titulaires. À noter qu'environ 30 % des publiants sont des étudiants en thèse. 16 % des publications (tous types confondus) et 21 % des communications comptent au moins un doctorant. Ceci traduit leur bonne intégration aux dynamiques de recherche et de valorisation. Le comité note que la production scientifique de l'unité respecte les principes de l'intégrité scientifique, de l'éthique et de la science ouverte. L'unité est particulièrement vigilante, comme en témoigne la nomination spécifique d'une collègue maître de conférences comme correspondante de Pléiade dans le réseau « éthique et intégrité » mis en place par l'université en 2022.

- 1/ La production scientifique de l'unité satisfait à des critères de qualité.*
- 2/ La production scientifique de l'unité est proportionnée à son potentiel de recherche et correctement répartie entre ses personnels.*
- 3/ La production scientifique de l'unité respecte les principes de l'intégrité scientifique, de l'éthique et de la science ouverte. Elle est conforme aux directives applicables dans ce domaine.*

Points forts et possibilités liées au contexte pour les trois références ci-dessus

Avec 77 ouvrages, 108 directions d'ouvrages, 283 chapitres d'ouvrages, 264 articles dans des revues à comité de lecture (dont 12 % en langue étrangère) et 36 articles dans d'autres revues sur la période, le laboratoire Pléiade offre une réelle visibilité de ses résultats, aussi bien au niveau national qu'international. On notera également la soutenance de seize thèses de doctorat (dont deux en cotutelle avec l'université d'Alicante). La quasi-totalité de cette production scientifique est rattachée aux sciences humaines et sociales et notamment à la géographie, à la littérature, peinture, et architecture. La production scientifique de Pléiade est très abondante, comme en témoigne le document annexé, et de qualité, avec des publications dans des revues scientifiques nationales et internationales à comité de lecture et chez des éditeurs sélectifs. Ces éditeurs sont soit très connus du grand public, comme Le Seuil, ou plus spécialisés comme CNRS Éditions.

Les supports de publications sont, en très grande majorité de grande qualité. En géographie, les supports de publications sont également de grande qualité et à forte dominante pluridisciplinaire (Metropolitique, VertigO, par exemple). Plus de la moitié (52 %) de la production scientifique est le résultat d'une collaboration de deux disciplines au moins, notamment entre littérature, architecture et géographie. Globalement, la grande majorité des productions dessinent des interactions fortes entre les SHS, les sciences de l'environnement et les LLA comme noyau central autour duquel gravitent d'autres disciplines moins représentées. Cela traduit l'engagement interdisciplinaire de ce laboratoire et sa participation à la réflexion sur le croisement des cadres théoriques et méthodologiques autour d'objets complexes, comme la marge ou la notion de patrimoine.

Points faibles et risques liés au contexte pour les trois références ci-dessus

Si le taux de publiants dans le laboratoire est particulièrement bon (82 % des titulaires ont au moins une publication ACL sur la période et 69 % au moins 2) et si la participation des doctorants à la production scientifique est importante (16 % des publications comptent au moins un doctorant), la participation des contractuels, et notamment des stagiaires, à l'écriture d'articles est plus discutable au regard de leur nombre dans l'unité : 16 % des publications associent au moins un contractuel pour une moyenne de 25 stagiaires par an. Le laboratoire est conscient de la présence de non publiants (18 %) même si la stratégie d'accompagnement reste limitée : la directrice essaie d'inciter par des invitations à « remettre le pied à l'étrier » les rares enseignants-chercheurs non publiants, avec suggestion de CRCT, mais constate qu'il reste quelques cas réfractaires.

La répartition par discipline est déséquilibrée bien que foisonnent les publications dans des supports nationaux et internationaux très variés et de premier rang, aussi bien en SHS (démographie, sociologie, etc.) qu'en LLA. Sur un total de 890 références (dont 29 ouvrages, 17 directions d'ouvrages, 139 chapitres d'ouvrages, 267 articles dans des revues à comité de lecture et 27 articles dans d'autres revues), seules 197 concernent la géographie contre plus de 67 % pour les LLA. Cette diversité de production scientifique ne permet pas d'apprécier à sa juste valeur la stratégie de publication de l'unité.

La très forte dimension interdisciplinaire qu'assume l'unité (52 % de sa production scientifique est le résultat d'une collaboration entre deux disciplines au moins) est en parfaite adéquation avec sa politique scientifique. L'interdisciplinarité ne doit cependant pas décourager les membres de l'unité d'investir des supports scientifiques plus disciplinaires, notamment pour les doctorants, futurs candidats aux concours nationaux de recrutement. À titre d'exemple, si de nombreux articles de revue relèvent de la géographie, très peu d'entre eux (environ 25 %) sont publiés dans des revues spécifiquement géographiques (Annales de géographie, etc.).

Le grand nombre de thèses non financées (46 % n'ont aucun financement) pèse sur la capacité des doctorants à s'inscrire dans des dynamiques collectives locales (participation à des séminaires ou formations proposées par l'unité) ou internationales de recherche. Néanmoins, il n'existe pas de procédures permettant de tracer les résultats et, le cas échéant, leur reproductibilité (carnets de laboratoires, logiciels anti-plagiat, procédures d'évaluation par les pairs, procédures d'archivages des données, par exemple). Le laboratoire ne propose pas à ses membres un accompagnement dans le choix de supports de publications (pour éviter notamment des revues « prédatrices ») et pour la prise en compte des contributions de chacun (en particulier dans les co-signatures).

DOMAINE 4 : INSCRIPTION DES ACTIVITÉS DE RECHERCHE DANS LA SOCIÉTÉ

Appréciation sur l'inscription des activités de recherche de l'unité dans la société

Les intitulés des axes dessinent à eux seuls la cartographie de questions scientifiques profondément inscrites dans les préoccupations sociales et sociétales contemporaines les plus substantielles. Elles mettent à l'épreuve la capacité des chercheurs à produire des savoirs avec et pour la société et font la démonstration de la pertinence d'approches résolument pluridisciplinaires pour aborder des sujets complexes et de haute intensité sociale. Les ressources épistémologiques favorisent ici la compréhension de ces phénomènes, leurs évolutions, leurs proches horizons en lien avec différents acteurs, espaces et territoires.

- 1/ *L'unité se distingue par la qualité et la quantité de ses interactions avec le monde non académique.*
- 2/ *L'unité développe des produits à destination du monde culturel, économique et social.*
- 3/ *L'unité partage ses connaissances avec le grand public et intervient dans des débats de société.*

Points forts et possibilités liées au contexte pour les trois références ci-dessus

Les thématiques de recherche de Pléiade sont structurées depuis 2014 par un projet scientifique global soucieux, d'abord, de la dimension systémique des approches réflexives et des compréhensions qu'apporte le dialogue pluridisciplinaire. Celui-ci est illustré par des compétences scientifiques riches et variées relevant d'un nombre impressionnant de sujets au cœur des enjeux sociaux et sociétaux les plus contemporains : les identités de genre, la transition écologique et les adaptations économiques et environnementales, les vulnérabilités sanitaires, sociales et territoriales, les violences faites aux femmes, le patrimoine industriel, etc.

Souvent invoqué pour offrir à des sujets complexes la pertinence de regards multiples et articulés, le dialogue des cultures disciplinaires trouve ici plusieurs champs d'expérimentation à travers la thématique générale des marges créatrices. Celle-ci a été déclinée depuis 2017 dans les quatre axes et leurs interrogations plus ciblées sur les vulnérabilités sociales, les enjeux sanitaires, les mobilités, le genre, les patrimoines, les « tiers » appréhendés par la régulation et les tensions des ordres sociaux, le politique entendu dans son spectre le plus large, et les médias considérés tout autant dans leurs spécificités techniques qu'à travers le travail de médiatisation dont ils sont tout à la fois le lexique et la grammaire.

L'engagement de Pléiade à l'articulation de plusieurs champs scientifiques trouve sa pleine expression dans les interactions non universitaires (par exemple, le projet sur le glanage en Île-de-France). Les productions de l'unité sont également tournées vers la science ouverte pour et à la société (notamment par les médias traditionnels ou plus récents, les liens avec les archives communales et départementales, les médiathèques, les Cafés en géopolitique, en littérature et en histoire, des expertises diverses en lien avec des entreprises de création culturelle, comme la société PIASA, les engagements culturels et artistiques comme ceux relatifs à la question de l'autochtonie et aux enjeux d'animation du territoire par le Musée d'Art et d'Histoire de Saint-Denis, etc.). L'unité suscite également des partenariats de création et de dissémination de la recherche en relation avec des territoires mobilisés à différentes échelles comme à travers le projet « Cueillir dans les ruines du capitalisme » — financement Chaires fondamentales IUF 23-27. L'orientation est locale à travers par exemple le sujet du glanage, comparative avec le sujet des territoires ruraux et la périurbanisation et celui sur les lieux de la culture, internationale avec l'autochtonie qui a fait l'objet d'un dépôt de projet ANR.

Cette ouverture se manifeste autant au niveau de la recherche doctorale initiale et personnelle — ce dont témoigne un contrat doctoral sur dispositif Cifre en recherche-partenariat sur le sujet de l'inclusivité des personnes en situation de handicap dans le développement local par un tiers lieu — qu'à un niveau plus structurant, comme le montrent le projet « Glanage » (en lien avec plusieurs associations et une entreprise en Île-de-France) et les travaux engagés sur les questions d'identités de genre, le féminisme, l'anthropocène et les thématiques environnementales dans leurs expériences historiques et leurs manifestations contemporaines.

Le croisement des thématiques scientifiques de Pléiade et de son ambition épistémologique en prise avec des sujets sociétaux contemporains est porteur de cette diffusion des résultats de la recherche auprès des acteurs du monde social, économique et culturel. Ce croisement est par ailleurs fécond en apports réflexifs propres à nourrir des projets variés (par exemple, « Pour un droit à la terre en ville ? Tordre le droit pour reprendre et défendre le foncier »). Ceux-ci contribuent au développement d'actions publiques correctrices d'inégalités — de genre, de territoire, d'environnement — en relation avec des attentes citoyennes relatives, par exemple, à l'écoféminisme, à l'animalité, ou sur le sujet de la race — thématiques notamment diffusées dans les numéros récents de la revue électronique Itinéraires.

Si l'engagement public des chercheurs de Pléiade a comme premier horizon la communauté scolaire grâce aux actions propres au rectorat de Créteil (invitant plusieurs hispanistes de Pléiade à donner des conférences à destination des enseignants du secondaire, mettant ainsi les résultats de leurs recherches à disposition des collègues intervenant en lycée et en lien avec les notions et les axes des programmes), le festival d'histoire de Blois, l'APHG et le dispositif « Savante Banlieue », la dissémination des connaissances excède largement ce cadre pour offrir à la société civile et aux organisations non universitaires (voir ici les partenariats avec la bibliothèque Germaine Tillion à Paris ou l'hôpital Verdier à Bondy) un ensemble de résultats et d'outils propres à nourrir les débats de société. Sur ce point, les actualités récentes — sur l'épidémie de Covid, le mouvement

#MeToo, celui de Black Lives Matter, les désordres médiatiques de la vérité, etc. — ont mis en évidence la nécessité d'une médiation scientifique probe et rigoureuse armée d'une épistémologie riche en ressources heuristiques à la hauteur des complexités abordées.

Points faibles et risques liés au contexte pour les trois références ci-dessus

En dépit des indubitables points forts exposés ci-dessus, la pertinence des travaux de l'unité peut se voir amoindrie par la relative faiblesse de ses liens avec les disciplines juridiques qui sont toutefois présentes dans le périmètre de l'établissement. Cette lacune est certes liée à un contexte universitaire local de structuration disciplinaire. Elle est ponctuellement corrigée, comme le montrent, par exemple, les partenariats engagés au sein du labex Dynamite, mais des collaborations plus génériques avec les disciplines juridiques devraient constituer un horizon à promouvoir.

À cette première fragilité peut s'ajouter, comme une réserve relative et/ou une évolution prochaine des travaux de l'unité, une approche sur les médias visuels et les cultures visuelles sans doute encore insuffisamment développée à l'échelle de Pléiade, en dépit de la prise en compte, ponctuelle, des réalités propres à ce langage et à ses caractéristiques sociales, culturelles et politiques spécifiques, dans les travaux des quatre axes de l'unité.

Au-delà de ces éléments, il semble nécessaire de signaler un point de vigilance quant aux financements permettant cette valorisation sociale des produits de la recherche. Articulée à différents programmes (projet européen Gbook; labex Dynamite), la pérennité de cette disponibilité en ressources documentaires scientifiques et en capacité de travail peut être entravée par les fins programmées de ces structures financées. En amont, le financement de contrats doctoraux par le dispositif Cifre en recherche-partenariat demeure toujours incertain quand il témoigne pourtant de tout son intérêt. Autre sujet de préoccupation: le développement, l'interopérabilité et la pérennité des bases de données en science ouverte demeurent tributaires d'un appui administratif stable qui manque actuellement au sein de l'unité.

ANALYSE DE LA TRAJECTOIRE DE L'UNITÉ

Pléiade a effectué une réduction du nombre de ses axes de recherche (de sept à quatre) et envisage une fusion supplémentaire des axes 2 et 3. Même si elle répond à un souci de rationalisation et d'efficacité, l'unité doit s'assurer que cette nouvelle configuration fera sens au regard de sa taille et de la diversité de ses thèmes de recherche. À la suite de la présentation orale de l'unité par la direction, lors des entretiens entre le comité et l'unité, il s'avère que le projet autour des « marges créatrices » semble déjà en cours de restructuration — information qui ne figure toutefois pas dans le DAE. L'unité gagnerait surtout à consolider l'originalité de ses objets de recherche en renforçant également leur ancrage épistémologique et méthodologique par des liens plus étroits avec des spécialistes d'autres disciplines appartenant à d'autres unités. L'introduction d'un axe transversal permettrait peut-être aussi de renforcer la cohérence de l'ensemble.

L'unité a indiqué ne pas envisager, à terme, de solliciter sa transformation en UMR. Cette perspective pourrait toutefois être bénéfique, en particulier du fait de l'absence d'un PAR à plein temps et pérenne.

RECOMMANDATIONS À L'UNITÉ

Recommandations concernant le domaine 1 : Profil, ressources et organisation de l'unité

L'unité voit fléchir sa dotation récurrente, conséquence de la recherche sur contrat. Afin d'en réduire l'impact sur ses activités de recherche et d'augmenter ses ressources propres, le comité invite l'unité à mener une réflexion sur sa stratégie de réponse aux appels à projets, notamment en s'orientant vers des appels à projets de plus grande envergure, de type ANR, et pluriannuels. L'organisation de sa gouvernance structurée est parfaitement identifiable. Néanmoins, l'unité pourrait encore renforcer son fonctionnement. Elle pourrait ainsi nommer ou identifier des personnes référentes sur les missions collectives comme la formation continue ou l'environnement et le développement durable.

Recommandations concernant le domaine 2 : Attractivité

En lien avec le budget, une dotation et des ressources propres élevées, régulières et pérennes (pas seulement des contrats limités en durée) amplifieraient l'attractivité de l'unité. Même si l'encadrement doctoral est très actif, il conviendrait de réfléchir aux moyens de réduire le nombre d'abandons ou la durée de thèses un peu longues. L'unité doit continuer de demander l'attribution d'un personnel d'appui dédié pour éviter que de nombreuses tâches n'incombent aux enseignants-chercheurs, diminuant ainsi l'attractivité pour de nouveaux personnels.

Recommandations concernant le domaine 3 : Production scientifique

Face au foisonnement de la production scientifique, le comité incite l'unité à mettre en place une véritable stratégie de publication, notamment dans le choix des supports. Même si la dimension interdisciplinaire constitue l'ADN du laboratoire, il encourage les membres de l'unité à investir aussi des supports scientifiques plus disciplinaires, notamment pour les doctorants, futurs candidats aux concours nationaux de recrutement.

Recommandations concernant le domaine 4 : Inscription des activités de recherche dans la société

Afin de consolider la capacité de l'unité à poser des diagnostics sur des situations complexes et à soutenir scientifiquement des politiques correctrices d'inégalités diverses, une meilleure articulation avec les sciences juridiques pourrait constituer un horizon de développement stratégique pertinent. Dans le même ordre d'idées, des collaborations avec les sciences psychologiques augmenteraient la capacité interprétative de l'unité dans le cadre d'expertises de type sciences appliquées.

Les interactions avec les milieux associatifs, le questionnement politique critique et l'engagement militant gagneraient à une explicitation des bénéfices et des risques pour la recherche qui n'est peut-être pas assez présente dans le DAE, tout en permettant de mieux alimenter la réflexion épistémologique sur le concert : la collaboration entre des disciplines travaillées par les préfixes classiques — pluri-, trans-, inter- — auxquels s'est ajoutée depuis une vingtaine d'années « l'indisciplinarité ». À ce titre, « l'intersectionnalité » au cœur du prisme pluridisciplinaire des approches rassemblées dans l'unité, pourrait être plus résolument discutée comme appareillage performant de l'inscription de Pléiade dans la société.

Un PAR dédié à l'unité permettrait de mieux soutenir cet engagement de l'unité pour et dans la société.

DÉROULEMENT DES ENTRETIENS

DATE

Début : 1^{er} décembre 2023 à 8h45

Fin : 1^{er} décembre 2023 à 17h30

Entretiens réalisés : en présentiel

PROGRAMME DES ENTRETIENS

30 novembre : à partir de 19h30 : repas de travail du comité pris en charge par l'unité

Vendredi 1^{er} décembre

08h45 - 09h00	Accueil sur site
09h00 - 09h15	Réunion de démarrage du comité d'experts à huis clos en présence du conseiller scientifique
09h15 - 09h45	Entretien à huis clos avec la direction de l'unité
09h45 - 10h15	Entretien à huis clos avec le vice-président de la commission de la recherche
10h15 - 10h30	Pause
10h30 - 11h50	Réunion plénière en présence de l'ensemble des membres de l'unité de recherche, y compris les chercheurs associés, les émérites, les doctorants
10h30 - 10h50	Exposé liminaire par la direction de l'unité
10h50 - 11h50	Discussion à partir des questions du comité
11h50 - 12h10	Réunion à huis clos du comité d'experts en présence du conseiller scientifique
12h10 - 13h45	Pause déjeuner du comité en huis clos organisé par l'unité
13h45 - 14h45	Entretien à huis clos avec les enseignants-chercheurs statutaires
14h45 - 15h15	Entretien à huis clos avec les doctorants et les post-doctorants
15h15 - 15h45	Entretien à huis clos avec les personnels d'appui à la recherche : ingénieurs, techniciens et administratifs
15h45 - 16h00	Pause
16h00 - 16h15	Entretien à huis clos avec la direction de l'unité
16h15 - 17h30	Réunion à huis clos du comité d'experts en présence du conseiller scientifique. Second débriefing du comité. Préparation du rapport d'évaluation
17h30	Fin de la visite

POINTS PARTICULIERS À MENTIONNER

Si la visite elle-même s'est déroulée de façon sereine et sympathique, il faut toutefois noter que les modalités logistiques des visites Hcéres en présentiel n'ont pas été totalement respectées par l'unité, notamment en ce qui concerne l'accueil des experts à leur arrivée à Paris. Cela a donné lieu à des tractations inutiles et fastidieuses lors de la préparation de la visite.

Autre précision : Éric Bordas a participé à l'évaluation et à la rédaction du rapport, mais n'a pas pu être présent pour la visite.

OBSERVATIONS GÉNÉRALES DES TUTELLES

Monsieur Eric Saint-Aman
Directeur du département d'évaluation de la
recherche
Hcéres
2, rue Albert Einstein
75013 PARIS

Villetaneuse, le 7 mars 2024

Objet : Rapport d'évaluation DER-PUR250024499 - PLEIADE - Centre de recherche pluridisciplinaire en lettres, langues, sciences humaines et des sociétés

Cher Monsieur,

Nous faisons suite à votre courriel du 27 février 2024 par lequel vous nous avez transmis le rapport d'évaluation du Centre de recherche pluridisciplinaire en lettres, langues, sciences humaines et des sociétés.

L'université Paris XIII – Sorbonne Paris Nord souhaite remercier au nom de l'ensemble des personnels de l'unité de recherche Madame Agnès Alexandre-Collier, Présidente du Comité, ainsi que les membres du Comité pour la qualité des échanges lors de la visite d'évaluation, ainsi que pour la qualité du rapport provisoire d'évaluation de l'Unité.

Nous nous réjouissons de voir reconnu le dynamisme et l'excellence scientifique de PLEIADE. Nous reviendrons toutefois sur la nature de la dotation récurrente, car sa fluctuation en 2022 n'est pas liée à une modification d'attribution mais au mode de calcul (per capita multiplié par nb d'EC). Il peut arriver que des départs ne soient pas immédiatement remplacés, expliquant les écarts d'une année sur l'autre, néanmoins des postes ont été accordés en 2023 et d'autres le seront en 2024.

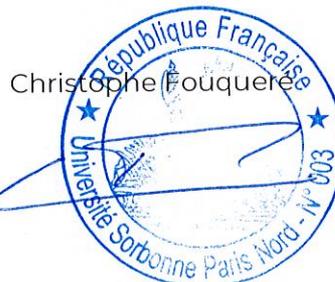
Par ailleurs, l'USPN a un délégué à la protection des données, ce qui répond à l'une des interrogations du rapport et le pôle partenariat de la Direction de la Recherche est en appui pour les montages de projets, ce qui contribue à accroître l'encadrement administratif, même si celui-ci reste un point faible et si le turn over mérite réflexion.

Réduire le nombre d'axes - en réponse à l'évaluation précédente - implique de travailler à la cohérence thématique et à l'interdisciplinarité. Ce projet nous paraît très bénéfique pour une unité de recherche dont la pluridisciplinarité comporte un risque de dispersion, aussi nous soutenons fortement cette orientation qui devrait éviter les risques de recherche en silo, favoriser les thématiques innovantes et structurer l'encadrement doctoral à un niveau collectif.

Par ailleurs, grâce à la structure fédérative Medialect, PLEIADE entretient des liens de coopérations avec la psychologie et les sciences de l'éducation. L'intégration à Condorcet est aussi un gage d'ouverture, très favorable en particulier pour les doctorants.

Je vous prie de croire, Monsieur le Directeur, en mes sincères salutations.

Le Président de l'Université Sorbonne Paris Nord



UNIVERSITÉ SORBONNE PARIS NORD MEMBRE :

CAMPUS  **A-PC**
CONDORCET Alliance Sorbonne
PARIS-AUBERVILLIERS Paris Cité

@univ_spn / Université Sorbonne Paris Nord



Les rapports d'évaluation du Hcéres
sont consultables en ligne : www.hceres.fr

Évaluation des universités et des écoles
Évaluation des unités de recherche
Évaluation des formations
Évaluation des organismes nationaux de recherche
Évaluation et accréditation internationales



2 rue Albert Einstein
75013 Paris, France
T.33 (0)1 55 55 60 10

hceres.fr

 [@Hceres_](https://twitter.com/Hceres_)

 [Hcéres](https://www.youtube.com/Hceres)