



agence d'évaluation de la recherche  
et de l'enseignement supérieur

Section des Formations et des diplômes

# Rapport d'évaluation du master



Santé, humanité, autonomie

de l'Université Montpellier 1 – UM1

Vague E – 2015-2019

Campagne d'évaluation 2013-2014



agence d'évaluation de la recherche  
et de l'enseignement supérieur

Section des Formations et des diplômes

*En vertu du décret du 3 novembre 2006<sup>1</sup>,*

- Didier Houssin, président de l'AERES
- Jean-Marc Geib, directeur de la section des formations et diplômes de l'AERES

---

<sup>1</sup> Le président de l'AERES « signe [...], les rapports d'évaluation, [...] contresignés pour chaque section par le directeur concerné » (Article 9, alinea 3 du décret n°2006-1334 du 3 novembre 2006, modifié).



# Evaluation des diplômes Masters – Vague E

Evaluation réalisée en 2013-2014

Académie : Montpellier

Etablissement déposant : Université Montpellier 1 – UM1

Académie(s) : /

Etablissement(s) co-habilité(s) au niveau de la mention : /

Mention : Santé, humanité, autonomie

Domaine : Sciences, technologies, santé

Demande n° S3MA150009211

## Périmètre de la formation

- Site(s) (lieux où la formation est dispensée, y compris pour les diplômes délocalisés) :  
Université Montpellier 1
- Délocalisation(s) : /
- Diplôme(s) conjoint(s) avec un (des) établissement(s) à l'étranger : /

## Présentation de la mention

La mention *Santé, humanité, autonomie* vise à apporter aux professionnels de santé des connaissances en sciences humaines et sociales axées autour de la dépendance et de l'autonomie, et à comprendre les relations entre santé et éducation. Elle est constituée de deux spécialités : l'une, à finalité professionnelle, s'intitule *Gérontologie, gestion et encadrement des services et structures* et vise à préparer les étudiants à manager des unités de soin gérontologique ; la seconde, à finalité recherche, s'intitule *Maladies chroniques et société* et vise à permettre aux étudiants de s'engager dans des parcours de recherche à la croisée de la médecine et des sciences humaines.

## Synthèse de l'évaluation

- Appréciation globale :

Trois unités d'enseignement sont mutualisées entre les deux spécialités au niveau du master 1. La répartition des crédits de l'European Credit Transfer System (ECTS) entre unités d'enseignement paraissent surprenantes. Par exemple, « Politiques médico-sociales et de santé des personnes âgées et architecture » donne 4 ECTS pour 75h de cours tandis que « Approche psychologique et sociologique de la personne âgée » donne 9 ECTS pour 45h de cours.



Des compétences transversales existent avec un cours d'anglais, mais il est étonnant qu'il n'y ait aucun cours d'informatique ni pour la spécialité recherche ni, et c'est peut-être plus important, pour la partie gestion et encadrement. L'acquisition de compétences pré-professionnelles est assurée dans les deux spécialités par des stages.

Les étudiants sont majoritairement recrutés dans les professions médicales. La mention est aussi ouverte à d'autres publics, mais aucune statistique de réussite ou d'abandon n'est donnée dans le dossier. Si la mention se veut un complément aux formations en médecine, rien dans le dossier ne donne d'indications sur son positionnement dans l'offre globale de l'établissement.

La spécialité recherche est adossée à quatre équipes labellisées : Centre d'Etudes Politiques de l'Europe Latine, Unité Mixte de Recherche 5112 ; Epsilon, Equipe d'accueil 4556 ; Laboratoire Interdisciplinaire de Recherche en Didactique, Education et Formation, Equipe d'accueil 3749 ; et Institut National de la Santé et de la Recherche Médicale. Mais l'adossement n'est pas précisé dans la partie mention du dossier. On ne sait pas par exemple si les étudiants souhaitant poursuivre en doctorat le feront dans une école doctorale de Sciences Humaines et Sociales comme pourrait le laisser penser l'Annexe Descriptive au diplôme. Rien n'est dit sur l'articulation à la recherche de la *Gérontologie, gestion et encadrement des services et structures*.

La mention est jeune, elle date de 2011, mais aucune réflexion n'a encore été entamée sur des échanges internationaux. On ne connaît pas le nombre de candidatures d'étudiants, mais les effectifs ont un volume cohérent : 24 étudiants inscrits en première année de master (M1) en 2011-2012 et 2012-2013 et en master 2 de 16 en 2011-2012 à 40 en 2012-2013. La majorité des inscrits appartiennent aux professions médicales et paramédicales et le recrutement est local. En 2011-2012, 100 % de reçus aux examens en seconde année de master (M2), les chiffres du M1 ne sont pas encore connus compte tenu de la spécificité des études médicales (inscription en M1 en 4<sup>ème</sup> année et validation en 6<sup>ème</sup> année). La mention est trop jeune pour offrir une analyse du devenir des diplômés. La composition de l'équipe pédagogique est cohérente avec les objectifs visés et assure une bonne répartition entre enseignants-chercheurs et professionnels selon les spécialités. Aucun conseil de perfectionnement ne semble exister au sein de cette mention et aucun suivi des compétences de l'étudiant ne semble être prévu non plus. Une évaluation des enseignements par les étudiants va être mis en place, mais rien n'est dit sur comment les résultats des enquêtes seront pris en compte.

Le dossier est insuffisamment structuré et ne permet pas de répondre à toutes les interrogations. La jeunesse de la mention justifiant l'absence relative de bilan aurait pu être compensée par des éléments de réflexion prospectifs.

- Points forts :
  - Formation originale à l'interface des sciences médicales, humaines et sociales qui a trouvé son « public ».
  - Bonne répartition entre professionnels et enseignants-chercheurs.
  - Bon adossement à la recherche pour la spécialité *Maladies chroniques et société* avec quatre équipes labellisées impliquées.
  
- Points faibles :
  - Pas d'articulation à la recherche de la spécialité *Gérontologie, gestion et encadrement des services et structures*.
  - Absence d'enseignants-chercheurs en sciences de gestion de la spécialité *Gérontologie, gestion et encadrement des services et structures*.
  - Absence de réflexion sur le pilotage de la mention, pas de conseil de perfectionnement.
  - Répartition des crédits européens incohérente.
  - Absence de réflexion sur l'ouverture internationale.

- Recommandations pour l'établissement :

La jeunesse de la mention justifierait encore plus que l'on réfléchisse à son pilotage.

La mise en place d'un conseil de perfectionnement permettrait de réfléchir notamment à la répartition des crédits européens.

Une ouverture internationale serait particulièrement souhaitable notamment pour la spécialité recherche.

Il faudrait que l'on retrouve dans l'équipe pédagogique de la spécialité *Gérontologie, gestion et encadrement des services et structures* des compétences cohérentes avec les objectifs notamment en sciences de gestion.



# Evaluation par spécialité

## Gérontologie, gestion et encadrement des services et structures

- Périmètre de la spécialité :

Site(s) (lieux où la formation est dispensée, y compris pour les diplômes délocalisés) :

Université Montpellier 1

Etablissement(s) en co-habilitation(s) au niveau de la spécialité : /

Délocalisation(s) : /

Diplôme(s) conjoint(s) avec un (des) établissement(s) à l'étranger : /

- Présentation de la spécialité :

Cette spécialité vise à faire acquérir des connaissances sur le vieillissement, des capacités d'expertise et d'ingénierie en gérontologie, ainsi que sur les politiques sociales et les politiques de santé. Elle prépare aux métiers de cadre de direction, formateur en gérontologie, chargé de projet ou encore animateur de dispositif territorialisé. La formation est accessible en formation continue, validation des acquis et de l'expérience (VAE) et validation des acquis professionnels (VAP). Les professionnels en poste peuvent faire leur stage sur leur lieu de travail.

- Appréciation :

Cette spécialité, à finalité professionnelle, ne semble adossée à aucune équipe de recherche. Il semble y avoir un décalage entre le titre de la spécialité et le contenu des connaissances. Les unités d'enseignements sont très axées sur le développement de compétences pour réaliser des études techniques et d'expertise, mais s'il y a 40h de gestion financière prévues, rien d'autre sur la gestion et l'encadrement d'équipes.

La formation est assurée par un nombre conséquent d'intervenants en poste (qui assurent 253 h), mais il est surprenant de n'y trouver aucun cours d'informatique appliqué à la gestion. L'ouverture internationale n'est pas prise en compte dans cette spécialité. Aucune information n'est donnée sur l'attractivité de la formation, mais les chiffres du nombre d'étudiants (16 puis 27) laissent penser que la spécialité a trouvé son public.

La spécialité est trop jeune pour émettre un avis sur le devenir des diplômés. Néanmoins il est regrettable de trouver un dossier si incomplet, sans réflexion sur le pilotage de la spécialité.

- Points forts :

- Bonne professionnalisation.
- Equipe pédagogique équilibrée entre intervenants et enseignants-chercheurs.

- Points faibles :

- Déconnexion entre le titre de la spécialité et sa vocation réelle (ingénierie de projet plus que gestion et encadrement).
- Pilotage de la spécialité quasi-inexistant au vu du dossier.
- Pas d'adossement à une équipe de recherche.
- Pas de réflexion sur l'ouverture internationale.



- Recommandations pour l'établissement :

Une attention plus importante doit être apportée à la rédaction du dossier avec en corollaire un pilotage plus structuré afin de disposer des informations nécessaires dans une phase de jeunesse de la spécialité.

Il serait souhaitable de mettre en place un conseil de perfectionnement réunissant enseignants-chercheurs, professionnels et étudiants afin d'améliorer progressivement la spécialité.

Il faudrait réfléchir à la dimension internationale de la spécialité.

Enfin, il serait intéressant de penser l'articulation à la recherche même pour une spécialité à vocation professionnelle.



## Maladies chroniques et société

- Périmètre de la spécialité :

*Site(s) (lieux où la formation est dispensée, y compris pour les diplômés délocalisés) :*

Université Montpellier 1

*Etablissement(s) en co-habilitation(s) au niveau de la spécialité : /*

*Délocalisation(s) : /*

*Diplôme(s) conjoint(s) avec un (des) établissement(s) à l'étranger : /*

- Présentation de la spécialité :

La formation vise à apporter des connaissances sur la méthodologie des recherches ainsi que sur le raisonnement en sciences humaines et sociales pour préparer les étudiants à réaliser des recherches sur les aspects sociaux des maladies chroniques. La spécialité vise à faire accéder les étudiants à l'inscription en doctorat en sciences humaines et sociales. Un stage de six mois en laboratoire de recherche conclut la formation.

- Appréciation :

L'ensemble des enseignements en M1 et M2 sont cohérents avec l'objectif visé par la spécialité. Pour un M2 à vocation recherche la professionnalisation passe par le contact avec d'autres chercheurs et par l'expérience en laboratoire de recherche, ces deux points sont présents dans la spécialité. La spécialité bénéficie d'un adossement à quatre équipes de recherche labellisées : CEPEL UMR 5112, EPSYLON EA 4556, LIRDEF EA 3749 et INSERM U 1058. Tous les enseignements présentés, notamment la lecture critique d'articles et « l'anglais pour article scientifique » constituent une bonne formation à la recherche. On regrette l'absence d'ouverture internationale pour une telle spécialité. Le nombre de places est fixé à 24 étudiants en M1 et en M2. Les effectifs de M1 sont complets sur les deux années de fonctionnement. La première promotion de M2 compte 13 inscrits dont sept ont un cursus médical. Un tiers des étudiants viennent d'une autre région. Cela constitue un premier bilan d'attractivité satisfaisant. Le M2 ayant ouvert en 2012-2013, aucun suivi des diplômés n'est encore possible. Le suivi de la formation n'a pas encore donné lieu à réflexion semble-t-il et il n'est pas mis en place un conseil de perfectionnement. La spécialité est bien pensée et semble avoir un public naturel qui la sollicite. Néanmoins, le dossier ne permet pas de juger si le pilotage va être à la hauteur de cette attractivité.

- Points forts :

- Adossement aux différents laboratoires.
- Contenu de formation à la recherche bien pensé.
- Composition de l'équipe pédagogique cohérente.

- Points faibles :

- Dossier mal préparé laissant entrevoir un pilotage à vue de la spécialité.
- Absence d'ouverture internationale (y compris d'accueil d'étudiants étrangers).
- Absence de conseil de perfectionnement.

- Recommandations pour l'établissement :

Il faudrait rapidement structurer le pilotage de la spécialité notamment avec l'évaluation des différents enseignements et la mise en place d'un conseil de perfectionnement.

Pour une spécialité recherche, des possibilités de stage à l'étranger, des relations avec des pays étrangers devraient être envisagées.



# Observations de l'établissement

L'établissement n'a pas fourni d'observations.