



agence d'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Évaluation de l'AERES sur l'unité :
École Mutations Apprentissages
EMA
sous tutelle des
établissements et organismes :
Université de Cergy-Pontoise - UCP



Décembre 2013



agence d'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Pour l'AERES, en vertu du décret du 3 novembre 2006¹,

- M. Didier HOUSSIN, président
- M. Pierre GLAUDES, directeur de la section des unités de recherche

Au nom du comité d'experts,

- M. Marc BRU, président du comité

¹ Le président de l'AERES « signe [...], les rapports d'évaluation, [...] contresignés pour chaque section par le directeur concerné » (Article 9, alinea 3 du décret n°2006-1334 du 3 novembre 2006, modifié).

Rapport d'évaluation

Ce rapport est le résultat de l'évaluation du comité d'experts dont la composition est précisée ci-dessous.

Les appréciations qu'il contient sont l'expression de la délibération indépendante et collégiale de ce comité.

Nom de l'unité :	École Mutations Apprentissages
Acronyme de l'unité :	ÉMA
Label demandé :	EA
N° actuel :	E.A. 4507
Nom du directeur (2013-2014) :	M ^{me} Béatrice MABILON-BONFILS
Nom du porteur de projet (2015-2019) :	M ^{me} Béatrice MABILON-BONFILS

Membres du comité d'experts

Président :	M. Marc BRU, Université Toulouse 2
Experts :	M ^{me} Nicole BIAGIOLI, Université de Nice
	M ^{me} Julie DELALANDE, Université de Picardie (représentante du CNU)
	M ^{me} Françoise LANTHEAUME, Université Lyon 2
	M. Philippe LOSEGO, Haute École Pédagogique Lausanne, Suisse
	M ^{me} Sylvette MAURY, Université Paris Descartes
	M. Luc TROUCHE, ENS Lyon, IFé
Délégué scientifique représentant de l'AERES :	
	M. Joël LEBEAUME



Représentant(s) des établissements et organismes tutelles de l'unité :

M. Stéphane SERFATY (Université de Cergy-Pontoise)

M^{me} Carole AUBERT DE VINCELLES (directrice de l'École Doctorale n° 284
Droit et Sciences Humaines, Université de Cergy-Pontoise)

1 • Introduction

Historique et localisation géographique de l'unité

L'équipe d'accueil « École, Mutations, Apprentissages » a été créée le 1^{er} janvier 2010 dans les orientations du contrat quadriennal de l'université de Cergy-Pointoise en liaison avec le développement de recherches sur les formations professionnalisantes, notamment la création de nouveaux masters destinés, entre autres, aux futurs enseignants. Elle est installée dans les locaux du site de Gennevilliers de l'ESPé ; la plateforme TechEduLab l'est sur le site de Cergy (Université Cergy-Pontoise, Avenue Hirsch à Cergy).

Équipe de direction

Directrice : M^{me} Béatrice MABILON-BONFILS. Le conseil de laboratoire (d'unité) est composé de tous les membres permanents ainsi que des représentants des membres temporaires et associés.

Nomenclature AERES

SHS4_3 Sciences de l'éducation

Effectifs de l'unité

Effectifs de l'unité	Nombre au 30/06/2013	Nombre au 01/01/2015
N1 : Enseignants-chercheurs titulaires et assimilés	27	29
N2 : Chercheurs des EPST ou EPIC titulaires et assimilés		
N3 : Autres personnels titulaires (n'ayant pas d'obligation de recherche)	1	1
N4 : Autres enseignants-chercheurs (PREM, ECC, etc.)	1	1
N5 : Autres chercheurs des EPST ou EPIC (DREM, Post-doctorants, visiteurs etc.)		
N6 : Autres personnels contractuels (n'ayant pas d'obligation de recherche)	1	1
TOTAL N1 à N6	30	32



Effectifs de l'unité	Nombre au 30/06/2013	Nombre au 01/01/2015
Doctorants	35	
Thèses soutenues	4	
Post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité	2	
Nombre d'HDR soutenues	1	
Personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	8	7

2 • Appréciation sur l'unité

Avis global sur l'unité

La création en 2010 de l'unité EMA est concomitante à la réforme dite de la maîtrise de la formation des enseignants. Très rapidement EMA a su répondre aux besoins de formation et de diplomation (master *Education et formation*) des futurs enseignants et se donner la capacité de développer des recherches en rapport avec l'enseignement scolaire mais aussi en rapport avec d'autres secteurs d'activité (santé, social, action publique, culture, territoires, numérique).

Compte tenu de la jeunesse de l'unité, le bilan des premières années d'existence ne peut être que celui d'une étape de lancement. Globalement positif ce bilan témoigne d'une forte réactivité, de la volonté de réunir et d'intégrer autour de la notion de mutation une diversité de chercheurs et d'un engagement fort, favorable à une recherche productive.

L'unité EMA est en développement, ce dont témoigne en particulier l'augmentation de ses effectifs. Restent à prévoir les moyens d'adaptation et de renforcement de la structuration interne de l'unité ainsi que les moyens de renforcement de la structuration de ses relations académiques et non académiques, dans le but de garantir la cohérence et la cohésion, gages de réussite des étapes à venir.

Points forts et possibilités liées au contexte

Les productions de l'unité correspondent à une activité soutenue de publications scientifiques dans des revues reconnues mais aussi de publications et productions relevant d'autres supports.

L'unité prend appui sur la richesse de sa composition pluridisciplinaire qu'elle valorise et rend visible par un large spectre de travaux.

EMA fait preuve d'une réactivité remarquable en matière de réponses aux sollicitations de l'environnement social et d'une forte attention aux opportunités à saisir.

L'unité de recherche EMA est bien identifiée et reconnue par les instances scientifiques de l'université et par l'école doctorale. Elle l'est aussi par les instances ministérielles.

L'encadrement des doctorants et leur formation à la recherche font l'objet d'un suivi attentif et collectif régulier. Des moyens sont mis en œuvre pour l'aide à la publication et pour la participation des doctorants à des manifestations scientifiques.

La formation à distance et en réseau est un atout important tant pour les doctorants dont beaucoup ont des charges professionnelles que pour la formation des formateurs.

Prenant plusieurs formes et modalités (AUF, professeurs invités, doctorants, interventions à l'étranger...) les activités en relation avec d'autres pays témoignent de l'intérêt accordé à l'ouverture internationale.

Points faibles et risques liés au contexte

Dans une visée prospective, au-delà du court terme, les moyens de régulation et de structuration que risquent d'appeler la taille des effectifs, la diversité des spécialités réunies, la multiplicité des engagements en réponse aux opportunités saisies et l'organisation en 7 chantiers croisés avec 3 focales, ne sont pas assez explicités dans leur effet structurant pour la recherche.

Les ressources provenant des contrats et conventions restent indépendantes de la gestion de l'unité et ne profitent pas aux ressources communes.

Le dossier et la présentation lors de la visite donnent peu de renseignements sur la façon dont la notion de mutation fait l'objet d'une conceptualisation caractéristique des choix théoriques de l'unité.



Les relations avec les autres unités de recherche de l'environnement académique existent mais on n'en connaît pas le niveau d'importance et les modalités concrètes sur les plans scientifiques et institutionnels.

Recommandations

La poursuite d'un travail soutenu dédié à des projets collectifs devrait permettre de tirer le meilleur parti de la pluridisciplinarité caractéristique de l'unité et des transversalités telles qu'elles sont affichées.

À l'instar de la préparation et de la production de l'ouvrage collectif « *L'École au prisme de la mutation. Processus, expériences, enjeux* » qui sera prochainement publié, de nouvelles initiatives permettront d'approfondir la notion de mutation - identitaire de l'unité -, de tirer profit des effets de structuration de projets collectifs et de parfaire la visibilité de l'unité.

L'existence de l'unité sur deux sites, la multiplicité des implantations universitaires voisines, la durée des déplacements constituent autant de réalités à intégrer tant comme ressources que comme contraintes dans l'analyse prospective.

La stratégie pour les années à venir doit pouvoir s'appuyer sur la poursuite d'un travail de structuration interne tant sur les plans organisationnel et institutionnel - gouvernance comprise - que sur celui du projet scientifique dans ses dimensions théoriques et méthodologiques dans l'objectif d'un approfondissement de la notion de mutation. Le gain de la poursuite d'un tel travail devrait renforcer le positionnement universitaire et scientifique d'EMA et lui donner les moyens de développer des relations dans un cadre universitaire élargi à l'échelle de la Communauté d'universités et établissements (ComUE) notamment.

La question du vivier des doctorants et de son élargissement gagnera à faire l'objet d'une stratégie adaptée.

La progression du taux de publication non francophones est un objectif déclaré qui doit permettre à l'unité d'élargir son audience à l'international.

3 • Appréciations détaillées

Appréciation sur la production et la qualité scientifiques

EMA est reconnue dans plusieurs domaines (école, didactique du français, professionnalités, citoyenneté, TICE, politiques publiques) et dispose de l'appui institutionnel de l'université et des ministères ; le flux des recrutements liés à la politique scientifique de l'unité est significatif.

L'unité EMA développe une plateforme technologique de formation/recherche « TechEduLab », travaille dans le cadre d'un partenariat AUF (Agence universitaire de la francophonie) et est engagée dans une politique d'accueil de chercheurs étrangers.

L'unité a défini une politique d'aide à la publication dans le cadre de crédits mutualisés et de la fondation de l'Université de Cergy-Pontoise. Cette politique de publications intègre la diffusion des travaux présentés lors de colloques / journées d'étude ainsi que la production et la diffusion d'ouvrages collectifs (l'ouvrage collectif sur la mutation occupant de ce point de vue une place emblématique).

La production se répartit entre les différents thèmes de façon assez équilibrée (on note un plus grand nombre de publications dans le champ « pratiques et contenus d'enseignement, culture scolaire). Au total : 97 ACL ; 72 OS ; 26 DO ; 76 COM. On relève des publications de référence dans les domaines les plus avancés de l'équipe. Les publications sont très largement en français (90 sur 97 ACL, même situation dans les autres niveaux de publication). On comprend que les publications en didactique du français se fassent largement dans cette langue et que l'implication dans les dispositifs AUF encourage les publications francophones. Pour augmenter l'audience internationale l'objectif déclaré de publier davantage dans d'autres langues que le français dans les revues internationales est à encourager. Assez souvent disciplinaires, les publications des chercheurs ne font pas fortement apparaître l'orientation interdisciplinaire de l'unité.

EMA est une unité récente liée à l'ESPE, ce qui constitue un contexte particulier. Dans ce contexte, il est d'autant plus important pour EMA de montrer comment se construit son identité en tant qu'entité de recherche, comment celle-ci porte les masters MEEF et comment l'unité s'articule aussi avec les identités des autres laboratoires de sciences de l'éducation d'Ile de France. Le concept de mutations, défendu par l'unité comme étant ce qui permet de construire son identité, doit être suffisamment structurant pour étayer un projet scientifique. Sans cela il apparaîtrait comme une manière de mettre au second plan l'école (premier terme du nom d'EMA) depuis son ouverture à d'autres objets. Le choix du concept de mutations comme concept central appelle, dans le même sens, un positionnement plus explicite par rapport à d'autres notions telles que crise, refondation, réforme, changements.

La richesse de l'unité EMA tient à sa composition pluridisciplinaire qui réunit autant d'enseignants-chercheurs en sciences de l'éducation (70e) que d'EC d'autres disciplines : didactiques des disciplines, sociologie, histoire, philosophie. L'unité ne se décompose pas en équipes internes mais fait vivre différents chantiers, selon des questions vives portées par des chercheurs de différentes approches disciplinaires. Avec l'évolution de sa composition en termes d'EC relevant de différentes disciplines universitaires et par conséquent de l'évolution des problématiques, l'unité enrichit sa composition pluridisciplinaire. L'articulation des autres domaines à la question des mutations de l'école et la coordination des chantiers ouverts par les projets en cours sont à travailler avec soin. Il est important de préciser comment et en quoi les « chantiers », qui ne sont ni axes, ni thèmes, ni thématiques, peuvent assurer un développement coordonné de l'unité.

Le fait que les membres du laboratoire aient mis en place un fonctionnement qui permet une réflexion interdisciplinaire pour une élaboration collective au sujet des mutations sociétales contemporaines et de la manière dont elles affectent l'école est un atout pour la portée des recherches. Avant même la création d'EMA (2010), un séminaire mensuel a été créé en 2009 sur ce thème. Le rapport expose comment cette démarche suppose une unification d'approches disparates, une collaboration et une réflexion en vue de conceptualisations communes, visant l'ouverture de perspectives nouvelles.

Si l'unité revendique sa pluridisciplinarité comme un point fort, ce qui est effectivement le cas, on note que le croisement entre didactique et SHS constitue une ambition encore en cours d'élaboration.



On relève davantage de recherches centrifuges (réponse à projet → groupe de recherche) que de recherches centripètes (groupe de recherche → conception de projet). Les recherches fondamentales impliquées par les recherches finalisées ne sont pas toujours clairement désignées.

Depuis sa création (2010), les effectifs du laboratoire ont presque triplé ce qui a permis d'ouvrir les thématiques de recherche pour accueillir les problématiques des nouveaux collègues mais aussi pour répondre aux choix stratégiques de l'Université. Ainsi, ce n'est plus seulement l'école qui est l'objet d'étude d'EMA, mais aussi les institutions sociales et politiques qui entretiennent avec elle des relations de partenariat : action sociale, santé, éducation populaire, institutions culturelles. Cette ouverture rend nécessaire la structuration de logiques collectives pour prévenir le risque de la seule juxtaposition.

Appréciation sur le rayonnement et l'attractivité académiques

L'unité a tissé des liens avec de nombreux laboratoires français (CREN Nantes, IFé ENS de Lyon, EHESS Rennes, etc.) ou étrangers (Brésil, Québec, Cameroun, divers pays européens). Ces collaborations se traduisent notamment par des contrats (dont une participation à un contrat ANR terminé en 2011, plusieurs projets AUF, 2 contrats avec la DEPP « direction de l'évaluation, de la prospective et de la performance », 1 opération COMENIUS) ou conventions financées localement, nationalement ou internationalement.

L'unité EMA a participé à 12 projets financés nationalement (dont 2 financés sur fonds privés), 4 achevés, 6 en cours, 2 acceptés et a participé à 8 projets internationaux.

Au niveau national, le laboratoire pilote un programme (collaboration avec la DEPP), en coordonne un autre (entre le CREN, Centre de recherche en éducation de Nantes et le Ministère de l'éducation nationale) et a une collaboration en tandem. Pour les autres projets, il s'agit d'une participation.

Trois initiatives contribuent principalement à la visibilité de l'unité : un « cycle thématique » (série de conférences, séminaires et journées d'études) a permis pendant deux ans d'inviter de nombreux chercheurs nationaux et étrangers ; EMA est leader d'une plateforme technologique « TechEduLab » mise en œuvre par son université de tutelle pour fédérer et instrumenter des projets de recherches sur la pédagogie scolaire ou universitaire ; à l'occasion d'un recrutement de professeur est prévue la création d'un centre d'analyse des politiques éducatives qui, si l'unité EMA en réunit les conditions, devrait être un atout pour poursuivre la coopération scientifique des membres de l'unité relevant de diverses disciplines.

Le fait de se situer comme « seule équipe de recherche en éducation qui, selon une approche interdisciplinaire, organise ses travaux autour des problématiques scolaires », ou, « dans le domaine des TICE, seul laboratoire de recherche à produire des outils de formation par et pour la recherche », ne peut dispenser -ce qui serait dommageable - de construire des partenariats de recherche sur les thématiques fortes de l'équipe.

L'extension des partenariats académiques, notamment avec des laboratoires travaillant sur des objets identiques ou proches, serait à envisager. Elle gagnerait à n'être pas conçue seulement dans une perspective de complémentarité : consistant par exemple à chercher comme partenaires des didacticiens de disciplines non représentées dans EMA (comme il a été proposé lors de la visite), mais aussi dans le cadre même de la problématique des « mutations ». L'unité pourrait ainsi se donner pour but de dresser un état des lieux des réactions respectives ou communes des disciplines à tel ou tel aspect des mutations scolaires actuelles : usage des NTIC, mais aussi passage du paradigme des savoirs à celui des compétences dans la construction des curriculums et l'évaluation des systèmes scolaires.

Les membres d'EMA participent à plusieurs sociétés savantes, associations, sociétés, groupes de travail, avec des responsabilités (présidence, direction de programme) dans plusieurs d'entre eux. La liste des réseaux et sociétés témoigne d'une bonne implantation de l'unité dans les diverses disciplines auxquelles appartiennent ses membres. Ceux-ci sont engagés dans des comités éditoriaux (5 revues dont 2 revues AERES et 3 non classées), des comités rédaction (3 revues classées AERES dont 1 interface), des comités de lecture (13 revues dont 9 classées AERES).

L'unité participe au labex PATRIMA « Patrimoines matériels : savoirs, patrimonialisation, transmission » et a ouvert un « chantier » de recherche : « Ecole, culture(s), arts : patrimonialisation, médiation et autres transmissions - ECARTS » (en partenariat avec Le Louvre et la BNF).

Il est à noter que 11 chercheurs et 6 doctorants représentant 5 des 8 disciplines présentes dans l'unité, sont impliqués dans le projet, lequel s'intègre bien à la politique scientifique du laboratoire.



L'unité est impliquée dans des réseaux nationaux ou internationaux (12 sont cités dont le REF réseau éducation formation) avec des responsabilités dans « Semiosis et éducation » et dans le « Réseau international de recherche en socio-clinique institutionnelle ». L'unité participe (1 fois) ou pilote (1 fois) des projets d'infrastructure concernant la recherche avec respectivement le Brésil et le Maroc.

Deux réalisations importantes (plateforme technologique et cycle thématique) ont permis l'accueil de chercheurs étrangers, notamment le titulaire de la chaire de recherche du Canada sur les technologies de l'information et de la communication dans l'éducation et un professeur brésilien pour un séjour d'un an. De par ses liens avec l'étranger (notamment le Brésil) le laboratoire accueille pour des séjours courts (stages, bourses sandwich, financements divers) des doctorants (y compris 2 co-tutelles) et des EC étrangers.

S'agissant des manifestations internationales, on relève deux responsabilités de colloque, trois participations à pilotage, dix participations à des comités scientifiques, quatre participations à des comités d'organisation.

EMA pilote un « cycle thématique » de l'université Cergy-Pontoise (thème transversal à divers laboratoires, associant diverses universités, y compris à l'étranger - Genève, Mons, Ottawa, Sao Paulo -). Articulé au séminaire mensuel et intitulé « éduquer et transmettre : quelle école demain ? », ce cycle s'inscrit explicitement dans le projet scientifique de l'unité.

On relève plusieurs participations à des expertises de bonne notoriété (bourse Fulbright 2011, Conseil en recherches en sciences humaines du Canada, fonds national Suisse, Agence européenne pour le développement de l'éducation des personnes présentant des besoins éducatifs particuliers, ANR, AUF, Université de Sherbrooke).

Le développement des activités interdisciplinaires de l'unité dans le cadre d'une logique collective appelle une attention particulière pour assurer la reconnaissance de l'unité tout entière. L'évolution rapide des effectifs ne peut manquer de correspondre à des recrutements visant à assurer une pluridisciplinarité organisée autour du concept de mutations, identitaire de l'unité EMA.

Appréciation sur l'interaction avec l'environnement social, économique et culturel

Le laboratoire EMA présente une activité foisonnante en matière d'interaction avec l'environnement social et culturel (plus qu'économique) qui témoigne d'une capacité à se saisir d'opportunités et d'un dynamisme manifeste.

Les actions décrites vont d'un partenariat avec la BNF et le musée du Louvre à une expertise pour l'AUF ou des partenaires institutionnels. Elles peuvent se traduire par des productions de publications professionnelles ou par une implication dans le transfert d'une innovation industrielle en milieu scolaire.

Le comité d'experts note en particulier que l'utilisation de la plateforme TechEduLab comme outil de formation des enseignants à l'usage des TIC et pour développer des recherches expérimentales sur les spécificités didactiques et pédagogiques induites par l'usage des technologies numériques (notamment tablettes) dans le système éducatif constitue un des apports le plus novateur et le plus original d'EMA dans le transfert des NTIC à l'environnement. Le second apport de produits et de méthodes à l'environnement social et culturel concerne les innovations en matière de médiation artistique et culturelle dans le cadre du Labex PATRIMA.

La diversité des relations partenariales est un point fort qui témoigne d'un rayonnement certain d'EMA et de relations soutenues avec des partenaires extra-académiques (Conseil Général, Municipalités, Monuments Nationaux, associations du secteur sanitaire et social) notamment dans le domaine de la médiation culturelle (BNF / La joie par les livres, Service éducatif du Centre des Monuments nationaux), dans le domaine des politiques de la cité (participations à des débats publics organisés par les partenaires, à des réponses communes à des appels d'offre ; projet PICRI - Partenariats, Institutions, Citoyens pour la Recherche et l'Innovation - sur le service national des jeunes, financé par la région Ile-de-France).

Le souci d'adosser les actions partenariales aux connaissances scientifiques les plus récentes est bien affirmé, notamment dans les actions de formation, les expertises conduites au nom de commanditaires institutionnels et de collectivités territoriales. Cela donne lieu à un couplage entre recherche et formation professionnelle favorable à la diffusion des résultats de la recherche.

Cependant, eu égard à la politique affichée du laboratoire, les thèmes des contrats ne font pas toujours apparaître explicitement le souci d'interdisciplinarité. Dans plusieurs cas, seuls un ou deux membres de l'unité

semblent impliqués dans le contrat considéré, ce qui ne permet pas d'apprécier la réalité des collaborations en interne.

De façon générale, la diffusion des recherches d'EMA dans l'environnement proche passe par quatre canaux : la formation initiale (masters spécialisés) ; la formation continue des enseignants et des acteurs associatifs ; la participation à des revues professionnelles ; la participation à des manifestations de recherche ouvertes aux professionnels à Paris et autour de Paris.

On note que les recherches sur l'usage des technologies numériques dans le système éducatif ont été diffusées *via* : 1) le partenariat avec les collectivités territoriales et le rectorat de l'Académie ; 2) le réingéniering réalisé auprès de l'AUF pour certaines formations ; 3) l'intégration à la Société d'Accélération du Transfert de Technologies « Ile de France Innovation » pour des transferts dans le secteur industriel.

Les recherches sur la médiation artistique et culturelle ont été diffusées par le projet ECARTS (300 étudiants par soirée pour les six « Nocturnes du vendredi » du Louvre) et la participation au PREAC (Pôle de Ressources pour l'Éducation Artistique et Culturelle d'Ile de France).

La création d'une catégorie « membres professionnels » dans le laboratoire (5 en 2012), a permis d'institutionnaliser l'engagement des professionnels dans les partenariats de recherche. D'autres professionnels (11) sont engagés dans des recherches doctorales au sein de l'unité.

La part des associations est relativement modeste alors que certains thèmes travaillés par EMA pourraient sans doute donner lieu à des partenariats plus actifs. Il pourrait s'agir de développer des partenariats avec des associations et organismes, notamment dans le domaine des relations entre familles et école et sur les violences en milieu institutionnel. Un partenariat avec la justice (PJJ) pourrait être pertinent : elle est demandeuse de telles collaborations.

Des recherches comparatives entre les professions gagneraient à être développées sur la base de l'analyse de l'activité et de l'analyse institutionnelle des pratiques professionnelles du secteur sanitaire et social.

L'unité EMA est en capacité d'obtenir la certification des procédures qu'elle met en œuvre et également la certification des outils de pédagogie numérique ou des dispositifs de médiation culturelle qu'elle produit (labels, normes iso).

Appréciation sur l'organisation et la vie de l'unité

La structuration de l'unité est explicite et formalisée :

- pas d'équipes disciplinaires institutionnalisées ;
- des programmes de recherche transversaux clairement affichés ;
- pas de prise en compte de représentation disciplinaire au niveau de l'instance décisionnaire (le conseil comprend tous les enseignants-chercheurs de l'unité).

Le règlement intérieur, sans préjudice du règlement intérieur de l'université de tutelle et de celui de son conseil scientifique, fournit des références pratiques sur les modalités communes de fonctionnement de l'unité.

Cependant, prises à la lettre, certaines parties du règlement intérieur pourraient conduire à des interprétations trop restrictives et ne pas encourager les initiatives (déplacements du domicile pour enquêtes, confidentialité et secret des savoir-faire...). Dans le respect de la législation et du règlement de l'université, une simplification des procédures administratives applicables aux différents « chantiers » et opérations serait facilitatrice.

L'assemblée générale annuelle réunit tous les membres du laboratoire ; le vice-président recherche et la direction de la recherche de l'université y sont invités.

La composition du conseil de laboratoire (d'unité) est telle que tous les membres permanents ainsi que les représentants des membres temporaires et associés peuvent directement avoir accès aux débats et décisions relatives aux ressources, à leur répartition et à leur utilisation. Le conseil de laboratoire se prononce sur la répartition des crédits annuels, « l'ensemble des documents de suivi budgétaire est à la disposition du Conseil de laboratoire afin de l'impliquer dans la gestion des moyens de l'unité de recherche » ; ce même conseil vote le budget et les comptes



financiers, il se réunit une fois par mois et a un rôle décisionnaire tant en matière d'organisation et de gestion qu'en ce qui concerne la politique scientifique ; le bureau ayant un rôle plus technique.

Les financements liés aux contrats dépassent le montant du budget récurrent. La façon dont sont gérés les moyens liés à un contrat au sein du groupe de chercheurs concernés et en relation avec l'ensemble de l'unité mériterait une réflexion collective. Le budget colloque réservé aux doctorants gagnerait à être davantage abondé (durant le précédent contrat seules 4 missions ont été accordées à des doctorants).

Croisant 3 thèmes et 7 domaines d'investigation, le schéma (présenté dans le dossier, p. 24) résume les contenus de l'activité scientifique d'EMA et est suivi de la présentation de 7 chantiers dont on ne sait pas avec assez de précision quel est leur fonctionnement interne et quelle est la part des responsables de chantier dans l'organisation générale. Ils pourraient être invités au bureau de l'unité.

Les moyens consacrés aux missions sont répartis à parts égales entre les membres statutaires ; des crédits complémentaires peuvent être attribués selon les besoins sur vote du conseil de laboratoire.

L'existence de structures transversales d'animation scientifique est un des points forts de l'unité. Le séminaire mensuel intitulé « transformations actuelles de l'enseignement », a pour principaux objectifs une acculturation collective et la mise en discussion des fondements épistémologiques de l'interdisciplinarité. Ce séminaire a débouché sur l'organisation de colloques et la publication d'un ouvrage collectif.

Trois séances de séminaire inter-laboratoires permettent de s'ouvrir à l'extérieur.

Un « cycle thématique » « éduquer et transmettre : quelle école demain ? », est piloté par EMA. Sont associés à ce cycle les doctorants et des participants extérieurs y compris étrangers.

Un séminaire de 2 jours est organisé en fin d'année universitaire ; il est centré sur le projet scientifique et des exposés de doctorants. Des journées d'étude sont également organisées de façon régulière.

Les 7 chantiers qui « ne constituent ni des axes, ni des thèmes ; (ce) ne sont pas des thématiques fermées mais des groupements de projets flexibles, ouverts, interdisciplinaires, chaque membre permanent du laboratoire appartenant à différents chantiers. », facilitent l'insertion des nouveaux membres.

L'amélioration du site web passe par un apport d'informations complémentaires (les actions et manifestations ne sont pas toujours datées), par des mises à jour plus régulières, par la vérification des liens pour s'assurer qu'ils sont actifs. La présentation des composantes (ECARTS, D2L2, ESSAT, SCI, TICE) laisse penser qu'il s'agit d'équipes internes à l'unité : ECARTS : École, Cultures, Arts : patrimonialisation, médiation et autres transmissions ; D2L2 : Didactique de la Langue ; ESSAT : Education, Santé, Social, Animation, Territoires ; SCI : Socio-clinique institutionnelle ; TICE : Equipe TICE du laboratoire EMA.

Appréciation sur l'implication dans la formation par la recherche

Le dossier fait bien apparaître un ensemble de propositions structurantes pour les masters de formation d'enseignants, mais aussi dans le cadre de la professionnalisation des acteurs et au service des enseignements de l'université, tirant le meilleur profit des potentialités du numérique. Ces propositions sont pensées en relation avec un faisceau de *mutations*, concept central de l'unité. Le laboratoire facilite l'identification des avancées scientifiques récentes à intégrer dans l'enseignement et la formation en particulier à travers des séminaires transversaux et les publications collectives du laboratoire.

EMA est le principal laboratoire d'adossement du master mention *Education et formation* de l'ESPE, composante de l'université de Cergy-Pontoise. La contribution de l'unité de recherche à la formation s'est développée à l'occasion de la « masterisation » de la formation des enseignants. La plupart des chercheurs d'EMA sont impliqués dans ce master. Aujourd'hui il s'agit d'un master MEEF « Métiers de l'éducation, de l'enseignement et de la formation ».

La mention de master *Education et formation* est déclinée en plusieurs spécialités elles-mêmes déclinées en de nombreux parcours, options et voies. Cette mention de master fait ainsi une large place à la formation aux métiers de l'enseignement mais aussi aux métiers des secteurs professionnels du social, de la santé de l'éducation populaire et de l'animation (*spécialités du master* : Métiers de l'enseignement et de l'éducation du premier degré ; Métiers de l'enseignement et de la formation dans les domaines technologiques et professionnels ; Enseignement, éducation, remédiation et besoins éducatifs particuliers ; Conseil, éducation, management, formation, recherche dont un



parcours « recherche en éducation, didactiques et formation » ; Littérature de jeunesse, formation aux métiers du livre et de la lecture).

Les activités de l'unité témoignent d'une forte implication dans la formation des formateurs de statut premier et second degré. L'unité développe des dispositifs de recherche-action (niveaux local et national) permettant l'implication et la formation d'enseignants ou de formateurs.

Des séminaires et un colloque ouverts aux étudiants du master leur donnent l'occasion de bénéficier des apports scientifiques du laboratoire et des apports de ses partenaires académiques.

Des membres de l'unité EMA participent à la formation dans le cadre de masters adossés à d'autres unités de recherche de l'université de Cergy-Pontoise (master enseignement des lettres et masters d'enseignement du second degré).

Une contribution existe aussi dans le cadre du master M@dos (management des organisations scolaires) en partie financé par l'École Supérieure de l'Éducation Nationale et qui s'appuie sur un consortium de cinq universités.

Les chercheurs spécialisés dans les TICE interviennent aussi dans le master ACREDITE (Analyse, Conception et REcherche dans le Domaine de l'Ingénierie des Technologies en Éducation) dans le cadre d'un consortium francophone et interviennent également dans le master recherche option TechEdu.

On note parmi les points forts de la relation recherche-formation, la formation aux TICE et par les TICE : impulsion d'une offre de formation à distance adaptée à la professionnalisation des nouveaux enseignants et implication, dans le cadre de l'AUF, dans un master TICE à distance.

La formation à la recherche par la recherche occupe une place importante dans la formation des doctorants. Elle se concrétise de plusieurs façons : par un parcours « recherches en éducation » dans la perspective de thèses dans le domaine ; par des séminaires sur les objets du laboratoire (mutations) ou sur des questions méthodologiques transversales ; à la demande de l'université, dans la formation des doctorants ayant une charge d'enseignement.

Les doctorants disposent d'un appui matériel et scientifique et bénéficient de l'ouverture de l'unité aux réseaux universitaires et professionnels nationaux et internationaux. Plusieurs possibilités de soutien leur sont offertes. Certaines relèvent de l'université et de l'École Doctorale « Droit et Sciences Humaines » (ED n° 284), d'autres de l'unité de recherche elle-même : intégration dans des projets de recherche, association aux séminaires, journée annuelle dédiée aux doctorants. L'accompagnement à la publication est également pratiqué ainsi qu'un soutien financier favorisant la participation à des colloques.

Lors de l'entretien avec le comité d'experts, la directrice de l'école doctorale a insisté sur le dynamisme de l'unité EMA en matière de formation doctorale tant au sein de l'unité qu'à travers les actions menées par l'école doctorale (principalement pour ce qui est de la formation à l'enseignement universitaire). Elle a souligné la régularité de la participation des doctorants de l'unité et fait état de l'engagement que manifestent les propositions qu'ils adressent directement à l'école doctorale dans le but d'améliorer le fonctionnement de leur formation.

Un dispositif de formation des formateurs encadrant les mémoires des étudiants de l'ESPE participe aussi du lien entre recherche et formation.

La création d'un dispositif d'enseignement à distance dans lequel sont impliqués les chercheurs d'EMA avec la mise en place d'un tutorat renforcé pour les étudiants, associé à des analyses de pratiques, est l'occasion pour les chercheurs travaillant sur cet objet d'établir des relations entre recherche et enseignement.

La mise en place d'un parcours destiné à des professionnels souhaitant poursuivre en doctorat assorti de modalités d'accompagnement dans leur démarche commence à donner des résultats intéressants.

La question de la dispersion que peut représenter, pour une équipe de création récente, l'implication dans une grande diversité de masters devrait faire l'objet d'un examen et d'une analyse plus détaillée par l'unité de recherche.

Les résultats d'une étude de l'évolution du nombre de doctorants, de l'évolution de leur répartition en fonction des différents regroupements (des 6 groupes de travail ou des 7 chantiers), des caractéristiques de leur parcours doctoral jusqu'à la soutenance, seraient intéressants pour l'unité de recherche.

Le nombre de contrats doctoraux (un seul contrat doctoral obtenu) est faible.



Plusieurs pistes déjà explorées ou nouvelles méritent d'être considérées :

- pour renforcer l'articulation de la structuration scientifique du laboratoire et la structuration de son implication dans le domaine de la formation et rendre plus visible l'apport spécifique du laboratoire aux formations ;
- pour parfaire l'action en faveur de l'insertion professionnelle des docteurs ;
- pour augmenter le nombre de contrats doctoraux, envisager des contrats CIFRE ;
- pour renforcer les liens avec l'école doctorale et soutenir les actions autonomes des doctorants.

Le projet de Chaire UNESCO doit être encouragé. Sa réalisation devrait permettre de renforcer l'ouverture sur la dimension internationale qui est déjà sensible à travers la présence de doctorants et professeurs invités brésiliens ou canadiens.

Appréciation sur la stratégie et le projet à cinq ans

Dès la création de l'unité, le projet de recherche d'EMA était ambitieux car ciblé sur la complexité des relations école-société, et menacé par trois risques : dilution de l'hypothèse initiale dans le pluriel des applications ; difficulté à passer de la juxtaposition des composants : *Ecole, mutations, apprentissages*, à leur articulation ; tension inévitable entre approche généraliste des sciences de l'éducation et approche spécifique des didactiques.

Au sujet des didactiques, notons que la mention « les didacticiens d'EMA » ne se réfère qu'à la didactique du français (pas de la géographie, ni des mathématiques pourtant représentées dans l'unité), et ne fait pas de relation entre les recherches menées : histoire de l'enseignement de la littérature d'un côté, pédagogies innovantes de l'autre.

Ces caractéristiques sont toujours présentes, à des degrés divers, dans le projet actuel, de même que son originalité : il s'agit toujours de resituer l'école dans la cité, et la cité par rapport à l'école.

Le projet est fédérateur parce qu'il a choisi comme point de départ un thème transversal, qui correspond à un ressenti très partagé dans le contexte européen. Il est complet, eu égard aux causes habituellement avancées lorsqu'on parle des modifications de l'univers de référence : innovations technologiques, mondialisation des économies et des savoirs, émergence de nouveaux équilibres socio-économiques et culturels. Il est utile car il répond aux besoins et aux attentes des collectivités et des partenaires sociaux ainsi que des acteurs du système scolaire. Sa cohérence est d'ordre praxéologique (visant à créer des synergies pour lutter contre les clivages et les blocages culturels) plutôt que théorique (il ne repose pas sur un ou des modèles de description des mutations, qu'il appliquerait aux secteurs d'observation choisis).

La stratégie pour le futur contrat est présentée à travers une grille qui distribue 7 chantiers sur trois axes. Les trois axes *Politiques éducatives, Didactique et pédagogie, Métiers et professionnalités* assurent la cohérence sémantique secondaire, les chantiers assurent la dynamique de l'unité et exploitent les ressources interdisciplinaires d'EMA. Par leur flexibilité, ces chantiers, comme souligné précédemment, font de l'unité une bonne structure d'accueil des nouveaux membres de l'équipe.

Cependant, il n'est pas toujours aisé d'apprécier la possibilité de réaliser les projets selon la distribution en 3 axes et 7 chantiers car on ne sait pas quels chercheurs sont effectivement impliqués dans chacun d'eux et par conséquent la répartition des forces vives au travail.

La dénomination « chantiers » recouvre des réalités très différentes : réelle sous-équipe au sens classique de composante d'une unité ou plateforme technologique ou observatoire interface entre questionnements institutionnels et questionnements de recherche ou encore groupe de projet. Leur problématique respective paraît parfois mal assurée et on ne voit pas bien comment leurs frontières mouvantes et leur recombinaison possible pourraient permettre un bilan raisonné. Force constructive dans une phase initiale de construction et de forte croissance, les « chantiers » peuvent-ils être un modèle susceptible d'assurer la stabilisation de l'équipe ?

Étant donnée la jeunesse de l'unité, il est particulièrement difficile d'imaginer comment ce qui a été mis en place depuis peu permettra à EMA de fonctionner au mieux, d'être visible et sera suffisamment structurant pour l'avenir.



Le comité d'experts peut toutefois recommander aux membres d'EMA de réfléchir à une stratégie qui donnera à voir son identité au plan national et international. Le concept de mutations étant choisi comme pilier, il faudra montrer comment il peut être porteur pour se présenter comme leader sur les questions qui en découlent, à partir des chantiers choisis comme terrain d'investigation de l'unité. L'ouvrage collectif à paraître constitue à l'évidence une très belle amorce pour démarrer ce processus.

L'ouverture à des partenariats académiques et extra-académiques est un atout majeur de l'unité fortement attentive aux évolutions de l'environnement (récemment : projet sur l'enseignement de la morale laïque à l'école, rapport de la concertation nationale « refondons l'École de la République »).

Par une gestion volontariste de l'interdisciplinarité, par une politique de recrutement adaptée aux objectifs de développement de l'unité, par l'accent mis sur l'innovation technologique dans le champ éducatif sur laquelle de nombreux professionnels expriment des craintes et des besoins, par l'intégration des professionnels dans la recherche sur un statut interface dans l'unité et dans le cadre des études doctorales, l'unité EMA est en mesure de parfaire et de développer sa grande réactivité aux appels d'offres, la qualité de l'intégration des demandes dans ses perspectives de recherche et de formation, sa capacité à fédérer des réflexions pluricatégorielles.

La cohérence de l'ensemble tient au travail toujours à poursuivre d'articulation entre le volet de base - les chantiers historiques -, un volet plus récent - les chantiers innovants en cours - et le volet des chantiers à venir dans le domaine de l'*Action publique*. Cette nouvelle perspective peut être viable si d'une part les deux premiers volets sont consolidés par une réflexion sur les savoirs et compétences construits dans l'école et hors l'école, et d'autre part si le troisième volet fait l'objet d'une réflexion collective et d'une analyse approfondie dans le prolongement de la présentation qui en a été donnée lors de la visite. L'examen des opportunités et des risques au sujet du projet de *Centre international d'analyse des politiques publiques d'éducation* est à poursuivre en cohérence avec les choix stratégiques de l'unité dans la mesure où ces derniers mettent en avant la participation de chaque membre de l'unité à plusieurs chantiers.

La stratégie de l'unité gagnera à s'appuyer sur une définition pleine de son concept porteur : mutation(s). Cette stratégie semble pour l'instant être surtout envisagée de façon contrastive, avec pour principal critère l'effet déconstructeur exercé par la mutation sur les cadres théoriques et méthodologiques des sciences humaines (voir préface de l'ouvrage *L'école au prisme de la mutation. Processus, expériences, enjeux* fournis lors de la visite). Il pourrait être intéressant d'avancer des hypothèses sur ce que la mutation permet de construire, dans l'école comme dans les recherches sur l'école.

Les colloques annuels de la *Complex Systems Society* pourraient accueillir les comptes-rendus des travaux d'EMA, que son objet d'étude, sa composition et son fonctionnement prédisposent à l'étude de la complexité, dans un contexte pluridisciplinaire.

4 • Déroulement de la visite

Date de la visite :

Début : Lundi 9 décembre 2013 à 9h

Fin : Lundi 9 décembre 2013 à 17h30

Lieu de la visite :

Institution : Secrétariat des Laboratoires de recherche ESPE - UCP Site de Gennevilliers

Adresse : ZAC des Barbanniers Avenue Marcel Paul 92230 GENNEVILLIERS

Déroulement ou programme de visite :

- 9h - 10h 45 : réunion à huis clos du comité d'experts
- 10h 45 - 11h : accueil du comité d'experts par les membres du laboratoire
- 11h- 11h 25 : rencontre avec M. Stéphane SERFATY, VPCS Université de Cergy-Pontoise
- 11h 30 - 13h 25 : bilan et projet : M^{me} Béatrice MABILON-BONFILS
- 11h 30- 12h : bilan et discussion
- 12h - 13h 25 : projet (présentation générale par M^{me} Béatrice MABILON-BONFILS puis présentation des 7 chantiers : M^{me} Nathalie MONS ; M. Luc d'ALLARMELLINA ; M^{me} Valérie BECQUET ; M^{me} Catherine DORISON ; M^{me} Marie-Laure ELALOUF ; M. Gilles MONCEAU ; M. Alain JAILLET) et discussion générale
- 13h 25 - 13h 45 : rencontre avec M^{me} Carole AUBERT DE VINCELLES, directrice de l'École Doctorale Droit et Sciences Humaines
- 13h 45 - 14h 15 : rencontre avec les doctorants
- 14h 15 - 17h 30 : déjeuner et travail à huis clos du comité d'experts.



5 • Observations générales des tutelles

Francois GERMINET
Président
STEPHANE SERFATY
Vice-Président Recherche
33 Boulevard du Port
95011 CERGY-PONTOISE CEDEX
téléphone 33 (1) 34.25.61.25
télécopie 33 (1) 34.25.61.27

Monsieur Joël LEBEAUME, Délégué Scientifique représentant
l'AERES
Monsieur Marc BRU, Président du Comité d'experts
Mesdames et Messieurs les membres du Comité d'experts

Ref. 04-500030

Cergy, le 24 janvier 2014

Affaire suivie par : Laurence PUECHBERTY,
Directrice Direction Recherche Valorisation Etudes Doctorales
06.78.85.37.95

Objet : Réponse aux observations sur le pré-rapport AERES du laboratoire EMA – E.A.4507.

Le président de l'université de Cergy-Pontoise, le vice-président Recherche et le directeur de laboratoire remercient le comité d'évaluation pour le travail réalisé par les membres du comité d'experts lors de la visite AERES du 9 décembre 2013. L'établissement a apprécié la qualité des échanges, l'état d'esprit constructif qui a prévalu durant les diverses présentations et discussions.

Nous avons bien pris note synthèse des remarques formulées et de la synthèse des points forts, des points faibles et des recommandations du rapport. Cette expertise permettra au laboratoire de mieux réaliser les objectifs de recherche dans le cadre de la politique scientifique de l'établissement pour le prochain contrat quinquennal.

Nous tenons toutefois à apporter aux membres du comité AERES des compléments d'informations sur les points suivants :

1- Le travail sur la notion de « mutation »

Nous prenons bonne note des observations du comité de visite qui invite le laboratoire à approfondir le travail théorique et à chercher comme partenaires des didacticiens de disciplines non représentées dans EMA pour poursuivre la problématisation de la notion de mutation. Cependant, comme cela est par ailleurs mentionné dans le rapport d'évaluation, le laboratoire, en dépit de sa création récente, a su déjà concrétiser ce projet de travail collectif par la mise en œuvre de séminaires transversaux et la publication d'un ouvrage collectif.

2- Les « recherches centrifuges », étendues thématiques

Le comité pointe que le laboratoire « relève davantage de recherches centrifuges (réponse à projet → groupe de recherche) que de recherches centripètes (groupe de recherche → conception de projet). » Cela participe en effet de la réactivité de l'unité de recherche. Le laboratoire EMA a mis en œuvre ce que le comité nomme des « recherches centripètes ».

Le comité s'interroge sur la présence sur le site d'EMA, de groupes de travail. L'existence de tels groupes, relativement stables, et identifiables de l'extérieur, est également un appui pour que la participation à différents chantiers ne privilégie pas des recherches centrifuges au détriment de recherches

centripètes. C'est dans ces groupes que les questions de recherche fondamentales impliquées par les recherches finalisées peuvent être travaillées (par exemple, quelle description du système de la langue ?).

3- Le travail sur les didactiques et relations avec les autres unités de recherche

La politique scientifique du laboratoire EMA s'intègre dans une démarche transversale et collaborative de recherche avec d'autres laboratoires de l'établissement ou pôles de recherche franciliens (Paragraphe, Ldar, CRTF, STEF...).

Le choix de développer une recherche en didactique du français s'est fait dans une complémentarité avec des pôles franciliens (LDAR pour les mathématiques et les sciences, STEF pour les sciences et la technologie, Paris Ouest-Nanterre la Défense et Paris 3 pour les langues et le FLE). Le fonctionnement en chantiers permet à des didacticiens d'autres disciplines, d'intégrer des équipes pluridisciplinaires (métier et professionnalité et TICE en l'occurrence). Les recherches qui questionnent la discipline français et ses objets ne se limitent pas à l'histoire de l'enseignement de la littérature, mais portent sur le statut épistémologique de la discipline dans les différents segments scolaires ; quant aux recherches plus spécifiques en didactique de l'écriture, de la langue, de la lecture et de la littérature, elles réfèrent systématiquement les pratiques innovantes à la question des contenus d'enseignement et des apprentissages.

4- Implication dans le master MEEF

La directrice du laboratoire EMA précise que tous les chercheurs du laboratoire sont impliqués dans ce master MEEF « Métiers de l'éducation, de l'enseignement et de la formation.

Nous espérons que ces précisions répondront aux questionnements du comité d'experts AERES.

Nous vous prions d'accepter nos meilleures salutations.



François GERMINET

Président de l'université de Cergy-Pontoise