



agence d'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

Évaluation par l'AERES des unités

Nom Unité 1 : Centre de Recherche Textes et
Francophonies - EA 1392

CRTF

Nom Unité 2 : Civilisations et Identités Culturelles
Comparées – EA 2529

CICC

sous tutelle des

établissements et organismes :

Université de Cergy-Pontoise - UCP



Janvier 2014



agence d'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Section des Unités de recherche

*Pour l'AERES, en vertu du décret du 3
novembre 2006¹,*

- M. Didier HOUSSIN, président
- M. Pierre GLAUDES, directeur de la section
des unités de recherche

Au nom du comité d'experts,

- M. Werner WÖGERBAUER, président du
comité

¹ Le président de l'AERES « signe [...], les rapports d'évaluation, [...] contresignés pour chaque section par le directeur concerné » (Article 9, alinea 3 du décret n°2006-1334 du 3 novembre 2006, modifié).

Rapport d'évaluation

Nom de l'unité 1 :	Centre de Recherche Textes et Francophonies
Acronyme de l'unité :	CRTF
Label demandé :	EA commune ou UMR « AGORA »
N° actuel :	EA 1392
Nom du directeur (2013-2014) :	M ^{me} Violaine HOUDART - MEROT
Nom de l'unité 2 :	Civilisations et Identités Culturelles Comparées
Acronyme de l'unité :	CICC
Label demandé :	EA commune ou UMR « AGORA »
N° actuel :	EA 2529
Nom du directeur (2013-2014) :	M ^{me} Patricia COMMUN

Le nom du porteur de projet commun est en attente.

Membres du comité d'experts

Président :	M. Werner WÖGERBAUER, Université de Nantes
Experts :	M. Michel FIGEAC, Université de Bordeaux 3 (représentant du CNU)
	M ^{me} Sylvie FREYERMUTH, Université de Luxembourg
	M. Pierre HALEN, Université de Lorraine - site Metz
	M. Joël MASSOL, Université de Nantes
	M ^{me} Isabelle VAGNOUX, Université d'Aix-Marseille

Délégué scientifique représentant de l'AERES :

M^{me} Françoise LARTILLOT

Représentant(s) des établissements et organismes tutelles de l'unité :

M^{me} Carole AUBERT DE VINCELLES (École Doctorale n° 284)

M. Stéphane SERFATY, Université Cergy-Pontoise

1 • Introduction

Historique et localisation géographique de l'unité 1

Le « Centre de recherche textes et francophonies » (CRTF) a succédé en 2006 au « Centre de recherche texte et histoire » (CRTH, EA 1392) créé en 1992. Le changement de nom visait à rendre plus visible la spécificité de ce centre : sa dimension francophone, déclinée principalement sur le plan littéraire (comprenant également des recherches en littérature française), mais aussi anthropologique, culturel, didactique, linguistique et communicationnel.

À la suite de nouveaux recrutements et d'une volonté commune, la dimension pluridisciplinaire a été renforcée, ainsi que l'ouverture aux francophonies dans le monde, aux transferts culturels et à la didactique des disciplines.

Le CRTF dispose d'une salle (la salle Ananzie, bureau 230) dans le site des Chênes 2, à Cergy, qui peut accueillir chercheurs et doctorants et recevoir des séminaires de 15 à 20 personnes. Y sont disponibles un certain nombre d'ouvrages dont la collection du CRTF ainsi que des mémoires de master et des thèses. Par ailleurs, le bureau de la direction (bureau 202, site des Chênes 2) est un bureau du CRTF. Les deux locaux couvrent une surface de 59 m².

Historique et localisation géographique de l'unité 2

Le centre de recherche « Civilisations et identités culturelles comparées » (CICC) a été fondé en 1995 sous le statut de "jeune équipe", avant de devenir en 1998 « équipe d'accueil ».

Il associe quatre départements de l'UFR Langues et études internationales (études anglophones, études germaniques, études ibériques et latino-américaines, langues étrangères appliquées), ainsi que le département d'histoire de l'UFR Lettres et sciences humaines.

Ses équipes sont composées d'historiens spécialistes d'histoire politique, économique, sociale et culturelle en histoire ancienne, moderne et contemporaine, d'archéologues, de civilisationnistes, de littéraires et de didacticiens spécialistes d'aires culturelles variées (Europe et plus particulièrement Allemagne, Grande Bretagne, Italie, Espagne, Amérique du Nord et Amérique Latine, Antilles hispaniques, le Nouveau Commonwealth – Afrique et Inde –, Chine).

Il est situé à l'Université de Cergy-Pontoise, 33 Bd du Port, dans le bâtiment Chênes 1. Le secrétariat se situe au bureau 577.

Équipe de direction de l'unité 1 :

L'équipe de direction de l'unité 2 est composée de la directrice et des directeurs de pôle.

Le pôle FLDS (Francophonies littéraires des Suds, 4 enseignants-chercheurs) est dirigé par M^{me} Christiane CHAULET ACHOUR.

Le pôle LaSCoD (Langage, société, communication, didactique et situations de francophonie, 7 enseignants-chercheurs) est dirigé par M^{me} Marie-Madeleine BERTUCCI.

Le pôle ACEFE (Anthropologie culturelle de l'Europe et Francophonie de l'Est, 3 enseignants-chercheurs) est dirigé par M^{me} Joanna NOWICKI.

Le pôle LTDI (Littérature française, transmission littéraire et dialogues interculturels, 7 enseignants-chercheurs) est dirigé par M^{me} Violaine HOUDART-MEROT.

Équipe de direction de l'unité 2 :

L'équipe de direction de l'unité 2 est composée de la directrice (M^{me} Patricia COMMUN) et des directeurs d'axe (M. Gustavo GUERRERO, M. François PERNOT), ainsi que de la secrétaire.



Nomenclature AERES

Unité 1 : SHS 5-1 ; SHS 4-1 ; SHS 2-5

Unité 2 : SHS5-2 ; SHS6-3 ; SHS6-1

Effectifs de l'unité 1

Effectifs de l'unité	Nombre au 30/06/2013	Nombre au 01/01/2015
N1 : Enseignants-chercheurs titulaires et assimilés	21	21
N2 : Chercheurs des EPST ou EPIC titulaires et assimilés		
N3 : Autres personnels titulaires (n'ayant pas d'obligation de recherche)	3	3
N4 : Autres enseignants-chercheurs (PREM, ECC, etc.)	1	1
N5 : Autres chercheurs des EPST ou EPIC (DREM, Post-doctorants, visiteurs etc.)		
N6 : Autres personnels contractuels (n'ayant pas d'obligation de recherche)	1 (secrétariat à mi-temps)	Non connu
TOTAL N1 à N6	26	25

Effectifs de l'unité	Nombre au 30/06/2013	Nombre au 01/01/2015
Doctorants	40	
Thèses soutenues	9	
Post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité	1	
Nombre d'HDR soutenues	2	
Personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	6	

Effectifs de l'unité 2

Effectifs de l'unité	Nombre au 30/06/2013	Nombre au 01/01/2015
N1 : Enseignants-chercheurs titulaires et assimilés	45	45
N2 : Chercheurs des EPST ou EPIC titulaires et assimilés		
N3 : Autres personnels titulaires (n'ayant pas d'obligation de recherche)		
N4 : Autres enseignants-chercheurs (PREM, ECC, etc.)		
N5 : Autres chercheurs des EPST ou EPIC (DREM, Post-doctorants, visiteurs etc.)		
N6 : Autres personnels contractuels (n'ayant pas d'obligation de recherche)		
TOTAL N1 à N6	45	45

Effectifs de l'unité	Nombre au 30/06/2013	Nombre au 01/01/2015
Doctorants	35	
Thèses soutenues	12	
Post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité		
Nombre d'HDR soutenues	4	
Personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	1	

2 • Appréciation sur les unités 1 et 2

Avis global sur l'unité

Unité 1 : Le CRTF est spécialisé dans les études sur la francophonie, envisagée sous les angles littéraire, linguistique, anthropologique, culturel, didactique et communicationnel.

Unité 2 : Le CICC réunit des enseignants-chercheurs de plusieurs disciplines (histoire médiévale, moderne et contemporaine, archéologie, langues et civilisations étrangères, sciences politiques, histoire des idées économiques) travaillant sur des aires culturelles et géographiques variées (Allemagne, Amérique du Nord et Amérique Latine, France, Chine, Grande-Bretagne, Commonwealth notamment). Son ambition est de créer une dynamique comparative entre les aires étudiées.

Points forts et possibilités liées au contexte

Il s'agit de deux équipes dynamiques, dont la production est soutenue et qui ont su développer un niveau d'expertise reconnu au plan national et international dans le domaine de la francophonie, des relations économiques franco-allemandes et de la défense). On note un bon équilibre entre les recherches disciplinaires et interdisciplinaires. Chacune des deux équipes est bien structurée, le CICC, en particulier, a produit un effort très conséquent de restructuration depuis la dernière évaluation, suivant en cela les recommandations de l'AERES.

Fortement incitées à cela par l'établissement, les deux équipes se sont engagées dans un processus de fusion pour mieux s'inscrire dans le schéma de développement stratégique de l'université, en développant notamment les interactions avec le labex « Patrima » (Mis en œuvre par les universités de Cergy-Pontoise (UCP) et de Versailles - Saint-Quentin-en-Yvelines avec pour objectif de développer jusqu'en 2019 des programmes internationaux de recherche et de formation dans le domaine du patrimoine matériel -objets de musées, bâtiments, archives, livres et manuscrits...), qui offre des opportunités certaines, mais inégales suivant les axes de recherches.

La création en automne 2014 d'un Institut d'études politiques à Saint-Germain-en-Laye offrira de nouvelles perspectives de collaboration, en particulier aux enseignants-chercheurs en civilisation comparée. Par ailleurs, les recherches sur les francophonies de l'Est et sur la Chine recèlent un potentiel important.

Points faibles et risques liés au contexte

Le projet de fusion comporte des risques réels de dispersion et de dilution des spécialités reconnues sur le long terme. Il aurait été utile que ces questions soient thématiques par les équipes elles-mêmes ; les experts ont également regretté l'absence d'une analyse SWOT et la faible problématisation des enjeux de recherche dans le dossier. En l'état, le projet est encore trop imprécis pour qu'il soit possible de confirmer l'hypothèse d'une transformation en UMR.

Recommandations

Il importe de resserrer les objectifs pour les faire correspondre aux forces réelles du laboratoire.

Il faut veiller à maintenir l'équilibre entre les domaines d'expertise (francophonies, régulation économique, relations franco-allemandes) et l'implication du laboratoire dans les labex qui font partie de son environnement (PATRIMA, mais aussi THEMA).

Il faut aussi veiller à structurer la future unité de manière à respecter les spécificités de ses composantes et à préserver les bonnes pratiques en matière d'intégration des doctorants.

Pour l'université, il est recommandé de conforter les pôles d'excellence présents dans le bilan des deux équipes, de permettre à l'unité issue de la fusion un développement équilibré tenant compte de l'ensemble des axes prioritaires définis par l'établissement (patrimoine et patrimonialisation, systèmes complexes, études politiques, formation des enseignants).

Il faut aussi tenir compte des besoins d'encadrement doctoral dans la politique de recrutement, en particulier en études francophones et en histoire (axe "patrimoine").

3 • Appréciations détaillées

Appréciation sur la production et la qualité scientifiques

Les deux équipes se distinguent par une production de haut niveau scientifique dans des maisons d'édition reconnues et des revues de référence portant sur ses domaines d'expertise, en particulier les politiques économiques et sociales, la pensée politique et économique, les problèmes de régulation, la politique étrangère, les relations franco-allemandes, la conservation et la valorisation du patrimoine, les littératures francophones du Sud et d'Europe de l'Est (Honoré Champion, Belin, Armand Colin, Gallimard, Larousse, Routledge ; Allemagne d'aujourd'hui, Regards sur l'économie allemande, Le français aujourd'hui, French Studies, entre autres).

La politique de recherche est fortement tournée vers l'international dans toutes ses dimensions (partenariats et collaborations régulières avec des universités allemandes, britanniques, américaines, chinoises, polonaises ; conventions avec les universités de La Manouba, Laval, Varsovie, Cracovie et Osaka).

Appréciation sur le rayonnement et l'attractivité académiques

Le CICC a développé des projets en lien avec des groupements de recherche reconnus, en particulier avec le CIRAC (Centre d'information et de recherche sur l'Allemagne contemporaine) et avec le labex Patrima.

L'attractivité des deux centres est confirmée par le recrutement international des doctorants. Plusieurs chercheurs ont obtenu des prix et distinctions prestigieux (prix Sévigné, Prix Drouyn de Lhuys de l'Académie des Sciences morales et politiques).

Appréciation sur l'interaction avec l'environnement social, économique et culturel

Unité 1 : Le CICC se distingue par le nombre exceptionnel d'interventions nationales et internationales dans ses champs d'expertise (presse écrite et audiovisuelle européenne, France Culture, Arte, think tank français).

Unité 2 : Le CRTF est engagé dans des partenariats institutionnels et associatifs liés en particulier à des actions de formation (lutte contre l'illettrisme, enseignement plurilingue), la diffusion de la culture scientifique et de la francophonie.

Appréciation sur l'organisation et la vie de l'unité

Unité 1 : La gouvernance du CICC a été rénovée dans le cadre d'une restructuration entreprise en 2012, concomitante avec une réflexion stratégique visant une meilleure insertion dans les objectifs prioritaires de l'université. L'équipe s'est notamment dotée d'un règlement intérieur.

Unité 2 : Le CRTF apparaît comme une structure exemplaire du point de vue de la gouvernance et de l'animation de la recherche. Le degré d'implication des membres est très élevé dans tous les domaines ; les dispositifs d'information interne sont très performants.

Appréciation sur l'implication dans la formation par la recherche

Les deux équipes apportent à leurs doctorants un soutien efficace qui se mesure au nombre des contrats doctoraux et aux financements pour participation à des colloques nationaux et internationaux.

Dans ce domaine, le CRTF paraît être à la pointe, grâce à une excellente diffusion de l'information et l'organisation de journées de doctorants par les doctorants mêmes. Un dispositif analogue est en cours de construction au CICC.

Les deux équipes interagissent de manière efficace et régulière avec l'École Doctorale (ED 284) en proposant des séminaires de formation transversaux.



Appréciation sur la stratégie et le projet à cinq ans

Le CICC et le CRTF sont engagés dans un projet ambitieux de fusion qui correspond aux attentes de l'établissement auxquelles les deux équipes ont tenté de répondre loyalement et avec inventivité.

Le dossier contient peu d'éléments sur la gouvernance et la configuration organisationnelle de la future entité "AGORA", ; or cette donnée influencera fortement les orientations et les conditions des recherches futures.

4 • Analyse thème par thème/ Unité 1

Thème 1 : FLDS (Francophonies littéraires des Suds)

Nom du responsable : M^{me} Christiane CHAULET ACHOUR

Effectifs : 4 enseignants-chercheurs titulaires (total 8)

Effectifs du thème	Nombre au 30/06/2013	Nombre au 01/01/2015
N1 : Enseignants-chercheurs titulaires et assimilés	4	4 ?
N2 : Chercheurs des EPST ou EPIC titulaires et assimilés		
N3 : Autres personnels titulaires (n'ayant pas d'obligation de recherche)	1 PRAG	1 PRAG
N4 : Autres enseignants-chercheurs (PREM, ECC, etc.)	1 PREM 2 chercheurs-associés	1 PREM 3 chercheurs-associés
N5 : Autres chercheurs des EPST ou EPIC (DREM, Post-doctorants, visiteurs etc.)		
N6 : Autres personnels contractuels (n'ayant pas d'obligation de recherche)		
TOTAL N1 à N6	8	9

Effectifs du thème	Nombre au 30/06/2013	Nombre au 01/01/2015
Doctorants	24	
Thèses soutenues	8	
Post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité		
Nombre d'HDR soutenues	1	
Personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	3	

• Appréciations détaillées

Appréciation sur la production et la qualité scientifiques

La production scientifique de l'équipe FLDS est d'un bon niveau qualitatif et quantitatif. A elle seule, l'équipe réalise un tiers du bilan des publications du CRTF, alors même que les effectifs des équipes LTDI et LASCOD sont plus nombreux. Elle compte aussi à son actif 9 des 10 thèses soutenues .

Certaines publications ont toutefois été un peu généreusement inscrites au bilan de l'équipe (Le Grotesque en littérature), et les publications à comité de lecture (ACL), notamment, ne sont pas toutes incontestables. La présentation bibliographique manque souvent de soin et de précision (défaut d'homogénéisation, paginations et lieux d'édition manquants, etc.). On relève aussi qu'une proportion relativement importante des travaux est due à un émérite, une autre à un professeur qui le sera prochainement : ceci indique le besoin d'une relève. De nombreux travaux sont dus par ailleurs à des associés, dont certains ne figurent malheureusement pas dans la liste des membres. Cela indique d'une certaine façon la vitalité et le rayonnement de l'équipe, mais ne facilite pas une analyse du bilan respectif des titulaires, des docteurs, des doctorants, etc.

Cependant, on en retient avec évidence la vitalité de l'équipe, qui a organisé un nombre relativement important de colloques, coordonné beaucoup d'entreprises éditoriales et participé à divers titres à de nombreuses autres. Cette importance de l'activité en réseau est particulièrement remarquable.

Appréciation sur le rayonnement et l'attractivité académiques

Les participations à des comités de rédaction de revue sont relativement importantes, mais elles sont toutes le fait d'un émérite et d'un professeur qui est en passe d'accéder à l'éméritat. Toutefois, il faut sans doute ajouter à cette liste les indications complémentaires du tableau de la p.19, bien qu'elles soient peu précises. L'implication dans d'autres comités scientifiques (projets, colloques, dictionnaires) est équitablement répartie et est à saluer. Des co-directions qui sont sans doute au moins en partie des thèses en cotutelle internationale sont signalées (trois avec le Maghreb ; 1 avec le Québec) et constituent un autre élément positif.

S'il se pose à brève échéance la question du renouvellement générationnel, le rayonnement global de l'équipe est actuellement important, du fait de son engagement dans de nombreux projets collectifs (publications et colloques). Ceci se retrouve du point de vue de l'attractivité (colloques organisés à Cergy, et surtout nombre important de doctorants inscrits et de thèses soutenues).

Appréciation sur l'interaction avec l'environnement social, économique et culturel

On relève des notices publiées dans *l'Encyclopedia Universalis*, diverses interventions dans les médias (imprécisément signalées) pour promouvoir des publications, et surtout la participation à plusieurs débats et opérations de formation, notamment dans les bibliothèques.

Appréciation sur l'organisation et la vie de l'équipe

La manière dont les orientations sont définies au sein de FLDS n'est pas précisée dans le bilan ; à défaut, on peut se reporter à ce qui concerne le CRTF en général. Il convient de souligner l'excellente intégration des doctorants et docteurs.

Appréciation sur l'implication dans la formation par la recherche

L'équipe FLDS est engagée dans plusieurs spécialités du Master « Lettres, Linguistique, Langue, Communication », en particulier, la spécialités de recherche « Littératures du monde francophone », qui donne de bons résultats (46 diplômés depuis 2009, dont 11 se sont inscrits en thèse au CRTF).

La part spécifique du FLDS dans les autres spécialités de recherche apparaît moins clairement dans le bilan, mais elle est de toute évidence importante. Il en va de même pour les participations à des réseaux de formation internationaux.

Appréciation sur la stratégie et le projet à cinq ans

La stratégie, en ce cas, semble surtout guidée par l'établissement qui a pris la responsabilité de la fusion CRTF/CICC. Les travaux de l'équipe FLDS vont se retrouver dans le futur axe 2 : Echanges culturels, circulation et réseaux », et en particulier dans l'orientation 2 : « Aires culturelles francophones ». Les projets n'y sont guère développés, les deux seuls auteurs mentionnés (Ernaux, Clémenceau) étant peu « francophones » au sens de FLDS. L'engagement dans la thématique de la représentation littéraire des catastrophes naturelles, en collaboration avec l'axe 3 de la nouvelle structure, est à encourager. On aurait aimé cependant lire des perspectives un peu moins générales à propos de la « confrontation des poétiques des Nords et des Suds ».

Conclusion

▪ *Points forts et possibilités liées au contexte :*

L'équipe FDLS incarne la tradition « francophone » qui a valu sa réputation et son rayonnement au CRTH depuis sa fondation. Le bilan de l'équipe est à cet égard particulièrement positif.

L'ouverture aux francophonies du Nord est appréciable : c'est un choix stratégique qui a eu des résultats positifs.

L'implication dans la recherche collective est importante.

L'activité doctorale est à saluer.

Grâce à l'activité de certaines individualités, l'intérêt pour le Sud reste vivace, qu'est venu conforter le recrutement d'un PR 10^e section.

▪ *Points faibles et risques liés au contexte :*

Compte tenu des personnels engagés, l'ouverture aux francophonies du Nord a nécessairement pour conséquence de limiter l'investissement vers le Sud, selon une évolution globale qui est celle du CRTH depuis sa création. La poursuite de cette évolution présenterait le risque de dilapider un capital précieux en termes de rayonnement et d'attractivité.

La production des émérites étant appelée à s'amenuiser, un risque important est lié aux prochains recrutements.

▪ *Recommandations :*

Les prochains recrutements devraient consolider le rôle stratégique de l'équipe et sa visibilité en renforçant son identité spécifique, en particulier en vue d'assurer des directions de thèses en littérature francophone du Sud, secteur vital pour l'équipe et son attractivité.

Thème 2 :

LTDI ((Littérature française, transmission littéraire et dialogues interculturels)

Nom du responsable : M^{me} Violaine HOUDART-MEROT

Effectifs

Effectifs de l'équipe	Nombre au 30/06/2013	Nombre au 01/01/2015
N1 : Enseignants-chercheurs titulaires et assimilés	7	7 ?
N2 : Chercheurs des EPST ou EPIC titulaires et assimilés		
N3 : Autres personnels titulaires (n'ayant pas d'obligation de recherche)	1 PRAG 1 PREC	1 PRAG 1 PREC
N4 : Autres enseignants-chercheurs (PREM, ECC, etc.)		3 chercheurs-associés
N5 : Autres chercheurs des EPST ou EPIC (DREM, Post-doctorants, visiteurs etc.)		
N6 : Autres personnels contractuels (n'ayant pas d'obligation de recherche)		
TOTAL N1 à N6	9	12

Effectifs de l'équipe	Nombre au 30/06/2013	Nombre au 01/01/2015
Doctorants	6	
Thèses soutenues	2 (12.12.2013)	
Post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité		
Nombre d'HDR soutenues		
Personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	2	

• Appréciations détaillées

Appréciation sur la production et la qualité scientifiques

La production scientifique du pôle LTDI est soutenue : 324 publications depuis 2008.

Les recherches se répartissant sur 3 axes, le pôle LTDI offre des publications très variées ayant trait aux domaines suivants :

L'histoire littéraire et l'histoire des idées qui s'étendent du XVII^e s. au XXI^e s. Les travaux prennent en compte les genres littéraires majeurs et s'ouvrent aux technologies numériques ;

la littérature de jeunesse ;

patrimoines littéraires français et francophones et didactique de la littérature : axe qui se partage lui-même entre 4 directions.

Les publications scientifiques sont nombreuses et de bonne qualité ; il est dommage cependant que la lecture du document ait été rendue peu aisée quant au classement des publications (on aurait également aimé des références complètes et rédigées selon les conventions typographiques d'usage, de même qu'une relecture qui permette de supprimer les doublons)..

Concernant l'axe 1, les publications sont importantes pour les XX^e et XXI^e siècles et traitent des genres majeurs. La production scientifique s'ouvre aussi aux technologies numériques. Il est dommage que les autres siècles soient moins représentés et qu'il y ait finalement assez peu de monographies. En outre, les thèmes traités donnent un sentiment de juxtaposition des centres d'intérêt, alors qu'une convergence vers un nombre restreint de problématiques permettrait de fédérer les chercheurs de l'axe 1.

L'axe 2 est entièrement centré sur la littérature de jeunesse et publie de manière cohérente.

L'axe 3 est extrêmement actif notamment à travers sa participation au labex PATRIMA.

L'ensemble des publications du Pôle LTDI laisse tout de même apparaître un déséquilibre en faveur de la didactique de la littérature. En outre, parmi les publiants très actifs, 3 ont pris leur retraite, ce qui risque de causer une baisse de la production scientifique. Certains enseignants-chercheurs varient trop peu leurs terrains de recherche et certaines revues scientifiques apparaissent massivement, comme c'est le cas du *Français aujourd'hui*, par exemple.

Au total, le pôle est très actif et dynamique quant à la production scientifique et mène des recherches d'un niveau très honorable.

Appréciation sur le rayonnement et l'attractivité académiques

Le pôle LTDI est extrêmement dynamique au plan international. On peut noter la participation à des réseaux scientifiques internationaux, notamment le réseau « Helice » qui regroupe la France, la Belgique, la Suisse et le Luxembourg, l'Association internationale des recherches en didactique du français, les conventions et échanges avec des universités étrangères ; on peut citer des partenariats avec des universités du Maghreb, d'Amérique du Nord et d'Amérique du Sud.

Des thèses en cotutelle scellent également des échanges avec les universités étrangères, de même que les conférences invitées, notamment au Brésil et dans des pays d'Europe tels que le Portugal ou la Suisse.

De nombreux colloques ont été organisés.

Appréciation sur l'interaction avec l'environnement social, économique et culturel

Le pôle LTDI participe à la diffusion du savoir dans la sphère locale, jouant ainsi son rôle universitaire. Ses EC donnent des conférences à la BnF, dans le cadre de manifestations organisées par les collectivités territoriales et l'Université ouverte de Cergy. Il est simplement dommage que ces conférences ne soient pas plus nombreuses.

En outre, on salue la publication de nombreux ouvrages de vulgarisation qui constituent certainement un bon moyen d'attirer un public curieux.

Appréciation sur l'organisation et la vie de l'équipe

L'équipe est extrêmement active et fonctionne sur des principes démocratiques, ce qui ressort de l'audition des différentes personnes lors de la visite des experts de l'AERES. Les informations circulent sans difficulté entre les membres de l'équipe.

Il est impossible d'en dire davantage concernant le LTDI spécifiquement, car les informations transmises à ce sujet n'ont pas été distinguées selon les pôles.

Appréciation sur l'implication dans la formation par la recherche

Là encore, il est difficile de distinguer les pôles car les informations ont été regroupées sous l'égide de l'unité CRTF. On peut dire cependant que 4 spécialités de master sont offertes aux étudiants en « Lettres, Linguistique, Langues, Communication » et 3 en « Education et formation ».

Peu de thèses ont été soutenues entre la fin de 2009 et la fin de 2013 au sein du pôle LTDI, mais les thèses en cours rééquilibrent ce déficit. Cela est probablement dû au petit nombre de PR et de MCF HDR, qui peuvent diriger des thèses, présents dans le LTDI.

Les étudiants sont responsabilisés car on leur confie l'organisation complète (ils sont tout de même conseillés) des journées des doctorants.

Appréciation sur la stratégie et le projet à cinq ans

Ce qui concerne le LTDI ne peut être envisagé indépendamment de la restructuration en cours.

Il apparaît que le projet à cinq ans est essentiellement orienté vers le patrimoine, au point que l'on a le sentiment que tout doit être vu à travers le prisme de la patrimonialisation. Le LTDI pourrait ainsi se trouver en Axe 1 « Patrimoines et créations », en Axe 2 « Échanges culturels, circulation et réseaux ». Il est certes profitable aux équipes de bénéficier du labex PATRIMA, mais il apparaît indispensable que les grandes qualités de chaque EC dans son domaine et que ce qui fait la valeur et l'intérêt de ses recherches spécifiques ne se diluent pas dans la nouvelle orientation « Patrimoine », fortement désirée par l'établissement, au risque d'un lissage des divers pôles de compétences.

Conclusion

▪ **Points forts et possibilités liées au contexte :**

Le LTDI est indiscutablement très actif et montre beaucoup de dynamisme tant au plan de la production scientifique que de l'ouverture vers le monde (vulgarisation, relations et partenariats internationaux). La prise en charge des doctorants est excellente : ils sont stimulés et épaulés.

Le pôle devrait pouvoir se développer encore davantage, notamment avec une augmentation du nombre de doctorants.

▪ **Points faibles et risques liés au contexte :**

L'axe 1 de LTDI paraît trop hétérogène et donne l'impression d'une juxtaposition de travaux et non d'une convergence des questions abordées vers un objectif commun. L'axe 3 se divise lui-même en 4 directions. La liste des productions scientifiques corrobore cet éclatement. Le CICC a déjà eu l'expérience de devoir resserrer ses axes thématiques vers un domaine plus circonscrit (après une précédente évaluation). Cette expérience (entre autres) pourrait servir au LTDI dans le cadre d'une fusion CRTF-CICC.

▪ **Recommandations :**

Il conviendrait de veiller à conserver la spécificité des diverses orientations actuelles afin qu'elles ne soient pas neutralisées par le projet « Patrimoine ». En outre, il existe un manque de PR qui handicape le développement de



l'équipe : le nombre de doctorants s'en trouve restreint, comme se trouvent limitées les impulsions nouvelles dans la recherche.

Thème 3 : ACEFE (Anthropologie culturelle de l'Europe et Francophonie de l'Est),

Nom du responsable : M^{me} Joanna NOWICKI

Effectifs

Effectifs de l'équipe	Nombre au 30/06/2013	Nombre au 01/01/2015
N1 : Enseignants-chercheurs titulaires et assimilés	3	4
N2 : Chercheurs des EPST ou EPIC titulaires et assimilés		
N3 : Autres personnels titulaires (n'ayant pas d'obligation de recherche)		
N4 : Autres enseignants-chercheurs (PREM, ECC, etc.)	3 chercheurs-associés	3
N5 : Autres chercheurs des EPST ou EPIC (DREM, Post-doctorants, visiteurs etc.)		
N6 : Autres personnels contractuels (n'ayant pas d'obligation de recherche)	1 PAST	2 PAST
TOTAL N1 à N6	7	9

Effectifs de l'équipe	Nombre au 30/06/2013	Nombre au 01/01/2015
Doctorants	4	
Thèses soutenues	2	
Post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité	1	
Nombre d'HDR soutenues		
Personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	1	



• Appréciations détaillées

Appréciation sur la production et la qualité scientifiques

L'équipe ACEFE ne comporte que 3 titulaires, avec 3 associés à l'étranger. Compte tenu de cet effectif, son bilan quantitatif est honorable et rencontre en moyenne les critères relatifs au chercheur publiant.

La répartition des travaux selon les catégories laisse cependant à désirer. On relève notamment 6 ACL (ce qui est assez peu, et qui, en outre, représente un bilan un peu forcé : le site de la *Revue des Lyriades*, par exemple, ne permet pas d'attester de la qualité d'ACL), 2 thèses soutenues et une activité relativement importante en INV et en COM, essais qui ne sont pas assez transformés si l'on en juge par la catégorie ACT ; dans le détail, des interventions dans les médias sont classées là, expliquant en partie ce déséquilibre. Plusieurs « à paraître » et autres « actes prévus » lestent ce bilan d'une manière un peu artificielle, de même que ce qui semble la reprise des mêmes activités dans deux catégories (COM/AP) ; l'imprécision peu professionnelle des référencements ne permet pas d'en être sûr. C'est dans la catégorie DO que l'équipe ACEFE affiche les résultats les plus solides (aussi par la qualité des éditeurs), ce qui est un excellent signe de vitalité et d'insertion dans des réseaux.

Appréciation sur le rayonnement et l'attractivité académiques

Equipe peu nombreuse mais très internationale par ses orientations de recherche et par ses associés, ACEFE est très engagée dans des relations avec l'Europe centrale.

La participation à des structures de recherche et à des colloques atteste une activité régulière. 4 doctorants et 2 soutenances sont un bilan satisfaisant en termes d'attractivité.

Appréciation sur l'interaction avec l'environnement social, économique et culturel

Les interactions avec l'environnement de l'équipe ACEFE se confondent en partie avec son rayonnement, puisque une partie des activités signalées à ce titre se sont déroulées à l'étranger.

Ce rayonnement passe en partie par l'adoption de thématiques (Francophonie, langue française) qui croisent celles des équipes FLDS et LTDI, mais pas uniquement: les littératures et cultures d'Europe centrale, et surtout la musique, sont les thématiques mises en jeu dans des conférences pour le grand public et dans des collaborations avec les médias, qui sont à saluer.

Appréciation sur l'organisation et la vie de l'équipe

Non développé dans le bilan : voir la partie globale concernant le CRTF.

Appréciation sur l'implication dans la formation par la recherche

L'équipe ACEFE se signale par certaines initiatives spécifiques au sein du CRTF, dont un « programme d'études doctorale franco-polonais » qui mérite d'être signalé particulièrement.

Appréciation sur la stratégie et le projet à cinq ans

Voir ce qui concerne le nouveau laboratoire. On retrouve certaines thématiques d'ACEFE dans le futur Axe 1 (« Patrimoines et créations »), au point 1 (« Patrimoines littéraires ») où sont brièvement mentionnées des perspectives polonaises.

Même si cet engagement n'est guère explicité dans le dossier, on peut raisonnablement faire l'hypothèse que les membres de l'actuel ACEFE n'auront pas de peine à participer aux questionnements généraux à propos des patrimoines, des identités et communautés.

Conclusion

▪ *Points forts et possibilités liées au contexte :*

Le dynamisme des membres de l'équipe et leur rayonnement international sont deux points forts. L'appui sur des thématiques liées à la langue française justifie d'une certaine façon que des chercheurs de 9^e section mettent en œuvre des opérations qui ont une portée comparatiste, à la fois dans l'ordre des contacts entre cultures et langues différentes, et dans l'ordre des relations entre littérature et musique. Par ces différents thèmes, l'équipe réalise une belle activité, également au niveau de l'environnement social.

▪ *Points faibles et risques liés au contexte :*

Le nombre réduit de titulaires n'est certainement pas un avantage.

Les perspectives pour la nouvelle unité de recherche envisagée ne donnent que peu de visibilité explicite aux spécialités actuelles d'ACEFE.

▪ *Recommandations :*

Un effort au niveau des publications ACL est à souhaiter. L'insertion dans des réseaux (collaboration avec le CERCLE, par exemple) et dans des programmes européens est à encourager.

Du point de vue stratégique, le dynamisme actuel d'ACEFE sera un atout pour le nouveau laboratoire en construction.



Thème 4 :

LaSCoD (Langage, société, communication, didactique et situations de francophonie)

Nom du responsable : M^{me} Marie-Madeleine BERTUCCI

Effectifs

Effectifs de l'équipe	Nombre au 30/06/2013	Nombre au 01/01/2015
N1 : Enseignants-chercheurs titulaires et assimilés	7	7 (+1 rattachement récent)
N2 : Chercheurs des EPST ou EPIC titulaires et assimilés		
N3 : Autres personnels titulaires (n'ayant pas d'obligation de recherche)		
N4 : Autres enseignants-chercheurs (PREM, ECC, etc.)	1 chercheur-associé	1 chercheur associé
N5 : Autres chercheurs des EPST ou EPIC (DREM, Post-doctorants, visiteurs etc.)		
N6 : Autres personnels contractuels (n'ayant pas d'obligation de recherche)		
TOTAL N1 à N6	8	9

Effectifs de l'équipe	Nombre au 30/06/2013	Nombre au 01/01/2015
Doctorants	6	
Thèses soutenues	2 (au 12.12.2013)	
Post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité		
Nombre d'HDR soutenues		
Personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	1 (au 12.12.2013)	

• Appréciations détaillées

Appréciation sur la production et la qualité scientifiques

La production scientifique du pôle LaSCoD est importante : 241 publications depuis 2008.

Les recherches se répartissent sur 3 axes :

Axe 1 : L'étude du français dans l'espace francophone, dans une perspective sociolinguistique variationniste ; la didactique du français et la situation de plurilinguisme ; l'étude des politiques linguistiques éducatives en francophonie.

L'axe 2 consacré aux situations des banlieues (dans une perspective interdisciplinaire) comporte 2 projets financés et hébergés par la MSH de Paris-Nord :

« mythologie urbaine et jeune des banlieues »

« Joutes verbales et insultes rituelles »

L'axe 3 comporte un projet financé par la Fondation de l'Université de Cergy-Pontoise : constitution d'un corpus et construction d'une base de données.

Les thèmes de recherche répondent certainement aux interrogations et aux besoins de l'enseignement du français dans des situations où la proportion des migrants est importante dans une classe. De ce fait, il existe une nette dominante didactique dans la production scientifique du pôle LaSCoD, qui vise à analyser les difficultés rencontrées par les élèves migrants et à proposer des remédiations.

L'orientation sociolinguistique est également importante : langue des jeunes, des banlieues, situations de plurilinguisme.

Du point de vue des publications (on renvoie aux remarques déjà faites au LTDI au sujet des tableaux de références), on a remarqué qu'il existe un « noyau » de publiants qui servent de locomotives au pôle LaSCoD. De ce fait, une majorité de publications s'attache à des questions récurrentes essentiellement orientées vers la didactique (élèves migrants, langue des banlieues, didactique de l'apprentissage de l'écriture, littérature) ; on notera aussi la présence de publications en analyse du discours, sémiotique et médias.

Les travaux de sémantique discursive détonent dans la masse d'études concernant la didactique de la langue française, créant ainsi une sorte de présence artificielle au sein de ce pôle. Mais une réorientation a été amorcée (analyse du discours et sémiotique).

Appréciation sur le rayonnement et l'attractivité académiques

Le LaSCoD est extrêmement dynamique et le prouve à travers l'organisation de nombreux séminaires et journées d'étude pluridisciplinaires.

Grâce à des conférences (*in praesentia* et en visioconférences), des passerelles sont jetées vers d'autres universités françaises mais également plusieurs pays étrangers tels que Rennes 2, Paris (EHESS et CNRS), Grenoble, Italie, Etats-Unis. Divers colloques internationaux ont aussi été organisés.

On notera également la participation à divers réseaux dont le réseau mixte LaFEF/Algérie-France (axe 1), l'appartenance au GIS « Pluralités linguistiques et culturelles » (axe 1), l'appartenance au réseau Banlieue Network (axe 2), l'implication dans les Journées internationales de sociolinguistique urbaine (axe 2).

Appréciation sur l'interaction avec l'environnement social, économique et culturel

L'un des thèmes consacrés aux banlieues engendre naturellement des interactions fortes avec les collectivités locales et autres organismes : les mairies de Paris et de Cergy-Pontoise pour des actions (évaluation, conseil, création) en faveur de la formation des jeunes et des adultes, la lutte contre l'illettrisme.

Le LaSCoD collabore également avec des Associations culturelles, participe aux Lyriades de la langue française.

En outre, la diffusion de la culture scientifique se fait à travers la rédaction en chef de la revue *Le français aujourd'hui* (ce qui explique probablement sa présence massive dans la liste des publications), des conférences et émissions de radio.

Appréciation sur l'organisation et la vie de l'équipe.

L'équipe est extrêmement active et fonctionne sur des principes démocratiques, ce qui ressort de l'audition des différentes personnes lors de la visite des experts de l'AERES. Les informations circulent sans difficulté entre les membres de l'équipe.

Il est impossible d'en dire davantage concernant ce thème spécifiquement, car les informations transmises à ce sujet n'ont pas été distinguées selon les pôles.

Appréciation sur l'implication dans la formation par la recherche

Il en va de même pour cette question: les informations transmises n'ont pas été distinguées selon les pôles (cf. LTDI) : de manière générale, les doctorants sont soutenus et stimulés (participation à des colloques, journée de doctorants etc.)

Il serait bon d'augmenter le nombre de thèses soutenues et en cours, qui sont trop peu nombreuses. Pourtant, les thèmes développés au sein des divers thèmes devraient attirer les chercheurs.

Appréciation sur la stratégie et le projet à cinq ans

L'avis d'expertise est le même que pour le LTDI, puisqu'il faut penser les choses dans le cadre de la fusion prochaine : sans remettre en cause le bien-fondé du projet « Patrimoine », il convient de maintenir les compétences individuelles sans qu'elles soient aspirées par ce nouveau projet.

Conclusion

▪ **Points forts et possibilités liées au contexte :**

Le pôle LaSCoD bénéficie d'un beau dynamisme et d'une bonne visibilité.

Les thèmes abordés sont en phase avec les questions de société actuelles.

▪ **Points faibles et risques liés au contexte :**

Les publiants sont regroupés en un petit « noyau-moteur ». Il faudrait que davantage d'enseignants-chercheurs publient. Les doctorants publient trop peu et ne sont pas assez nombreux.

Certains travaux détonent par rapport à l'ensemble et apparaissent comme un *hapax*.

En outre, il serait bon de rétablir un équilibre entre les champs de recherche, car la didactique semble trop dominante.

▪ **Recommandations :**

L'interdisciplinarité doit être cultivée. C'est par exemple flagrant concernant l'axe « didactique de la langue » du LaSCoD qui gagnerait à ouvrir plus largement ses perspectives à l'histoire et aux sciences politiques et économiques.

La mutualisation des savoirs et des méthodes de travail que requiert la fusion du CRTF et du CICC serait bénéfique au LTDI comme au LaSCoD. Il faut également veiller à nantir l'équipe de nouveaux PR pour stimuler la recherche et encadrer les doctorants.

4 bis • Analyse thème par thème/ Unité 2

Thème 1 : Gouvernances politiques, économiques et sociales

Nom du responsable : M^{me} Patricia COMMUN

Effectifs

Effectifs de l'équipe	Nombre au 30/06/2013	Nombre au 01/01/2015
N1 : Enseignants-chercheurs titulaires et assimilés	17	18
N2 : Chercheurs des EPST ou EPIC titulaires et assimilés		
N3 : Autres personnels titulaires (n'ayant pas d'obligation de recherche)		
N4 : Autres enseignants-chercheurs (PREM, ECC, etc.)		
N5 : Autres chercheurs des EPST ou EPIC (DREM, Post-doctorants, visiteurs etc.)		
N6 : Autres personnels contractuels (n'ayant pas d'obligation de recherche)		
TOTAL N1 à N6	17	18

Effectifs de l'équipe	Nombre au 30/06/2013	Nombre au 01/01/2015
Doctorants	16	
Thèses soutenues	6	
Post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité		
Nombre d'HDR soutenues	2	
Personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	6	

• Appréciations détaillées

Appréciation sur la production et la qualité scientifiques

Compte tenu du grand nombre de publications, la présentation de ces dernières par le classement AERES et par année est très bienvenue. Elle complète le classement des publications par axe et sous-axe, et rend compte du fort dynamisme de l'équipe ainsi que de la grande variété des champs de recherche et des aires géographiques et culturelles (Allemagne, France, Grande-Bretagne, Italie, USA, et depuis 2011 la Chine) dans lesquelles s'inscrivent les recherches menées.

Quelques tableaux synoptiques reprenant par exemple le bilan quantitatif des publications par axe, sous-axe et catégories de chercheurs auraient facilité la perception d'ensemble de la production scientifique de cet axe 1 du CICC.

La production scientifique est dans l'ensemble de grande qualité, elle est remarquable par sa diversité (à la fois théorique et empirique) et son caractère interdisciplinaire. Parmi les productions relatives aux différentes aires géographiques et culturelles, celles qui portent plus particulièrement sur l'Allemagne placent cette équipe à la pointe de la recherche sur la civilisation allemande contemporaine, en France, mais aussi à l'étranger.

Le rayonnement scientifique et l'expertise internationalement reconnue de plusieurs chercheurs de ce groupe contribuent également à l'excellence et la notoriété de l'activité scientifique de l'équipe.

Au plan quantitatif, la production de l'équipe de cet axe 1 est particulièrement fournie : organisation d'une dizaine de colloques nationaux et internationaux (dont trois sur la ville en Grande-Bretagne, deux sur la situation politique et économique en Chine aujourd'hui, trois sur la régulation économique et sociale en Allemagne), coordination ou direction d'une douzaine d'ouvrages, et publication de très nombreuses contributions dans des revues à comité de lecture, de la spécialité mais aussi hors-spécialité (Revue Internationale et Stratégie, La Documentation française).

Au total, le pôle « Gouvernances économiques, politiques et sociales » est très dynamique, sa production scientifique est globalement d'un très bon niveau qualitatif et quantitatif, voire excellente et exemplaire dans le domaine de la civilisation allemande contemporaine.

Appréciation sur le rayonnement et l'attractivité académiques

Le travail en réseau et en partenariat paraît ancré dans les pratiques des enseignants-chercheurs, comme l'indiquent les coopérations avec l'Institut Français de Géopolitique, le CIRAC (Centre d'information et de recherche sur l'Allemagne contemporaine), le CIERA (Centre interdisciplinaire d'études et de recherches sur l'Allemagne), le Deutsch-Französisches Institut de Ludwigsburg.

Plusieurs chercheurs sont membres de comités scientifiques ou de comités de rédaction. Les chercheurs germanistes sont particulièrement impliqués dans le CIRAC (dont le directeur est un chercheur de l'axe 1 du CICC), qui n'a pas d'équivalent en France. Ce centre publie, notamment dans sa revue trimestrielle « *Regards sur l'économie allemande* » (dont la rédactrice en chef est aussi une chercheuse de l'axe 1 du CICC), des travaux académiques ou des analyses d'experts sur des sujets d'actualité économique, politique et sociale qui font référence chez les universitaires germanistes mais aussi dans le monde de l'entreprise, et cela depuis de nombreuses années.

Appréciation sur l'interaction avec l'environnement social, économique et culturel

Ces interactions sont nombreuses et variées. Elles prennent la forme d'expertises sur des questions de défense européenne (3 depuis 2008 pour le Centre des Hautes Etudes de l'Armement), ou sur la compétitivité allemande (DATAR, 2012), ou encore sur l'évolution des PME allemandes (La Documentation française, 2010).

Les chercheurs de l'axe "Gouvernances politiques, économiques et sociales" participent régulièrement et fréquemment à la diffusion de leurs travaux et au décryptage de l'actualité lors de conférences données en réponse à des invitations émanant des collectivités territoriales, des confédérations patronales, des organisations professionnelles, dans Paris et sa région, mais aussi à Dijon, Lyon, Nancy, Chambéry etc.

Appréciation sur l'organisation et la vie de l'équipe

L'organisation actuelle résulte de la restructuration du CICC menée à la fin de l'année 2012, qui a entraîné un resserrement des activités de recherche autour de 3 axes centraux, et une ouverture à de nouvelles aires géographiques et culturelles (Chine, Inde, Japon).

L'axe 1 "Gouvernances politiques, économiques et sociales" a alors été décliné en deux sous-axes : "Régulations économiques et sociales" d'une part, et "Théories, cultures et pratiques politiques", d'autre part. Cette nouvelle configuration gagne en cohérence et en pertinence.

La mise en place ou le renouveau d'une vie institutionnelle (organisation d'AG, de réunions régulières et intégrant les doctorants) qui a accompagné la restructuration semble couronnée de succès. Elle devrait contribuer à souder les équipes de chercheurs des différentes disciplines et aires linguistiques, et favoriser la recherche interdisciplinaire.

Il n'est guère possible d'apprécier l'implication des doctorants dans la vie de l'équipe en raison du trop faible nombre de doctorants du CICC présents lors de l'audition réservée aux doctorants.

Appréciation sur l'implication dans la formation par la recherche

Les étudiants des spécialités de masters "Langues et Commerce International" et « Commerce et Partenariats franco-allemands » participent le plus souvent possible aux nombreuses "Journées d'études" organisées en préparation des colloques sur l'Allemagne, l'Europe, la Chine. Le lien enseignement-recherche est donc fécond au niveau des masters. De plus, les recherches menées par les différents enseignants-chercheurs, « irriguent » manifestement les deux spécialités de master.

On peut tout au plus regretter un trop faible nombre d'encadrements de thèses chez les germanistes, mais le problème est à appréhender de manière plus générale, dans un contexte national particulièrement difficile.

Appréciation sur la stratégie et le projet à cinq ans

La stratégie paraît davantage émaner de l'établissement que des deux équipes de recherche (CICC et CRTF) invitées à fusionner. A présent, les deux équipes semblent néanmoins engagées résolument et avec loyauté dans la mise en oeuvre de la fusion, qui n'est pas sans poser quelques problèmes sur le fond. Certes, la nouvelle entité sera plus à même d'atteindre une "taille critique".

Il est toutefois à craindre que cette fusion ne s'opère surtout autour du paradigme patrimoine-patrimonialisation, déjà mieux soutenu au niveau institutionnel, et donc au détriment d'une recherche disciplinaire, ou interdisciplinaire telle qu'elle existe déjà dans l'axe 1 du CICC.

Pour éviter cet écueil, il paraît nécessaire de développer davantage le sous-axe 2 du nouvel axe 3 ("mutations des modèles d'organisation politique, économique et sociale"), et de lui donner pour cela les moyens nécessaires au rééquilibrage de la nouvelle entité AGORA.

Conclusion

▪ *Points forts et possibilités liées au contexte :*

L'équipe de l'axe 1 est incontestablement très dynamique, sa production scientifique est abondante et de grande qualité.

Elle est également particulièrement active dans la diffusion des connaissances et des résultats de ses recherches au plan académique mais aussi du "grand public".

Les recherches sur l'Allemagne contemporaine, menées conjointement avec le CIRAC, sont à maints égards exemplaires et uniques en France. Il faut saisir toutes les opportunités qui se présentent pour les développer, en continuant de s'appuyer sur les partenaires historiques existants, et aussi en initiant de nouvelles coopérations institutionnelles.

Les recherches sur la Chine paraissent disposer d'un réel potentiel de développement.



▪ **Points faibles et risques liés au contexte :**

Les points faibles potentiels sont inhérents au projet de fusion. Ce dernier fait courir le danger d'un déséquilibre entre les nouveaux axes, et si cette fusion est mal maîtrisée, le risque bien réel d'un "éparpillement" intellectuel, d'une perte de substance.

Un des défis majeurs consistera à fédérer les équipes dans cette nouvelle entité, tout en conservant leurs identités respectives, et leurs avantages concurrentiels en matière de recherche.

▪ **Recommandations :**

De manière générale, il paraît souhaitable que tous les membres de l'équipe diversifient leurs activités et augmentent encore le rayonnement de cet axe 1, en participant par exemple à des comités de lecture, ou en intégrant des associations internationales, en travaillant plus régulièrement avec d'autres centres de recherche en France et à l'étranger, ou encore en nouant des collaborations avec l'IEP Paris Grand Ouest dont l'ouverture est proche. Les opportunités ne manqueront pas car les atouts des chercheurs sont nombreux.

Le pôle de recherche sur la Chine qui a été ouvert plus récemment, paraît avoir ouvert un champ de recherche prometteur. Il pourra gagner en attractivité et en notoriété en continuant de se développer.

Pour tenter de surmonter la pénurie d'encadrements de thèse en civilisation chez les germanistes, il est peut-être possible d'envisager des co-tutelles avec des universités étrangères, allemandes bien sûr, mais pas exclusivement, ou encore des co-directions de thèses avec des collègues des sciences économiques, des sciences de gestion ou des sciences politiques lorsque cela est possible.

Pour assurer la pérennité de cette recherche de haut niveau, il est fortement souhaitable de densifier et d'élargir la production scientifique portant sur certains pays (comme la Grande-Bretagne, les USA ou la Chine) ; il paraît également nécessaire de prévoir à brève échéance le remplacement des enseignants-chercheurs partis en retraite ou en détachement ; mais il faudra aussi, à moyen terme, étoffer l'équipe de recherche de cet axe.



Thème 2 : « Etudes globales, identités et territoires »

Nom du responsable : M. Gustavo GUERRERO

Effectifs

Effectifs de l'équipe	Nombre au 30/06/2013	Nombre au 01/01/2015
N1 : Enseignants-chercheurs titulaires et assimilés	16	16
N2 : Chercheurs des EPST ou EPIC titulaires et assimilés		
N3 : Autres personnels titulaires (n'ayant pas d'obligation de recherche)	1	1
N4 : Autres enseignants-chercheurs (PREM, ECC, etc.)		
N5 : Autres chercheurs des EPST ou EPIC (DREM, Post-doctorants, visiteurs etc.)		
N6 : Autres personnels contractuels (n'ayant pas d'obligation de recherche)		
TOTAL N1 à N6	17	17

Effectifs de l'équipe	Nombre au 30/06/2013	Nombre au 01/01/2015
Doctorants	19	
Thèses soutenues	6	
Post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité		
Nombre d'HDR soutenues		
Personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	6	

• Appréciations détaillées

Appréciation sur la production et la qualité scientifiques

Collègues dynamiques, qui ont mis en place plusieurs séminaires réguliers (dont certains correspondent à des cours de master), organisé deux journées d'étude en histoire à La Roche Guyon, ainsi que quatre journées d'étude sur les femmes et le genre, et 12 colloques depuis 2008.

La présentation des activités et des publications de ce thème est parfois un peu confuse et permet mal d'appréhender à sa juste valeur le dynamisme des collègues. Sur la période examinée, les collègues engagés dans ce thème ont publié 23 articles dans des revues à comité de lecture, dont plusieurs revues étrangères (*Orient Longman, Books and Ideas, Revista de Estudios hispánicos, Critica literaria latinoamericana*), 43 articles dans des Actes de Colloque. Outre les nombreuses communications non publiées, on notera également 17 directions d'ouvrages ou de revues (notamment une anthologie de la poésie latino-américaine publiée en 2012 en Espagne) et 32 ouvrages scientifiques ou, dans la plupart des cas, chapitres d'ouvrages. Le nombre de monographies, limité à une seule, pourrait être amélioré.

Appréciation sur le rayonnement et l'attractivité académiques

L'équipe travaille en étroite collaboration avec l'Université de Versailles Saint-Quentin, au sein de l'Académie de Versailles, ainsi qu'avec des universités ou centres de recherche parisiens.

Des partenariats ponctuels ont pu être conclus à l'occasion de colloques : Maison de l'Amérique latine, IdA (Association Internationale pour le Développement), Institut Cervantès, Université de Berne, Collège d'Espagne de la Cité Universitaire, Université de Tours...

Nombre de chercheurs de l'équipe sont sollicités dans différentes instances extérieures, françaises ou étrangères. Deux chercheurs sont associés à l'UMR IRICE et le labex EHNE (« Ecrire une nouvelle histoire de l'Europe »). Plusieurs chercheurs sont membres de comités de lecture et de rédaction de revues ou de comités scientifiques, ou bien encore ont évalué des articles pour différentes revues, y compris à l'étranger (Brésil, Italie). Quatre ont été experts AERES ; l'un est délégué scientifique de l'Agence. Une chercheuse a obtenu une bourse américaine (Gilder Lehman) ; d'autres font partie de réseaux ou d'associations internationaux (MIGE, CAAR, MESEA, ASALH). Une chercheuse est membre fondateur d'un réseau de chercheurs en histoire de l'intégration européenne (RICHE). Un chercheur a obtenu le Prix Drouyn de Lhuys de l'Académie des sciences morales et politiques en 2010 (*Qui a vraiment tué Henri IV ?*). Enfin, trois chercheurs mentionnent des collaborations régulières avec la presse, écrite (*Historia, Quest France*), ou audiovisuelle (Europe 1, Arte, France Culture).

Six thèses ont été soutenues dans cet Axe entre 2008 et juin 2013. 19 sont en cours, parfois en co-tutelle avec une université étrangère (Leipzig, Allemagne). Au cours de l'entretien avec les doctorants, il est apparu que nombre d'entre eux étaient issus d'autres universités, soulignant ainsi l'attractivité croissante de la formation offerte, dans un environnement académique très concurrentiel.

À l'évidence, très bien introduite dans différents réseaux, y compris internationaux, et reconnue des médias, l'équipe du thème 2 du CICC fait preuve d'un grand dynamisme et ses compétences sont amplement reconnues à l'extérieur.

Appréciation sur l'interaction avec l'environnement social, économique et culturel

L'équipe a conclu un partenariat étroit avec le Château de la Roche-Guyon, et plus ponctuellement avec l'Institut des Amériques.

Il existe de nombreuses collaborations avec les médias (cf. rubrique précédente).

La collaboration avec la Fondation partenariale de l'Université Cergy Pontoise s'est concrétisée dans la conception et la réalisation du cycle thématique de l'Institut d'études avancées « Europe-Amérique latine, nouvelles perspectives, nouvelles cartographies ».

Appréciation sur l'organisation et la vie de l'équipe

Trois sous-axes pour ce thème 2 « Etudes globales, identités et territoires », dirigé par Gustavo Herrero, PR, Section 14 (Globalisation et sciences humaines et sociales ; Territoires, circulations et frontières ; Genre, Cultures et Identités. À ce titre, M. Guerrero siège au conseil de laboratoire. Le bilan présente peu d'éléments sur la gouvernance de l'équipe du thème 2.

L'animation scientifique est très dynamique, avec plusieurs séminaires, des journées d'étude et des colloques. Le sous-axe 2 tend, depuis 2012, à sortir du cadre strictement français et à s'ouvrir à d'autres aires culturelles. Plusieurs collègues collaborent à plusieurs sous-axes, ou à d'autres axes. Parfois, la logique de répartition entre Axes et sous-axes paraît un peu floue, mais il est toujours difficile de structurer des équipes hétérogènes et de mettre en place à la fois cohérence scientifique et transdisciplinarité.

Appréciation sur l'implication dans la formation par la recherche

Le thème 2 est associé à deux Masters, de deux UFR différentes : le Master Etudes européennes et relations internationales, parcours Civilisation, de l'UFR Langues et Etudes internationales, Master qui vise à offrir une formation en relations internationales et en études globales ; et le Master Etudes européennes et Relations internationales, Parcours Histoire, de l'UFR LSH. La plupart des EC membres de l'Axe 2 font partie de l'équipe pédagogique du Master. Les étudiants de Master 2 ont obligation d'assister aux travaux du séminaire "Globalisation et Sciences Sociales" qui se réunit une fois par mois.

Le séminaire « Femmes et engagement » est également ouvert aux doctorants et étudiants de Master, avec obligation pour les M1 de suivre au moins une séance du séminaire, ce qui paraît une manière efficace de les faire participer aux travaux de l'équipe et pleinement entrer dans le monde de la recherche. L'articulation Masters/Recherche est tout à fait convaincante.

L'aide aux doctorants est essentiellement financière. Leur insertion dans les manifestations scientifiques paraît inégale. Les doctorants américanistes pourraient être davantage tenus au courant des possibilités offertes par l'Institut des Amériques, dont le partenariat est évoqué dans le bilan.

Appréciation sur la stratégie et le projet à cinq ans

Une nouvelle restructuration est proposée, après celle intervenue en 2012. Cette proposition peut être vue comme la seconde phase d'une vaste restructuration, mais elle permet mal de discerner l'évolution des collègues regroupés dans ce thème qui n'aura fonctionné que 3 ans (2012-2014).

Dans le cadre de cette nouvelle restructuration, l'Axe 2 s'intitulerait "Echanges culturels, circulation et réseaux", et inclurait une bonne partie de la recherche du CRTF. Cet Axe se déclinera en 4 sous-Axes : Circulation des idées et des imaginaires en Europe et dans le monde (dont une partie serait dédiée à la circulation des savoirs et des connaissances, intégrant le LABEX Patrima et Patrimex) ; Migrations, mutations culturelles, et circulation des langues ; Aires culturelles francophones ; Genre et Réseaux ; et enfin un Séminaire commun : Identités, communautés, communauté.

La restructuration proposée paraît assez tentaculaire mais intéressante. Reste à voir comment, dans les faits, elle pourra fonctionner efficacement, valoriser le comparatisme et la transdisciplinarité sans sacrifier les pôles d'excellence.

Conclusion

▪ *Points forts et possibilités liées au contexte :*

Une forte orientation transdisciplinaire et comparatiste, qui correspond parfaitement à la mouvance actuelle visant à désenclaver la recherche et à confronter les travaux des chercheurs de différentes disciplines (dans le cas présent, histoire, lettres, linguistique, sociétés et littératures étrangères).

Une équipe dynamique qui exploite très bien son potentiel.

Bâtie à partir de collaborations ponctuelles antérieures, la restructuration proposée permettrait d'inclure une équipe plus petite mais fort bien organisée.



▪ **Points faibles et risques liés au contexte :**

Très ambitieuse, la structuration de l'Axe 2 proposée dans le projet AGORA risque de ne pas tenir ses nombreuses promesses.

Les risques sont ceux de toute structuration inclusive : entre éparpillement et dilution des spécialités d'une part, et affichage transdisciplinaire ne correspondant pas à la réalité des travaux d'autre part.

Les efforts consentis par les collègues depuis 2012 semblent indiquer qu'ils ont conscience de ces écueils et que tout sera entrepris pour les éviter.

▪ **Recommandations :**

Il conviendra de trouver le bon équilibre entre manifestations transdisciplinaires et manifestations ou publications pointues et monodisciplinaires qui offrent toujours un intérêt scientifique indéniable.

Il conviendra tout particulièrement d'éviter la dilution des spécialités. À cet égard, le maintien des budgets actuels des deux centres de recherche fusionnés, ainsi que le maintien des forces vives de ce thème, grâce au remplacement des collègues qui quitteraient l'UCP, semblent nécessaires pour préserver l'excellence scientifique.

Les collègues pourraient être encouragés à publier davantage de monographies grâce à l'octroi de CRCT.

Dans la perspective des études globales, le recrutement d'un PR en civilisation américaine pourrait renforcer l'équipe nord-américaniste existante.



Thème 3 : Patrimoines

Nom du responsable : M. François PERNOT

Effectifs

Effectifs de l'équipe	Nombre au 30/06/2013	Nombre au 01/01/2015
N1 : Enseignants-chercheurs titulaires et assimilés	12	12
N2 : Chercheurs des EPST ou EPIC titulaires et assimilés		
N3 : Autres personnels titulaires (n'ayant pas d'obligation de recherche)		
N4 : Autres enseignants-chercheurs (PREM, ECC, etc.)		
N5 : Autres chercheurs des EPST ou EPIC (DREM, Post-doctorants, visiteurs etc.)		
N6 : Autres personnels contractuels (n'ayant pas d'obligation de recherche)		
TOTAL N1 à N6	12	12

Effectifs de l'équipe	Nombre au 30/06/2013	Nombre au 01/01/2015
Doctorants		
Thèses soutenues		
Post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité		
Nombre d'HDR soutenues		
Personnes habilitées à diriger des recherches ou assimilées	3	

• Appréciations détaillées

Appréciation sur la production et la qualité scientifiques

Ce thème se caractérise par la grande qualité de sa production scientifique. Bien évidemment, le champ de fouille des Vaux de la Celle à Genainville est ici moteur et exemplaire dans la région. Néanmoins, il n'est pas seul et l'on remarque en particulier deux colloques internationaux de qualité sur « les arts en temps de crise » organisé en partenariat avec un professeur de Warwick et « Conservation des villes historiques et développement durable ». On note aussi que le travail repose sur une production individuelle de qualité de la part des chercheurs.

Appréciation sur le rayonnement et l'attractivité académiques

Ce thème est récent: existant depuis 2011 seulement, il a eu le grand mérite de fédérer des travaux sur le patrimoine qui étaient dispersés. En outre, dans le cadre du nouveau LABEX PATRIMA, il est manifeste que ce thème aura un rôle moteur à jouer.

Le rayonnement est incontestable. Les archéologues de l'équipe attirent d'autres spécialistes venus de Paris et de toute la région ouest de Paris car c'est le seul champ de fouille important.

Les enseignants-chercheurs recherchent des partenariats avec l'extérieur (Stanford, Warwick...). Des échanges de chercheurs et d'étudiants sont en place avec Stanford.

Appréciation sur l'interaction avec l'environnement social, économique et culturel

Les responsables de la thématique recherchent toutes sortes de partenariats avec l'environnement régional. Là encore l'archéologie est très logiquement en pointe.

Un groupe de travail réunit autour des chercheurs de Cergy des responsables de l'archéologie au niveau de l'Île-de-France, du département et du Vexin. Un partenariat a été mis en place avec le musée de la batellerie de Conflans-Sainte-Honorine dans le cadre des travaux sur l'eau et les sources. Il y a là prise en compte d'une donnée importante de l'environnement local. Pour conforter cet ancrage, il pourrait d'ailleurs être judicieux que le séminaire consacré à l'eau remonte à la période moderne.

Il existe un vrai souci de se rapprocher de partenaires de l'économie et de l'industrie qui peuvent apporter une plus-value. On pense par exemple à Dassault-Systèmes dans le cadre des reconstitutions en 3D.

Le lien qui est manifestement fait entre patrimoine et tourisme culturel peut être encore développé. Il faut penser par exemple à exploiter ici la richesse de l'environnement castral ce qui a d'ailleurs été déjà envisagé (La Roche Guyon).

Appréciation sur l'organisation et la vie de l'équipe

Ce thème est très bien piloté, les chercheurs qui y participent ont compris l'intérêt du travail sur le patrimoine ce qui entre d'ailleurs dans les intentions de l'université.

Les historiens sont peu nombreux mais manifestement très dynamiques et productifs. La confrontation des méthodes des différentes périodes de l'histoire est ici une richesse. Il faut faire attention à ne pas trop fragmenter les démarches.

Appréciation sur l'implication dans la formation par la recherche

Les travaux du thème sont articulés autour de quatre séminaires de master qui drainent un public d'étudiants assez important et adossent ainsi la recherche à un vivier.

Ces séminaires reflètent un véritable intérêt pour l'environnement local et pour des problématiques très actuelles. Ils ont également le souci de mettre en place des passerelles avec les futurs débouchés professionnels (notamment dans l'enseignement, cf. le séminaire sur "l'histoire-géographie face aux attentes publiques").

Il est à noter qu'aucun doctorant n'est rattaché au thème.

Appréciation sur la stratégie et le projet à cinq ans

Le thème sur le patrimoine sera en synergie naturelle avec le labex PATRIMA. L'axe se propose d'appréhender les patrimoines comme constructions intellectuelles, de réfléchir sur leurs enjeux esthétiques, culturels, politiques et sociaux et de proposer des expertises transnationales.

On note toutefois une tendance à afficher des grandes notions beaucoup trop vastes au vu de l'importance numérique de l'équipe. Il faudrait resserrer les objectifs. Heureusement des objets précis ont été clairement identifiés et leur étude s'annonce passionnante. On pense plus particulièrement bien sûr au site archéologique de Genainville, aux travaux autour la biographie qui peuvent fédérer réellement l'équipe, à l'exploitation et à la valorisation du Musée de Saint-Ouen l'Aumône sur la mémoire scolaire.

Le séminaire transversal sur les « visions comparées du patrimoine » est une excellente chose du point de vue de la mise en place des méthodes théoriques.

Conclusion

▪ **Points forts et possibilités liées au contexte :**

Le bilan de l'axe patrimoines met en évidence la qualité scientifique des chercheurs et de la direction, le souci de s'appuyer sur l'environnement économique régional et les richesses du patrimoine local ainsi que la recherche permanente de partenariats internationaux. Bien qu'on note parfois une tendance à brasser des concepts à la mode, les objets sont parfaitement identifiés. La thématique sur le patrimoine est à la convergence des options politiques de la tutelle, des objectifs scientifiques du LABEX et des compétences scientifiques des historiens du laboratoire.

▪ **Points faibles et risques liés au contexte :**

On note une faiblesse de l'équipe en enseignants-chercheurs, et en particulier en enseignants-chercheurs HDR. L'absence de doctorants pourrait s'expliquer par la jeunesse de l'axe.

▪ **Recommandations :**

Les deux composantes de la future équipe (CICC et CRTF) doivent faire converger leurs objectifs de travail. On pense par exemple à la thématique autour de l'esclavage ou à ce qui est prévu en histoire de l'alimentation.

5 • Déroutement de la visite

Date de la visite

Début : lundi 13 janvier 2014 à 9 heures

Fin : lundi 13 janvier 2014 à 18 heures

Lieux de la visite

Institution : Université de Cergy-Pontoise

Adresse : Université de Cergy-Pontoise, aux Chênes 1 : 33 boulevard du Port 95000 Cergy-Pontoise

Déroulement ou programme de visite

- 9h00-9h45 : Briefing experts en huis clos (prise de contact, répartition des questions, premier échange sur l'Entité de Recherche)
- 9h45-10h15 : Entretien à huis clos avec le VP Recherche (ou autre représ. tutelle).
- 10h15-11h45 : Présentation des bilans des deux unités et projet commun par les directrices et/ou les responsables des axes.
Il s'agit d'insister sur des informations ne figurant pas dans le dossier.
- 11h45-12h45 : Discussion générale entre le comité d'experts et tous les membres de l'équipe présents, y compris les doctorants (ainsi que toute autre personne souhaitant être entendue)
- 12h45-14h00 : Pause déjeuner.
- 14h00-14h30 : Discussion AVEC LES DOCTORANTS SEULS (hors la présence de la directrice et des enseignants-chercheurs)
- 14h30-14h45 : Discussion avec la directrice de l'école doctorale seule
Délibération comité experts et rédaction du rapport (huis clos)
- 14h45-18h00 : Délibération des experts à huis clos
- discussion, synthèse des conclusions
- premiers éléments de rédaction



6 • Observations générales des tutelles

FRANÇOIS GERMINET

Président

STEPHANE SERFATY

Vice-Président Recherche

Université de Cergy-Pontoise

33 Boulevard du port

95011 CERGY-PONTOISE CEDEX

téléphone 33 (1) 34.25.61.25

télécopie 33 (1) 34.25.61.27

Madame Françoise LARTILLOT, Déléguée Scientifique
représentant l'AERES

Monsieur Werner WOGERBAUER, Président du Comité
d'experts

Mesdames et Messieurs les membres du Comité d'experts

Cergy, le 31 mars 2014

Affaire suivie par : Laurence PUECHBERTY

Téléphone : 06.78.85.37.95

Objet : Réponse aux observations sur le pré-rapport des laboratoires CRTF – E.A 1392 et CICC E.A 2529.

La présidence de l'université, les directeurs des laboratoires et l'ensemble des membres de l'unité prennent acte du pré-rapport du comité de visite AERES et ont analysé très attentivement ce rapport sur les activités, fonctions et projets des laboratoires lors de la visite AERES le 13 janvier 2014.

Le président de l'université, le vice-président de la recherche et les directeurs des laboratoires remercient le comité d'évaluation pour le travail réalisé par les membres du comité d'experts, la qualité des échanges, l'état d'esprit constructif qui a prévalu durant les diverses présentations et discussions.

La direction des laboratoires a apprécié la synthèse de ses points forts, points faibles et recommandations du rapport et reconnaît la pertinence des remarques formulées. Cette expertise permettra aux laboratoires de mieux réaliser les objectifs scientifiques dans le cadre du prochain contrat quinquennal.

Nous tenons toutefois à apporter aux membres du comité AERES des remarques ou compléments d'informations sur les points suivants.

Stratégie scientifique de la future équipe AGORA

La création d'un centre de taille critique vient appuyer la dynamique d'établissement récemment mise en place dans le cadre des investissements d'avenir et de projets fédérateurs (Fondation des Sciences du Patrimoine, Académie Francophone des Savoirs, Institut des Etudes Politiques ainsi que l'Institut d'Education). Ce centre a en effet pour objectif scientifique de contribuer à répondre aux grands défis sociétaux du monde contemporain, par des approches pluridisciplinaires et par la confrontation d'aires culturelles diverses. Les forces en présence dans les deux laboratoires CICC et CRTF doivent permettre une démarche croisée portant sur l'interrogation des fondements épistémologiques actuels et historiques entre champs disciplinaires différents et une analyse lexicographique des concepts et des pratiques. Le document fourni « Stratégies et perspectives scientifiques » pour la nouvelle unité est le résultat d'une synthèse réalisée à partir de deux assemblées générales dont une organisée par ateliers. Il est évident que le mouvement de fusion, impulsé très récemment, ne pouvait passer que par une première phase inclusive au sein des deux laboratoires.

Avant le début du prochain quinquennal, la phase d'adhésion doit se poursuivre par une phase de réflexion sur la gouvernance et la configuration organisationnelle de la future équipe par plusieurs actions mutualisées (séminaires, initiations et intensification de projets communs ...). Ce développement

stratégique se fera, dans le cadre des priorités de recherche définies par l'établissement mais aussi dans une logique de complémentarité face aux thématiques développées par les universités parisiennes dans le cadre du Campus Condorcet.

Pour le CRTF

Nous regrettons les imperfections qui ont subsisté dans le tableau des publications (doublons, problèmes typographiques, erreurs de catégories). L'établissement se dote en effet, d'un outil de centralisation des publications compatible BibTeX qui a impliqué dans ce laboratoire des difficultés techniques de mise en œuvre. De son côté, les chercheurs du pôle LTDI sont conscients de la nécessité de ne pas renoncer aux spécificités et aux compétences disciplinaires de ses chercheurs au profit de la seule orientation « patrimoine » et de rendre ces spécificités plus visibles dans les axes de recherche du laboratoire en construction. Notons que le potentiel d'HDR des pôles LTDI et LaSCoD est en forte progression et doit permettre, potentiellement dès la rentrée 2014, d'augmenter le nombre des doctorants dans les thématiques respectives.

Enfin, le pôle ACEFE (dont quelques publications ont été omises, notamment 4 ACL) entend bien les accroître dans les années à venir : en effet les thématiques, et donc les publications, de ce pôle vont être renforcées dans le prochain quinquennat grâce au recrutement d'un nouvel MCF depuis septembre 2013 dont les travaux relèvent en partie de ces thématiques et grâce aussi à la convergence de ces axes de recherche avec ceux d'autres chercheurs du CICC.

Pour le CICC

Afin d'accroître le rayonnement scientifique des pôles d'excellence mentionnés dans l'axe 1, les chercheurs entendent accentuer la dynamique de participation aux expertises scientifiques nationales et internationales.

Par ailleurs, l'idée suggérée par les experts d'un resserrement du futur axe 3 de la nouvelle unité autour de la notion de « mutations des modèles d'organisation politique, économique et sociale » pourrait être mise en application assez rapidement pour les aires germaniques, chinoise et anglo-saxonnes. La volonté impulsée par l'établissement d'intégrer pleinement la formation par la recherche dans la politique des laboratoires et des composantes, amènera le CICC à impliquer davantage les doctorants dans les travaux communs (en particulier les séminaires) du laboratoire et les encourager à publier en amont de leur travail de thèse.

En vous priant d'accepter nos salutations les meilleures.

François GERMINET
Président de l'université de Cergy-Pontoise

