

RÉSUMÉ FINAL DE L'ÉVALUATION DE L'UNITÉ :

Laboratoire d'ethnologie et de sociologie
comparative (LESC)

SOUS TUTELLE DES ÉTABLISSEMENTS ET ORGANISMES :

Université Paris Nanterre

Centre national de la recherche scientifique -
CNRS

CAMPAGNE D'ÉVALUATION 2018-2019
VAGUE E

Rapport publié le 19/06/2019



Pour le Hcéres¹ :

Michel Cosnard, Président

Au nom du comité d'experts² :

Abderrahmane Moussaoui,
Président du comité

En vertu du décret n°2014-1365 du 14 novembre 2014 :

¹ Le président du Hcéres "contresigne les rapports d'évaluation établis par les comités d'experts et signés par leur président." (Article 8, alinéa 5) ;

² Les rapports d'évaluation "sont signés par le président du comité". (Article 11, alinéa 2).

Les données chiffrées du tableau de ce document sont extraites des fichiers déposés par les tutelles (dossier d'autoévaluation et données du contrat en cours / données du prochain contrat).

PRÉSENTATION DE L'UNITÉ

Nom de l'unité :	Laboratoire d'ethnologie et de sociologie comparative
Acronyme de l'unité :	LESC
Label demandé :	UMR
Type de demande :	Renouvellement à l'identique
N° actuel :	7186
Nom du directeur (2018-2019) :	M. Philippe ERIKSON
Nom du porteur de projet (2020-2024) :	M. Baptiste Buob, M ^{me} Monica Heintz
Nombre d'équipes et /ou de thèmes du projet :	-

MEMBRES DU COMITÉ D'EXPERTS

Président :	M. Abderrahmane MOUSSAOUI, Université de Lyon
Experts :	M. Dionigi ALBERA, CNRS, Aix-en-Provence (CoNRS) M. Christian BROMBERGER, Université de Provence M ^{me} Elisabeth CUNIN, Institut de recherche pour le développement M. Bernard MOIZO, Institut de recherche pour le développement (CNU) M ^{me} Louise PICHARD-BERTAUX, Centre national de la recherche scientifique (personnel d'appui à la recherche)

REPRÉSENTANT DU HCÉRES

M. François ROBINNE

REPRÉSENTANTES DES ÉTABLISSEMENTS ET ORGANISMES TUTELLES DE L'UNITÉ

M^{me} Hélène AJI, Université de Nanterre

M^{me} Caroline BODOLEC, CNRS

INTRODUCTION

HISTORIQUE ET LOCALISATION GÉOGRAPHIQUE DE L'UNITÉ

Université de Nanterre

DIRECTION DE L'UNITÉ

Nom du directeur (2014-2018) : M. Philippe ERIKSON

Noms des porteurs de projet (2019-2024) : M. Baptiste BUOB, M^{me} Monica HEINTZ

NOMENCLATURE HCÉRES

SHS2_3 Anthropologie et ethnologie.

DOMAINE D'ACTIVITÉ

Composé d'ethnologues et d'anthropologues, le LESC développe les thématiques liées à ces disciplines en intégrant toutes les aires géographiques : ethnomusicologie, parenté, espaces sociaux, cognition sont quelques-uns des thèmes explorés par les équipes du laboratoire. Le LESC est également un laboratoire innovant dans le domaine des humanités numériques.

EFFECTIFS DE L'UNITÉ

	Composition de l'unité	
	LESC	
Personnels en activité	Nombre au 30/06/2018	Nombre au 01/01/2020
Professeurs et assimilés	3	3
Maîtres de conférences et assimilés	13	12
Directeurs de recherche et assimilés	5	5
Chargés de recherche et assimilés	19	19
Conservateurs, cadres scientifiques EPIC, fondations, industries...	0	0
Professeurs du secondaire détachés dans le supérieur	0	0
ITA-BIATSS autres personnels cadre et non cadre EPIC...	10	10
Sous-total personnels permanents en activité	50	49
Enseignants-chercheurs non titulaires, émérites et autres	3	
Chercheurs non titulaires, émérites et autres	78	
<i>dont doctorants</i>	63	
Autres personnels non titulaires	4	
Sous-total personnels non titulaires, émérites et autres	85	
Total personnels	135	49

AVIS GLOBAL SUR L'UNITÉ

Le LESC est, incontestablement, l'un des principaux centres de recherche en anthropologie en France, connu et reconnu au niveau national et international. A la lecture du bilan, il apparaît clairement que nous sommes là en présence d'un laboratoire faisant référence dans les différents champs de recherche de l'ethnologie et de l'anthropologie. Il est également un haut lieu de formation en anthropologie du master au doctorat. Le LESC entretient de nombreuses relations avec d'autres institutions de recherche et de valorisation du patrimoine.

Malgré la diversité des objets et des terrains, les approches, les perspectives et les résultats se recoupent et entrent en résonance. Le futur projet qui procède d'un véritable travail collectif tient compte dans sa reformulation des faiblesses identifiées ; et resserre le nombre des axes (qui passent de six à quatre) dont les périmètres sont désormais pertinents et fédérateurs. Il procède d'une volonté remarquable de permettre le dialogue entre les différents chercheurs et de faire converger les intérêts scientifiques des trois entités constitutives de l'Unité. Ce souci de transversalité n'exclut pas l'existence de collectifs de recherche par aires culturelles et se traduira par la mise sur pied d'une école d'été interne. Soulignons que les responsables des axes sont de jeunes chercheurs, c'est une manifestation parmi d'autres du dynamisme de ce laboratoire. Effet de la transversalité, le rapport n'inclut pas de précisions sur les activités propres à chaque centre.

Grâce à une gouvernance collégiale et représentative, l'unité a permis de maintenir la spécificité de chaque composante (l'EREA – Enseignement et recherche en ethnologie amérindienne – et le CREM – Centre de recherche en ethnomusicologie) tout en développant des synergies fortes et structurantes. Un comité de direction hebdomadaire, réunissant les responsables des trois composantes, un site web commun témoignent de cet heureux compromis.

En raison de la grande visibilité de l'EREA à l'international (notamment en Amérique du Sud), et de la spécificité de l'approche ethnomusicologique du CREM, l'un comme l'autre conservent une certaine autonomie. Le maintien de ces deux composantes, tout en les intégrant davantage au sein du LESC, fait sens pour les membres de l'unité, garantit une forte pluralité scientifique et ne pose pas de problème de fonctionnement.

Le LESC jouit d'une relative bonne santé financière grâce à ses ressources propres. L'unité est très performante dans l'obtention de financements extérieurs, ce qui en ethnologie mérite d'être souligné. T

Toutefois, il ne faut pas que cette qualité produise un effet pervers obligeant le laboratoire à faire de son autofinancement son principal souci (qui va jusqu'à la prise en charge de ses personnels d'appui à la recherche), émoissant par voie de conséquence ses audaces scientifiques.

La politique scientifique de l'unité repose sur 3 objectifs : a) production/ valorisation de connaissances en anthropologie, b) lien recherche/ formation, c) conservation/ diffusion de ressources documentaires. Le LESC présente un inventaire très riche, diversifié et novateur de programmes et d'actions dans divers domaines y compris auprès du grand public. Le bilan des productions scientifiques est impressionnant, même s'il dégage également un sentiment de manque de ligne directrice. L'unité compte de très nombreuses thématiques et de très nombreux terrains, ce qui rend difficile l'appréhension de son objet de recherche central. La création d'un comité de ressources documentaires dans le prochain exercice permettra d'autonomiser un secteur où le LESC a eu un rôle pionnier et déterminant.

Outre la politique scientifique en matière de recherche, de publications et de formation, le dossier d'autoévaluation dresse un inventaire, très riche, des différentes actions menées par l'unité. Les échanges lors de la visite ont permis de mieux distinguer la stratégie, les orientations, les incitations et les choix de l'unité. Les approches et les objets sont si divers, si contrastés, qu'il a été difficile de les faire cohabiter dans des sous axes aux frontières nécessairement artificielles. L'unité n'est certes pas thématique, mais elle est disciplinaire et ses orientations théoriques, ses choix méthodologiques, ses ancrages géographiques auraient pu être précisés au niveau global dans une brève partie introductive, afin de remédier à l'impression d'un inventaire que procure cette présentation par axe (et à l'intérieur des axes par personne).

Quelques aspects méritent d'être éclaircis, en ce qui concerne les politiques en matière de diffusion sur HAL et à l'international, de recrutement, de dialogue avec/ entre les tutelles, ou encore d'aide au dépôt et suivi de projets. Les liens avec les tutelles ne sont pas clairement exposés, ni même le rôle et la place de l'unité dans les écoles doctorales, malgré un nombre très important de doctorants (127 sur le total du quinquennat pour 14 HDR).

Les rapports d'évaluation du Hcéres
sont consultables en ligne : www.hceres.fr

Évaluation des coordinations territoriales
Évaluation des établissements
Évaluation de la recherche
Évaluation des écoles doctorales
Évaluation des formations
Évaluation et accréditation internationales



2 rue Albert Einstein
75013 Paris, France
T. 33 (0)1 55 55 60 10

hceres.fr

[@Hceres_](https://twitter.com/Hceres_)

[Hcéres](https://www.youtube.com/Hceres)

